

การนิพนธ์ตนเองของมหาดบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา
กรุงเทพมหานคร ความทรงจำของตนเอง ผู้ร่วมงานและผู้อยู่บังคับบัญชา



นางสาวนภาพร มิชูฉา

ศูนย์วิทยพัชยากร
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528


ISBN 974-566-015-9

010502

I1589448A

๕

SELF-DEVELOPMENT OF MASTER DEGREE GRADUATES
WORKING IN BANGKOK METROPOLITAN ELEMENTARY
SCHOOLS, AS PERCEIVED BY THEMSELVES,
COLLEAGUES AND ADMINISTRATORS



Miss Napaporn Minchar

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา
 กรุงเทพมหานคร ตามทรรศนะของตนเอง ผู้ร่วมงาน
 และผู้บังคับบัญชา

โดย นางสาวนภาพร มิธญา

ภาควิชา ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณี ศิริโชติ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วน
 หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*Dr. Jitka Jitka*.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์ ดร. จิตติพร จิตติพร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*Dr. Jitka Jitka*.....ประธานกรรมการ
 (ศาสตราจารย์อ่ำไพ สุจริตกุล)

.....*Dr. Jitka Jitka*.....กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณี ศิริโชติ)

.....*Dr. Jitka Jitka*.....กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. น้อมศรี เทท)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน
ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามทรรศนะของตนเอง
ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

ชื่อนิสิต นางสาวนภาพร มิธญา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรมณี ศิริโชติ

ภาควิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามทรรศนะของตนเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิต ตามทรรศนะของตนเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

วิธีการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ประชากรและตัวอย่างประชากรคือ มหาบัณฑิต 72 คน ผู้ร่วมงาน 135 คน และผู้บังคับบัญชา 69 คน ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม นำมาหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าซี การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบค่าเอฟ เพื่อทราบความแตกต่างตามทรรศนะของประชากรและตัวอย่างประชากร ส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ นำมาประกอบการสรุป อภิปรายผลการวิจัย และเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. มหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา มีทรรศนะว่ามหาบัณฑิตมีการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านผลงานทางวิชาการ และความสามารถทางการวิจัยที่อยู่ในระดับน้อย

๑

๒. ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชามีความพอใจในการพัฒนาตนเองของมหาดำเนินการ
อยู่ในระดับมาก แต่มหาดำเนินการมีความพอใจอยู่ในระดับน้อย

๓. มหาดำเนินการกับผู้ร่วมงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของมหาดำเนินการ
แตกต่างกัน ส่วนมหาดำเนินการกับผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานกับผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของมหาดำเนินการไม่แตกต่างกัน

๔. ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาตนเองที่มหาดำเนินการระบุมากที่สุดคือ ด้านผลงาน
ทางวิชาการ เช่น ไม่มีเวลา ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา และขาดงบประมาณ
มหาดำเนินการเสนอแนะว่า ควรผลิตผลงานทางวิชาการโดยการทำงานเป็นกลุ่ม และส่งเสริม
การทำวิจัยเพื่อศึกษาและแก้ปัญหาในโรงเรียนประถมศึกษา ข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานและ
ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มหาดำเนินการควรแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่านี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Self-Development of Master Degree Graduates
Working in Bangkok Metropolitan Elementary schools,
as Perceived by Themselves, Colleagues and
Administrators

Name Miss Napaporn Minchar

Thesis Advisor Assistant Professor Wannee Sirichote

Department Elementary Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

Purposes

1. To study and compare self-development of master degree graduates working in Bangkok Metropolitan elementary schools, as perceived by themselves, colleagues and administrators.
2. To study the problems and obstacles of the master degree graduates in self-development as perceived by themselves, colleagues and administrators.

Procedure

The instruments used in this study were the questionnaire and the interview. The sample were 72 master degree graduates,

135 colleagues and 69 administrators. The obtained data were analysed by using percentages, means, standard deviations, Z-test, one-way analysis of variance and Scheffe' multiple comparison method. The obtained data from the interview were used to elaborate the results of this study and for recommendations.

Results

The major findings of this study were :

1. Most of master degree graduates, colleagues and administrators perceived that the self-development of master degree graduates were at the upper level, except the academic achievement and the ability to conduct a research were at the lower level.
2. Colleagues and administrators were satisfied with master degree graduates in self-development at the upper level, but the master degree graduates were satisfied with it at the lower level.
3. The opinions of master degree graduates and colleagues were different. But, no significant difference was found between master degree graduates and administrators, and between colleagues and administrators.
4. The most problems and obstacles of self-development of master degree graduates were academic contribution, such as no time, no supporting

from administrators and no budget. Master degree graduates suggested that they should produce a academic contribution by working in group and support researching for studying and solving problems in elementary school. The master degree graduates should show more working competences as suggested by colleagues and administrators.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของศาสตราจารย์อำไพ สุจริตกุล ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. นอมศรี เคท กรรมการ และโดยเฉพาะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณิ ศิริโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ด้วยความกรุณาตลอดเวลา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน ที่กรุณาตรวจและแก้ไขแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ขอขอบคุณอาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นแหล่งตัวอย่างประชากรที่ได้กรุณาสละเวลาให้ความร่วมมือทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลง

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ครูอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ จนผู้วิจัยเกิดพลังปัญญาในการทำวิทยานิพนธ์นี้ และขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ที่ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา

นภาพร มิัญญา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฅ
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ ..	
1. บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
สมมติฐานการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
ข้อตกลงเบื้องต้น	8
คำจำกัดความ	8
วิธีดำเนินการวิจัย	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	10
3. วิธีดำเนินการวิจัย	30
การศึกษาเอกสารต่าง ๆ	30
การสร้างและทดลองเครื่องมือ	30
ประชากรและการสุ่มตัวอย่างประชากร	34
การรวบรวมข้อมูล	35
การวิเคราะห์ข้อมูล	36
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	89

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	89
สมมติฐานในการวิจัย	89
วิธีดำเนินการวิจัย.....	89
สรุปผลการวิจัย.....	91
อภิปรายผลการวิจัย	94
ข้อเสนอแนะ.....	101
บรรณานุกรม	103
ภาคผนวก	111
ประวัติผู้เขียน	157

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนประชากรและตัวอย่างประชากรที่ออกแบบสอบถาม	35
2. จำนวนและค่าร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน ..	36
3. จำนวนและค่าร้อยละของประชากรและตัวอย่างประชากรจำแนกตามเพศ..	41
4. จำนวนและค่าร้อยละของประชากรและตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุ..	42
5. จำนวนและค่าร้อยละของประชากรและตัวอย่างประชากรจำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน	43
6. จำนวนและค่าร้อยละของประชากรและตัวอย่างประชากรจำแนกตาม วุฒิการศึกษา	44
7. จำนวนและค่าร้อยละของประชากรและตัวอย่างประชากรจำแนกตามหน้าที่ การงานปัจจุบัน	45
8. จำนวนและค่าร้อยละของมหามัณฑิตที่ผลิตผลงานทางวิชาการประเภทต่าง ๆ	46
9. จำนวนผลงานทางวิชาการของมหามัณฑิตจำแนกตามลักษณะการจัดทำ เป็นจำนวนครั้ง	47
10. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการพัฒนาคณะเองของมหามัณฑิต ค้ำานผลงานทางวิชาการตามทรรศนะของผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา(ก)และ ความพอใจของผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการพัฒนาคณะเองของ มหามัณฑิต(ข)	57
11. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการพัฒนาคณะเองของ มหามัณฑิตค้ำานความรู้ความสามารถทางวิชาการตามทรรศนะของตนเอง ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา(ก) และความพอใจของมหามัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการพัฒนาคณะเองของมหามัณฑิต(ข)	59
12. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการพัฒนาคณะเองของ มหามัณฑิตค้ำานความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามทรรศนะของ ตนเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา(ก) และความพอใจของมหามัณฑิต- ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการพัฒนาคณะเองของมหามัณฑิต(ข)	61

ราย การตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการพัฒนาค้นหาตนเองของ มหาบัณฑิตด้านความสามารถทางการวิจัยตามทฤษฎีของตนเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา(ก) และความพอใจของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และ ผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการพัฒนาค้นหาตนเองของมหาบัณฑิต (ข)	63
14. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการพัฒนาค้นหาตนเองของ มหาบัณฑิตด้านทัศนคติต่อวิชาชีพและมนุษยสัมพันธ์ตามทฤษฎีของตนเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา(ก) และความพอใจของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการพัฒนาค้นหาตนเองของมหาบัณฑิต (ข)	65
15. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการพัฒนาค้นหาตนเองของ มหาบัณฑิตเป็นรายด้านตามทฤษฎีของตนเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา (ก) และความพอใจของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการ พัฒนาค้นหาตนเองของมหาบัณฑิต(ข)	67
16. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาค้นหาตนเองตามทฤษฎีของมหาบัณฑิตด้านผลงาน ทางวิชาการตามทฤษฎีของผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	69
17. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการ พัฒนาค้นหาตนเองของมหาบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ตามทฤษฎี ของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	70
18. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาค้นหาตนเองตามทฤษฎีของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาเป็นรายคู่	71
19. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการ พัฒนาค้นหาตนเองของมหาบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ตาม ทฤษฎีของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	72
20. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการ พัฒนาค้นหาตนเองของมหาบัณฑิตด้านความสามารถทางการวิจัยตามทฤษฎี ของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	73

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการพัฒนากตนเองตามทรรศนะของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาเป็นรายคู่	73
22. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการ พัฒนากตนเองของมหาบัณฑิตค้ำนทศนคคทอวิชาชิพและมนุษยสัมพันธ์ ตาม ทรรศนะของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	74
23. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการ พัฒนากตนเองของมหาบัณฑิต รวมทุกค้ำน ตามทรรศนะของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	75
24. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการพัฒนากตนเองรวมทุกค้ำน ตามทรรศนะ ของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาเป็นรายคู่	76
25. จำนวนและค้ำร้อยละของมหาบัณฑิต จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการ พัฒนากตนเองของมหาบัณฑิตในค้ำนท่าง ๆ	77
26. จำนวนและค้ำร้อยละของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนากตนเองของ มหาบัณฑิต ตามทรรศนะของผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	81
27. จำนวนและค้ำร้อยละของมหาบัณฑิตที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องท่วไป และความพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต	85
28. จำนวนและค้ำร้อยละของผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาที่แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องการทำงานท่วไปของมหาบัณฑิต	87
ภาคผนวก	
ตารางที่	
1. จำนวนและค้ำร้อยละของมหาบัณฑิต จำแนกตามสถานภาพ	151
2. จำนวนและค้ำร้อยละของวุฒิการศึกษาของมหาบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก	153
3. จำนวนและค้ำร้อยละของมหาบัณฑิตจำแนกตามหน้าท้การทำงานก่อน-หลัง เข้าศึกษาในระดับปริญญาโทและค้ำแหน่งหน้าท้ปัจจุบัน	155