



บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์

การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางและความเรียง ประกอบตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

ตอนที่ 2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาวิเคราะห์เป็นรายข้อ และเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายด้าน รวม 6 ด้าน คือ

- 2.1 กระบวนการบริหารที่สนับสนุนงานวิชาการ
- 2.2 หลักสูตรและเอกสารหลักสูตร
- 2.3 การจัดการเรียนการสอน
- 2.4 การวัดและประเมินผลการศึกษา
- 2.5 การนิเทศการศึกษา
- 2.6 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก เป็นรายด้านเช่นเดียวกับตอนที่ 2

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย เป็นรายด้าน เช่นเดียวกับตอนที่ 2

ตอนที่ 5 อุปสรรคที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา  
เรียงลำดับตามความสำคัญ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา  
จัดเป็นหมวดหมู่ฯ เสนอเป็นรายงานในรูปแบบเรียง

ตอนที่ 7 สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา เสนอข้อมูลเป็นราย  
ด้านในภาคผนวก



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

### 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา

ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นเพศชาย 159 คน คิดเป็นร้อยละ 97.55 และเป็นเพศหญิง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.45 ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นำเสนอในตารางที่ 1 - 4 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนครูใหญ่แยกตามอายุ

อายุของครูใหญ่	จำนวน	ร้อยละ
20 ปี หรือต่ำกว่า	-	-
21 - 30 ปี	27	16.56
31 - 40 ปี	63	38.65
41 - 50 ปี	42	25.77
51 ปีขึ้นไป	31	19.02
รวม	163	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ครูใหญ่จำนวนมากร้อยละ 38.65 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และครูใหญ่จำนวนน้อยร้อยละ 16.56 มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี ไม่มีครูใหญ่ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี

ตารางที่ 2 จำนวนครูใหญ่แยกตามประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่

จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	69	42.33
6 - 10 ปี	42	25.77
11 - 15 ปี	15	9.20
16 - 20 ปี	13	7.98
21 - 25 ปี	9	5.52
26 ปีขึ้นไป	15	9.20
รวม	163	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูใหญ่จำนวนมากร้อยละ 42.33 มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย คือ 1 - 5 ปี รองลงไปครูใหญ่ร้อยละ 25.77 ที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี และครูใหญ่ส่วนน้อยร้อยละ 5.52 มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่ 21 - 25 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนครูใหญ่แยกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครู	10	6.13
ป.กศ., พ.กศ. หรือเทียบเท่า	10	6.13
ป.ม., พ.ม. หรือเทียบเท่า	133	81.61
กศ.บ., ค.บ. หรือเทียบเท่า	10	6.13
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	163	100

จากตารางที่-3 แสดงว่า ครูใหญ่จำนวนมากร้อยละ 81.61 มีวุฒิ ป.ม., พ.ม. หรือเทียบเท่า และครูใหญ่จำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 6.13 มีวุฒิต่ำกว่า ป.กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครูวุฒิ ป.กศ., พ.กศ. หรือเทียบเท่า และวุฒิ กศ.บ., ค.บ. หรือเทียบเท่า

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 4 จำนวนครูใหญ่แยกตามความรับผิดชอบเกี่ยวกับการสอน

ความรับผิดชอบของครูใหญ่เกี่ยวกับการสอน	จำนวน	ร้อยละ
สอนประจำวิชา	88	53.99
สอนประจำชั้น	60	36.81
ไม่ได้ทำการสอน	15	9.20
รวม	163	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าครูใหญ่ร้อยละ 53.99 สอนประจำวิชา และร้อยละ 36.81 ต้องทำการสอนประจำชั้น และมีครูใหญ่ร้อยละ 9.20 ไม่ได้ทำการสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ซึ่งครูใหญ่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ดำรงตำแหน่งอยู่ จำนวน 163 โรงเรียน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนโรงเรียนประถมศึกษาจำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นที่เปิดสอน	จำนวน	ร้อยละ
ป.1 - 4	10	6.13
ป.1 - 6	139	85.28
ชั้นเด็กเล็ก - ป.4	-	-
ชั้นเด็กเล็ก - ป.6	14	8.59
รวม	163	100

หมายเหตุ โรงเรียนที่เปิดทำการสอนตั้งแต่ ป.1 - ป.4 จำนวน 10 โรงเรียน มีโรงเรียนที่ทำการสอนนักเรียนสองกลุ่มอายุ 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.40

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 85.28 เปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และร้อยละ 8.59 เปิดสอนชั้นเด็กเล็กถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีโรงเรียนที่เปิดสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 6.13 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ทำการสอนนักเรียนสองกลุ่มอายุคิดเป็นร้อยละ 2.40 ไม่มีโรงเรียนประถมศึกษาที่เปิดสอนชั้นเด็กเล็กถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

## ตอนที่ 2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา

การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง และความเรียง ประกอบด้วย 6 ด้าน เป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

กระบวนการบริหารที่สนับสนุนงานวิชาการ

หลักสูตรและเอกสารหลักสูตร

การจัดทำแผนการเรียนการสอน

การวัดและประเมินผลการศึกษา

การนิเทศการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าส่งเสริมหลักสูตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านกระบวนการบริหารที่สับส่นงานวิชาการ

ข้อ	ปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมายระดับปัญหา
1	การกำหนดนโยบายและจุดมุ่งหมายของโรงเรียนไม่ชัดเจน	3.77	0.87	ปานกลาง
2	แผนปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติตามได้	2.61	0.90	ปานกลาง
3	การสัคแบ่งสายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนไม่ชัดเจน	2.53	0.95	ปานกลาง
4	การขาดแคลนครุทำในปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ	3.67	1.21	มาก
5	การอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอ	4.21	0.39	มาก
6	การส่งบริการเกี่ยวกับห้องสมุดหรือหนังสือเพื่อการค้นคว้า ยังไม่เพียงพอ	4.26	0.84	มาก
7	งบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานวิชาการไม่เพียงพอ	4.59	0.65	มากที่สุด
8	ขาดการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานวิชาการแก่ประชาชนในท้องถิ่น	3.06	0.95	ปานกลาง
9	ขาดการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานวิชาการแก่โรงเรียนอื่น ๆ ในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน	2.83	0.97	ปานกลาง
10	ขาดการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานวิชาการแก่อำเภอและจังหวัด	2.91	0.95	ปานกลาง
11	ครูใหญ่ไม่ผลงานด้านวิชาการมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบของครูได้ไม่มากเท่าที่ควร	2.89	1.11	ปานกลาง
12	ความช่วยเหลือด้านวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีน้อย	3.71	0.95	มาก
13	ประชาชนในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านวิชาการน้อย	3.68	1.01	มาก
	รวม	3.36	1.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงว่าเกี่ยวกับกระบวนการบริหารที่สนับสนุนงานวิชาการ ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ถึงระดับมากที่สุด กล่าวคือ

เรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุด คืองบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานวิชาการไม่เพียงพอ และเรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามาก ได้แก่ การขาดแคลนครูทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ การอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอ การส่งบริการเกี่ยวกับห้องสมุดหรือหนังสือเพื่อการค้นคว้ายังไม่เพียงพอ ความช่วยเหลือด้านวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีน้อย และประชาสัมพันธ์ท้องถิ่นให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านวิชาการน้อย ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้น ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่ามีความเป็นปัญหามาน้อย

เมื่อพิจารณาผลรวมด้านกระบวนการบริหารที่สนับสนุนงานวิชาการ ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง



คุรุณวิทย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและเอกสารหลักสูตร

ลำดับ ข้อ	ปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย ระดับปัญหา
14	ครูใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทาง ของหลักสูตรยังไม่มีพอ	2.54	0.89	ปานกลาง
15	ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามแนวทาง ที่หลักสูตรกำหนด	2.86	0.93	ปานกลาง
16	การจัดหาหลักสูตรและ เอกสารหลักสูตรสำหรับบริการ ปฏิบัติงานของครู ยังไม่เพียงพอ	3.38	1.09	ปานกลาง
17	โรงเรียนไม่สามารถจัดประชุมชี้แจงหรือจัดสิ่งครู เข้าร่วมฟังการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	2.71	1.22	ปานกลาง
18	หนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่เพียงพอ	3.76	1.14	มาก
19	ทางราชการแจกหนังสือเรียนล่าช้า ทำให้เกิด ปัญหาการเรียนการสอน	4.52	0.74	มากที่สุด
20	โรงเรียนไม่สามารถจัดประชุมชี้แจง หรือจัดสิ่งครู เข้าร่วมฟังการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	2.55	1.12	ปานกลาง
21	ผู้บริหารศึกษานิเทศก์ และเจ้าหน้าที่วิชาการของ อำเภอ และจังหวัด ติดตามผลการใช้หลักสูตรใน โรงเรียนน้อย	3.58	1.04	มาก
	รวม	3.24	1.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงว่าเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตร และเอกสารหลักสูตร ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางถึงระดับมากที่สุด กล่าวคือ

เรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุด คือทางราชการแจกหนังสือเรียนล่าช้า ทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน และเรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามาก ได้แก่ หนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่เพียงพอ และผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และเจ้าหน้าที่วิชาการของอำเภอ และจังหวัดติดตามผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนน้อย ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้น ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่ามีปัญหาปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลรวมด้านหลักสูตรและเอกสารหลักสูตร ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง



คุนยวิทยทรพยากร  
จุพาลงกรณ์มหาวิทาลัย

ตารางที่ 8 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน

ลำดับ ข้อ	ปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย ระดับปัญหา
22	ครูไม่มีเวลาศึกษาคู่มือครู แผนการสอน และหนังสือเรียน เพื่อเตรียมการสอน	2.85	0.95	ปานกลาง
23	การจัดครูสอนประจำชั้นหรือสอนประจำวิชา ยังไม่เหมาะสม	2.42	0.89	น้อย
24	ขาดครูพิเศษที่มีความสามารถเฉพาะสาขาวิชา เช่น ครูเกษตร ครูพลศึกษา ครูทัศนศึกษา เป็นต้น	4.39	0.86	มาก
25	ครูผู้สอนไม่ปรับปรุงวิธีการสอนให้ทันสมัยและให้ สอดคล้องกับสัณยณะเนื้อหาวิชา	3.33	0.90	ปานกลาง
26	โรงเรียนไม่มีการจัดสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือเด็ก ที่มีปัญหาทางการเรียน	2.79	0.95	ปานกลาง
27	การผลิตและ การใช้สื่อการสอนในโรงเรียนน้อย	3.20	0.87	ปานกลาง
28	สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.00	1.16	ปานกลาง
29	ครูขาดความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอน	2.93	0.91	ปานกลาง
30	ครูขาดความริเริ่มในการปรับปรุงวิธีการสอน	3.09	1.00	ปานกลาง
31	ครูไม่ครบชั้นทำให้จำนวนนักเรียนที่ต้องรับผิดชอบมีมาก เป็นปัญหาในการเรียนการสอน	3.63	1.29	มาก
32	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัด การเรียนการสอน	2.88	1.12	ปานกลาง
33	ปัญหาเด็กขาดเรียนบ่อย ทำให้คุณภาพการเรียนการสอน อยู่ในระดับต่ำ	3.02	1.16	ปานกลาง
34	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านอื่น ๆ มากทำให้ครูทำการสอน ได้ไม่เต็มที่	2.57	0.94	ปานกลาง
	รวม	3.09	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงว่าเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยถึงระดับมาก กล่าวคือ

เรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ ขาดครูพิเศษที่มีความสามารถเฉพาะสาขาวิชา เช่น ครูเกษตร ครูพลศึกษา ครูทัศนศึกษา เป็นต้น และครูไม่ครบชั้นทำให้จำนวนนักเรียนที่ต้องรับผิดชอบมีมากเป็นปัญหาในการเรียนการสอน และเรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือ การจัดครูสอนประจำชั้นหรือสอนประจำวิชายังไม่เหมาะสม ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้น ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าไม่มีปัญหาปานกลาง

เพื่อพิจารณาผลรวมด้านการจัดการเรียนการสอน ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง



คุรุณวิทย์วิทยธรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ลำดับ ข้อ	ปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย ระดับปัญหา
35	โรงเรียนไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติ	2.55	0.90	ปานกลาง
36	โรงเรียนไม่มีคู่มือหรือเอกสารเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล	2.79	1.05	ปานกลาง
37	ครูไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการ วัดและประเมินผล	2.76	0.91	ปานกลาง
38	ครูไม่เข้าใจวิธีใช้แบบกรอกคะแนนการประเมินผล ประจำปีตามแนวทางของหลักสูตรประถมศึกษา 2521) (แบบ ป.02)	2.52	0.93	ปานกลาง
39	ทางราชการแจกแบบพิมพ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัด และ ประเมินผลล่าช้าไม่ทันต่อการปฏิบัติ	4.07	0.88	มาก
40	โรงเรียนขาดเครื่องมือวัดผลที่ประสิทธิภาพ เช่น ข้อสอบที่ผ่านการวิเคราะห์แล้ว	4.33	0.82	มาก
41	โรงเรียนขาดเครื่องมือเครื่องใช้อำนวยความสะดวก ในการเตรียมการวัดผล	4.14	0.87	มาก
42	ครูใหญ่ทำการสอนเต็ม เวลาหรือมีชั่วโมงสอนมาก ไม่สามารถดูแลให้ครูปฏิบัติตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลได้อย่างสม่ำเสมอ	3.57	1.21	มาก
43	โรงเรียนไม่สามารถนำผลจากการวัดและประเมินผลมา วิเคราะห์เพื่อหาทางช่วยเหลือนักเรียนและปรับปรุงการ สอนของครู	3.41	0.99	ปานกลาง
44	การรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ กระทำอย่างไม่สม่ำเสมอ	2.80	0.95	ปานกลาง
	รวม	3.29	1.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงว่าเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางถึงระดับมาก กล่าวคือ

เรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ ทางราชการแจกแบบพิมพ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลล่าช้าไม่ทันต่อการปฏิบัติ โรงเรียนขาดเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพ เช่นข้อสอบที่ผ่านการวิเคราะห์แล้ว โรงเรียนขาดเครื่องมือเครื่องใช้อำนวยความสะดวกในการเตรียมการวัดผล และครูใหญ่ทำการสอนเต็มเวลาหรือมีชั่วโมงสอนมาก ไม่สามารถดูแลให้ครูปฏิบัติตามระเบียบการวัดและประเมินผลได้อย่างสม่ำเสมอ ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้น ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่ามีความเป็นปัญหาลดลง

เมื่อพิจารณาผลรวมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง



คุนยวิทย์ทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา

ลำดับ ข้อ	ปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย ระดับปัญหา
45	ครูใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการนิเทศ ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ	2.76	0.93	ปานกลาง
46	ครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้นิเทศ ไม่สามารถทำ การนิเทศได้เพราะต้องสอนเต็มเวลา หรือมีความ รู้ความสามารถในการนิเทศไม่เพียงพอ	3.74	1.00	มาก
47	โรงเรียนไม่เคยจัดการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยน ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน	2.99	0.99	ปานกลาง
48	โรงเรียนไม่สามารถจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครู	3.06	1.05	ปานกลาง
49	ครูใหญ่มีภาระหน้าที่รับผิดชอบมาก ไม่มีเวลา นิเทศภายในโรงเรียน	3.61	0.99	มาก
50	การผลิตหรือการจัดหาเอกสารทางวิชาการให้ครู ได้ศึกษาเพื่อปรับปรุงการสอนกระทำได้น้อย	3.66	0.90	มาก
51	ศึกษานิเทศก์และเจ้าหน้าที่วิชาการของอำเภอและจังหวัด ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับงานวิชาการน้อย	3.97	0.86	มาก
52	ครูไม่ยอมรับปรับปรุงวิธีการสอนหลังจากได้รับการนิเทศ เพราะมีความเชื่อมั่นในวิธีการปฏิบัติของตนมาก	3.01	0.99	ปานกลาง
	รวม	3.34	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงว่าเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการศึกษา ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางถึงระดับมาก กล่าวคือ

เรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามาก ได้แก่ ครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้แทน ไม่สามารถทำการแทนได้เพราะต้องสอนเต็มเวลา หรือมีความรู้ความสามารถในการแทนไม่เพียงพอ ครูใหญ่มีภาระหน้าที่รับผิดชอบมากไม่มีเวลาแทนภายในโรงเรียน การผลิตหรือการจัดหาเอกสารทางวิชาการให้ครูได้ศึกษา เพื่อปรับปรุงการสอนกระทำได้น้อย ศึกษานิเทศก์ และเจ้าหน้าที่วิชาการของอำเภอ และจังหวัดให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับงานวิชาการน้อย ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้น ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่ามีปัญหามานกลาง

เมื่อพิจารณาผลรวมด้านการศึกษา ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง



คุนยวิทยทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ลำดับ ข้อ	ปัญหา	$\bar{x}$	S. D.	ความถี่ ระดับปัญหา
53	บุคลากรของโรงเรียนมีจำนวนจำกัดสิ่งไม่สามารถ ส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการได้	3.93	0.84	มาก
54	การส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะกระทำได้น้อย	2.71	1.00	ปานกลาง
55	โรงเรียนไม่สามารถส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ และอนุบาลได้	3.36	1.25	ปานกลาง
56	สภาพของชุมชนไม่อำนวยความสะดวกให้โรงเรียนเข้าร่วมในกิจกรรม ส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่นได้	2.93	1.06	น้อย
57	การส่งเสริมการกีฬาของนักเรียนกระทำได้น้อย	2.72	1.04	ปานกลาง
58	สภาพทางเศรษฐกิจของนักเรียนเป็นอุปสรรคต่อการ จัดการศึกษานอกสถานที่	4.14	0.96	มาก
59	ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษา ทางวิชาการน้อยมาก	2.55	0.94	ปานกลาง
60	ผู้ปกครองและประชาชนในท้องถิ่นให้ความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาต่าง ๆ น้อยมาก	3.14	1.04	ปานกลาง
	รวม	3.11	1.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงว่าเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการส่งเสริมหลักสูตร ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยถึงระดับมาก กล่าวคือ

เรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามาก ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียนมีจำนวนจำกัดจึงไม่สามารถส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการได้ และสภาพทางเศรษฐกิจของนักเรียนเป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษานอกสถานที่ และเรื่องที่ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย คือ สภาพของชุมชนไม่อำนวยความสะดวกให้นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่นได้ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามานกลาง

เมื่อพิจารณาผลรวมด้านการจัดการส่งเสริมหลักสูตร ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่  
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านกระบวนการบริหาร  
งานวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	414.38	207.19	5.848*
ภายในกลุ่ม	160	5668.13	35.425	
รวม	162	6082.51		

\*  $p < .05$

$F .05 (2, 160) = 2.99$

จากตารางที่ 12 ค่า  $F$  ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 5.848 มากกว่าค่า  $F$  จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านกระบวนการบริหารที่ส่งเสริมงานวิชาการ แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 3 ขนาด สังกัดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน เคิลส์ (Newman Keuls Test) ผลของการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการ

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	ครูใหญ่	ครูใหญ่	ครูใหญ่
		ร.ร. ขนาดใหญ่	ร.ร. ขนาดกลาง	ร.ร. ขนาดเล็ก
		42.41	42.58	45.736
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดใหญ่	42.41	-	0.17	3.326*
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดกลาง	42.58		-	3.156*
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดเล็ก	45.736			-

\*  $P < .05$

$$q_{.05}(r, \infty) \sqrt{\frac{MS_{error/n}}{n}} = 2.45, 2.940 \text{ (เมื่อ } r = 2 \text{ และ } 3 \text{ ตามลำดับ)}$$

จากตารางที่ 13 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางเท่ากับ 0.17 น้อยกว่าค่า  $q_{.05}(2, \infty) \sqrt{\frac{MS_{error/n}}{n}}$  ซึ่งเท่ากับ 2.459 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่และครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 3.326 มากกว่าค่า  $q_{.05}(3, \infty) \sqrt{\frac{MS_{error/n}}{n}}$  ซึ่งเท่ากับ 2.940 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่และครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางกับครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 3.156 มากกว่าค่า  $q_{.05}(2, \infty) \sqrt{\frac{MS_{error/n}}{n}}$  ซึ่งเท่ากับ 2.459 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางและครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตร และ เอกสารหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	15.75	7.875	.356
ภายในกลุ่ม	160	3534.75	22.092	
รวม	162	3550.5	29.967	

$$F .05 (2, 160) = 2.99$$

จากตารางที่ 14 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ .356 น้อยกว่า ค่า F จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 2.99 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่น ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาไม่แตกต่างกันด้านหลักสูตรและเอกสารหลักสูตร

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	520.46	260.23	7.654*
ภายในกลุ่ม	160	5439.97	33.999	
รวม	162	5960.43	294.229	

\*  $P < .05$

$F .05 (2, 160) = 2.99$

จากตารางที่ 15 ค่า  $F$  ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 7.654 มากกว่าค่า  $F$  จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 3 ขนาด จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน-เคิลส์ (Newman Keuls Test) ผลของการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 16

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดกลาง 40.354	ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดใหญ่ 40.862	ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดเล็ก 44.097
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดกลาง	40.354	-	0.508	3.743*
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดใหญ่	40.862		-	3.235*
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดเล็ก	44.097			-

\* P < .05

$$q_{.05}(r, \infty) / \sqrt{MS_{\text{error}}/n} = 2.369, 2.833 \quad (\text{เมื่อ } r = 2 \text{ และ } 3 \text{ ตามลำดับ})$$

จากตารางที่ 16 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน ของครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางกับครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่เท่ากับ 0.508 น้อยกว่าค่า  $q_{.05}(2, \infty) / \sqrt{MS_{\text{error}}/n}$  ซึ่งเท่ากับ 2.369 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลาง และครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

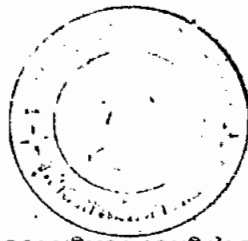
ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 3.235 มากกว่าค่า  $q_{.05}(2, \infty) / \sqrt{MS_{\text{error}}/n}$  ซึ่งเท่ากับ 2.369 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่และครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลาง และครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 3.743 มากกว่าค่า  $q_{.05}(3, \infty) / \sqrt{MS_{\text{error}}/n}$  ซึ่งเท่ากับ

กับ 2.833 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางและครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาแตกต่างกัน  
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียน  
ขนาดกลาง



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	42.35	21.175	.628
ภายในกลุ่ม	160	5395.26	33.72	
รวม	162	5437.61	54.895	

$$F_{.05} (2, 160) = 2.99$$

จากตารางที่ 17 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ .628 น้อยกว่าค่า F จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 2.99 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	123.48	61.74	4.61*
ภายในกลุ่ม	160	2143.72	13.398	
รวม	162	2267.20	75.138	

\*  $P < .05$

$F .05 (2, 160) = 2.99$

จากตารางที่ 18 ค่า  $F$  ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 4.61 มากกว่าค่า  $F$  จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 3 ขนาด จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน-เคิลส์ (Newman Keuls Test) ผลของการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศ  
การศึกษา

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	ครูใหญ่	ครูใหญ่	ครูใหญ่
		ร.ร. ขนาดกลาง 26.016	ร.ร. ขนาดใหญ่ 26.138	ร.ร. ขนาดเล็ก 27.805
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดกลาง	26.016	-	0.122	1.789*
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดใหญ่	26.138		-	1.667*
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดเล็ก	27.805			-

\*  $P < .05$

$$q_{.05}(r, \alpha) \sqrt{MS_{\text{error}/n}} = 1.485, 1.776 \quad (\text{เมื่อ } r = 2 \text{ และ } 3 \text{ ตามลำดับ})$$

จากตารางที่ 19 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ของครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางกับครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่ เท่ากับ 0.122 น้อยกว่าค่า  $q_{.05}(2, \alpha) \sqrt{MS_{\text{error}/n}}$  ซึ่งเท่ากับ 1.485 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลาง และครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 1.667 มากกว่า  $q_{.05}(2, \alpha) \sqrt{MS_{\text{error}/n}}$  ซึ่งเท่ากับ 1.485 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่และครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลาง และครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 1.789 มากกว่าค่า  $q_{.05}(3, \alpha) \sqrt{MS_{\text{error}/n}}$  ซึ่งเท่ากับ

1.776 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางและครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาแตกต่างกันที่ระดับความเครียดสำคัญ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดกิจกรรม  
เสริมหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	276.62	138.31	7.436*
ภายในกลุ่ม	160	2976.01	18.60	
รวม	162	3252.63	156.91	

\*  $p < .05$

$$F .05 (2, 160) = 2.99$$

จากตารางที่ 20 ค่า  $F$  ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 7.436 มากกว่าค่า  $F$  จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 3 ขนาด จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน เคิลส์ (Newman Keuls Test) ผลของการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 21

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัด  
กิจกรรมเสริมหลักสูตร

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	ครูใหญ่		
		ร.ร. ขนาดใหญ่	ร.ร. ขนาดกลาง	ร.ร. ขนาดเล็ก
		23.62	24.84	26.91
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดใหญ่	23.62	-	1.22	3.29*
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดกลาง	24.84		-	2.07*
ครูใหญ่ ร.ร. ขนาดเล็ก	26.91			-

\*  $P < .05$

$$q_{.05}(r, \infty) \sqrt{MS_{\text{error}}/n} = 1.752, 2.09 \quad (\text{เมื่อ } r = 2 \text{ และ } 3 \text{ ตามลำดับ})$$

จากตารางที่ 21 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่ กับครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลาง เท่ากับ 1.22 น้อยกว่าค่า  $q_{.05}(2, \infty) \sqrt{MS_{\text{error}}/n}$  ซึ่งเท่ากับ 1.752 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่และครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 3.29 มากกว่าค่า  $q_{.05}(3, \infty) \sqrt{MS_{\text{error}}/n}$  ซึ่งเท่ากับ 2.09 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่และครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางกับครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็ก เท่ากับ 2.07 มากกว่าค่า  $q_{.05}(2, \infty) \sqrt{MS_{\text{error}}/n}$  ซึ่งเท่ากับ 1.752 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลางและครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียน



ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสพ-  
 การณ์ในการเป็นครูใหญ่มากและครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสพการณ์ในการเป็น  
 ครูใหญ่น้อย

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านกระบวนการบริหารที่สนับสนุน  
 งานวิชาการ

ครูใหญ่สำแนกตามประสพการณ์.	$\bar{x}$	$s^2$	t
ครูใหญ่ที่มีประสพการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก	43.84	37.55	.308
ครูใหญ่ที่มีประสพการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย	44.14	37.80	

$$t_{.05} (161) = 1.960$$

จากตารางที่ 22 ค่า t ที่ได้จากการทดสอบเท่ากับ .308 น้อยกว่าค่า t จาก  
 ตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 1.960 แสดงว่าครูใหญ่ที่มีประสพการณ์ในการเป็น  
 ครูใหญ่มาก และครูใหญ่ที่มีประสพการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการ  
 ด้านกระบวนการบริหารที่สนับสนุนงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยพัชกร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและเอกสารหลักสูตร

ครูใหญ่จำแนกตามประสบการณ์	$\bar{x}$	$s^2$	t
ครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก	26.29	23.76	.692
ครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย	25.78	20.07	

$$t_{.05} (161) = 1.960$$

จากตารางที่ 23 ค่า t ที่ได้จากการทดสอบเท่ากับ .692 น้อยกว่าค่า t จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 1.960 แสดงว่าครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก และครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ด้านการจัดการเรียนการสอน

ครูใหญ่จำแนกตามประสบการณ์	$\bar{x}$	$s^2$	t
ครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก	41.44	38.229	1.48
ครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย	42.86	35.391	

$$t_{.05} (161) = 1.960$$

จากตารางที่ 24 ค่า t ที่ได้จากการทดสอบเท่ากับ 1.48 น้อยกว่าค่า t จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 1.960 แสดงว่าครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก และครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ครูใหญ่จำแนกตามประสบการณ์	$\bar{x}$	$s^2$	t
ครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก	32.72	36.821	.563
ครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย	33.23	29.507	

$$t_{.05} (161) = 1.960$$

จากตารางที่ 25 ค่า t ที่ได้จากการทดสอบเท่ากับ .563 น้อยกว่าค่า t จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 1.960 แสดงว่าครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก และครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ด้านการนิเทศการศึกษา

ครูใหญ่จำแนกตามประสิทธิภาพ	$\bar{x}$	$s^2$	t
ครูใหญ่ที่มีประสิทธิภาพในการเป็นครูใหญ่มาก	25.93	25.898	2.769*
ครูใหญ่ที่มีประสิทธิภาพในการเป็นครูใหญ่น้อย	28.06	21.734	

\*  $p < .05$

t .05 (161) = 1.960

จากตารางที่ 26 ค่า t ที่ได้จากการทดสอบเท่ากับ 2.769 มากกว่าค่า t จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 1.960 แสดงว่าครูใหญ่ที่มีประสิทธิภาพในการเป็นครูใหญ่มาก และครูใหญ่ที่มีประสิทธิภาพในการเป็นครูใหญ่น้อย มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่ที่มีประสิทธิภาพในการเป็นครูใหญ่น้อย สูงกว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาของครูใหญ่ที่มีประสิทธิภาพในการเป็นครูใหญ่มาก

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

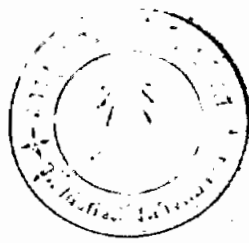
ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ครูใหญ่จำแนกตามประสบการณ์	$\bar{x}$	$s^2$	t
ครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก	25.24	20.061	.942
ครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย	25.91	20.142	

$$t_{.05} (161) = 1.960$$

จากตารางที่ 27 ค่า t ที่ได้จากการทดสอบเท่ากับ .942 น้อยกว่าค่า t จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 1.960 แสดงว่าครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่มาก และครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่น้อย มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 5 อุปสรรคที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา

ตารางที่ 28 จำนวนครูใหญ่ที่เห็นว่าอุปสรรคเหล่านี้เป็นอุปสรรคอันดับหนึ่ง ที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษา

อุปสรรคที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการ	จำนวนครูใหญ่	ร้อยละ
ขาดงบประมาณสนับสนุน	86	52.76
ขาดแคลนครู	25	15.34
นักเรียนส่วนใหญ่ยากจน	17	10.43
อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ	9	5.52
ครูขาดความตั้งใจและขาดความจริงจังในการปฏิบัติงาน	8	4.91
วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่พร้อมเพียง	6	3.68
ผู้บริหารโรงเรียนขาดความรู้และทักษะในการบริหารโรงเรียน	5	3.07
ครูขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2	1.23
ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	0.61
การคมนาคมไม่สะดวก	1	0.61
โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตการคุกคามของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์	1	0.61

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 86 คน หรือร้อยละ 52.76 มีความเห็นว่าอุปสรรคอันดับหนึ่งใน 12 อันดับ ที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ขาดงบประมาณสนับสนุน ส่วนเรื่องครูใหญ่ส่วนน้อย คือจำนวน 1 คน หรือร้อยละ 0.61 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการมี 3 รายการ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การคมนาคมไม่สะดวก และโรงเรียนตั้งอยู่ในเขตการศูจคามของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์

ส่วนอุปสรรคที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการ อันดับที่ 2 - 12 นั้น ไม่ได้นำเสนอ เนื่องจากความเห็นของครูใหญ่กระจัดกระจายแตกต่างกันมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา

เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา มีข้อเสนอแนะของครูใหญ่ ซึ่งได้รวบรวมเป็นหมวดหมู่ได้ดังนี้

ด้านกระบวนการบริหารที่สนับสนุนงานวิชาการ

1. จัดงบประมาณสนับสนุนกิจการโรงเรียนประถมศึกษาให้เพียงพอ โดยจัดสรรงบประมาณเป็นรายหัวต่อจำนวนนักเรียน และควรให้โรงเรียนเป็นผู้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เอง
2. วางแผนการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบให้เพียงพอกับความต้องการของโรงเรียน
3. ส่งเสริมด้านขวัญและกำลังใจของครูให้ทั่วถึง ทั้งในด้านสวัสดิการ ส่งเสริมวิทยฐานะของครู และอื่น ๆ
4. พัฒนาบุคลากรทั้งในระดับผู้บริหารและครูปฏิบัติการ
5. ดำเนินการเรื่องบริหารงานบุคคลด้วยความเป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ เช่น การบรรจุแต่งตั้ง การย้าย การโอน ตลอดจนการทดลองปฏิบัติราชการ
6. สร้างเกณฑ์ประเมินความสามารถของครูแต่ละคนทุกปี
7. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุน และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพ

ด้านหลักสูตรและเอกสารหลักสูตร

1. จัดหาหนังสือเรียน สมุด ตลอดจนคู่มือครูให้เพียงพอ และทันก่อนเปิดภาคเรียนในต้นปีการศึกษา
2. จัดให้มีการติดตามผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนอย่างใกล้ชิด

### ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. หาวิธีการกระตุ้นให้ครูตั้งใจปฏิบัติการสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ
2. จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อประกอบการสอนให้พร้อม โดยจัดให้มีศูนย์เป็นแหล่ง

บริการสำหรับครู

3. จัดให้มีครูครบชั้นเรียน และมีครูพิเศษ โดยพิจารณาบรรจุแต่งตั้งตามความถนัดและตามความสามารถ

### ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

1. จัดทำข้อสอบมาตรฐานเป็นข้อสอบกลาง เพื่อวัดผลการเรียนของนักเรียน
2. จัดทำคู่มือวัดและประเมินผลสำหรับครู

### ด้านการนิเทศการศึกษา

1. ปรับปรุงระบบการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
2. จัดให้มีการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับอำเภอและจังหวัด เพื่อเพิ่มพูนความรู้

และเทคนิควิธีสอนแก่ครู

3. จัดทำเอกสารทางวิชาการสำหรับครู

### ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

1. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์งานการประถมศึกษา เพื่อทำความเข้าใจกับประชาชน
2. จัดกิจกรรมทางวิชาการระดับกลุ่มโรงเรียน และระดับอำเภอ

### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

นอกจากข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาได้เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. จัดกิจกรรมให้การศึกษา และการส่งเสริมอาชีพของประชาชน
2. การพิจารณาคัดเลือกกรรมการศึกษา ควรเลือกบุคคลที่มีความสนใจและตั้งใจจริงที่จะปรับปรุงงานการศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย