



บทสรุปและขอเสนอแนะ

ผลของการใช้วิธีแบบปรับเปลี่ยนในรูปแบบทั่วไป ที่มีก่อการดำเนินงานของธนาคารพาณิชย์
ตามที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น พอกจะสรุปสาระสำคัญไว้ดังนี้.-

ธนาคารส่วนใหญ่ยังคงใช้วิธีการงบประมาณแบบเดิมๆ เว้นแต่ธนาคารขนาดใหญ่
แห่งหนึ่งที่เริ่มนิยมใช้วิธีแบบปรับเปลี่ยนฐานศูนย์น่าใช้ และธนาคารขนาดใหญ่บางแห่งกำลังให้ความ
สนใจ แก้ไขยังไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง เนื่องจากธนาคารส่วนใหญ่ยังใช้วิธีการงบประมาณ
แบบเดิมๆ เนื่องจาก

1. ผู้บริหารยังไม่สนใจ เป็นผู้จากธนาคารซึ่งเป็นองค์กรขนาดเล็กและมีสาขา
น้อย ความจำเป็นในการจัดทำงบประมาณฐานศูนย์จึงยังไม่มี แก่ในอนาคตเมื่อธนาคารเป็น
องค์กรขนาดใหญ่ มีสาขาจำนวนมาก จำนวนคุ้นชั้นเพิ่มมากขึ้น การวางแผนและควบคุม
ก็จะทำได้ยากขึ้น จึงจำเป็นจะก่อใช้วิธีการงบประมาณฐานศูนย์เพื่อช่วยการจัดทำงบประมาณ
ประจำปี

2. ขาดมุกดาวรุ่งทางด้านนี้ ด้านธนาคารคิดจะมีการจัดทำงบประมาณฐานศูนย์
ก็จำเป็นที่จะคงจะจ้างผู้เชี่ยวชาญหรือส่งพนักงานไปศึกษาดูงานประเทศ ซึ่งจะเสียค่าใช้จ่ายมาก
ธนาคารขนาดเล็กและกำไรงบประมาณที่จะหุ้นทางด้านนี้

3. เสียค่าใช้จ่ายมาก เนื่องจากต้องลงทุนในงานเกี่ยวกับงานทางด้านนี้มาก
ท่านที่วิเคราะห์การจัดทำงบประมาณฐานศูนย์โดยเฉพาะ ซึ่งจะไม่กุ้งกาizoจ่ายที่เสียไป

4. ระบบการรายงานภายในธนาคารยังไม่คืบหน้าในการจัดทำงบประมาณฐานศูนย์
ตั้งแต่ภาคผนวกงาน เกี่ยวกับทางด้านนี้มาแล้วจะทำให้เกิดปัญหาอย่างมาก เนื่องจากระบบ
การรายงาน การจัดรายงานยังไม่พร้อม

นอกจากนวัตกรรมนปภ. ยังมีข้อบกพร่องที่ด้วยประการ
ที่จะต้องแก้ไข เช่น

1. ในแต่ละทางเลือก ยังมีการแสดงรายละเอียดของแต่ละระดับความพยายาม
ยังไม่ครบถ้วนทางเลือกที่มีนาการกำหนดขึ้น จะแสดงเฉพาะทางเลือกที่หัวหน้าส่วนเห็นว่าควร
จะใช้ปฏิบัติเท่านั้น จึงทำให้ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพยายามของทางเลือกอื่นไม่เพียงพอ
แก้การคัดสินใจของฝ่ายบริหารชั้นสูง
2. มีข้อหาเกี่ยวกับกระบวนการทำการ (paper works) มีมากพอสมควร
3. วิธีการนปภ.ในเนื้อหาปกติจะไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทางฯ
เท่าที่ควรหรือไม่ได้รับการยอมรับโดยบริสุทธิ์ใจ
4. ขาดการคิดตามผลของการใช้งานปภ.อย่างจริงจัง

ดูเช่นเด่นว่าการใช้วิธีการนปภ.แบบฐานศูนย์นั้น แม้ว่าจะเป็นเครื่องมือ
ที่ดีของธนาคารในการจัดสรรงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดให้แก่งานที่จะยังประโยชน์
คอมแพนี้คุณและมีประสิทธิภาพ แต่ต้อง

1. ศึกษาและเตรียมการในเรื่องนี้ให้พร้อม
2. ทุกส่วนงานควรจะแสดงรายละเอียดของแต่ละระดับความพยายามให้ครบถ้วน
ทางเลือกที่มีนาการให้กำหนดขึ้น
3. ลดกระบวนการทำการให้เหลือน้อย แต่ยังทรงคุณค่าพอ
4. หน่วยงานทางฯ รวมทั้งผู้บริหารชั้นสูง จะลองให้ความร่วมมือและยอมรับ
ในวิธีการอย่างจริงจังและโดยบริสุทธิ์ใจ
5. จะมองประเมินและวัดผลการใช้งานปภ.โดยใกล้ชิด

ถ้าชนิดการให้ยังไม่พร้อมด้วยข้อสังเกตของตนแล้ว ก็ควรใช้วิธีการงบประมาณแบบเก่ากี่กว่า เพราะพนักงานส่วนใหญ่คุณกับวิธีการดังกล่าวแล้วแต่จะประทัยด้วยวิธีการใดก็ได้ แต่อย่างไรก็ตามผู้เขียนมีความคิดเห็นว่าควรนำเอาวิธีการงบประมาณแบบฐานศูนย์มาประยุกต์ใช้กับวิธีการงบประมาณแบบเก่าโดยเฉพาะส่วนงานที่เป็นภารกิจคลายช่องชนิดการ เพราะการใช้บุคคลการให้ได้ประสิทธิภาพที่มีทั้นนี้ เป็นความต้องการของทุกธุรกิจอยู่แล้ว ดังนั้นวิธีการงบประมาณแบบฐานศูนย์บนอุดหนาจะช่วยให้หน่วยงานสามารถที่จะดำเนินงานตามบุคคลการให้สมดุลย์ผลได้แล้ว ยังสามารถจะช่วยในการจัดสรรงบประมาณให้ไปตามความจำเป็นของงานที่จะก่อให้เกิดผลตอบแทนได้คุ้มค่า โดยการวิเคราะห์และวัดผลของการใช้งบประมาณ หากงานใดซึ่งบันทึกหรือไม่ให้ผลตามคาดการณ์อาจจะเลิกหรือตัดถอนลงได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย