

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ส่งไปยังอาจารย์สังคมศึกษา จำนวน 79 ชุด ได้รับคืนมา 71 ชุด คิดเป็นร้อยละ 89.87 จำนวนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม 71 คน จำแนกตามเพศเป็นชาย 47 คน หญิง 24 คน อายุสูงสุด 48 ปี อายุต่ำสุด 24 ปี จำแนกตามสถานภาพการสมรส เป็นโสด 35 คน สมรสแล้ว 36 คน ประสบการณ์ในการสอนสูงสุด 18 ปี ต่ำสุด 1 ปี มีชั่วโมงทำการสอนในหนึ่งสัปดาห์สูงสุด 18 ชั่วโมง ต่ำสุด 6 ชั่วโมง มีผู้ผ่านการอบรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 29.58

คุณวุฒิของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปริญญาตรี วิชาเอก (ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา ภูมิศาสตร์ และศาสนา)  
วิชาโท (ภาษาไทย ประวัติศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ชีววิทยา  
เกษตร และปรัชญา) รวม 56 คน คิดเป็นร้อยละ 78.73

ประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะชั้นสูง 1 คน สาขาวิชาแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 1.41

ปริญญาโท สาขา (สังคมวิทยา การสอนสังคมศึกษา อุดมศึกษา และการฝึกหัดครู  
ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ บริหารการศึกษา ศาสนาและปรัชญา)  
รวม 14 คน คิดเป็นร้อยละ 19.86

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง  
ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 วิชาในหมวดสังคมศึกษาที่อาจารย์สังคมศึกษากำลังสอนอยู่ในปัจจุบัน

วิชา	จำนวน	ร้อยละ
สังคม 1	25	35.21
สังคม 2	19	26.76
สังคม 3	19	26.76
สังคม 4	35	49.30
สังคม 5	36	50.70
สังคม 6	32	45.07
สังคม 7	30	42.25

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือสอนวิชาสังคม 5 (ภูมิศาสตร์ 2) เป็นจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 50.70 รองลงมาคือร้อยละ 49.30 ได้แก่วิชาสังคมศึกษา 4 (ภูมิศาสตร์ 1) และสอนวิชาสังคม 2 และสังคม 3 (หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม) เป็นจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 26.67

ตารางที่ 2 เหตุผลของอาจารย์ในการสอนวิชาสังคมศึกษา

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ใจสมัคร	39	54.93
ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	1	1.41
ทำการสอนแทนชั่วคราว	—	—
สอนบรรจุได้ในหมวดนี้	31	43.66

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าอาจารย์สังคมศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 54.93 สอนวิชาสังคมศึกษาด้วยใจสมัคร จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 43.66 สอนวิชาสังคมศึกษาเพราะ สอบบรรจุได้ในหมวดวิชานี้ มีอาจารย์จำนวนน้อยมากคือร้อยละ 1.41 ที่สอนเพราะผู้บังคับบัญชา มอบหมาย

เหตุผลของอาจารย์ที่สอนวิชาสังคมศึกษา จากการวิจัยพบว่าอาจารย์ ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 61.97 ชอบสอนวิชาสังคมศึกษาเพราะได้รับการฝึกฝนมาทางนี้โดยตรง จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 52.11 สมัครสอนวิชานี้ด้วยใจรักและอาจารย์อีกจำนวนหนึ่งคือร้อยละ 39.44 ชอบสอนวิชานี้เพราะเห็นว่ามีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

วิชาอื่นๆนอกจากวิชาในหมวดสังคมศึกษาที่อาจารย์สอนคือ วิชาบรรณารักษ์ วิชาวิทยาศาสตร์และวิชาภาษาไทยจำนวนร้อยละ 2.82 เท่ากัน วิชาการศึกษาร้อยละ 4.23

✖ ระดับความรู้ในวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์จากการวิจัยพบว่าอาจารย์ สังคมศึกษาส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 46.48 ให้ความเห็นว่าตนเองยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีก มาก ในการสอนนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาอาจารย์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 42.25 แสดงความเห็นว่าตนเองมีความรู้พอสมควรที่จะสอนนักศึกษาในระดับนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนอาจารย์ที่มีผลต่อการสอนวิชาสังคมศึกษา จากการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 45.07 ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจาก เพื่อนครูดี จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 39.44 ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนอาจารย์เป็น บางคนและมีอาจารย์จำนวนหนึ่งคือร้อยละ 15.49 ต่างปฏิบัติงานโดยไม่ยุ่งเกี่ยวกัน

สุขภาพปัจจุบันของอาจารย์ จากการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน ร้อยละ 88.73 มีสุขภาพดีจำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 9.86 เจ็บป่วยบ่อยแต่ไม่ร้ายแรง

มีอาจารย์ที่มีโรคประจำตัวต้องอยู่ในความดูแลของแพทย์เป็นจำนวนน้อยคือร้อยละ 1.41

ตารางที่ 3 งานพิเศษอื่นๆที่อาจารย์ทำนอกรอกจากการสอน

งานพิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
งานฝ่ายปกครอง หรือกิจกรรมนักศึกษา	23	32.39
งานฝ่ายธุรการ	8	11.27
งานฝ่ายวิชาการ	13	18.31
งานฝ่ายการเงิน	1	1.41
งานฝ่ายแนะแนว	6	8.45
งานด้านการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	25	35.21
งานประจำชั้นเรียน	18	25.31
งานหัวหน้าหมวดวิชา	5	7.04
งานฝ่ายโสตทัศนศึกษา	2	2.82
งานบรรณารักษ์ห้องสมุด	2	2.82

จากตารางที่ 3 จะพบว่าอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยบางคนมีงานพิเศษที่ต้องทำนอกรอกจากงานสอน คือ งานด้านการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนเป็นจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 35.21... จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 32.39 ทำงานฝ่ายปกครองหรือกิจกรรมนักศึกษา มีอาจารย์น้อยที่สุดคือร้อยละ 1.41 ทำงานฝ่ายการเงิน

ตารางที่ 4 ความเพียงพอของรายได้จากการเป็นข้าราชการประจำ

ความเพียงพอของรายได้	จำนวน	ร้อยละ
มีเหลือพอที่จะออมไว้ได้บ้าง	17	23.94
มีพอใช้ไม่ขาดมือแต่ไม่เหลือเก็บ	32	45.07
มีพอใช้อย่างประหยัด	17	23.94
ไม่พอใช้ต้องกู้ยืม	5	7.04

จากตารางที่ 4 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 45.07 มีรายได้เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายแต่ไม่เหลือเก็บจำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 23.94 มีรายได้เหลือพอที่จะออมไว้ได้บ้างและมีพอใช้อย่างประหยัดและมีอาจารย์จำนวนน้อยคือร้อยละ 7.04 ที่รายได้ไม่พอใช้ต้องกู้ยืม

การเตรียมโปรแกรมการสอนล่วงหน้าของวิทยาลัย อาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 85.92 ให้ความเห็นว่าวิทยาลัยมีการเตรียมโปรแกรมการสอนล่วงหน้า มีอาจารย์จำนวนน้อยคือร้อยละ 14.08 ที่ให้ความเห็นว่าวิทยาลัยของตนไม่มีการเตรียมโปรแกรมการสอนล่วงหน้า

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 5 ผู้ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรมการสอนวิชาสังคมศึกษา

ผู้ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรม	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ผู้สอน	17	23.94
หัวหน้าหมวดวิชา	14	19.72
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	15	21.13
อาจารย์ผู้สอนร่วมกับหัวหน้าหมวดวิชา	18	25.35
คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ	7	9.86

จากตารางที่ 5 จะพบว่าผู้ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรมการสอนวิชาสังคมศึกษาของวิทยาลัยตามความเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 25.35 ได้แก่อาจารย์ผู้สอนร่วมกับหัวหน้าหมวดวิชาจำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 23.94 แสดงให้เห็นว่าผู้ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรมการสอนวิชาสังคมศึกษาคืออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 9.86 แสดงให้เห็นว่าผู้ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรมการสอนสังคมศึกษาคือ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ

## ตารางที่ 6 สิ่งที่วิทยาลัยจัดทำเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา

สิ่งที่วิทยาลัยจัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการสอนระยะยาว	8	11.27
คู่มือครู	6	8.45
เอกสารประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา	35	49.30
หนังสือประกอบคำบรรยายวิชาสังคมศึกษา	27	38.03
ไม่ได้จัดทำสิ่งใดเลย	14	19.72

จากตารางที่ 6 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 49.30 ให้ความเห็นว่าสิ่งที่วิทยาลัยจัดทำเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ในการสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ได้แก่ เอกสารประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาอาจารย์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 38.03 ให้ความเห็นว่าวิทยาลัยจัดทำหนังสือประกอบคำบรรยายวิชาสังคมศึกษามีอาจารย์จำนวนร้อยละ 19.72 แสดงความเห็นว่ายวิทยาลัยของตนไม่ได้ทำสิ่งใดเลยเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษา

ตารางที่ 7 เกณฑ์การพิจารณาจัดอาจารย์เข้าทำการสอนวิชาต่างๆของวิทยาลัย

เกณฑ์พิจารณา	จำนวน	ร้อยละ
พื้นฐานความรู้ที่ได้เรียนมา	22	30.99
ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ	23	32.39
ประสบการณ์ในการสอน	4	5.63
สายวิชาที่สอบบรรจุได้	42	59.15

จากตารางที่ 7 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 59.15 ให้ความเห็นว่าวิทยาลัยจัดสรรอาจารย์เข้าทำการสอนวิชาต่างๆโดยพิจารณาจากสายวิชาที่สอบบรรจุได้เป็นสำคัญ อาจารย์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 32.39 แสดงความเห็นว่ายวิทยาลัยจัดอาจารย์เข้าสอนโดยความถนัด ความสนใจ และพื้นฐานความรู้ของอาจารย์



ตารางที่ 8 ความช่วยเหลือจากหัวหน้าหมวดวิชาเมื่อได้รับมอบหมายวิชาให้ทำการสอน

ความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
อธิบายหน้าที่ ขอบเขตของงานและวิธีการให้	11	15.49
วางแผนงานร่วมกันแล้วมอบอำนาจให้โดยเด็ดขาด	24	33.80
ให้ท่านดำเนินการได้โดยไม่ต้องปรึกษา	38	53.52
ร่วมงานและติดตามผลอย่างใกล้ชิดตลอดโปรแกรม	7	9.86

จากตารางที่ 8 จะพบว่าเมื่ออาจารย์ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนวิชาใดหัวหน้าหมวดวิชาตามความเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 53.52 จะให้อาจารย์ดำเนินการสอนได้โดยไม่ต้องปรึกษา อาจารย์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 33.80 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าหมวดวิชาจะวางแผนงานร่วมกับอาจารย์แล้วมอบอำนาจให้โดยเด็ดขาดภายหลัง แต่มีอาจารย์จำนวนน้อยคือร้อยละ 9.86 ที่เห็นว่าหัวหน้าหมวดร่วมงานและติดตามผลอย่างใกล้ชิดตลอดโปรแกรม

การติดตามผลการทำงานของอาจารย์โดยผู้บริหารงานวิทยาลัยนั้นพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 63.38 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารวิทยาลัยมีการติดตามผลการทำงานของอาจารย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ตารางที่ 9 วิธีการติดตามผลการทำงานของอาจารย์ในวิทยาลัย

วิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
ออกแบบสำรวจผลงานด้านการสอนของอาจารย์	-	-
ประชุมอาจารย์ในหมวดเสมอ	31	68.89
ประชุมผู้สอนในระดับเดียวกันเพื่อพิจารณาแก้ปัญหา	10	22.22
จัดสัมมนาอาจารย์ในสายวิชาเดียวกัน	-	-
เข้าสังเกตการสอนในห้องเรียน	-	-
ประชุมหัวหน้าหมวดเพื่อทราบปัญหา	3	6.67
ติดตามความรับผิดชอบในการเข้าห้องสอน	1	2.22

จากตารางที่ 9 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ 68.89 แสดงความเห็นว่ายวิทยาลัยติดตามผลการทำงานของอาจารย์โดยการประชุมอาจารย์ในหมวดเสมอ อาจารย์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 22.22 แสดงความเห็นว่ายวิทยาลัยติดตามผลการทำงานของอาจารย์โดยการประชุมผู้สอนในระดับเดียวกันเพื่อพิจารณาแก้ปัญหา

ตารางที่ 10 สิ่งที่ยวิทยาลัยจัดทำเพื่อเป็นการส่งเสริมสภาพในการสอนของอาจารย์

สิ่งที่ยวิทยาลัยจัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
เชิญวิทยากรบรรยายเป็นครั้งคราว	23	32.39
จัดห้องสมุดทางวิชาการแก่อาจารย์โดยเฉพาะ	13	18.31
จัดบริการให้ความสะดวกทางด้านวัสดุอุปกรณ์	40	56.34
ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานพิเศษกรมการ		
ฝึกหัดครู	11	15.49
ส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมทางวิชาการทุกครั้งที่มีโอกาส	48	67.61

สิ่งที่วิทยาลัยจัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
จัดสัทธิการ สอนให้คุุเป็นแบบอย่าง	3	4.23
เปิดโอกาสให้อาจารย์ลาศึกษาต่อ	58	81.69

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 81.69 แสดงความเห็นว่วิทยาลัยส่งเสริมสมรรถภาพในการสอนของอาจารย์โดยการ เปิดโอกาสให้อาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 67.61 แสดงความเห็นว่วิทยาลัยส่งเสริมสมรรถภาพในการสอนของอาจารย์โดยการ ส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมทางวิชาการ ทุกครั้งที่มีโอกาส อาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 4.23 แสดงความเห็นว่วิทยาลัยมีการส่งเสริมสมรรถภาพในการสอนของอาจารย์โดยการ จัดสัทธิการ สอนให้คุุเป็นแบบอย่าง

ความต้องการของอาจารย์ในก้านการอบรมครูและนิเทศการ ศึกษา เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน จากการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 98.59 ต้องการให้มีการอบรมครูและนิเทศการ ศึกษาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน

ระยะเวลาที่อาจารย์ต้องการให้มีการอบรมและนิเทศการ ศึกษา จากการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 49.30 ต้องการให้มีการอบรมและนิเทศการ ศึกษาภาค ละครั้งจำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 45.07 ต้องการให้มีการอบรมและนิเทศการ ศึกษา ปีละครั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 สิ่งที่อาจารย์ต้องการจากการอบรมและนิเทศการศึกษา

สิ่งที่อาจารย์ต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ในค่านิยมหาวิชาเฉพาะ	52	73.24
การปรับปรุงวิธีสอน	50	70.42
วิธีสร้างและการใช้อุปกรณ์การสอน	23	32.39
ความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิชาการ	44	61.97
วิธีการวัดผลและประเมินผล	27	38.03
การสร้างมนุษยสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	16	22.54

จากตารางที่ 11 จะพบว่าอาจารย์ในวิทยาลัยต่างๆต้องการความช่วยเหลือค่าตัวคือจำนวนอาจารย์ร้อยละ 73.24 ต้องการความรู้ในค่านิยมหาวิชาเฉพาะ จำนวนอาจารย์ร้อยละ 70.42 ต้องการความรู้ในการปรับปรุงวิธีสอน จำนวนอาจารย์ร้อยละ 61.97 ต้องการความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิชาการ จำนวนอาจารย์ร้อยละ 38.03 ต้องการความรู้เกี่ยวกับวิธีวัดผลและประเมินผล จำนวนอาจารย์ร้อยละ 32.39 ต้องการความรู้เกี่ยวกับวิธีสร้างและการใช้อุปกรณ์การสอน และมีอาจารย์จำนวนน้อยคือร้อยละ 22.54 ที่ต้องการความช่วยเหลือในเรื่องการสร้างมนุษยสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

ตารางที่ 12 ความช่วยเหลือที่อาจารย์ได้รับจากศึกษานิเทศก์

จำนวนครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ปีละประมาณ 1-2 ครั้ง	9	12.68
ปีละประมาณ 3-4 ครั้ง	1	1.41

จำนวนครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
แล้วแต่โอกาส	30	42.25
เมื่อผู้สอนมีปัญหา	-	-
ไม่เคยมาเลย	31	43.66

จากตารางที่ 12 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 43.66 แสดงความคิดเห็นว่าศึกษานิเทศไม่เคยเดินทางมาให้ความช่วยเหลือแก่อาจารย์เลย จำนวนอาจารย์ รองลงมาคือร้อยละ 42.25 แสดงความคิดเห็นว่าศึกษานิเทศเคยเดินทางมาให้ความช่วยเหลือตามแต่โอกาสต่างๆ

ตารางที่ 13 การดำเนินการสอนของอาจารย์

การดำเนินการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ดำเนินการ สอนไปตามหลักสูตรของหน่วยศึกษานิเทศก์		
กรมการฝึกหัดครู	22	30.99
ศึกษาหลักสูตรและรวบรวมเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียมการ		
สอนระยะสั้นและระยะยาว	44	61.97
รับงานและคำแนะนำจากผู้ที่สอนอยู่ก่อนแล้วมาดำเนินการ		
สอนต่อ	-	-
ดำเนินการ สอนไปตามหลักสูตรแต่ปรับปรุงเนื้อหาให้เข้า		
กับสภาพสังคม	5	7.04

จากตารางที่ 13 จะพบว่าเมื่อได้รับมอบหมายให้ทำการสอนแล้วอาจารย์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.97 ศึกษาหลักสูตรและรวบรวมเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียมการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 30.99 ดำเนินการสอนไปตามหลักสูตรของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู มีอาจารย์จำนวนน้อยคือร้อยละ 7.04 ที่สอนตามหลักสูตรและปรับปรุงเนื้อหาให้เข้ากับสภาพของสังคม

#### ตารางที่ 14 การกำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนของอาจารย์

การกำหนด	จำนวน	ร้อยละ
กำหนดทุกครั้ง	33	46.48
กำหนดเป็นบางครั้ง	34	47.89
ไม่กำหนดเลย	3	4.23

จากตารางที่ 14 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 47.89 กำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนเป็นบางครั้ง และอาจารย์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 46.48 กำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนทุกครั้ง มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 4.23 ที่ไม่กำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนเลย

#### ตารางที่ 15 ความเข้าใจของอาจารย์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
เข้าใจดี	16	22.53
พอเข้าใจ	48	67.61



จากตารางที่ 15 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 67.61 พอเข้าใจเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 22.53 มีความเข้าใจเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.41ที่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ประโยชน์	จำนวน	ร้อยละ
ทำให้เลือกกิจกรรมได้เหมาะสมกับบทเรียน	34	47.89
ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะในการเรียนมากขึ้น	31	43.66
ทำให้นักศึกษากระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	30	42.25
ทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกประทับใจในบทเรียนยิ่งขึ้น	16	22.54
ไม่จำเป็นเพราะนักศึกษาไม่สามารถแสดงพฤติกรรมให้เห็นจริงได้	8	11.27

จากตารางที่ 16 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 47.89 เห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมคือทำให้เลือกกิจกรรมได้เหมาะสมกับบทเรียน จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 43.66 เห็นว่าทำให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะในการเรียนมากขึ้น มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 11.27 ที่เห็นว่าการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมไม่มีประโยชน์เพราะนักศึกษาไม่สามารถแสดงพฤติกรรมให้เห็นจริงได้

ตารางที่ 17 การเตรียมการสอนของอาจารย์

การเตรียม	จำนวน	ร้อยละ
เตรียมเป็นอย่างดี	45	63.38
เตรียมน้อยเพราะไม่มีเวลาพอ	21	29.58
ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลา	1	1.41
ไม่ต้องเตรียมเพราะชำนาญการสอนวิชานี้	4	5.63

จากตารางที่ 17 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 63.38 มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 29.58 เตรียมการสอนน้อยเพราะไม่มีเวลาพอ มีอาจารย์จำนวนน้อยคือร้อยละ 5.63 ที่ไม่เตรียมการสอนเนื่องจากชำนาญการสอนวิชานี้เพราะสอนมานานแต่ที่ไม่ได้เตรียมการสอนเพราะไม่มีเวลาที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.41

ตารางที่ 18 สิ่งที่ให้ประโยชน์ต่ออาจารย์มากที่สุดในการเตรียมการสอนวิชาสังคมศึกษา

สิ่งที่ให้ประโยชน์มากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือ เอกสาร ตำรา	63	88.73
วิทยุ โทรทัศน์	1	1.41
ภาพยนตร์	2	2.82
การอภิปราย ป่าฐกถา ใ้ข่าวที่ บรรยาย	5	7.04



จากตารางที่ 18 จะเห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 88.73 แสดงความเห็นว่าเป็นหนังสือ เอกสาร และตำรา เป็นสิ่งที่ให้ประโยชน์มากที่สุดในการเตรียมการสอนวิชาสังคมศึกษา จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 7.04 แสดงความเห็นว่าการอภิปรายปาฐกถา โต้วาทิ คำบรรยาย มีประโยชน์มากที่สุดในการเตรียมการสอนวิชาสังคมศึกษา และมีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.41 ที่เห็นว่า วิทยุ โทรทัศน์ ให้ประโยชน์ต่อการเตรียมการสอนมากที่สุด

ตารางที่ 19 สิ่งที่อาจารย์ใช้ประกอบการเตรียมการสอน

สิ่งที่ใช้ประกอบการเตรียมการสอน	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือแบบเรียน	37	52.11
เอกสารอ้างอิงประกอบ	62	87.32
เอกสารประกอบการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู	33	46.48
เตรียมการสอนเองโดยไม่ใช้เอกสารแบบเรียนประกอบ	6	8.45

จากตารางที่ 19 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 87.32 ใช้เอกสารอ้างอิงประกอบในการเตรียมการสอน จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 52.11 ใช้หนังสือแบบเรียนประกอบการเตรียมการสอน มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 8.45 ที่เตรียมการสอนเองโดยไม่ใช้เอกสารแบบเรียนประกอบ

ปริมาณหนังสือสายสังคมศึกษาในห้องสมุดวิทยาลัย จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 83.10 แสดงความเห็นว่างปริมาณหนังสือสายสังคมศึกษาในห้องสมุดวิทยาลัยของคนยังไม่เพียงพอแก่ความต้องการ

ตารางที่ 20 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดซื้อหนังสือในสายสังคมศึกษา

ผู้พิจารณาจัดซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าหมวดวิชา	19	26.76
ครูอาจารย์ในหมวดเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อเอง	25	35.21
ครูอาจารย์ในหมวดเสนอชื่อหนังสือให้บรรณารักษ์พิจารณาจัดซื้อ	62	87.32
บรรณารักษ์พิจารณาจัดซื้อเอง	20	28.17
ศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครูเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อ	1	1.41

จากตารางที่ 20 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 87.32 แสดงความคิดเห็นว่าครูอาจารย์ในหมวดวิชาเสนอรายชื่อหนังสือให้บรรณารักษ์พิจารณาจัดซื้อ จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 35.21 แสดงความคิดเห็นว่าครูอาจารย์ในหมวดวิชาเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อเอง และมีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.41 ที่แสดงความคิดเห็นว่าศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครูเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อ

ตารางที่ 21 การเตรียมนักศึกษาก่อนทำการสอนของอาจารย์

เรื่องที่เตรียม	จำนวน	ร้อยละ
อธิบายขอบเขตของวิชาที่จะเรียน	62	87.32
บอกความมุ่งหมายและผลประโยชน์ในการเรียนวิชานั้นๆ	54	76.06
แนะนำวิธีการเรียนที่ถูกต้อง	36	50.70
อธิบายถึงวิธีการวัดผลที่จะใช้ในการเรียนวิชานั้นๆ	46	64.79

เรื่องที่เตรียม	จำนวน	ร้อยละ
ให้รายชื่อของหนังสืออ่านประกอบเพื่อส่งคืนคว่ำ เพิ่มเติม	53	74.65
ไม่จำเป็นต้องเตรียมเพราะเสียเวลา	-	-

จากตารางที่ 21 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 87.32 มีการเตรียมนักศึกษาก่อนทำการสอนโดยอธิบายขอบเขตของวิชาที่จะเรียน จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 76.06 บอกความมุ่งหมายและผลประโยชน์ในการเรียนวิชานั้นๆ และอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 50.70 แนะนำวิธีการเรียนที่ถูกต้อง

ตารางที่ 22 การสร้างทัศนคติและนิสัยที่ดีแก่นักศึกษาในโอกาสต่างๆ

การสร้างทัศนคติและนิสัยที่ดี	จำนวน	ร้อยละ
สอนแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้	62	87.32
สอนเฉพาะที่เห็นว่ามีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	22	30.99
สอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหาลักษณะนิสัยและทัศนคติ บางอย่าง	16	22.54
สอนทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	26	36.62

จากตารางที่ 22 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 87.32 สร้างทัศนคติและนิสัยที่ดีแก่นักศึกษาโดยสอนแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้ จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 36.62 จะสอนแทรกทัศนคติและนิสัยที่ดีแก่นักศึกษาทุกโอกาส

ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน มีอาจารย์จำนวนน้อยคือร้อยละ 22.54 ที่จะสอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหาวิชา

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการสอนทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีผลต่อการสอน

ผลที่มีต่อการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ทำให้มีเวลาเตรียมการ สอนน้อย	19	26.76
ทำให้ไม่สามารถตรวจงานและการบ้านของนักศึกษาทันตามกำหนด	9	12.68
ทำให้ความกระตือรือร้นในการสอนน้อยลงเพราะเหนื่อย	15	21.13
ไม่มีปัญหาใดๆถ้ารู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง	32	45.07
ไม่แสดงความเห็น (เพราะไม่มีการสอนภาคนอกเวลา)	6	8.45

จากตารางที่ 23 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 45.07 แสดงความคิดเห็นว่าการที่การสอนทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลาไม่เป็นปัญหาใดๆถ้ารู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง อาจารย์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 26.76 แสดงความคิดเห็นว่าการสอนนักศึกษาทั้งสองภาคทำให้มีเวลาในการเตรียมการ สอนน้อย

ตารางที่ 24 วิธีสอนที่อาจารย์ปฏิบัติในการสอนวิชาสังคมศึกษา

วิธีสอน	ค่าเฉลี่ย	S. D	แปลความ
บรรยายบทเรียนตามหัวข้อที่หลักสูตรกำหนดให้สอนแล้วให้นักศึกษาจดเอง	2.08	.97	บ่อยครั้ง

วิธีสอน	ค่าเฉลี่ย	S.D	แปลความ
กำหนดปัญหาให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อเท็จจริงเอง	1.17	.79	น้อยครั้ง
เชิญวิทยากรมาบรรยายบางหัวข้อ	.15	.40	ไม่เคยเลย
สอนโดยยกตัวราเรียน หรือเอกสารประกอบคำบรรยายที่จัดทำขึ้น	1.59	.99	บ่อยครั้ง
บอกให้นักศึกษาจด	0.68	.88	น้อยครั้ง
แบ่งกลุ่มอภิปรายตามหัวข้อที่กำหนด	1.44	.79	น้อยครั้ง
บรรยายแล้วให้นักศึกษาทำรายงานเพิ่มเติม	1.63	1.04	บ่อยครั้ง
ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดหัวข้อให้นักศึกษาค้นคว้าและเสนอผลงานหน้าชั้น	0.99	.96	น้อยครั้ง
สอนตามเอกสารประกอบคำบรรยายแล้วให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	1.42	.90	น้อยครั้ง
สอนโดยการสร้างสภาวะการณ์จำลอง	0.46	.81	ไม่เคยเลย
พานักศึกษาออกไปศึกษานอกสถานที่	0.31	.64	ไม่เคยเลย
การสอนโดยให้นักศึกษาแสดงบทบาท	0.38	.59	ไม่เคยเลย
ครูและนักศึกษาศึกษาปัญหา วิเคราะห์และแก้ปัญหาาร่วมกัน	1.06	.96	น้อยครั้ง
ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายหลังจากเรียนจบเนื้อหาตอนหนึ่งๆ	1.46	.94	น้อยครั้ง
เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็นหลังการบรรยาย	2.38	.71	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 24 จะพบว่าวิธีสอนแบบต่างๆที่อาจารย์สั่งคนศึกษาไว้บ่อยครั้งคือ การบรรยายบนที่เรียนตามหัวข้อที่หลักสูตรกำหนดให้สอน แล้วให้นักศึกษาจากเอง หรือบรรยายแล้วให้นักศึกษาทำรายงานเพิ่มเติม หรือบรรยายแล้วเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็นภายหลัง และการสอนโดยการยกคำบรรยาย หรือเอกสารประกอบคำบรรยายที่จัดทำขึ้น

วิธีการสอนที่อาจารย์ไม่เคยให้เลยโดยเฉลี่ยคือ การเชิญวิทยากรมาบรรยายบางหัวข้อ การสอนโดยการสร้างสภาวะการณ์จำลอง การพานักศึกษาออกไปศึกษานอกสถานที่ การสอนโดยให้นักศึกษาแสดงบทบาท

ตารางที่ 25 ปัญหาหรืออุปสรรคที่อาจารย์ประสบด้วยตัวเองในการสอนวิชาสังคมศึกษา

ปัญหาหรืออุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สามารถจูงใจนักศึกษาให้สนใจบทเรียนในบางวิชาได้	22	30.99
มีความลำบากใจที่ต้องสอนวิชาที่ไม่ค่อยถนัด	17	23.94
ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับนักศึกษาได้	2	2.82
ไม่แน่ใจหรือหวั่นเกรงการสอนให้เป็นไปตามเอกสารแนะนำหลักสูตร	13	18.31
ไม่ทราบว่าวิธีสอนใดจึงจะเหมาะกับจุดมุ่งหมายเนื้อหา และความสนใจของนักศึกษา	13	18.31
ไม่มีความสามารถในการใช้วิธีสอนบางแบบ	22	30.99
ขาดทักษะในการตั้งคำถาม	2	2.82
ขาดทักษะในการใช้สื่อการสอน	6	8.45
ขาดทักษะในการใช้แบบเรียนเป็นสื่อเร้าความสนใจนักศึกษา	4	5.63



ปัญหาหรืออุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สามารถกำหนดเวลาให้เหมาะสมกับบทเรียนบางวิชา	27	38.03
ขาดทักษะในการดึงวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	15	21.13
ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพื่อจัดทำตำราเรียนหรือเอกสารประกอบคำบรรยาย	27	38.23
นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของวิชาน้อยมาก	32	45.07
จำนวนนักศึกษามากเกินไปเป็นอุปสรรคต่อการสอบบางแบบ	47	66.20
นักศึกษาเคยชินกับการสอนแบบบรรยายมากกว่าวิธีสอนแบบอื่น	47	66.20
นักศึกษาขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	52	73.24
นักศึกษาขาดทักษะในการคิด วิพากษ์วิจารณ์ และวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ	54	76.06
นักศึกษาราดทักษะในการใช้แหล่งวิชาการเพื่อการค้นคว้า	48	67.61
สภาพของห้องเรียนไม่เหมาะที่จะใช้วิธีสอนแบบต่างๆได้	24	33.80
ห้องสมุดของวิทยาลัยมีหนังสือไม่เพียงพอในการค้นคว้าทำรายงาน	45	63.38

จากตารางที่ 25 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 76.06 พบปัญหาหรืออุปสรรคทางด้านนักศึกษาขาดทักษะในการคิด วิพากษ์วิจารณ์ และวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 73.24 พบปัญหานักศึกษาขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย จำนวนอาจารย์ร้อยละ 66.20 พบปัญหาจำนวนนักศึกษามากเกินไปเป็นอุปสรรคต่อการสอนบางแบบและนักศึกษาขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายปัญหาหรืออุปสรรคที่

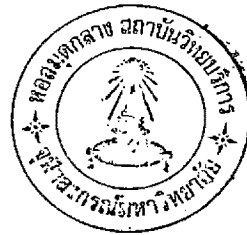


อาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.82 พบคือ ปัญหาการไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับนักศึกษาได้ และปัญหาการขาดทักษะในการตั้งคำถามของอาจารย์

ตารางที่ 26 กิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าจะทำได้ในสภาวะการสอนของอาจารย์

กิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ให้นักศึกษาทำแผนที่ แผนภูมิ ทุ่มจำลอง	48	67.61
ให้นักศึกษารวบรวมภาพหรือข่าวที่เกี่ยวกับบทเรียน	52	73.24
ให้นักศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	62	87.32
พานักศึกษาไปฟังปาฐกถา อภิปรายโต้วาที	17	23.94
ให้นักศึกษาจัดนิทรรศการในวันสำคัญ	35	49.30
แบ่งกลุ่มนักศึกษาจัดอภิปรายตามหัวข้อที่กำหนด	44	61.97
ให้นักศึกษาทำสมุดภาพเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบันของโลกที่สำคัญ	35	49.30
พานักศึกษาออกไปศึกษานอกสถานที่ เช่น พิพิธภัณฑ์ วัด	19	26.76
ให้นักศึกษาวิจารณ์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียน	49	69.01
ให้นักศึกษาทำรายงานส่งเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล	55	77.46

จากตารางที่ 26 จะพบว่าอาจารย์จำนวนมากคือร้อยละ 87.32 มีความเห็นว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่ตนน่าจะทำได้มากที่สุดคือการให้นักศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 77.46 เลือกการให้นักศึกษาทำรายงานส่งเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 23.94 เลือกการพานักศึกษาไปฟังปาฐกถา อภิปราย และการโต้วาที



## ตารางที่ 27 อุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ใ้ยู่เสนอ

อุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
แผนที่ แผนที่	59	83.10
ของจริง	20	28.17
หุ่นจำลอง	18	25.35
ภาพถ่าย ภาพเหมือน	38	53.52
ภาพถ่ายเส้น การ์ตูน	9	12.68
ภาพยนตร์ ฟิล์มลูป	15	21.13
สไลด์ ฟิล์มสตริป	28	39.44
สิ่งพิมพ์	35	49.30
ภาพฉีก	30	42.25
เครื่องฉายข้ามศีรษะ	3	4.23
เทปโทรทัศน์	1	1.41

จากตารางที่ 27 จะเห็นว่าอาจารย์จำนวนมากที่ร้อยละ 83.10 ใช้แผนที่และแผนที่ประกอบการสอนเสมอ จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 53.52 ใช้ภาพถ่าย ภาพเหมือน สิ่งพิมพ์และภาพฉีกประกอบการสอนเสมอ อาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.41 ใช้เทปโทรทัศน์ประกอบการสอน

ความเพียงพอของอุปกรณ์การสอนของวิทยาลัย จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 49.30 แสดงความเห็นว่ายวิทยาลัยมีอุปกรณ์เท่าที่จำเป็นต่อการสอนเท่านั้น จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 43.66 แสดงความเห็นว่ายอุปกรณ์การสอนของวิทยาลัยมีน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการของอาจารย์ มีจำนวนอาจารย์น้อยที่สุดคือร้อยละ 7.04 ที่เห็นว่าวิทยาลัยมีอุปกรณ์เพียงพอแก่ความต้องการ

ตารางที่ 29 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
มีอุปกรณ์การสอนน้อยไม่เพียงพอ	41	57.75
มีความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนน้อย	12	16.90
สภาพของห้องเรียนไม่เอื้อต่อการใช้อุปกรณ์การสอน	32	45.07
จำนวนนักศึกษามากเกินไปไม่สะดวกต่อการใช้อุปกรณ์การสอน	32	45.07
ห้องอุปกรณ์เครื่องเสียงและแสงไม่เพียงพอ	24	33.80
งบประมาณจำกัดเพราะมีเจ้าหน้าที่น้อย	12	16.90

จากตารางที่ 28 จะเห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 57.75 แสดงความคิดเห็นว่าปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับอุปกรณ์ประกอบการสอนคือ อุปกรณ์น้อยไม่เพียงพอ อาจารย์จำนวนรองลงมาที่ร้อยละ 45.07 แสดงความคิดเห็นว่าสภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการใช้อุปกรณ์การสอน และจำนวนนักศึกษามากเกินไปไม่สะดวกแก่การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน

การใช้อุปกรณ์การสอนวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์ จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 83.10 ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาเป็นบางครั้ง อาจารย์จำนวนรองลงมาที่ร้อยละ 14.08 ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนทุกบทเรียน มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.82 ที่ไม่เคยใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนเลย

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับผลของการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน  
วิชาสังคมศึกษา

ผล	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเนิการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	37	52.11
ค่าเนิการสอนไม่ทันตามหลักสูตร	1	1.41
ค่าเนิการสอนทันหรือไม่ขึ้นอยู่กับเทคนิคการสอน ของอาจารย์แต่ละท่าน	33	46.48

จากตารางที่ 29 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 52.11 มีความเห็นว่าการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาจะทำให้การสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 46.48 แสดงความเห็นว่าการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนจะให้ผลอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับเทคนิคการสอนของอาจารย์ มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.41 ที่เห็นว่าการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนจะทำให้ค่าเนิการสอนไม่ทันตามหลักสูตร

ตารางที่ 30 ความมุ่งหมายในการวิจัยวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์

ความมุ่งหมาย	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อเก็บคะแนนความระเบียบวิทยาลัย	36	50.70
เพื่อวิจัยประสิทธิภาพในการเรียนการสอนของนักศึกษา และอาจารย์	54	76.06
เพื่อแบ่งหมู่่นักศึกษาตามความสามารถ	7	9.86
เพื่อการเลื่อนขั้นของนักศึกษาเท่านั้น	5	7.04

ความมุ่งหมาย	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อให้ครูทราบพัฒนาการด้านความสามารถทางการ เรียนของนักศึกษา	41	57.75
เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา	27	38.03
เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการเรียนการสอน	45	63.38

จากตารางที่ 30 จะพบว่าอาจารย์จำนวนมากคือร้อยละ 76.06 มีความมุ่งหมายในการวัดผลวิชาสังคมศึกษาเพื่อวัดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ จำนวนอาจารย์รองลงมาร้อยละ 63.38 ใ้แก่ตัววัดผลเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการเรียนการสอน มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 7.04 ที่ทำการวัดผลเพื่อการเลื่อนขั้นของนักศึกษาเท่านั้น

ตารางที่ 31 วิธีการประเมินผลการสอนวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์

วิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษา	28	39.44
สนทนาซักถามเกี่ยวกับบทเรียน	50	70.42
ให้นักศึกษาตอบคำถามหลังจากเรียนจบบทหนึ่งๆ	40	56.34
มอบงานให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นรายบุคคลหรือ เป็นกลุ่ม	37	52.11
ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับวิชานี้	14	19.72
ทดสอบเก็บคะแนนระหว่างภาค และทดสอบปลายภาค	60	84.51

จากตารางที่ 31 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 84.51 มีวิธีการประเมินผลการสอนโดยการทดสอบเก็บคะแนนระหว่างภาค และทดสอบปลายภาค อาจารย์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 70.42 ประเมินผลโดยการสนทนาซักถามเกี่ยวกับบทเรียน มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 19.72 ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับวิชานี้

ตารางที่ 32 ที่มาของข้อทดสอบที่อาจารย์ใช้เพื่อวัดผลการศึกษาวิชาสังคมศึกษา

ที่มาของข้อทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อทดสอบที่ครูผู้สอนสร้างขึ้นเอง	61	85.92
ข้อทดสอบที่หัวหน้าหมวดสร้างขึ้น	5	7.04
ข้อทดสอบที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเดียวกันช่วยกันสร้าง	51	71.83
ข้อทดสอบที่เคยใช้ในปีก่อนๆ	27	38.03
ข้อทดสอบของหมวดที่จัดทำไว้หลายชุด	15	21.13
ข้อทดสอบจากวิทยาลัยอื่นๆ	3	4.23

จากตารางที่ 32 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 85.92 คอบว่าข้อทดสอบที่อาจารย์ใช้เพื่อวัดผลการศึกษาในวิชานี้ได้แก่ข้อทดสอบที่ครูผู้สอนสร้างขึ้นเอง อาจารย์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 71.83 กล่าวว่าได้แก่ข้อทดสอบที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเดียวกันช่วยกันสร้าง มีอาจารย์ค่าน้อยที่สุดคือร้อยละ 4.23 ที่ใช้ข้อทดสอบจากวิทยาลัยอื่นๆ

ตารางที่ 33 กำหนดเวลาที่อาจารย์เห็นว่าเหมาะสมในการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา

กำหนดเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ทุกครั้งเมื่อสอนจบในแต่ละชั่วโมง	10	14.08



กำหนดเวลา	จำนวน	ร้อยละ
เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท	34	47.89
ตามกำหนดที่วิทยาลัยตั้งไว้	10	14.08
ตามโปรแกรมที่ครูกำหนดไว้ล่วงหน้า	34	47.89
เดือนละ 1 ครั้ง	9	12.68
เทอมละ 1 ครั้ง	6	8.45
ตามแต่ครูจะเห็นว่าเหมาะสม	38	53.52
ตามความสะดวกของครู	5	7.04

จากตารางที่ 33 จะพบว่าอาจารย์ส่วนมากจำนวนมากจำนวนร้อยละ 53.52 มีความเห็นว่ากำหนดเวลาที่เหมาะสมในการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษานั้นขึ้นอยู่กับผู้สอนจะเห็นเหมาะสม อาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 47.89 เห็นว่าควรมีการประเมินผลเมื่อจบบทเรียนแต่ละบทและตามโปรแกรมที่ผู้สอนกำหนดไว้ล่วงหน้า มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 7.04 ที่เห็นว่าควรประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาตามความสะดวกของครู

ตารางที่ 34 ปัญหาในการประเมินผลของอาจารย์

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ความเข้าใจในวิธีการสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสม		
ยังไม่ดีพอ	31	43.66
ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบจะให้ผลตรงตามที่ต้องการ	44	61.97
ไม่ได้รับการส่งเสริมในการใช้แบบทดสอบใหม่	14	19.72
ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการสร้างแบบทดสอบ	14	19.72



ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหาด้านการตรวจและการให้คะแนน	14	19.72
ไม่มีปัญหาเลย	4	5.63

จากตารางที่ 34 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 61.97 ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบจะให้ผลตรงตามที่ต้องการ จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 43.66 มีปัญหาด้านความเข้าใจในวิธีการสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมยังไม่ดีพอ มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 5.63 ที่ไม่มีปัญหาเลย

ตารางที่ 35 สิ่งที่อาจารย์ต้องการปรับปรุงเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา

สิ่งที่ต้องการปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรและประมวลการสอน	55	77.46
หนังสือประกอบการเรียน	33	46.48
อุปกรณ์การสอน	24	33.80
หนังสืออ่านประกอบ	18	25.35
วิธีสอน	27	38.03
การจัดห้องเรียน	18	25.35
การจัดห้องส่งมอบเนื้อหา	26	36.62

จากตารางที่ 35 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 77.46 ต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรและประมวลการสอนมากที่สุด จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 46.48 ต้องการปรับปรุงหนังสือประกอบการเรียน จำนวนอาจารย์น้อยที่สุดคือร้อยละ 25.35

ต้องการปรับปรุงหนังสืออ่านประกอบ และการจัดห้องเรียน

ตารางที่ 36 วิชาที่อาจารย์เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงทั้งด้านเนื้อหาและวิธีสอนเพื่อ  
ประโยชน์ของสังคมปัจจุบัน

วิชา	จำนวน	ร้อยละ
วิชาหน้าที่พลเมือง	58	81.69
วิชาศีลธรรม	44	61.97
วิชาภูมิศาสตร์	24	33.80
วิชาประวัติศาสตร์	35	49.30

จากตารางที่ 36 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 81.69 มีความ  
เห็นว่าวิชาที่ควรได้รับการปรับปรุงทั้งด้านเนื้อหาและวิธีสอนมากที่สุดคือวิชาหน้าที่พลเมือง จำนวน  
อาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 61.97 แสดงความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงวิชาศีลธรรม อาจารย์  
จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 33.80 แสดงความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงวิชาภูมิศาสตร์

ตารางที่ 37 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนในหมวดสังคมศึกษา

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ครูอาจารย์ประจำการมีน้อย	15	21.13
ครูอาจารย์มีงานพิเศษทำมากนอกจากการสอน	16	22.54
ครูอาจารย์สอนวิชาไม่ตรงกับความสามารถและ ความถนัด	19	26.76
ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานเลย	8	11.27

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ครูอาจารย์ในหมวดวิชาการประสานงานที่ดี	38	53.52
ครูอาจารย์ในหมวดขาดความสามัคคี	7	9.86

จากตารางที่ 37 จะพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 53.52 แสดงความคิดเห็นว่าปัญหาในด้านการปฏิบัติงานในหมวดสังคมศึกษาได้แก่ครูอาจารย์ในหมวดวิชาการประสานงานที่ดีมากที่สุด จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 26.76 แสดงความคิดเห็นว่าสิ่งที่นำปัญหามาสู่การปฏิบัติงานด้านการสอนในหมวดสังคมศึกษาคือ อาจารย์สอนวิชาที่ไม่ตรงกับความสามารถและความถนัด และอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 9.86 แสดงความคิดเห็นว่าอาจารย์ในหมวดขาดความสามัคคี

ตารางที่ 38 สิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์

อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
พื้นฐานการศึกษาของนักศึกษาต่างกัน	33	46.48
ขาดความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ร่วมงาน	25	35.21
ขาดงบประมาณในการปรับปรุงมาตรฐานการเรียนการสอน	13	18.31
ครูอาจารย์มีความรู้ต่างระดับกัน	-	-

จากตารางที่ 38 จะพบว่าสิ่งที่ เป็นอุปสรรคต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์มากที่สุดตามความเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ

46.48 คือพื้นฐานการศึกษาของนักศึกษาต่างกัน จำนวนอาจารย์รองลงมาคือร้อยละ 35.21 แสดงความคิดเห็นว่าได้แก่ผู้ร่วมงานขาดความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 18.31 แสดงความคิดเห็นว่าวิทยาลัยขาดงบประมาณในการปรับปรุงมาตรฐานการเรียนการสอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย