

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพัฒนาระบบการเรียนรู้ของครูให้กับ^๑
โรงเรียนคหบลิกในกรุงเทพมหานคร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
มหาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์รัฐบาลบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.๒๕๒๖

ISBN 974 - 562 - 162 - .5

007822) ๑๔๖๐๖๕๙๙๙



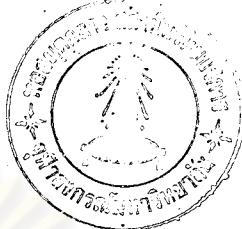
OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS
CONCERNING LEADERSHIP BEHAVIORS OF
THE CATHOLIC SCHOOL PRINCIPALS
IN BANGKOK METROPOLIS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1983

หัวขอวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับมติกรรมภาระผู้นำของ
ครูใหญ่โรงเรียนกาฬสินธุ์ในกรุงเทพมหานคร



โดย นางสาว วิภา ลีก

ภาควิชา บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตรคุลย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านมนุษย์

.....*บันทึก.....*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*ลายเซ็น.....*..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ)

.....*ลายเซ็น.....*..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตรคุลย์)

.....*ลายเซ็น.....*..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ธัญญา คุปตัน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะบูน้ำของหมูในช่วงเรียนภาคฤดูร้อนในกรุงเทพมหานคร

ชื่อนิสิต นางสาว วิภา ใจดี

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญติราชาดุลย์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2525



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาพฤติกรรมภาวะบูน้ำของหมูในช่วงเรียนภาคฤดูร้อนในกรุงเทพมหานคร
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะบูน้ำของครูในช่วงเรียนภาคฤดูร้อน

สมมติฐานของการวิจัย

พฤติกรรมภาวะบูน้ำของหมูในช่วงเรียนภาคฤดูร้อนในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 59 คน และครูจำนวน 331 คน จากโรงเรียนภาคฤดูร้อนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 35 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม 2 ชุด ที่มีลักษณะเดียวกัน ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารโรงเรียนภาคอีสาน ชุดที่ 2 สำหรับครู แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบกราฟสอบถาม และมาตราส่วนประมาณนิค่า ประกอบด้วย สถานภาพส่วนตัวของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม และค่าadam เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะบุนดาลใจของครูในโรงเรียนภาคอีสาน จำนวน 61 ข้อ ได้แก่แบบสอบถามไปจำนวน 390 ฉบับ ได้รับคืนฉบับที่สมบูรณ์ไว้ได้จำนวน 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.89

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีทางคํารายละเอียด ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ

ค่าที่



ผลการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะบุนดาลใจของครูในโรงเรียน ภาคอีสาน 9 ค้าน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้นำในฐานะผู้มีความริเริ่ม pragmatically ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปูนปั้นต้องมากให้เห็นในระดับมาก ยกเว้น 2 ข้อ ที่เกี่ยวกับการริเริ่มโครงการหรือแผนงานใหม่ ๆ เพื่อบริหารงานของโรงเรียนให้ครูได้ค้าแม่การอยู่เสมอ กับการรู้จักจัดการและการที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาสำคัญ ๆ ที่จะทองแก้ไข ครูใหญ่ปูนปั้นต้องมากให้เห็นในระดับน้อย

2. ผู้นำในฐานะผู้รู้จักการเปลี่ยนแปลงแก้ไข pragmatically ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปูนปั้นต้องมากให้เห็นในระดับมาก ยกเว้น 3 ข้อที่เกี่ยวกับครูใหญ่สนใจและสนใจเริ่มการเชิญวิทยากรมาเพิ่มพูนความรู้ให้กับครูหรือนักเรียน จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ข้างกายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ และ เมื่อมีปัญหาค้านการลักษณะที่กษากายในโรงเรียน ซึ่งไม่สามารถแก้ไขทวยศรีเอย่างได้ ครูใหญ่จะขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการพิเศษภายนอก ครูใหญ่ปูนปั้นต้องมากให้เห็นในระดับน้อย

3. ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนับถือ pragmatically ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปูนปั้นต้องมากให้เห็นอยู่ในระดับมาก

4. ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การช่วยเหลือ ปรากฏว่า หั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปัจจุบันคือผู้มาให้เห็นในระดับมาก

5. ผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่ง ปรากฏว่า หั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปัจจุบันคือผู้มาให้เห็นในระดับมาก

6. ผู้นำในฐานะเป็นผู้ประสานงาน ปรากฏว่า หั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปัจจุบันคือผู้มาให้เห็นในระดับมาก ยกเว้นเรื่องเดียวคือ การจัดให้มีคลาสธรรมะคับค้าง ๆ พยายลังสัรค์กันนอกเวลาทำงานเพื่อสร้างไมตรีสัมพันธ์ขึ้นคือกัน ประชากรทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า ครูใหญ่ปัจจุบันคือผู้มาให้เห็นในระดับน้อย

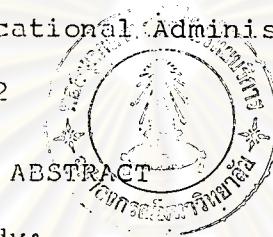
7. ผู้นำในฐานะเป็นผู้เข้ากับสังคมได้ดี ปรากฏว่า หั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปัจจุบันคือผู้มาให้เห็นในระดับมาก

8. ผู้นำในฐานะนักเปลี่ยนแปลง ปรากฏว่า หั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปัจจุบันคือผู้มาให้เห็นในระดับมาก

9. ผู้นำในฐานะผู้วางแผนหรือควบคุมมาตรฐานทางพศติกรรมให้กับผู้อื่น ปรากฏว่า หั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปัจจุบันคือผู้มาให้เห็นในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่องครูใหญ่ ความประพฤติส่วนตัวคือ ไม่มีสุนกับอนามัยบุคคล ฯ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับมากที่สุด

10. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับพศติกรรม ภาระผู้นำของครูใหญ่โรงเรียนคือหลักทั้ง 9 ค่าน คุ้นเคยแล้ว ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจะสอดคล้องกันว่า ครูใหญ่ปัจจุบันคือผู้มาให้เห็นในระดับมาก และเมื่อหาค่า t (t-test) แล้ว ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่เพียง 2 ค่านคือ ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนับถือ และผู้นำในฐานะนักเปลี่ยนแปลง ส่วนอีก 7 ค่านที่เหลือ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Thesis Title	Opinions of Administrators and Teachers Concerning Leadership Behaviors of the Catholic School Principals in Bangkok Metropolis.
Name	Miss Wipha Lake
Thesis Advisor	Assistant Professor Noppongs Bunyajitradulya
Department	Educational Administration
Academic Year	1982



The Purposes of the Study:

1. To study leadership behavior of the Catholic School Principals in Metropolitan Bangkok.
 2. To compare the school administrators' and teachers' opinions concerning leadership behavior of the Catholic School Principals.

Hypothesis:

The opinions among the school administrators and the teachers concerning leadership behavior among the Catholic school principals are different.

Procedures:

The sample used in this research was composed of two groups of persons : 59 school administrators and 331 teachers from 35 Catholic schools in Metropolitan Bangkok.

The instruments used in this study were two forms of similar questionnaires including a check-list and a rating scale. These instruments included questions about the status of the sample population, nine aspects about the leadership behavior

of the Catholic school principals, totaling 61 items. Three hundred ninety copies of the questionnaire were distributed and three hundred thirty-five completed copies (85.89%) were returned.

The data were analysed by using percentages, means, standard deviations and the t-test.

Findings and conclusions:

The opinions of school administrators and teachers concerning the leadership behavior of the Catholic school principals in the nine aspects mentioned are as follows:

1. The leader as initiator. Among administrators and teachers, the Catholic school principals were considered initiators at a high level, except for 2 questions : in the initiation of new projects and in the establishing ~~of~~ consulting committees for solving teachers' problems.

2. The leader as improver. Both administrators and teachers agree that the Catholic school principals performed in general at the high level; however, there are 3 questions that were rated at low level. The principal is little interested in enriching the knowledge of the teachers and students by inviting speakers; arranging conferences for discussion and exchange of ideas about educational matters. Whenever an unsolved problem appears, he seldom asks for an external expert to come and help.

3. The leader as recognizer. Both the school administrators and the teachers indicated that the school principals performed at the high level.

4. The leader as helper. Both the school administrators and teachers indicated that the Catholic school principals performed at the high level.

5. The leader as effective speaker. Both the administrators and the teachers indicated that the Catholic school principals performed at the high level.

6. The leader as co-ordinator. Administrators and teachers felt that the Catholic school principals performed at a high level except for one matter: arranging informal meetings to create interpersonal relationships among various levels of personnel outside of working hours. In this respect, the principals were considered to perform at a low level.

7. The leader as a social person. Both the school administrators and teachers indicated that the principals performed at the high level.

8. The leader as an agent of change. It is agreed by the school administrators and teachers that the principals performed in a high level.

9. The leader as one who sets standards of behavior for others. Both the administrators and teachers indicated that the Catholic school principals performed at a high level; in the case of the principals' behavior in ethical conduct, the opinions were at a very high level.

When we compare administrators' and teachers' opinions for the 9 aspects of leadership behavior of the Catholic school principals, the tendencies of administrators

and teachers are symmetric. When we apply the t-test, we find that there is a significant difference at the .05 level for only 2 aspects: the aspect of leader as recognizer and the aspect of leader as an agent of change. For the other 7 aspects, there is no significant difference at the .05 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ท่านบุญช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตรคุณ ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ท่านได้ออใจใส่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ จนสำเร็จบริบูรณ์

การสร้างและปรับปรุงและสอบถ้า นอกจ้าวิเคราะห์ความช่วยเหลือจากอาจารย์ ที่ปรึกษาแล้ว ผู้วิจัยยังได้รับความอนุเคราะห์จากบรรดาคณาจารย์แห่งภาควิชาบริหาร- การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตลอดจน รองศาสตราจารย์ สุนีย์ สินธุเดชะ อารย์ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทาง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยก็ได้รับความช่วยเหลือจาก อารย์อรามณ์ จินคพันธ์ อารย์ลำพู ประยูรคง พล อาจารย์สมนึก เอี่ยมรอด นอกจากนี้ยังมี รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณ รักษรรัตน์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทรี โคงิน แห่งสำนักวิจัย สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ จากสถาบันอื่น ๆ ก็ได้รับ ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือเป็นอย่างดี จาก ดร.สราวุช ไพบูลย์พงษ์ แห่งองค์การสห- ประชาชาติ อารย์ บุญเติม พิเศษนนก็ค์ และ อารย์ชลอ รอบคอบ จาก โรงเรียนวัดสระเกษ อารย์อมรา ศรีทอง โรงเรียนช่างคาดคูณ คอนแวนต์ นาทหลวง วีรคักค์ วนารอจน์สุวิทย์ แห่งวิทยาลัยแสงธรรม และ Dr. Donald A. LeuscheI นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากบุญริหาร โรงเรียนและคณะครุ โรงเรียนค่าหอสิกหลาย ท่านในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วนมีผลต่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี และ อารย์ ดร.ณรงค์ บุญมี ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่าน จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประจำภาค	๓
รายการตารางประกอบ	๔
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	19
สมมติฐานของการวิจัย	20
ขอบเขตของการวิจัย	20
ข้อจำกัดของการวิจัย	20
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย	21
ประโยชน์ของการวิจัย	22
วิธีดำเนินการวิจัย	22
ลำดับขั้นในการเสนอรายงานการวิจัย	25
2 เอกสาร วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
ภาระผู้นำ	26
ความหมายของผู้นำ	28
บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ	32
คุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้นำ	40
รูปแบบและพฤติกรรมภาวะผู้นำ	49
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร	55

สารบัญ (ก)

บทที่	หน้า
๓ วิธีดำเนินการวิจัยและรวมรวมข้อมูล	61
สมมติฐานของการวิจัย	61
กลุ่มตัวอย่างประชากร	61
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	62
การสร้างแบบสอบถาม	63
การเก็บรวมรวมข้อมูล	65
การวิเคราะห์ข้อมูล	67
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์	69
๕ สรุปผลการวิจัย ภิปราย และขอเสนอแนะ	105
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	105
สมมติฐานของการวิจัย	105
วิธีดำเนินการวิจัย	105
สรุปผลของการวิจัย	106
การอภิปรายผลและขอเสนอแนะ	112
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต	123
บรรณาธิการ	124
ภาคผนวก	130
ประวัติเขียน	146



รายงานการทางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและรับคืน จำแนกตามกลุ่มหัวอย่างประชากร66
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเวลาการปฏิบัติงานและวุฒิทางการศึกษา	71
3	ผู้นำในฐานะผู้มีความริเริ่มตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาಥอลิก	73
4	ผู้นำในฐานะผู้รักการปรับปรุงแก้ไข ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาಥอลิก	76
5	ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาಥอลิก	80
6	ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การช่วยเหลือตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาಥอลิก	83
7	ผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่ง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาಥอลิก	86
8	ผู้นำในฐานะเป็นผู้ประสานงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาಥอลิก	89
9	ผู้นำในฐานะเป็นผู้เข้ากับสังคมໄคดี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาಥอลิก	93

รายงานการงานประจำปี (ท่อ)

ตารางที่

หน้า

- | | |
|----|--|
| 10 | ผู้นำในฐานะนักเปลี่ยนแปลง ความความคิดเห็นของบุคลากรและครูในโรงเรียนค่าหอดิก |
| 11 | ผู้นำในฐานะผู้วางแผนฐานหรือความคุ้มมากของฐานทางพัฒนาระบบที่บ้านผู้นำ ความคิดเห็นของบุคลากรและครูในโรงเรียนค่าหอดิก |
| 12 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรและครู เกี่ยวกับพัฒนาระบบภาวะผู้นำ ของครูในโรงเรียนค่าหอดิก |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย