

การศึกษาพุทธกรรมภล้าและคงอกรของนักศึกษาวิทยาลัยครู
ในกรุงเทพมหานครและทั่วประเทศ



นางสาวสุจิตรา ธรรมนุชาริป

ศูนย์วิทยบริการ
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต^{๔๗๙๙}
แผนกวิชาจิตวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๒๒

007962

17938080

A STUDY OF ASSERTIVE BEHAVIOR OF THE STUDENTS IN
BANGKOK METROPOLIS AND OTHER PROVINCIAL TEACHERS' COLLEGES

Miss Sujitra Pornmanuchatip

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Psychology
Graduate School
Chulalongkorn University
1979

หัวขอวิทยานิพนธ์ การศึกษาพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนนักศึกษาวิทยาลัยคู่ในกรุงเทพ-
มหานครและค่างจังหวัด

โดย นางสาวสุจิตรา พรมนุชาติปี

แผนกวิชา จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.พรพรรณ หรัพย์ประภา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิชร์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ดร.๗๖๙. นรนร. ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว)

..... ดร.๗๖๒. กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พรพรรณ หรัพย์ประภา)

..... ดร.๗๖๔. โภช. กรรมการ
(อาจารย์ ดร.โภชนา โพธิแก้ว)

..... ดร.๗๖๕. กฤตชัย กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรี หรัพย์มี)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาพฤติกรรมกล้าแสดงออกของนักศึกษาวิทยาลัยครุในกรุงเทพมหานครและทางจังหวัด

ชื่อนิสิต

นางสาวสุจิตรा พรมนุชาติป

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.พรมราย หรัพะประภา

แผนกวิชา

จิตวิทยา

ปีการศึกษา

2521



บหกคดขอ

ในการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาพฤติกรรมกล้าแสดงออกของนักศึกษาวิทยาลัยครุวามีมากน้อยเพียงใด กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาวิทยาลัยครุชาย 200 คน และหญิง 240 คน รวม 440 คน ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษาชั้นสูง ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2521 ณ มหาวิทยาลัยครุในกรุงเทพมหานคร 3 แห่งและทางจังหวัด 3 แห่ง โดยมีสมมุติฐาน คือ (1) นักศึกษาวิทยาลัยครุในกรุงเทพมหานครมีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่านักศึกษาวิทยาลัยครุในทางจังหวัด (2) นักศึกษาวิทยาลัยครุชายมีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่านักศึกษาวิทยาลัยครุหญิง เครื่องมือที่ใช้ในการรวมรวมข้อมูลคือแบบสำรวจพฤติกรรมกล้าแสดงออก

ชี้แจงคัดเปล่งนาเจอก The Assertion Inventory ของอลีน คี. แแกมบริล และ เชอร์ล อ. ริชเช่ (Eileen D. Gambrill and Cheryl A. Richey)

จากการใช้ t-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอัตราของความถี่ของผู้ที่กล้าแสดงออกและไม่กล้าแสดงออก ปรากฏว่า (1) นักศึกษาวิทยาลัยครุในกรุงเทพมหานครมีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่านักศึกษาวิทยาลัยครุในทางจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่สองไว้ (2) นักศึกษาวิทยาลัยครุชายมีพฤติกรรมกล้าแสดงออกไม่แตกต่างจากนักศึกษาวิทยาลัยครุหญิง (3) นักศึกษา

วิทยาลัยครูที่มีพุทธิกรรมกล้าแสดงออกมีเพียงร้อยละ 25 เท่านั้น นอกจากนั้นมีพุทธิกรรมไม่กล้าแสดงออก (4) นักศึกษาวิทยาลัยครูเลือกพุทธิกรรมที่กองการมีความกล้าในการแสดงออกมากขึ้น 3 อันดับแรกคือ การขอร้องให้บุคคลทุกกรุณทำการอันเป็นที่รับกวนในที่สาธารณะ การปฏิเสธคำขอเป็นของมีค่า และการเริ่มสนทนากับคนแปลกหน้า



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Study of Assertive Behavior of the Students
 in Bangkok Metropolis and Other Provincial
 Teachers' Colleges.

Name Miss Sujitra Pornmanuchatip

Thesis Advisor Dr. Pannarai Sapayaprappa

Department Psychology

Academic Year 1978

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the assertive behavior of the student-teachers. The subjects were 200 male and 240 female students who were studying in the last year of the Certificate of High Education Level in 1978, and randomly selected from 3 Bangkok Metropolis and 3 other provincial teachers' colleges. Assertive behavior was assessed by the Assertion Inventory. It was hypothesized that (1) the students in Bangkok Metropolis were more assertive than the students in other provinces; (2) male students were more assertive than female students.

Statistical methods used for data analyses were t-test and percentage. The results indicated that (1) the students in Bangkok Metropolis were significantly more assertive than the students in other provinces, which supported the hypothesis;

(2) male and female students were not significantly different in assertiveness; (3) assertive students were only 25 per cent, the rest were nonassertive; and (4) situations which the students would like to be more assertive in the first 3 choices were: to ask the person who annoying them in a public situation to stop, to turn down a request to borrow valuables, and to initiate a conversation with a stranger.



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



๗

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ ดร.พรารถราย ทรัพยประภา
ซึ่งรับเป็นที่ปรึกษา ในทำเนียบอุดมศึกษา ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอร่วม
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

และขอขอบพระคุณ อาจารย์ปลอน เทพรักษ์ อาจารย์สามารถ เทพรักษ์
อาจารย์ ดร.ประดิษฐ์ อุปรมณี อาจารย์วิราพร คำผาด อาจารย์สมนึก ภัทธิบูลย์
อาจารย์สักดา บุญจุน อาจารย์โภวิท มิมทัน และอาจารย์พิชิต เพชรานันท์ ที่ได้กรุณาให้
ความสะดวกและช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาในครั้งนี้

สุจิตรา พรมนุชาติป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้า	
๑	บทคัดย่อภาษาไทย
๒	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ
๓	กิติกรรมประกาศ
๔	รายการตารางประกอบ
๕	รายการแผนภูมิประกอบ
๖	บทที่
๑	๑. บทนำ
๑	ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน
๕	วัตถุประสงค์ของการวิจัย
๖	แนวคิด เกี่ยวกับพฤติกรรมกล้าแสวงอອก
๗	คำจำกัดความ
๑๐	ขอบเขต
๑๖	องค์ประกอบ
๑๙	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
๒๒	สมมุตฐานในการวิจัย
๒๒	ความสำคัญของการวิจัย
๒๓	ขอบเขตของการวิจัย
๒๔	ข้อคล้องเบื้องตน
๒๔	คำนิยามศัพท์เฉพาะ
๒๖	๒. วิธีดำเนินการและการรวมข้อมูล
๒๖	กลุ่มตัวอย่าง
๒๖	เครื่องมือ
๒๘	การดำเนินการ
๒๙	การวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
4. การอภิปรายผลการวิจัย	54
5. สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ	62
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	71
ประวัติ	82



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

รายการที่	หน้า
1. ค่าสถิติมูลฐานของข้อมูลจากแบบสำรวจของระดับความไม่ สมายใจ.....	33
2. ค่าสถิติมูลฐานของข้อมูลจากแบบสำรวจของระดับความเป็น ไปได้ของพฤติกรรม	34
3. ค่าสถิติมูลฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรม กลาแสคงอกราหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครุในกรุงเทพฯ - นครศรีธรรมราชจังหวัด	36
4. ค่าสถิติมูลฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรม กลาแสคงอกราหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครุษรษายกับหญิง	38
5. ค่าสถิติมูลฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรม กลาแสคงอกราหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครุษรษายกับหญิงในกลุ่ม กรุงเทพมหานครและกลุ่มภาคกลางจังหวัด	40
6. การอยลละของนักศึกษาวิทยาลัยครุในกลุ่มกลาง ที่จำแนกตาม ความลัมพันธ์ระหว่างระดับความไม่สมายใจ และระดับความ เป็นไปได้ของพฤติกรรม	42
7. การอยลละของนักศึกษาวิทยาลัยครุในกรุงเทพมหานคร และ ภาคกลาง เมื่อจำแนกตามความลัมพันธ์ของระดับความไม่ สมายใจและระดับความเป็นไปได้ของพฤติกรรม	44
8. การอยลละของนักศึกษาวิทยาลัยครุษรษายกและหญิง เมื่อจำแนก ตามความลัมพันธ์ของระดับความไม่สมายใจและระดับความ- เป็นไปได้ของพฤติกรรม	46

ตารางที่

9.	ค่าสมมติแบบอันดับของการเลือกพุทธิกรรมที่ต้องการ มีความกล้าในการแสดงออกมากขึ้น ระหว่างนักศึกษา- วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครกับทางจังหวัด และนัก - ศึกษาวิทยาลัยครูรายบุคคล 48
10.	พุทธิกรรมที่นักศึกษาเลือกหรือต้องการมีความกล้าในการ แสดงออกมากขึ้น 3 อันดับแรกและ 3 อันดับสุดท้าย 49
11.	การอัยยะของนักศึกษาวิทยาลัยครูที่เลือกพุทธิกรรมที่คง การมีความกล้าในการแสดงออกมากขึ้นของเหล่ากูรุ ที่ จำแนกตามความสัมพันธ์ของระดับความไม่สมายใจ และ ระดับความเป็นไปได้ของพุทธิกรรม 51
12.	การอัยยะของนักศึกษาวิทยาลัยครูที่ไม่เลือกพุทธิกรรมที่ ต้องการมีความกล้าในการแสดงออกมากขึ้นเมื่อจำแนก ตามความสัมพันธ์ของระดับความไม่สมายใจ และระดับ ความเป็นไปได้ของพุทธิกรรม 52
13.	แสดงค่าอัยยะของนักศึกษาวิทยาลัยครูที่เลือกขอท่อง การมีความกล้าในการแสดงออกมากขึ้น 81

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

1. แสดงความรับพัฒนาระหว่างพฤติกรรมกล้าแสดงออกกับพฤติกรรม อื่น ๆ	13
2. การแสดงความรู้สึกและผลการกระทำของบุคคลที่มีพฤติกรรมไม่ กล้าแสดงออก พฤติกรรมการร้าว และพฤติกรรมกล้าแสดง - ออก	15
3. ระดับความไม่สบายใจและระดับความเป็นไปได้ของพฤติกรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยครุฯ ในกรุงเทพมหานครและทั่วประเทศ	37
4. ระดับความไม่สบายใจและระดับความเป็นไปได้ของพฤติกรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยครุฯ ชายและหญิง	39
5. ระดับความไม่สบายใจและระดับความเป็นไปได้ของพฤติกรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยครุฯ เปรียบเทียบชายกับหญิงในกลุ่มกรุง - เทพมหานครและในกลุ่มทั่วประเทศ	41
6. ค่าอยละของนักศึกษาวิทยาลัยครุฯ เมื่อจำแนกตามความสัมพันธ์ ของระดับความไม่สบายใจและระดับความเป็นไปได้ของพฤติ- กรรม	43
7. ค่าอยละของนักศึกษาวิทยาลัยครุฯ ในกรุงเทพมหานครและทั่ว ประเทศ เมื่อจำแนกตามความสัมพันธ์ของระดับความไม่สบาย ใจและระดับความเป็นไปได้ของพฤติกรรม	45
8. ค่าอยละของนักศึกษาวิทยาลัยครุฯ ชายและหญิง เมื่อจำแนกตาม ความสัมพันธ์ของระดับความไม่สบายใจและระดับความเป็นไป ได้ของพฤติกรรม	47