

การศึกษาผลกระทบทางสังคมของนโยบายและรายการโทรทัศน์ไทยต่อผู้ชรา



นางสาวสุจitra แม่ลุ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยามหาบัณฑิต
ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา¹
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2537

ISBN 974-583-723-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

工14140092

A Study of Social Impacts of Thai Television Policy and
Programs on Viewers

Miss Sujitra Lu

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts
Department of Sociology and Anthropology

Graduate school

Chulalongkorn University

1994

ISBN 974-583-723-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาผลกระทบทางสังคมของนโยบายและรายการโทรทัศน์ไทยต่อผู้ชีวิ

โดย

นางสาวสุจิตรา แซ่ด

ภาควิชา

สังคมวิทยาและนานาชาติวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารง สุกชาสาสน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. อารง วัชรากับ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สุพัตรา สุกาพ)

.....
..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารง สุกชาสาสน์)

.....
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิเกศ ตันตระกูล)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สุจิตรา แซ่สู : การศึกษาผลกระทบทางสังคมของนโยบายและรายการโทรทัศน์ไทยต่อผู้ชม
(A Study of Social Impacts of Thai Television Policy and Programs on Viewers) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.อารง สุทธาสาสน์, 130 หน้า. ISBN
974-583-723-7

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา การจัดรายการโทรทัศน์ของรัฐและของเหล่าสถานี มีการกำหนดหรือไม่ ถ้ามี จะอย่างไรและวัดคุณประสิทธิ์ของการจัดรายการโทรทัศน์ได้เสนอรายการโทรทัศน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ทำให้ผู้ชมได้รับผลต่าง ๆ เป็นไปตามที่รัฐได้กำหนดวัตถุประสงค์หรือไม่ ผู้ชมให้ความสนใจในการเลือกชมประเภทรายการโทรทัศน์แตกต่างกันหรือไม่ มีความคิดเห็นอย่างไร ต่อคุณภาพรายการโทรทัศน์ในปัจจุบัน ตลอดจนการศึกษาผลกระทบที่ผู้ชมได้รับจากการรายการโทรทัศน์

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับกลุ่มประชากรเป็นผู้ชมรายการโทรทัศน์ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนในหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 283 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนดจะให้ความสำคัญในด้านการเมือง การปกครอง และวัตถุประสงค์ของการจัดรายการโทรทัศน์ของเหล่าสถานี จะมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดโดยรัฐ นอกจากนี้การดำเนินงานของสถานีโทรทัศน์ในการจัดรายการโทรทัศน์ จะมิได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถานีทั้งหมด

ผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนด จะได้รับมากหรือน้อย จะแตกต่างกันตามตัวแปร เพศ วัย ระดับการศึกษา และสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม แต่ไม่มีความแตกต่างกันในภูมิลำเนา

ความสนใจในการเลือกชมประเภทรายการโทรทัศน์ จะแตกต่างกันตามตัวแปร เพศ วัย สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และภูมิลำเนา แต่ไม่มีความแตกต่างกันในระดับการศึกษา

ความคิดเห็นต่อคุณภาพรายการโทรทัศน์จะแตกต่างกันตามตัวแปร ระดับการศึกษา และภูมิลำเนา แต่ไม่มีความแตกต่างใน เพศ วัย และสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม

ผลกระทบจากการรายการโทรทัศน์ ด้านสุขภาพ จะได้รับแตกต่างกันตามตัวแปร ระดับการศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม แต่ไม่แตกต่างกันใน เพศ วัย และภูมิลำเนา/ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ไม่มีความแตกต่างกันในตัวแปร เพศ วัย ระดับการศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และภูมิลำเนา/ ด้านการเมือง การปกครอง จะแตกต่างกันตามตัวแปร วัย ระดับการศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม แต่ไม่แตกต่างกันใน เพศ และภูมิลำเนา/ด้านเศรษฐกิจ จะได้รับแตกต่างกันตามตัวแปร ระดับการศึกษา และ สถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคม แต่ไม่มีความแตกต่างกันในตัวแปร เพศ วัย และภูมิลำเนา / ด้าน วัฒนธรรมจะไม่มีความแตกต่างกันตามตัวแปร เพศ วัย ระดับการศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และภูมิลำเนา

ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา.....
สาขาวิชา ...สังคมวิทยา.....
ปีการศึกษา ...2534.....

ลายมือชื่อนักศึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C430314 : MAJOR SOCIOLOGY

KEY WORD: SOCIAL IMPACTS/ POLICY/ TELEVISION PROGRAMS/ VIEWERS

SUJITTRA LU : A STUDY OF SOCIAL IMPACTS OF THAI TELEVISION POLICY
AND PROGRAMS ON VIEWERS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. ARONG
SUTHASASNA, Ph.D. 130 pp. ISBN 974-583-723-7

This research is aimed to investigate whether there is a certain objective arrangement of television programs by the Government as well as by each television station. If so, in what manner and whether it is agreeable to the regular presentation by each station, whether it has a positive impacts on T.V. viewers, accordingly. It will further investigate the viewers' varied interests in and their opinion on quality of such programs. Finally, real impacts on the viewers will be studied.

The instrument for data collection is primarily a set of questionnaires. Population of this study consists of 283 T.V. viewers who are in both public and private sectors. Percentagization will be a primary tool for statistical analysis.

It is found that the government puts an emphasis on political and governmental aspects and each station's objectives are fundamentally agreeable to them. However, the regular presentation is not thoroughly so.

Impacts on the viewers as intended by the Government are varied by sex, age, educational level, and socio-economic status, but are not so by residence.

The choice of program is related to sex, age, socio-economic status, and residence, but unrelated to educational level.

Opinions on the quality of the programs is related to educational level and residence, but unrelated to sex, age and socio-economic status.

Impacts on health of the viewers is significantly related to educational level, socio-economic status, but unrelated to sex, age and residence. No relationship is found on social relations by sex, age, educational level, socio-economic status and residence.

As to political and governmental impacts some relations is found by age, educational level, socio-economic status, but found unrelated by sex and residence. Economic impact is found on educational level, socio-economic status, but not so by sex, age and residence. No relation is found in cultural impact by the studied variables, however.

ภาควิชา สังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์

สาขาวิชา สังคมวิทยา

ปีการศึกษา 2534

ลายมือชื่อนักศึกษา _____ / Dr. Day / DK

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา _____ / Dr. P. W. W.

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม _____



กิจกรรมประจำ

วิกยานินพ์ฉบับนี้ส่าเร็จลั่วไปได้ด้วยการให้ความร่วมมือ และช่วยเหลือจากบุคคล
หลายฝ่าย ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ และคาดว่าจะกล่าวหาไว้เพื่อเป็นเกียรติ ณ
ที่นี่

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงต่อรองศาสตราจารย์สุพัตรา สุภาพ ประธานกรรมการสอบ
วิกยานินพ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุงวิกยานินพ์ ขอขอบพระคุณ
อย่างสูงต่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารง สรุกาศานน์ อารยธรรมที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำแนะนำ
สนับสนุนการศึกษาและการทำวิกยานินพ์นี้ ในการซึ่งแนะนำหนทางกิจกรรมตลอดจนการปรับปรุงแก้ไข
ในการทำวิจัยด้วยดีเสมอมา นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. นิเกศ ตินภะกุล
ในฐานะกรรมการการสอบวิกยานินพ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณชาวบ้านทั้งหลายในตำบลกระโนน จังหวัดนครศรีธรรมราชและ
หน่วยงานต่างๆ ในการทำข้อมูลต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยและเพื่อน ๆ ที่ได้เรียนด้วยกันมาในความกรุณา
เอื้อเฟื้อตัวอย่างดี และที่ขาดไม่ได้ขอขอบคุณ คุณสุกชิสม ดังก้อง รก. สุรศักดิ์ ชื่นสุวรรณ คุณอ้วน
มนู เอี่ยม คุณภารกุล ดำเนินประเสริฐกุล คุณนุชภัทร นพวนนกุล เป็นพี่และเนื่องที่คือโยห์กการช่วย
เหลือผู้วิจัย

ท้ายนี้ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณต่อครอบครัวในการให้การสนับสนุนในการเรียนครั้งนี้ โดย
เฉพาะคุณสุนทร แซ่ลี่ ซึ่งเป็นคุณป้า บุคคลต่าง ๆ ที่กล่าวล้วนแต่เป็นผู้ดูแลให้กำลังใจแก่ผู้
วิจัยโดยตลอด ด้วยความภำพกูนิใจที่ได้ส่าเร็จการศึกษาผู้วิจัยจึงขอขอบความภำพกูนิใจที่เกิดขึ้น
แก่บุคคลต่าง ๆ ที่ทำให้ผู้วิจัยได้ประสบความสำเร็จ

คุณยวทัยทรัพย์การ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สุจitra แซ่ลี่



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๙
กิตติกรรมบำรุงค่า	๑๐
สารบัญตาราง	๑๗
สารบัญภาพ	๓๐
บทที่	
 1. บทที่ ๑.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	๑
การสำรวจเอกสารและผลงานวิจัย.....	๓
กรอบแนวคิดที่นำไปในการศึกษา.....	๑๑
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	๑๗
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๑๗
ขอบเขตของการวิจัย.....	๑๘
สมมติฐานของ การวิจัย.....	๑๘
กรอบแนวคิดและทฤษฎี.....	๒๐
นิยามศัพท์เฉพาะใน การวิจัย.....	๒๗
 2. รายละเอียดการวิจัย.....	๓๑
ประชากรและ การสูญเสียของอาชีว.....	๓๑
ตัวแปรและ การวัดตัวแปร.....	๓๒
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๔๐
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๑
 3. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๒
 4. สรุปการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	๑๐๖

បរាជោងក្រសួងសាធារណការ	114
ការគាំទ្រនាក់	118
ប្រយោជន៍ពីខ្លួន	130



គណៈវិទ្យាពាណិជ្ជកម្ម^១
សាខាភិធីភាសាអង់គ្លេស

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงความถี่ของตัวแปรเพศ.....	42
2. แสดงความถี่ของวัย.....	42
3. แสดงความถี่ของระดับการศึกษา.....	43
4. แสดงความถี่ของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม.....	43
5. แสดงความถี่ของภูมิล่าเนา.....	44
6. แสดงความถี่ของผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนด เกี่ยวกับความ เข้าใจในการปกครองระบอบประชาธิปไตย	44
6.1 แสดงความถี่ของผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนด เกี่ยวกับความ สำนักและรับผิดชอบ ในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	45
6.2 แสดงความถี่ของผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนด เกี่ยวกับความ สามัคคีร่วมมือร่วมใจชั่งกันและกัน	45
6.3 แสดงความถี่ของผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนด เกี่ยวกับความ สามัคคีร่วมมือร่วมใจชั่งกันและกัน	45
6.4 แสดงความถี่ของผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนด เกี่ยวกับการรักษา ¹ ภัยธรรม ขับชารณเนื่องประเทส และภาษาไทยให้ค้างอยู่	46
6.5 แสดงความถี่ของผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนด เกี่ยวกับ การ ให้ความรู้ ความบันเทิง ตามวัฒนธรรม ธรรมเนียม ประเพณี และศิลธรรม	46
6.6 แสดงความถี่ของผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนด เกี่ยวกับความเข้าใจใน นโยบายและปัจจัยชน์ส่วนรวมของประเทศไทยด้านการเมือง การทหาร เศรษฐกิจ	47
7. แสดงความถี่ของความสนใจในการเลือกชุมปะเกตราชการโทรทัศน์.....	48
8. แสดงความถี่ของความคิดเห็นต่อคุณภาพรายการโทรทัศน์.....	48
9. แสดงความถี่ของผลกระทบทางสังคมจากการโทรทัศน์.....	49
10. แสดงการเปรียบเทียบผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนดของเหล่านี้ ความแตกต่างกัน.....	50
11. แสดงการเปรียบเทียบผลที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนดของวัยนี้ความ แตกต่างกัน.....	51

ตารางที่	หน้า
12. ทดสอบการเปรียบเทียบผลก้าวรับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนดของระดับการศึกษานี้ความแตกต่างกัน.....	62
13. ทดสอบการเปรียบเทียบผลก้าวรับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนดของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมนี้ความแตกต่างกัน.....	63
14. ทดสอบการเปรียบเทียบผลก้าวรับตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนดของภูมิล่าเนา มีความแตกต่างกัน	64
15. ทดสอบการเปรียบเทียบความสนใจในการเลือกชั้นປະเกกรายการโทรทัศน์ ของเห็นนี้ความแตกต่างกัน.....	65
16. ทดสอบการเปรียบเทียบความสนใจในการเลือกชั้นປະเกกรายการโทรทัศน์ของ วัยนี้ความแตกต่างกัน.....	67
17. ทดสอบการเปรียบเทียบความสนใจในการเลือกชั้นປະเกกรายการโทรทัศน์ ของระดับการศึกษานี้ความแตกต่างกัน.....	69
18. ทดสอบการเปรียบเทียบความสนใจในการเลือกชั้นປະเกกรายการโทรทัศน์ของ สถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคม มีความแตกต่างกัน.....	70
19. ทดสอบการเปรียบเทียบความสนใจในการเลือกชั้นປະเกกรายการโทรทัศน์ของ ภูมิล่าเนานี้ความแตกต่างกัน.....	72
20. ทดสอบการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพรายรายการโทรทัศน์ของเห็นนี้ความ แตกต่างกัน.....	74
21. ทดสอบการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพรายรายการโทรทัศน์ของวัยนี้ความ แตกต่างกัน.....	75
22. ทดสอบการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพรายรายการโทรทัศน์ของระดับการ ศึกษานี้ความแตกต่างกัน.....	76
23. ทดสอบการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพรายรายการโทรทัศน์ของสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคม มีความแตกต่างกัน.....	77
24. ทดสอบการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพรายรายการโทรทัศน์ของภูมิล่าเนา มีความแตกต่างกัน.....	78
25. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกระทบก้าวรับด้านสุขภาพจากการรายการโทรทัศน์ของเห็น นี้ความแตกต่างกัน.....	79

ตารางที่	หน้า
26. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านสุขภาพจากการรายงานโรคทัศน์ของวัย มีความแตกต่างกัน.....	80
27. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านสุขภาพจากการรายงานโรคทัศน์ของ ระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน.....	81
28. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านสุขภาพจากการรายงานโรคทัศน์ของ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม มีความแตกต่างกัน.....	82
29. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านสุขภาพจากการรายงานโรคทัศน์ของ ภูมิล่าเนา มีความแตกต่างกัน.....	83
30. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้ชุม จากรายการโทรทัศน์ของเมืองเพชร มีความแตกต่างกัน.....	84
31. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้ชุม จากรายการโทรทัศน์ของวัย มีความแตกต่างกัน.....	85
32. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้ชุม จากรายการโทรทัศน์ของระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน.....	86
33. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้ชุม จากรายการโทรทัศน์ของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม มีความแตกต่างกัน..	88
34. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้ชุม จากรายการโทรทัศน์ของภูมิล่าเนา มีความแตกต่างกัน.....	89
35. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านการเนื้องการปักครองจากการ โทรทัศน์ของเมืองเพชร มีความแตกต่างกัน.....	90
36. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านการเนื้องการปักครองจากการรายงาน โทรทัศน์ของวัย มีความแตกต่างกัน ..	91
37. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านการเนื้องการปักครองจากการรายงาน โทรทัศน์ของระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน.....	92
38. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านการเนื้องการปักครองจากการรายงาน โทรทัศน์ของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม มีความแตกต่างกัน.....	93
39. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายงานที่ได้รับด้านการเนื้องการปักครองจากการรายงาน โทรทัศน์ของภูมิล่าเนา มีความแตกต่างกัน.....	94

ตารางที่

หน้า

40. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ จากรายการโทรทัศน์ ช่องเนส มีความแตกต่างกัน.....	95
41. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ จากรายการโทรทัศน์ ช่องวอฟมีความแตกต่างกัน.....	96
42. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ จากรายการโทรทัศน์ ช่องระดับการศึกษามีความแตกต่างกัน.....	97
43. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจจากรายการโทรทัศน์ ช่องสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม มีความแตกต่างกัน.....	98
44. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ จากรายการโทรทัศน์ช่อง ภูมิล้ำนำเสนอ มีความแตกต่างกัน.....	99
45. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านวัฒนธรรม จากรายการโทรทัศน์ ช่องเนส มีความแตกต่างกัน.....	100
46. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านวัฒนธรรม จากรายการโทรทัศน์ ช่องวาย มีความแตกต่างกัน.....	101
47. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านวัฒนธรรม จากรายการโทรทัศน์ ช่องระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน.....	102
48. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านวัฒนธรรม จากรายการโทรทัศน์ ช่องสถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคม มีความแตกต่างกัน.....	103
49. ทดสอบการเปรียบเทียบผลกรายบที่ได้รับด้านวัฒนธรรม จากรายการโทรทัศน์ ช่องภูมิล้ำนำเสนอ มีความแตกต่างกัน.....	104

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

ภาพที่ ๑: สรุปกรอบแนวคิดของสมมติฐาน.....	30
ภาพที่ ๒: สรุปกรอบแนวคิดของสมมติฐานที่ ๖.....	110
ภาพที่ ๓: แผนภูมิแสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ชุมที่ได้รับผลกระทบทางสังคม.....	111

