

การศึกษาเปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรราย  
การหนังสือกับบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถามของห้องสมุดมหาวิทยาลัย  
ในประเทศไทย



นางสาวอุไรพรรณ หล่อศิริ

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ  
006691


จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

A COMPARATIVE STUDY OF JOB SATISFACTION OF CATALOGERS AND REFERENCE  
LIBRARIANS IN UNIVERSITY LIBRARIES IN THAILAND



Miss Uraipan Loarsiri

คุณย์จิตยทรัพย์ากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment for the Requirements  
for the Degree of Master of Arts

Department of Library Science

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาเปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์  
ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือกับบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบ  
คำถามของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

โดย

นางสาวอุไรพรรณ หล่อศิริ

ภาควิชา

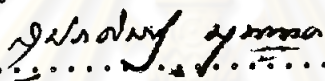
บรรณารักษศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา


ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทองหยด ประทุมวงศ์

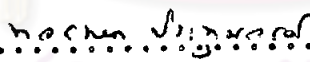
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

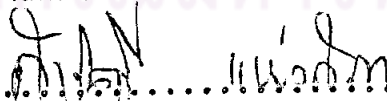
.....  ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วนิตา สุรวดี)

.....  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทองหยด ประทุมวงศ์)

.....  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร)

.....  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาวิตรี แพงสภา)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์  
ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือกับบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบ  
คำถามของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย  
ชื่อนิสิต นางสาวอุไรพรรณ หล่อศิริ  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทองหยด ประทุมวงศ์  
                                        ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร  
ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์  
ปีการศึกษา 2524



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือ กับบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถามของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ 12 แห่ง ว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือไม่รวมทั้งตรวจสอบสภาพความพอใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ทั้งสองฝ่ายรวบรวมปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้บรรณารักษ์ทั้งสองฝ่ายมีความพอใจในการปฏิบัติงานสูง และปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้บรรณารักษ์ทั้งสองฝ่าย มีความพอใจในการปฏิบัติงานต่ำ

วิธีดำเนินการวิจัย ใช้วิธีค้นคว้าจากหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ และส่งแบบสอบถามไปยังบรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือ กับบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถามของหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย 12 แห่ง รวมทั้งสิ้น 90 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 85 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.44

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. บรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถามมีความพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าบรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือเพียงปัจจัยเดียวเท่านั้น ได้แก่ปัจจัยเกี่ยวกับการให้บริการแก่สังคม คือ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ

ปัจจัยที่มีแนวโน้มว่าจะแตกต่างกันที่ระดับ .05 ได้แก่ปัจจัยเกี่ยวกับสถานภาพทางสังคม และสถานะและความสะดวกต่าง ๆ

2. ปัจจัยสถานภาพทางสังคม บรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถามมีแนวโน้มที่จะพอใจมากกว่าบรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือ

3. ปัจจัยสถานะและความสะดวกต่าง ๆ บรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือมีแนวโน้มที่จะพอใจมากกว่าบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถาม

4. สภาพความพอใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถาม ส่วนใหญ่สูงกว่าความพอใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือ แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัจจัยต่าง ๆ ที่บรรณารักษ์ทั้งสองฝ่ายมีความพอใจสูง คือ การร่วมงานกับเพื่อนร่วมงาน ความสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงาน ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการปฏิบัติงาน และความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

6. เมื่อจัดลำดับของความพอใจสูง บรรณารักษ์ทั้งสองฝ่ายมีความพอใจคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ บรรณารักษ์ทั้งสองฝ่ายมีความพอใจสูง ลำดับแรกเกี่ยวกับการร่วมงานกับเพื่อนร่วมงาน และมีความพอใจสูงลำดับสุดท้ายเกี่ยวกับความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

7. บรรณารักษ์ทั้งสองฝ่ายไม่มีความพอใจเกี่ยวกับสถานภาพทางสังคม ความก้าวหน้าในฐานะและตำแหน่ง ค่าตอบแทนที่เหมาะสม นโยบายของห้องสมุดและการปฏิบัติ การยอมรับนับถือ และหัวหน้างานที่สามารถและยุติธรรม

8. เมื่อจัดลำดับของความไม่พอใจ ความพอใจของบรรณารักษ์ทั้งสองฝ่ายไม่สัมพันธ์กัน เช่น บรรณารักษ์ทั้งสองฝ่ายไม่พอใจสถานภาพสังคมเป็นลำดับแรก แต่ในค่านสถานะและความสะดวกต่าง ๆ บรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถามไม่พอใจเป็นลำดับที่ 2 ในขณะที่บรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือไม่พอใจเป็นลำดับที่ 11

## ข้อเสนอแนะ

## 1. ในค่านู้บริหารห้องสมุด :

1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บรรณารักษ์มีโอกาสหมุนเวียนผลัดเปลี่ยนงานกันได้ตามความสนใจ เพื่อขจัดปัญหาความเบื่อหน่ายในการทำงานจำเจค่านเดียว

1.2 ปรับปรุงปัจจัยสภาวะและความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัยตามความจำเป็นเพื่อสนองความต้องการของบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถาม

1.3 สนับสนุนให้บรรณารักษ์ทั้งสองฝ่ายได้มีโอกาสก้าวหน้าโดยเท่าเทียมกัน

## 2. ในค่านู้บริหารมหาวิทยาลัย

2.1 ส่งเสริมและแก้ปัญหาสถานการณ์ของบรรณารักษ์ให้ทัดเทียมกับอาจารย์

2.2 จัดหางบประมาณและเงินอุดหนุนห้องสมุดให้มากขึ้น

3. โรงเรียนบรรณารักษ์ทุกแห่งควรจะปลูกฝังนิสิตนักศึกษาบรรณารักษ์ให้รู้จักและรักษาไว้ซึ่งปรัชญาบรรณารักษ์ ความภาคภูมิใจ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ นอกเหนือจากการเรียนการสอน การฝึกงานตามห้องสมุดก็เป็นสิ่งสำคัญ นิสิตนักศึกษาบรรณารักษ์สามารถเรียนรู้และเข้าใจงานได้อย่างถูกต้อง เมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นบรรณารักษ์ก็จะสามารถเลือกงานที่ตรงกับความต้องการ ความเบื่อหน่ายในการทำงานก็จะไม่บังเกิดขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Thesis Title A Comparative Study of Job Satisfaction of  
 Catalogers and Reference Librarians in  
 University Libraries in Thailand.

Name Miss Uraipan Loarsiri

Thesis Advisors Assistant Professor Tongyod Pratoomvongs  
 Assistant Professor Tong - In Wongsotorn, Ph.D.

Department Library Science

Academic Year 1981

#### ABSTRACT

The purpose of this research was to study whether there was a significant difference in the level of job satisfaction between the catalogers and the reference librarians in 12 government university libraries at the .05 level. Besides that each factor of high and low level job satisfaction of those two groups of librarians were included.

The research methods used in this thesis were both documentary research through books and other printed materials and 90 questionnaires distributed to the catalogers and reference librarians of 12 central government university libraries. 85 copies (99.44 %) were returned.

The results of the research were as follows :

1. Only one factor : social service ( $P < .05$ ) was the aspect in which the reference librarians were more satisfied than the catalogers but social status and working conditions emerged with significant differences.

2. According to the social status aspect, the trend of the reference librarians' satisfaction were higher than the catalogers.

3. Regarding working conditions, the trend of the catalogers' satisfaction were higher than those of reference librarians.

4. Generally speaking the reference librarians' job satisfaction were almost all higher than the catalogers in all aspects, but there were not significant differences.

5. Such factors : co-workers, supervision human relations, achievement, security, ability, and independence, the two groups of librarians were the more satisfied.

6. With regard to the level of high satisfaction, both groups of librarians were similarly satisfied. The first and the last high level of satisfaction were co-workers and independence respectively.

7. Both groups of librarians were unsatisfied with factors such as social status, advancement, compensation, library policy and practices, recognition, and supervision technical.

8. In accordance with the level of dissatisfaction, there was no relationship between the catalogers and the reference librarians because of those two groups were unsatisfied with the aspect of social status at the first level, but the reference librarians and the catalogers were unsatisfied with the working conditions aspect at the second and eleventh level respectively.



Recommendations :

1. All library administrators should:

1.1 Remote and encourage the rotation of library work according to the librarians' interest so as to diminish the problem of boredom in working the same job all the time.

1.2 Improve working conditions and acquire all of the necessary library equipment and modern reference tools of all kinds in order to meet the needs of the reference librarians.

1.3 Promote the chance of equivalent advancement for both groups of librarians.

2. All university administrators should:

2.1 Promote and improve professional librarians' status to be as equal with university lecturers.

2.2 Provide a larger budget and more financial aid.

3. All library schools should stimulate their students to have and to hold the librarian philosophy, pride, and good attitude of the profession besides teaching and studying. Emphasizing library practice courses is all desirable. The students can learn and understand the routine of all library work directly. So when they obtain a job as a librarian, they might have chosen the job they like most. Working boredom would not occur.



## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทองหยด ประทุมวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วนิดา สุรวดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาวิตรี แพ่งสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มล.จ้อย นันทิวชิรินทร์ และ อาจารย์ นงลักษณ์ ไม่น่ายกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ทั้งสองท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทองหยด ประทุมวงศ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร ซึ่งได้ให้คำแนะนำอันมีประโยชน์ และได้สละเวลาตรวจทาน แก้ไข จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ขอขอบคุณ คุณจีระ อินทโกสุม คุณ สุภาภรณ์ สังข์ศรี คุณนิมา สวัสดิศรพร คุณมัลลิกา เอี่ยมละออ คุณสุวิมล ชนะผลเล็ก ตลอดจนบุคคลอื่น ๆ ซึ่งมีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี

อุไรพรรณ หล่อศิริ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
รายการตารางประกอบ.....	ท
รายการรูปประกอบ.....	ค
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	16
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	16
ขอบเขตของการวิจัย.....	17
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	18
วิธีดำเนินการค้นคว้าวิจัย.....	18
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย.....	20
นิยามของคำต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย.....	20
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล.....	24
แนวคิดของ เฟเดอริก คัมบลิว เทเลอร์.....	25
แนวคิดของ แฟรงค์ บี. กิลเบิร์ต.....	26
แนวคิดของ อองรี ฟาโยล.....	27
แนวคิดของ จอร์จ เอลตัน มาโย.....	29
การบริหารตามวัตถุประสงค์.....	31



- การพัฒนาองค์การ..... 31
- วิวัฒนาการของการบริหารงานห้องสมุด..... 31
  - สมัยก่อน ปี ค.ศ. 1937..... 32
  - การบริหารงานแบบมีหลักเกณฑ์..... 33
  - การบริหารงานตามแนวมนุษยสัมพันธ์..... 34
- ความพอใจในการปฏิบัติงาน..... 35
- องค์ประกอบของความพอใจในการปฏิบัติงาน..... 38
  - องค์ประกอบของความพอใจของ ราล์ฟ ซี. เดวิส..... 38
  - องค์ประกอบของความพอใจของ อัลเฟรด เอ็ม. คูเปอร์..... 39
  - องค์ประกอบของความพอใจของ อี. เอ. แอล. เบรช..... 39
  - องค์ประกอบของความพอใจของ มาสโลว์..... 40
  - องค์ประกอบของความพอใจของ อับบราแฮม ซาเลนิก..... 41
  - องค์ประกอบของความพอใจของ บี. ฟอน ฮอลเลอร์ กิลเมอร์..... 42
- ทฤษฎีการจูงใจของ เฟรเดอริก เฮอริซเบอร์ก..... 44
- ปัจจัยต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดความพอใจในการปฏิบัติงาน..... 45
- งานจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือ..... 48
  - หน้าที่ของบรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือ..... 49
  - คุณสมบัติของบรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือ..... 51
- งานบริการตอบคำถาม..... 52
  - หน้าที่ของบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถาม..... 53
  - คุณสมบัติที่ดีของบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถาม..... 55
- 3. วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 58
  - วิธีดำเนินการวิจัย..... 58

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
สถานภาพส่วนตัวของบรรณารักษ์ทั้งสองฝ่าย.....	64
ปัจจัยของความพอใจในการปฏิบัติงาน.....	88
4. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	121
สรุปผลการวิจัย.....	121
อภิปรายผล.....	127
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	137
บรรณานุกรม.....	138
ภาคผนวก.....	147
ประวัติ.....	160

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1.	กลุ่มประชากรแบ่งตามเพศ.....	66
2.	เปรียบเทียบประชากรตามอายุ.....	68
3.	ประชากรแบ่งตามสถานภาพการสมรส.....	70
4.	ประชากรแบ่งตามวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์.....	72
5.	ประชากรแบ่งตามวุฒิอื่น ๆ นอกเหนือจากวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์.....	74
6.	ประชากรแบ่งตามประสบการณ์การทำงานและฝึกงาน.....	76
7.	ประชากรแบ่งตามระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานในห้องสมุด.....	78
8.	ประชากรแบ่งตามสถานภาพการทำงาน.....	81
9.	ประชากรแบ่งตามเงินเดือน.....	83
10.	ประชากรแบ่งตามสถานภาพของตำแหน่ง.....	85
11.	จำนวนประชากรแบ่งตามระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานในฐานะเป็น บรรณารักษ์.....	87
12.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการ ปฏิบัติงานเป็นรายข้อ.....	88
13.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสัมฤทธิ์ผลในการ ปฏิบัติงานเป็นรายข้อ.....	89
14.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความก้าวหน้าในฐานะ และตำแหน่งเป็นรายข้อ.....	91
15.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของควมมีอำนาจหน้าที่และ ความรับผิดชอบเป็นรายข้อ.....	93
16.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของนโยบายของห้องสมุด และการปฏิบัติเป็นรายข้อ.....	95



17.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าตอบแทนที่เหมาะสม เป็นรายข้อ.....	96
18.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการร่วมงานกับเพื่อน ร่วมงานเป็นรายข้อ.....	97
19.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดริเริ่มเป็นราย ข้อ.....	98
20.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของควมมีอิสระในการ ปฏิบัติงานเป็นรายข้อ.....	100
21.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับนับถือเป็น รายข้อ.....	101
22.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความมั่นคงในการ ปฏิบัติงานเป็นรายข้อ.....	102
23.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้บริการแก่สังคม เป็นรายข้อ.....	103
24.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถานภาพทางสังคม เป็นรายข้อ.....	104
25.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความมีมนุษยสัมพันธ์ กับผู้บังคับบัญชาเป็นรายข้อ.....	104
26.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของหัวหน้างานที่สามารถ และยุติธรรมเป็นรายข้อ.....	107
27.	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาวะและความสะดวก ต่าง ๆ เป็นรายข้อ.....	109
28.	ความพอใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ทั้งสองฝ่าย.....	111

ตารางที่	หน้า
29. แสดงความสัมพันธ์ความพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างบรรณารักษ์ ทั้งสองฝ่ายในแต่ละปัจจัย.....	113
30. แสดงความสัมพันธ์ความไม่พอใจในการปฏิบัติงานระหว่างบรรณารักษ์ ทั้งสองฝ่ายในแต่ละปัจจัย.....	116
31. แสดงความสัมพันธ์ความพอใจสูงในการปฏิบัติงานระหว่างบรรณารักษ์ ทั้งสองฝ่ายในแต่ละปัจจัย.....	118

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการรูปประกอบ

รูปที่	หน้า
1. กลุ่มประชากรแบ่งตามเพศ.....	65
2. เปรียบเทียบประชากรตามอายุ.....	67
3. ประชากรแบ่งตามสถานภาพการสมรส.....	69
4. ประชากรแบ่งตามวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์.....	71
5. จำแนกกลุ่มประชากร โดยแบ่งตามวุฒิอื่น ๆ นอกเหนือจากวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์.....	73
6. กลุ่มประชากรตามประสบการณ์การทำงานและฝึกงาน.....	75
7. กลุ่มประชากรแบ่งตามระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานในห้องสมุด.....	77
8. กลุ่มประชากรตามฝ่ายงานที่กำลังปฏิบัติหน้าที่.....	79
9. กลุ่มประชากรแบ่งตามสถานภาพการทำงาน.....	80
10. กลุ่มประชากรแบ่งตามเงินเดือน.....	82
11. กลุ่มประชากรแบ่งตามสถานภาพของตำแหน่ง.....	84
12. กลุ่มประชากรแบ่งตามระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานในฐานะเป็นบรรณารักษ์.....	86

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย