

ผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด
ต่อภาวะซึ่งก่อให้เกิดการทำธุรกรรม

นางสาวทมาภรณ์ บูรณะนพ

สถาบันวิทยบริการ

อพล่องครองเมืองวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาระดับบัณฑิต

สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช

คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-6301-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE EFFECT OF EMPOWERMENT AND COGNITIVE RESTRUCTURING
PROGRAM ON DEPRESSION IN ABUSED WIVES

Miss.Thamaporn Buranasompop

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Nursing Science in Mental Helth and Psychiatric Nursing

Department of Faculty of Nursing

Chulalongkorn University

Academic Year 2004

ISBN 974-17-6301-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดต่อภาวะชีมเครื่องกรรยาที่ถูกทำทารุณกรรมโดย
สาขาวิชา	นางสาวทมาภรณ์ บูรณสมภพ การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.เพ็ญพักตร์ อุทิศ

คณะกรรมการคัดเลือกคุณครูผู้สอน
คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. จินتنا ยุนิพันธุ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ลือบุญช่วงชัย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.เพ็ญพักตร์ อุทิศ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชุศักดิ์ ขัมกลิขิต)

สถาบันวิจัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ท่านกรรณ์ บุญสมกพ : ผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดต่อภาวะซึมเศร้าของภรรยาที่ถูกทำทารุณกรรม. (THE EFFECT OF EMPOWERMENT AND COGNITIVE RESTRUCTURING PROGRAM ON DEPRESSION IN ABUSED WIVES) อ. ที่ปรึกษา : อ.ดร. เพ็ญพักตร์ อุทิศ, 120 หน้า. ISBN 974-17-6301-8.

การวิจัยกึ่งทดลองครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะซึมเศร้าของภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมก่อนและหลังได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ใช้แบบแผนการวิจัยรูปแบบก่อน-เดียว วัดหลายครั้งแบบอนุกรมเวลา (The One – Group Time Series Design) โดยทำการวัดก่อนได้รับโปรแกรม 2 ครั้ง และหลังสิ้นสุดโปรแกรม 2 ครั้ง กลุ่มตัวอย่าง คือ ภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ระดับปานกลางถึงมากจำนวน 20 คน ได้รับการคัดเลือกตามเกณฑ์คุณสมบัติ จากภรรยาที่มาขอรับคำปรึกษา ณ. ศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี นูลนินธิเพื่อนหญิง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด แบบประเมินแหล่งพลังอำนาจซึ่งมีค่าความเที่ยงโดยสัมประสิทธิ์และฟ้าครอบบากเท่ากัน .82 แบบประเมินความคิดอัตโนมัติภายนอกซึ่งมีค่าความเที่ยงโดยสัมประสิทธิ์และฟ้าครอบบากเท่ากัน .82 และแบบประเมินภาวะซึมเศร้าซึ่งมีค่าความเที่ยงโดยสัมประสิทธิ์และฟ้าครอบบากเท่ากัน .81 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (Repeated measures ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าของภรรยาระหว่างก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\bar{X} = 25.7, 25.4, 19.2$ และ 16.9 ตามลำดับ, $F = 135.334, df = 3$)
2. เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าจากการวัดทั้ง 4 ครั้ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) พบว่า

2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้า ก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 แตกต่างกันค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 6.5, 6.2, 8.8$ และ 8.5 ตามลำดับ) โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าภายหลังได้รับโปรแกรมทั้ง 2 ครั้ง ($\bar{X} = 19.2$ และ 16.9 ตามลำดับ) มีค่าต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมทั้ง 2 ครั้ง ($\bar{X} = 25.7$ และ 25.4 ตามลำดับ)

2.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.3$) โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 2 ($\bar{X} = 16.9$) ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 ($\bar{X} = 19.2$)

4577570736 : MAJOR MENTAL HEALTH AND PHYCHIATRIC NURSING

KEY WORD : ABUSED WIVES / DEPRESSION / EMPOWERMENT AND COGNITIVE RESTRUCTURING

THAMAPORN BURANASOMPOP : THE EFFECT OF EMPOWERMENT AND COGNITIVE RESTRUCTURING PROGRAM ON DEPRESSION IN ABUSED WIVES.

THESIS ADVISOR : PENPAKTR UTHIS , PH.D., 120 pp. ISBN 974-17-6301-8.

The purpose of this Quasi Experimental Research study was to compare level of depression of abused wives between before and after receiving empowerment and cognitive restructuring program. The One – Group Time Series Design was utilized. Data were collected at four points of time; 2 pre-test before the intervention and 2 post-test after the intervention. The purposive sample consisted of 20 abused wives recruited from the Friend of Women Foundation. Research instruments were empowerment and cognitive restructuring program, which was validated by experts, and three questionnaires including Sources of Power Questionnaire, Automatic Thought Questionnaire, and Beck Depression Inventory (BDI). The Cronbach ‘s Alpha coefficient reliability of these questionnaires were .82 , .82 and .81, respectively. Data were analyzed using repeated measures ANOVA. Multiple comparison were conducted using Least Significant Difference (LSD).

Major finding were as follows:

1. The mean level of depression of abused wives before receiving the empowerment and cognitive restructuring program and after receiving the program was significantly difference ($p < .05$) ($\bar{X} = 25.7$, 25.4 , 19.2 and 16.9 respectively, $F = 135.334$, $df = 3$)

2. The mean difference Level of depression of abused wives at 4 point were analyzed by Multiple comparison were conducted using Least Significant Difference (LSD) ; the finding revealed that:

2.1 The mean level of depression before receiving the program at time 1 and time 2 were not significantly difference ($p < .05$).

2.2 The mean level of depression after the program at time 1 and time 2, and before the program at time 1 and time 2 were significantly difference ($p < .05$). ($t = 6.5$, 6.2 , 8.8 and 8.5 respectively) The mean level of depression after the program at 2 times ($\bar{X} = 19.2$, $\bar{X} = 16.9$) were lower than before the program at 2 times ($\bar{X} = 25.7$, $\bar{X} = 25.4$)

2.3 The mean level of depression after the program at time 1 and after the program at time 2 were significant difference ($p < .05$) ($t = 2.3$) by which the mean level of depression after the program at time 2 ($\bar{X} = 16.9$) was lower than after the program at time 1 ($\bar{X} = 19.2$).

Field of study Mental Health and Psychiatric Nursing Student’s signature.....

Academic year 2004 Advisor’s signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์ ดร.เพ็ญพักตร์ อุทิศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ซึ่งให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเมตตา เอาใจใส่ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างสม่ำเสมอมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและประทับใจในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่งจึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ และ ข้อคิดเห็นอันทรงคุณค่า และเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ลือบุญช่วชาชัย ประธานสอบ วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ขัมกลิขิต กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์และคำแนะนำที่เกี่ยวข้องกับการใช้สถิติ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ คุณสุเพ็ญศรี พึงโภคสูง หัวหน้าศูนย์พิทักษ์สิทธิมนุษยชนเพื่อนหยุ่ง รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ไม่สามารถอยู่นานได้หมดที่ให้ความเมตตา เอาใจใส่ ให้กำลังใจ ให้ความร่วมมือในการดำเนินการทดลองจนเสร็จลื้นกระบวนการ

และท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา – มารดา และขอขอบคุณพี่สาว และน้องสาวผู้ให้ความรัก เป็นกำลังใจ และมีความห่วงใยให้แก่ผู้วิจัยเสมอ

คุณค่าแห่งความดีงาม และประโยชน์ใดๆ อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัย ขอมอบให้เป็นพลังอันยิ่งใหญ่แด่ทุกท่านที่ได้กล่าวมาแล้ว รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นภราษฎรที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมทุกท่าน ให้มีสุขภาพกายและสุขภาพใจที่สมบูรณ์ ตลอดไป

ทนายรณัฐ บูรณสมภพ

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๙
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
แนวเหตุผลและสมมุติฐานการวิจัย.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	13
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	16
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	55
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	56
ขั้นดำเนินการทดลอง.....	68
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	75
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	81
รายการอ้างอิง.....	93
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	103
ภาคผนวก ข. คะแนนภาวะซึมเศร้าของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับโปรแกรม.....	105
ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	107
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	120

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการที่ถูกสามีทำทารุณกรรม จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาของการสมรส/การอยู่อย่างสามีภรรยา.....	76
2 ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมิน แหล่งพลังอำนาจ.....	77
3 ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมิน ความคิดอัตโนมัติด้านลบ.....	77
4 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับภาวะซึมเศร้าของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 หลังสิ้นสุดโปรแกรม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2.....	78
5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ(Repeated measure ANOVA) จากคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2.....	79
6 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนน ภาวะซึมเศร้า จากการวัดทั้ง 4 ครั้งเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD).....	80

๗
**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การทำทารุณกรรมภรรยาของสามีนั้น เป็นปัญหาที่มีความสำคัญปัญหาหนึ่งและนับวันก็มีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้น จากการศึกษาของ APN (1996, cited Maureen, 2000) พบว่า ในแต่ละปีจะมีผู้หญิงอเมริกันประมาณ 4 ล้านคนถูกทำทารุณกรรมโดยสามีของตนเอง สำหรับในประเทศไทยจากการสำรวจข่าวหนังสือพิมพ์ของ พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ (2534) เกี่ยวกับการทำร้ายกันในครอบครัว พบว่า เป็นกรณีที่สามีทำร้ายภรรยาสูงที่สุด คือ ร้อยละ 35 ส่วนผลกระทบซึ่งเป็นความรุนแรงภายในครอบครัวนั้นพบว่า ร้อยละ 62.7 เหี้ยอกูกทำร้ายถึงแก่ความตาย ร้อยละ 10.4 เหี้ยอบาดเจ็บเล็กน้อย นอกจากนี้พบว่า เหี้ยอกูกข่มขืน ลวน และวิกฤตจิตคิดเป็นร้อยละ 3.0 1.5 และ 1.5 ตามลำดับ

สำหรับรูปแบบของการทำทารุณกรรมภรรยาของสามีนั้น มีได้ดังแต่การทำทารุณกรรมทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ หรือการทำทารุณกรรมด้านใดด้านหนึ่ง ส่วนผลกระทบทางด้านจิตใจที่พบได้มากที่สุดในภรรยากลุ่มนี้ คือ ภาวะซึมเศร้า (Campbell, Kub and Rose, 1996 cited in Kim and Kim, 2001) ดังจะเห็นได้จากการศึกษานี้ผลผลกระทบทางด้านร่างกายซึ่งเกิดจาก การถูกทำร้ายด้วยการใช้กำลังหรือการใช้เครื่องมืออื่นๆ ในผู้หญิงจำนวน 33 คน พบว่า ร้อยละ 70 ของผู้หญิงที่ถูกทำร้ายมีภาวะซึมเศร้าระดับปานกลางถึงระดับรุนแรง (Cascardi & O'Leary, 1992) และจากการศึกษาของ Follingsts, Wright and Sebastian (1991) ในผู้หญิงที่ถูกทำร้ายทางด้านร่างกาย จำนวน 234 คน พบว่า ร้อยละ 70 ของผู้หญิงที่ถูกทำร้ายมีภาวะซึมเศร้าเกิดขึ้น และจากการศึกษาของ Niaz, Hassan and Tariq (2002) ถึงผลกระทบทางด้านจิตใจของผู้หญิงที่ถูกทำร้าย ด้าน จิตใจในลักษณะต่างๆ เช่น จากความขัดแย้ง หรือการโต้เถียงกับสามี จำนวน 70 คน พบว่า ร้อยละ 62 ของผู้หญิงกลุ่มนี้จะมีภาวะซึมเศร้าเกิดขึ้น ส่วนในประเทศไทยจากการศึกษาของ ศิริเพชร ศิริวัฒนา (2538) เกี่ยวกับภาระที่ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัวที่มาติดต่อขอรับความช่วยเหลือจากมูลนิธิเพื่อนหญิงและมูลนิธิเด็กอ่อนในชุมชนแออัดจำนวน 20 ราย พบว่า ภาระที่ถูกสามีทุบตีทำร้ายร่างกายได้รับผลกระทบทางสุขภาพจิต ด้านภาวะซึมเศร้าที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของคนไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาวะซึมเศร้าเป็นภาวะที่ทำให้บุคคลมีความผิดปกติทางด้านอารมณ์ (Emotion) ด้านความคิด (Cognitive) ด้านพฤติกรรม (Behavior) และด้านสรีรวิทยา (Physiological) (Beck,

1967) และอาจมีอาการแสดงในลักษณะต่างๆ เช่น มีอารมณ์เศร้ามาก รู้สึกสูญเสียพลังงาน หดหู่ ใจ มีความคิดเหื่องซ้ำ ทำให้นิตนอง รู้สึกว่าตนเองไม่มีคุณค่า ไม่มีความสามารถ มีความนับถือตนของตัวเอง มองโลกในแง่ร้าย ขาดความสนใจในสิ่งต่างๆ ซึ่ง เมื่ออาหาร น้ำหนักลดลงโดยไม่ได้ควบคุมอาหาร นอนไม่หลับ เกิดความรู้สึกห้อแท้สืบห่วง แยกตัว และอาจมีความคิดหรือพยาบาลที่จะมาตัวตายตามมา (สมภพ เรืองศรีกุล, 2542 ; อรพรวรรณ ลือบุญธรรมชัย, 2545 ; Beeber, 1996) ในภาระยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมก็เช่นกัน การเกิดภาวะซึมเศร้าอันเป็นผลมาจากการถูกทำทารุณกรรมซ้ำแล้วซ้ำอีก ทำให้ภาระเหล่านี้เกิดปัญหาการเจ็บป่วยทางด้านร่างกาย เช่น ปวดศีรษะ มีปัญหาเรื่องการนอนหลับพักผ่อน หรือการรับประทานอาหารเป็นเดือน (กิตวิภา สุวรรณรัตน์, 2545; เกสรรา ศรีพิชญาการ, ยุพิน เพียร์มงคล, นงนุช ไชยยศ และ แสงเดือน กุญญารักษ์, 2545 ; โฉตima กัญจนกุล และสันสนีย์ เรืองสอน, 2542) ปัญหาดังกล่าวทำให้ภาระเหล่านี้หันไปฟังสารเดพดีด ประเภทสุรา ยานอนหลับเพิ่มมากขึ้น เพื่อลดความรู้สึกกดดันทางจิตใจ (Niaz, Hassan and Tariq, 2002) ส่วนผลกระทบทางด้านจิตใจนั้นพบว่าภาระจะรู้สึกห้อแท้สืบห่วงกับชีวิตของตนเอง (Joseph, 1995 cited in Zust, 2000) และอาจทำให้ภาระหันไปสู่การพยาบาลที่จะทำร้ายตนเอง หรือมาตัวตายเพื่อหนีความทุกข์ (Dutton-Douglas and Dionne, 1991 cited in Carlson, 1997) นอกจากนี้ภาวะซึมเศร้าในภาระยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง ที่เกี่ยวข้องด้วยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เช่น márดาอาชเกิดภาวะซึมเศร้า จนขาดความสามารถในการเอาใจใส่ดูแลตนเองและบุตร ทำให้บุตรถูกทอดทิ้งหรืออาจถูกทำร้ายจากบิดา (Anderson, 1993) ดังนั้นภาระยาที่ประสบปัญหาซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมเหล่านี้จึงควรได้รับการช่วยเหลืออย่างรุ่งเรืองด่วน

Miller (1992) กล่าวว่า สาเหตุของภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยโรคเรื้อรังเกิดจากการสูญเสียพลังงาน ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ผู้ป่วยรับรู้ว่าตนเองไม่สามารถที่จะควบคุมสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับชีวิตได้ ต้องอยู่ในสภาพที่คลื่อยตามหรือปฏิบัติตามแนวทางของบุคคลอื่น จนทำให้ผู้ป่วยมีความพร่องหรือความไม่สมดุลของแหล่งพลังงานเกิดขึ้น และนำไปสู่การสูญเสียพลังงานในตนเองของผู้ป่วย และหากการสูญเสียพลังงานเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่ได้รับการแก้ไข จะทำให้ผู้ป่วยเกิดความรู้สึกสูญเสียคุณค่าและความนับถือตนเอง จนนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าในที่สุด สำหรับสาเหตุของภาวะซึมเศร้าในภาระยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมนั้นก็ เช่นกัน เกิดมาจากการที่ภาระรับรู้ว่าตนเองขาดความสามารถในการควบคุมสถานการณ์ ซึ่งเป็นความรุนแรงในครอบครัวที่เกิดขึ้นกับตนเอง (Hilberman, 1980 ; Shank, 2003 ; Walker, 1979) แสดงให้เห็นว่าภาระยาเหล่านี้มีความพร่องหรือความไม่สมดุลของแหล่งพลังงาน และนำไปสู่ภาวะที่สูญเสียพลังงานตามแนวคิดที่ Miller (1992) ได้กล่าวไว้ ดังนั้นการสูญเสียพลังงานของ

ภารยาจึงเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้าในสตรีกลุ่มนี้ (Giles-Sims, 2002 ; Murakumi, 2002)

การที่ภารยาซึ่งถูกสามีทำทารุณกรรมรับรู้ว่าตนเองไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ หรือตอกย้ำในภาวะของการสูญเสียพลังอำนาจจากสามาชิกนั้นมาจากการที่สามีมีความคิดในด้านลบหรือมีความคิดต่อตนเองไม่เหมาะสมตามความเป็นจริง (Boolzin, Ross and Alloy, 1993 cited in Campbell, Kub and Rose, 1996 ; Jack, 1991 cited in Zust, 2000) และเป็นความคิดที่เกิดขึ้นโดยไม่ผ่านกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล เช่น การที่ภารยาต่างหันตันเองว่าเป็นสาเหตุให้เกิดการทำทารุณกรรม การคิดว่าสามีเป็นผู้มีอำนาจภายในครอบครัวเหนือกว่าตนเอง (กิตติวิภา สุวรรณรัตน์, 2545) มีความรู้สึกผิด รู้สึกว่าตนเองไม่มีความสามารถในการควบคุมเหตุการณ์ที่ตนถูกสามีทำทารุณกรรมได้ (Cascardi & O'Leary, 1992 ; Strube and Barbour, 1983 cited in Carlson, 1997) ซึ่งการที่ภารยามีความคิดในด้านลบทั้งต่อตนเอง ต่อสถานการณ์ที่ถูกทำทารุณกรรม และต่ออนาคตของตนเองนั้น เป็นรูปแบบของความคิดที่มีความสอดคล้องกับรูปแบบความคิดที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้า 3 ประการ ตามแนวคิดของ Beck (1967) คือ การที่บุคคลมีความคิดด้านลบต่อตนเอง ต่อสิ่งแวดล้อม และต่อนาคต โดยพบว่าบุคคลที่มีภาวะซึมเศร้าจะประเมินตนเองว่ามีข้อบกพร่อง ไม่มีความสามารถ ไม่มีคุณค่า มีความนับถือตนเองต่ำลง ประเมินสิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์ต่างๆว่าเต็มไปด้วยอุปสรรค เมื่อต้องพบกับเหตุการณ์ใดๆก็จะแปลเหตุการณ์นั้นๆไปในทางลบ รู้สึกว่าตนเองไม่สามารถควบคุมสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ ประเมินอนาคตว่ามีแต่ความทุกข์หรือปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ และมีความท้อแท้สิ้นหวังกับอนาคตของตนเอง

เนื่องจากสาเหตุสำคัญของภาวะซึมเศร้าในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมนั้น เกิดจากการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ภารยาไม่สามารถคิดในด้านลบหรือมีความคิดที่ไม่เหมาะสมต่อตนเองตามความเป็นจริงดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมให้ภารยาเหล่านี้ตระหนักรึ่งพลังอำนาจที่มีอยู่ภายในตนเอง รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า และมีความสามารถในการควบคุมการดำเนินชีวิตของตนเองได้ (Fontaine, 1999) รวมทั้งการช่วยให้ภารยาได้พัฒนาทักษะในการทำความเข้าใจกับสาระสำคัญของความคิดในด้านลบ การทดสอบว่าความคิดนั้นถูกต้องหรือไม่ และการปรับเปลี่ยนความคิดใหม่ให้เหมาะสมตามความเป็นจริง (Zust, 2000) ซึ่งการที่ภารยาเกิดความรู้สึกถึงความสามารถในการควบคุมการดำเนินชีวิตของตนเอง รวมทั้งเกิดการปรับเปลี่ยนความคิดให้เหมาะสมตามความเป็นจริง และสามารถมีชีวิตอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีท่ามกลางปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในครอบครัว อันเนื่องมาจากการทำทารุณกรรมจากสามีนั้น ถือเป็นผลลัพธ์ที่สำคัญที่เกิดจากการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Gibson, 1991 ; Gibson, 1995 ; Gilbert, 1995 อ้างถึงใน สายฝน เอกวรangกูร, 2542)

การเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยเพิ่มแหล่งพลังอำนาจให้กับผู้ป่วย (Miller, 1992) ซึ่ง ดารลี จานจูรี และ จินตนา ยูนิพันธ์ (2545) ได้ทำการศึกษาแนวคิดและออกแบบกระบวนการการเสริมสร้างพลังอำนาจ เพื่อสนับสนุนแหล่งพลังอำนาจของผู้ป่วยเรื่อวังให้มีความเข้มแข็งหรือมีความสมดุล โดยการเสริมสร้างให้ผู้ป่วยมีโอกาสในการกำหนดแนวทางการดูแลและความคุณสุขภาพของตนเอง สนับสนุนให้ระหว่างนักถึงความสามารถและอำนาจที่มีอยู่ในตัว รวมถึงการดำเนินการ การประเมินผลลัพธ์ การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต และการดูแลสุขภาพของตนเองภายใต้การสนับสนุนด้านข้อมูลและทักษะจากพยาบาล ซึ่งกระบวนการการเสริมสร้างพลังอำนาจจึงก่อกร่าวประกอบไปด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การสร้างความร่วมมือ 2) การค้นหาสภาพการณ์จริงของผู้ป่วย 3) การสะท้อนความคิดอย่างมีวิจารณญาณ 4) การสนับสนุนเชื่อถืออำนาจข้อมูล ความรู้ ทักษะ และแหล่งทรัพยากร 5) การดำเนินการด้วยตนเอง และ 6) การปรับเปลี่ยนความคิดและการคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการกับความเจ็บป่วย

เป้าหมายของการเสริมสร้างพลังอำนาจ คือ การช่วยเหลือและสนับสนุนให้แหล่งพลังอำนาจของผู้ป่วยมีความเข้มแข็งขึ้น เพราะเมื่อแหล่งพลังอำนาจของผู้ป่วยมีความเข้มแข็ง จะช่วยให้ผู้ป่วยมีความสามารถในการตัดสินใจสร้างทางเลือกเพื่อจัดการกับปัญหา มีความนับถือตนเอง (Self-esteem) มีความสามารถในการควบคุมการดำเนินชีวิต (Personal control) มีความสามารถในตน (Self-efficacy) มีความเข้มแข็งของพลังงานที่ใช้ในการฟื้นฟูสภาพทางกาย มีการปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อ มีความหวัง รวมทั้งมีสุขภาวะที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย และด้านจิตใจ (Well-being) และเมื่อผู้ป่วยมีความเข้มแข็งหรือมีความสามารถสมดุลของแหล่งพลังอำนาจ เพียงพอจะส่งผลให้ผู้ป่วยตระหนักรู้ถึงพลังอำนาจในตนเองเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น หากภาระยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมได้รับการดูแลโดยใช้กระบวนการการเสริมสร้างพลังอำนาจดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น จะส่งผลให้แหล่งพลังอำนาจของภาระยาตามแนวคิดของ Miller (1992) ซึ่งได้แก่ ความเข้มแข็งทางกายภาพ (Physical strength) ความเข้มแข็งทางจิตใจและการสนับสนุนทางสังคม (Psychological stamina and Social support) อัตตโนทัศน์เชิงบวก (Positive self-concept) พลังงาน (Energy) ความรู้และการตระหนักรู้ (Knowledge and Insight) แรงจูงใจ (Motivation) และระบบความเชื่อ (Belief system) มีความเข้มแข็งขึ้น เพราะเมื่อแหล่งพลังอำนาจของภาระยา มีความเข้มแข็งจะช่วยให้ภาระยา มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา มีความนับถือตนเอง (Self-esteem) (Shin, 1999 cited in Kim and Kim, 2001) มีความสามารถในการควบคุมการดำเนินชีวิต (Personal control) มีความสามารถในตน (Self-efficacy) (Kar, Pascual, Chickering and Hazelton, 2000 ; Shin, 1999 cited in Kim and Kim, 2001) มีความเข้มแข็งของพลังงานที่ใช้ในการฟื้นฟูสภาพทางกาย มีการปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อ มีความหวัง (Burman, 2003; Gleason, 1979 cited in Zust, 2000 ; Violence Prevention Council of Durham Region, 2000) รวมทั้งมีสุขภาวะที่

สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ (Well-being) ปัจจัยต่างๆที่เกิดขึ้นจากความเข้มแข็งของแหล่งพลังอำนาจของภารยาดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น จะทำให้ภารยาตระหนักรู้สึกพลังอำนาจในตนเอง และยังเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถส่งผลถึงการลดลงของระดับภาวะซึมเศร้าได้อีกด้วย (Gecas, 1989 อ้างถึงใน นิหารัตน์ เฉวราณ, 2543 ; Beeber, 1996 ; Gordon, 1999)

เนื่องจากการมีความคิดในด้านลบ เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ภารยาซึ่งลูกสาวมีทำท่ารุณกรรมรู้สึกสูญเสียพลังอำนาจและนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าดังที่ได้กล่าวไว้แล้ว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำกิจกรรมการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ซึ่ง Burman (2003) ได้ออกแบบมาเพื่อให้ภารยาที่ลูกสาวมีทำท่ารุณกรรม ได้ปรับเปลี่ยนความคิดด้านลบ โดยใช้การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ (Cognitive Problem-Solving Model) โดยกิจกรรมที่นำมาใช้ในการวิจัยของ Burman นั้นประกอบไปด้วย 1) การพัฒนาทักษะในการทำความเข้าใจสาระสำคัญของความคิดในด้านลบหรือความคิดที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริง 2) การทดสอบว่าความคิดนั้นถูกต้องหรือไม่ และ 3) การปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อใหม่ให้เหมาะสมตามความเป็นจริง ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ประยุกต์กิจกรรมทั้ง 3 อย่างนี้มาสอดแทรกไว้ในกิจกรรมทั้ง 6 ขั้นตอน ในกระบวนการเรียนสร้างพลังอำนาจของ ดารณี จำจุรี และ จินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) เนื่องจากผลการศึกษาของ Burman ชี้ให้เห็นว่าภารยาหลังการศึกษาพบว่า ภารยาที่ลูกสาวมีทำท่ารุณกรรมมีการปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่ออยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริงและมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ดีขึ้นแม้จะต้องใช้ชีวิตอยู่ในครอบครัวต่อไป เช่นเดิม ดังนั้น กิจกรรมที่นำมาใช้ในขั้นตอนนี้จึงน่าจะเป็นวิธีการที่ช่วยให้ภารยาที่ลูกสาวมีทำท่ารุณกรรมมีความคิดในด้านลบต่อตนเองลดลงและสามารถส่งผลถึงการลดระดับภาวะซึมเศร้าของภารยาได้

จากการบททวนวรรณกรรมที่ผ่านมา พบว่า ในประเทศไทยมีเพียงการศึกษาของ กิตวิภา สุวรรณรัตน์ (2545) ที่เป็นการศึกษาเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับสตรีที่ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยเป็นการศึกษาแบบกรณีศึกษา ณ. ศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง ด้วยการให้คำปรึกษาในระดับบุคคลและระดับกลุ่มกับสตรีที่ประสบปัญหาดังกล่าวจำนวน 10 ราย ผลการศึกษาพบว่า การให้คำปรึกษาในระดับบุคคลช่วยให้สตรีรู้สึกผ่อนคลายความตึงเครียด ลดความวิตกกังวล และสามารถสร้างทางเลือกในการตัดสินใจให้แก่สตรีได้ ส่วนการให้คำปรึกษาในระดับกลุ่มด้วยการอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ช่วยให้สตรีที่เข้าร่วมกลุ่มได้เรียนรู้วิธีเผชิญปัญหาของบุคคลอื่น และเลือกใช้วิธีการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมกับตนเอง และจากการวิเคราะห์เกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจ ให้กับสตรีด้วยการให้คำปรึกษาในระดับบุคคลและการให้คำปรึกษาในระดับกลุ่มดังที่กล่าวมาแล้วนั้น พบว่า เป็นการให้การดูแลที่สามารถช่วยเหลือทางด้านจิตใจแก่สตรีที่ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้เป็นอย่างดี เนื่องจากเป็นการให้ความรู้กับสตรีที่ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัว และเป็นการ

สนับสนุนให้สตรีได้ระบายปัญหาเพื่อผ่อนคลายความเครียดและความวิตกกังวล แต่อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าสตรีในกลุ่มนี้ยังคงมีความคิดและความเชื่อในด้านลบ เช่น ยังคิดว่าสามีเป็นผู้ที่ไม่อำนวยภัยในครอบครัวเหนือกว่าภรรยา รวมทั้งจากการที่สตรีมีความคิดว่าตนเองเป็นสาเหตุให้ความรุนแรงเกิดขึ้น และมีความรู้สึกว่าตนเองไม่มีคุณค่า ไม่ดีพอที่จะได้รับความรักจากสามี ซึ่งความคิดความเชื่อเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สตรียอมรับกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ดังนั้น ความคิดความเชื่อในด้านลบของภรรยาที่มีต่อตนเองนี้ ควรได้รับการดูแลให้มีการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ถูกต้อง โดยการช่วยเหลือและสนับสนุนให้ภรรยาเกิดการปรับเปลี่ยนความคิดความเชื่อ ซึ่ง การปรับเปลี่ยนความคิดความเชื่อนั้น เป็นขั้นตอนลำดับของกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจที่ภรรยาในกลุ่มนี้ควรได้รับเพิ่มเติม เพื่อให้แหล่งพลังอำนาจของภรรยาดังที่ได้กล่าวมาแล้วมีความเข้มแข็ง หรือมีความสมดุลเพียงพอที่จะทำให้ภรรยารู้สึกถึงพลังอำนาจที่มีอยู่ในตนเอง และสามารถส่งผลถึงการลดลงของภาวะซึมเศร้าในภรรยาได้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยซึ่งเป็นพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช จึงมีความสนใจที่จะนำกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของ ดารณี จำจุรี และ จินตนา ยุนพันธุ์ (2545) ร่วมกับกิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ตามการศึกษาของ Burman (2003) มาใช้ในกลุ่มภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำรุณกรรม เพราะเป็นกระบวนการที่สามารถช่วยให้ภรรยาตระหนักรถึงความคิดที่ไม่เหมาะสมของตนเอง เกิดการปรับเปลี่ยนความคิด ความรู้สึกที่มีต่อตนเอง ต่อสิ่งแวดล้อม และต่ออนาคตไปในด้านบวก ซึ่งการมีความคิดในด้านบวกนี้จะช่วยให้ภรรยากลุ่มนี้มีการรับรู้แหล่งพลังอำนาจด้านต่างๆเพิ่มขึ้น จนส่งผลให้ภรรยา มีการรับรู้ว่าตนเอง มีความสามารถที่จะควบคุมสถานการณ์ซึ่งเป็นความรุนแรงในครอบครัวที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ มีระดับของการนับถือตนเอง (Self-esteem) และความสามารถในตนเอง (Self-efficacy) เพิ่มสูงขึ้น (Shin,1999 cited in Kim and Kim,2001) ซึ่งปัจจัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นอันเป็นผลมาจากการกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้นั้น จะช่วยเสริมสร้างให้แหล่งพลังอำนาจของภรรยา มีความเข้มแข็ง หรือมีความสมดุลเพียงพอนำมาทำให้ภรรยารู้สึกถึงพลังอำนาจที่มีอยู่ในตนเอง และสามารถส่งผลให้ระดับภาวะซึมเศร้าของภรรยาลดลงได้ และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกดำเนินการศึกษา ณ.ศูนย์พิทักษ์ สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง เนื่องจากเป็นองค์กรที่ให้บริการแก่ผู้หญิงที่ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัวโดยตรง และผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อภรรยาที่ถูกสามีทำทำรุณกรรม และผู้ให้บริการทางด้านสาธารณสุขสามารถนำไปปรับใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและให้บริการที่มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาระดับภาวะซึมเศร้าของบรรยายที่ถูกสามีทำทารุณกรรม ก่อนและหลังได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

แนวเหตุผลและสมมุติฐานการวิจัย

การที่สามีทำทารุณกรรมบรรยายทั้งทางร่างกายหรือทางจิตใจนี้ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพจิตใจของบรรยายโดยเฉพาะการเกิดภาวะซึมเศร้า ทั้งนี้เนื่องจากการทำทารุณกรรมทำให้บรรยายเกิดความรู้สึกเลี่ยงใจ ตำแหน่งตนเอง มองว่าตนเองเป็นสาเหตุให้ความรุนแรงเกิดขึ้น และเมื่อการทำทารุณกรรมเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยที่บรรยายไม่ได้รับการช่วยเหลืออยู่บนทำให้บรรยายรู้สึกโดดเดี่ยว เครียด รับรู้ว่าตนเองไม่สามารถควบคุมการดำเนินชีวิตหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ นำไปสู่การสูญเสียพลังอำนาจ สูญเสียความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองและก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้าขึ้นในที่สุด (Landenburger, 1989 cited in Humphreys and Campbell, 2004)

เมื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริงของภาวะซึมเศร้าในบรรยายที่ถูกสามีทำทารุณกรรมนั้น พบว่า เป็นผลมาจากการที่บรรยายซึ่งถูกสามีทำทารุณกรรมมีความคิดในด้านลบ หรือมีความคิดที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตนเอง (Boolzin, Ross and Alloy, 1993 cited in Campbell, Kub and Rose, 1996 ; Jack, 1991 cited in Zust, 2000) คิดว่าตนเองไม่มีความสามารถในการควบคุมเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำทารุณกรรมของสามีได้ (Walker, 1979) จนทำให้บรรยายนิ่มความพร่องหรือความไม่สมดุลของแหล่งพลังอำนาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่ได้รับการช่วยเหลือหรือแก้ไขจะทำให้บรรยารู้สึกสูญเสียคุณค่าและความนับถือตนเอง จนทำให้บรรยานิ่มภาวะซึมเศร้าเกิดขึ้นในที่สุด ซึ่งสาเหตุของการเกิดภาวะซึมเศร้าในบรรยายที่ถูกสามีทำทารุณกรรมนี้ เกิดจากสาเหตุที่มีความสอดคล้องกับสาเหตุการเกิดภาวะซึมเศร้าตามแนวคิดของ Miller (1992) ที่กล่าวว่า ภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยเรื้อรังเป็นผลมาจากการที่ผู้ป่วยรับรู้ว่าตนเองไม่สามารถที่จะควบคุมสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับชีวิตได้ ต้องอยู่ในสภาพที่คล้ายตามหรือปฏิบัติตามแนวทางของบุคคลอื่น จนทำให้ผู้ป่วยมีความพร่องหรือความไม่สมดุลของแหล่งพลังอำนาจเกิดขึ้นและนำไปสู่การสูญเสียพลังอำนาจในตนเองของผู้ป่วย และหากการสูญเสียพลังอำนาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่ได้รับการแก้ไข จะทำให้ผู้ป่วยรู้สึกสูญเสียคุณค่าและความนับถือตนเอง จนนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าในที่สุด

ดังนั้นการช่วยเหลือเพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้าให้กับภารยาที่ถูกสามีทำทารุณ กรรมนั้น การเป็นการจัดกระทำซึ่งจะช่วยให้ภารยากลุ่มนี้มีความคิดต่อตนเองทางบวก เพราะการมีความคิดทางบวกนั้น เป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การรับรู้ของภารยาว่าตนเองมีแหล่งพลังอำนาจที่เข้มแข็งหรือมีความสมดุลเพียงพอ จนทำให้ภารยาสร้างสติกถึงพลังอำนาจที่มีอยู่ในตนเอง และนำไปสู่การลดลงของระดับภาวะซึมเศร้าได้ ซึ่งแนวทางการช่วยเหลือดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นมีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนสร้างพลังอำนาจตามการศึกษาของ ดารณี จันจุรี และ จินตนา ยุนิพันธ์ (2545) ซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรม 6 ขั้นตอน และจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการเรียนสร้างพลังอำนาจจะส่งผลถึงความเข้มแข็งของแหล่งพลังอำนาจ และการลดลงของภาวะซึมเศร้าได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสร้างสัมพันธภาพระหว่างพยาบาลและผู้รับบริการ มีจุดประสงค์เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านความคิด ด้านอารมณ์ และด้านพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนให้คืนสู่ภาวะปกติหรือใกล้เคียงกับปกติมากที่สุด โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ และการรับรู้ของพยาบาลเป็นเครื่องมือ (อรพรรณ ลือบุญชัวชัย, 2545) สอดคล้องกับ Miller (1992) ที่กล่าวว่า การสร้างสัมพันธภาพระหว่างพยาบาลและผู้รับบริการเป็นการสนับสนุนทางสังคมชนิดหนึ่ง ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับบริการได้รับการดูแลในภาวะที่ผู้รับบริการต้องการการพึ่งพา หรือการช่วยเหลือทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ ผู้ที่มีปัญหาทางจิตใจส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการล้มเหลวในการสร้างสัมพันธภาพที่เหมาะสมกับบุคคลอื่น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยเชิงสำรวจของปรีชา สุวังบุตร (2543) ที่ศึกษาภาวะซึมเศร้ากับการแสวงหาความช่วยเหลือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า สัมพันธภาพระหว่างบุคคลกับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$ ซึ่งหมายความว่า เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีสัมพันธภาพกับบุคคลรอบข้างในระดับต่ำจึงมีแนวโน้มที่จะมีภาวะซึมเศร้าเพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า การที่ภารยามีสัมพันธภาพที่ดีกับพยาบาล ทำให้เกิดความเข้มแข็งของแหล่งพลังอำนาจด้านความเข้มแข็งของจิตใจและการสนับสนุนทางสังคม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ภารยาสร้างสติกถึงพลังอำนาจที่มีอยู่ในตนเองและสามารถส่งผลให้ระดับภาวะซึมเศร้าในภารยาลดลงได้

ขั้นที่ 2 การค้นหาสภาพการณ์จริงของผู้รับบริการ เป็นกิจกรรมที่พยาบาลช่วยให้ผู้รับบริการยอมรับถึงที่เกิดขึ้นกับตนเองตามความเป็นจริง (Gibson, 1995) ซึ่งถือเป็นความคิดที่มีต่อตนเองในด้านบวกและช่วยลดความคิดอัตโนมัติด้านลบที่มีต่อตนเองได้ โดยการสนับสนุนให้ผู้รับบริการประเมินครรลองชีวิตของผู้รับบริการตามทัศนะของผู้รับบริการเองว่ามีมุ่งมองอย่างไร ต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเอง อะไรที่ชอบหรือไม่ชอบเกี่ยวกับสภาพนั้น ผู้รับบริการมีความคิดที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือไม่ รวมทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้ผู้รับบริการยอมรับหรือตระหนักรู้กับสภาพของตนเองได้ตามความเป็นจริง (Miller,

1992) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การที่ภารยามีความเข้มแข็งของเหล่พลังอำนาจด้านการตระหนักรู้ในตนองนั้น เกิดจากการที่ภารยาสามารถค้นหาและประเมินภาวะภายในและจิตใจของตนเอง ได้ตามความเป็นจริง ซึ่งจะช่วยให้ภารยารู้สึกถึงพลังอำนาจที่มีอยู่ในตนเองและสามารถส่งผลถึงการลดระดับภาวะซึมเศร้าของภารยาได้

ข้อที่ 3 การสะท้อนความคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นกิจกรรมที่พยาบาลสนับสนุนให้ผู้รับบริการมีทักษะในการทำความเข้าใจกับปัญหา การแสวงหาทางเลือก โดยการพิจารณาอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อให้เกิดมุมมองใหม่ๆที่ช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม (Gibson, 1995) จึงอาจกล่าวได้ว่าขั้นตอนการสะท้อนความคิดอย่างมีวิจารณญาณมีความสำคัญและสามารถนำไปสู่การตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา (สายฝน เอกวราญูร, 2542) และยังเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้รับบริการได้พัฒนาความรู้สึกมีพลังที่จะใช้ในการฟื้นฟูสภาพร่างกาย การจัดการกับความต้องการประจำวัน การจัดการกับอารมณ์และความเครียด (Miller, 1992) รวมถึงการควบคุมตนเองหรือควบคุมเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ (ดารณี งามจุฑี, 2545) ซึ่งสอดคล้องกับ นิศาสตร์นี้ เชตวรรณ (2543) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการดูแลตนเองและภาวะซึมเศร้าของผู้ติดเชื้อเอชไอวี พบว่า การที่ผู้ติดเชื้อ เอชไอวีเชื่อว่าตนเองเป็นผู้ที่มีความสามารถในการควบคุมเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่มีผลต่อตนเองได้นั้น จะส่งผลให้ภาวะซึมเศร้าในผู้ติดเชื้อเอชไอวีลดลง จึงอาจกล่าวได้ว่าการที่ภารยา มีความเข้มแข็งของเหล่พลังอำนาจด้านพลังงาน เกิดจากการที่ภารยา มีความรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถหรือมีพลังที่จะใช้ในการควบคุมตนเอง เหตุการณ์ หรือสถานการณ์ต่างๆได้นั้น เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ภารยารู้สึกถึงพลังอำนาจในตนเองและสามารถส่งผลถึงการลดระดับภาวะซึมเศร้าของภารยาได้

ข้อที่ 4 การดำเนินการด้วยตนเอง เป็นกิจกรรมที่พยาบาลสนับสนุนให้ผู้รับบริการดำเนินการตามแผนเพื่อแก้ไขปัญหา หรือกระทำการที่เป็นประโยชน์กับตนเอง ตามที่ ผู้รับบริการได้ตัดสินใจเลือกวิธีที่ตนเองคิดว่าเหมาะสมและดีที่สุด ซึ่งการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาของผู้รับบริการจะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข (พนารัตน์ เจนจบ, 2542) ว่า 1) ต้องเป็นวิธีที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับตนเองได้ 2) ไม่ขัดกับการรักษาของทีมสุขภาพ 3) ผู้รับบริการได้รับการตอบสนองความต้องการของตนเอง 4) เป็นแนวทางที่ผ่านการปรึกษาและได้รับการยอมรับจากทีมสุขภาพ และ 5) เป็นวิธีที่ผู้รับบริการคนอื่นๆสามารถนำไปใช้ได้ เมื่อผู้รับบริการสามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้ด้วยตนเอง จะช่วยให้ผู้รับบริการรับรู้ถึงความสามารถ ศักยภาพทางด้าน ร่างกายและอำนาจที่จะใช้ในการควบคุมสถานการณ์บางอย่างได้ ซึ่งจะนำไปสู่การมองเห็นคุณค่าและการนับถือตนเองเพิ่มขึ้น จากการศึกษาของ Cascadi and O'Leary (1992) พบว่า การนับถือตนเองต่ำลงเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดภาวะซึมเศร้าในผู้หลงที่ลูกทำทารุณกรรม ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การที่ภารยา มีความเข้มแข็งของเหล่พลังอำนาจด้านความ

เข้มแข็งทางกายภาพและด้านพลังงาน เกิดจากการที่ภาระรับรู้ถึงความสามารถ ศักยภาพทางด้านร่างกาย และอำนาจที่จะใช้ในการควบคุมสถานการณ์บางอย่างได้ จึงทำให้ภาระของหัวใจคุณค่า และนับถือตนเองเพิ่มขึ้น เป็นอีกปัจจัยที่จะช่วยให้ภาระรู้สึกถึงพลังอำนาจที่มีอยู่ในตนเอง รวมทั้งยังสามารถส่งผลให้ระดับภาวะซึมเศร้าในภาระลดลงได้

ข้อที่ 5 การสนับสนุนอื่นๆ อำนาจข้อมูล ความรู้ ทักษะ และแหล่งทรัพยากร เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้รับบริการสามารถจัดการกับปัญหาและการคูณและสุขภาพได้ด้วยตนเอง (สารณ์ จำรุ๊วี, 2545) การที่พยาบาลให้ความรู้และข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสมเกี่ยวกับปัญหาการถูกสามีทำทารุณกรรมจะช่วยส่งเสริมให้ผู้รับบริการตัดสินใจ และ tributary แห่งทางเลือกในการจัดการกับปัญหาได้โดยไม่ยอมแพ้ หรือมีความรู้สึกห้อแท้สิ้นหวัง (สมจิต หนูเจริญกุล, 2532 ; Miller, 1992) ซึ่งมีความสอดคล้องกับ กัทรภรณ์ กัทร โยธิน (2534) ที่ศึกษาผลของการให้ความรู้และการสนับสนุนอย่างมีแบบแผนแก่คู่สมรส ต่อการปรับตัวทางเพศและภาวะซึมเศร้าของผู้ป่วยผู้ตัดเตือนมือก ผลการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าหลังการทดลองลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การที่ภาระมีความเข้มแข็งของแหล่งพลังอำนาจด้านความรู้ เกิดจากการที่ภาระสามารถแสวงหาความรู้และข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสมตามความต้องการของตนเอง ได้นั้น เป็นอีกปัจจัยหนึ่งซึ่งมีความสำคัญที่จะช่วยให้ภาระรู้สึกถึงพลังอำนาจในตนเองและสามารถส่งผลให้ระดับภาวะซึมเศร้าในภาระลดลงได้

ข้อที่ 6 การปรับเปลี่ยนความคิดและคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการกับปัญหาและการคูณและสุขภาพของตนเอง เมื่อผู้รับบริการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจจากพยาบาล ตามขั้นตอนต่างๆ ข้างต้น จนกระทั่งผู้รับบริการรับรู้และตระหนักรู้ถึงความสามารถของตนเอง ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้แล้ว ผู้รับบริการจะกระทำการกิจกรรมในขั้นตอนที่ 5 (การดำเนินการด้วยตนเอง) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับบริการมีความมั่นใจในการคูณและควบคุมสถานการณ์ต่างๆ ด้วยตนเองได้มากขึ้น (พนารัตน์ เจนจบ, 2542 ; Gibson, 1995) กิจกรรมที่พยาบาลปฏิบัติในขั้นตอนที่ 6 นี้คือ การช่วยให้ผู้รับบริการได้ทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเอง และสิ่งที่ได้ทำร่วมกับพยาบาลในขั้นตอนต่างๆ สิ่งที่ผู้รับบริการสามารถควบคุมได้และสิ่งที่ไม่สามารถควบคุมได้ รวมทั้งช่วยให้ผู้รับบริการได้ปรับเปลี่ยนความคิดและความเชื่อจากเดิมที่คิดว่าตนเองไร้ค่า ไม่มีความสามารถ ต้องพึ่งพาผู้อื่น ซึ่งความคิดเหล่านี้เป็นความคิดในด้านลบที่เกิดขึ้นกับตนเองที่จะนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าได้ (Beck , 1967) “ไปสู่การมีความคิดว่าตนเองมีคุณค่า มีความสามารถที่จะนำพาชีวิตของตนเองไปสู่เป้าหมายที่ตนต้องการ มีความหวังต่อการมีชีวิตอยู่ และเชื่อว่าชีวิตในช่วงเวลาที่เหลืออยู่ยังมีความหมาย ซึ่งการที่ผู้รับบริการมีความคิดและความเชื่อในด้านบวกเกี่ยวกับตนเองนั้น จะส่งผลถึงการลดระดับภาวะซึมเศร้าในผู้รับบริการได้ (Gordon, 1999) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การที่ภาระมีความเข้มแข็งของแหล่งพลังอำนาจด้านอัตโนมัติ

ด้านบวกและด้านระบบความเชื่อนั้น เกิดจากการที่ภารยาปรับเปลี่ยนความคิดต่อตนเองไปในทางบวก ซึ่งการมีความคิดทางบวกจะช่วยให้ภารยารู้สึกถึงพลังอำนาจที่มีอยู่ในตนเอง รวมทั้งยังสามารถส่งผลให้ระดับภาวะซึมเศร้าในภารยาลดลงได้

จากการศึกษาระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจตามการศึกษาของ ดารณี งามจุรี และ จินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) พบร่วมหาทั้ง 6 ขั้นตอนก่อให้เกิดความเข้มแข็งของแหล่งพลังอำนาจ และสามารถส่งผลถึงการลดลงของระดับภาวะซึมเศร้าดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้นถ้าภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ได้รับการคุ้มครองโดยใช้กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ ดังกล่าว จะช่วยให้ภารยา มีการนับถือตนเองในทางบวก ได้รับความรู้ และข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสม ตามความเป็นจริง มีความสามารถในการคุ้มครองเมื่อถูกสามีทำทารุณกรรม มีความคิดว่าตนเอง มีคุณค่า มีความหวังต่อการมีชีวิตอยู่ และเชื่อว่าช่วงชีวิตที่เหลืออยู่ยังมีความหมาย รวมทั้งการมีสุขภาวะที่ดีทั้งทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ แม้ว่าจะอยู่ในภาวะของการถูกทำทารุณกรรมก็ตาม (Campbell and Soeken, 1999 cited in Campbell, Torres, Mackenna, Sheridan and Landenburger, 2004) ซึ่งผลลัพธ์ต่างๆที่เกิดขึ้นจากการรับการเสริมสร้างพลังอำนาจเหล่านี้ เป็นปัจจัยสำคัญที่ เกิดขึ้นจากการที่ภารยาได้รับการสนับสนุนให้มีการรับรู้ว่าแหล่งพลังอำนาจของตนมีความเข้มแข็ง หรือมีความสมดุลเพียงพอ จนทำให้ภารยารู้สึกถึงพลังอำนาจในตนเอง และสามารถส่งผลถึงการลดระดับภาวะซึมเศร้าของภารยาได้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ โดยประยุกต์ จากระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจตามการศึกษาของดารณี งามจุรี และ จินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) ซึ่งเดิมนี้ 6 ขั้นตอน ให้เหลือ 4 ขั้นตอนหรือดำเนินกิจกรรม 4 ครั้ง เนื่องจากก่อนที่จะใช้ โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจผู้วิจัยต้องประเมินภาวะซึมเศร้าในภารยา ดังนั้นผู้วิจัยจึงจำเป็น ที่จะต้องแนะนำตัวกับภารยาเพื่อขอความร่วมมือในการประเมินภาวะซึมเศร้า จึงทำให้ผู้วิจัยและ ภารยาเกิดความคุ้นเคยกันพอสมควร ดังนั้nm เมื่อผู้วิจัยเริ่มดำเนินกิจกรรมครั้งที่ 1 ในขั้นตอนที่ 1 (การสร้างสัมพันธภาพและความร่วมมือ) เพื่อสร้างสัมพันธภาพและความร่วมมือกับภารยา จึงทำ ให้ภารยา มีความไว้วางใจในตัวผู้วิจัยได้เร็วขึ้น และเมื่อภารยา มีความไว้วางใจในตัวผู้วิจัยแล้วผู้วิจัย จึงดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนที่ 2 (การค้นหาสภาพการณ์จริง) เพื่อให้ภารยา omnรับกับความคิด และความเชื่อของตนเองที่มีต่อการถูกสามีทำทารุณกรรมตามความเป็นจริง ต่อจากนั้นผู้วิจัยจึง ดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนที่ 3 (การสะท้อนความคิดอย่างมีวิจารณญาณ) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ผู้วิจัย ช่วยให้ภารยาค้นหาสาเหตุของการเกิดภาวะซึมเศร้าด้วยตัวของภารยาเองต่อเนื่องไปในครั้งเดียวกัน เมื่อผู้วิจัยพบกับภารยาเป็นครั้งที่ 2 ผู้วิจัยจึงดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนที่ 5 (การดำเนินการด้วย ตนเอง) เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่มีความต่อเนื่องกับขั้นตอนการสะท้อนความคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพราะเมื่อภารยาสามารถค้นหาสาเหตุของการเกิดภาวะซึมเศร้าได้แล้ว ผู้วิจัยจึงดำเนินกิจกรรมใน

ขั้นตอนนี้ เพื่อให้ภารยาได้กำหนดแผนในการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเองและดำเนินการตามแผนที่ภารยากำหนดไว้ เมื่อผู้วิจัยพบกับภารยาในครั้งที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนที่ 4 (การสนับสนุนเอื้ออำนวยชื่อมูล ความรู้ ทักษะ และแหล่งทรัพยากร) เพื่อให้ภารยาได้ค้นหาความต้องการที่แท้จริงของตนเอง เกี่ยวกับสิ่งที่เอื้ออำนวยให้ภารยาสามารถจัดการกับภาวะซึมเศร้า ซึ่งเกิดจากการสูญเสียพลังอำนาจใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อผู้วิจัยพบกับภารยาในครั้งที่ 4 ผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนที่ 6 (การปรับความคิดและความไว ซึ่งความสามารถในการจัดการ กับปัญหา) เพื่อช่วยให้ภารยาได้ทำความเข้าใจสาระสำคัญของการคิดในด้านลบหรือความคิดต่อตนเองที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริง การทดสอบว่าความคิดนั้นถูกต้องหรือไม่ และการปรับเปลี่ยนความคิดความเชื่อใหม่ให้เหมาะสมตามความเป็นจริง นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้นำกิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ตามการศึกษาของ Burman (2003) มาสอดแทรกไว้ในกิจกรรมทั้ง 4 ขั้นตอน ของโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ เพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ด้วย

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ ทั้ง 4 ครั้ง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยประยุกต์จากการกระบวนการการเสริมสร้างพลังอำนาจทั้ง 6 ขั้นตอน ของ ดารณี จำจุรี และ จินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) ร่วมกับกิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิดของ Burman (2003) เพื่อส่งเสริมให้ภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม มีความคิดต่อตนเองทางบวก และสามารถจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้าได้อย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินกิจกรรมกับภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าเป็นรายบุคคล

จากแนวคิดและผลการศึกษาดังกล่าวจึงได้กำหนดสมมุติฐานการวิจัยไว้ดังนี้

ภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม ที่ได้รับการคุ้มครองโดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้าง พลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดจะมีระดับภาวะซึมเศร้า หลังการทดลองต่ำกว่าก่อนการทดลอง

ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง โดยทำการทดลอง ณ ศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง
2. ประชากร คือ ภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม
3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมทั้งทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ หรือถูกสามีทำทารุณกรรมในด้านใดด้านหนึ่ง มีระดับภาวะซึมเศร้าอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ที่มาขอรับคำปรึกษาจากศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน 2547 และให้ความร่วมมือในกิจกรรมที่จัดขึ้น จำนวน 20 คน
4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

4.1 ตัวแปรต้น คือ การใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยประยุกต์มาจากกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจตามการศึกษาของ ดาร์ฟี จามจุรี และจินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) ร่วมกับกิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ตามการศึกษาของ Burman (2003) ประกอบด้วยกิจกรรม 4 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างสัมพันธภาพ การคืนหาสภาพการณ์จริง และการสร้างพลังในการแก้ไขปัญหาโดยการสะท้อนความคิดของภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม 2) การดำเนินการเสริมสร้างแหล่งพลังด้วยตัวของภรรยาเอง 3) การเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจที่เกี่ยวข้องกับภาวะซึมเศร้าจาก การถูกสามีทำทารุณกรรม 4) การปรับเปลี่ยนความคิด และคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการกับภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

4.2 ตัวแปรตาม คือ ระดับภาวะซึมเศร้าของภรรยาที่ถูกทำทารุณกรรมจากสามี

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การทำทารุณกรรมภรรยาของสามี หมายถึง การกระทำหรือพฤติกรรมใดๆ ก็ตามที่สามีแสดงความรุนแรงต่อภรรยา ทั้งทางด้านจิตใจและด้านร่างกาย หรือถูกทำทารุณกรรมในด้านใดด้านหนึ่ง โดยการใช้อำนาจและการบีบบังคับ รวมถึงการละเลียดที่จะทำตามหน้าที่สามีที่ได้ประกอบด้วย

1. การทำทารุณกรรมทางด้านจิตใจ หมายถึง การที่สามีแสดงออกด้วยวาจา กิริยา ท่าทาง หรือการกระทำใดๆของสามีที่ทำให้ภรรยาได้รับความกระทบกระเทือนทางอารมณ์ และจิตใจ เช่น การมีภรรยาหลายคนในเวลาเดียวกัน การไม่รับผิดชอบบุตร การบังคับ พูดจาดูถูก ด่าทอ หรือการล่วงประมาท ที่มีผลทำให้ภรรยาเสียใจด้วยการบีบคั้นทางอารมณ์ เช่น เย็บชา เหี้ยดหยาม

2. การทำท่ารุณกรรมทางด้านร่างกาย หมายถึง การที่สามีใช้กำลังหรือใช้อุปกรณ์ใดๆ คุกคาม บ่ญชู้ หรือใช้เป็นอาวุธ และมีผลทำให้ภรรยาได้รับบาดเจ็บต่อร่างกาย เช่น การทำร้ายทุบตี การซอกตอย ตอบตี หรือใช้อาวุธของแข็งทำร้าย เป็นต้น

ภาวะซึมเศร้า หมายถึง การที่ภรรยาซึ่งถูกสามีทำท่ารุณกรรมเกิดความผิดปกติทางด้านความคิด อารมณ์ พฤติกรรมและร่างกาย โดยจะมีอารมณ์เศร้ามากผิดปกติ อ่อนเพลีย รู้สึกไม่พลังอำนาจ มีความคิดว่าตนเองไม่มีคุณค่า มองอนาคตว่าไม่มีความหวัง มองโลกในแง่ร้าย เปื่ออาหาร นอนไม่หลับ แยกตัวจากสังคม และอาจเกิดความคิดหรือพฤติกรรมทำร้ายตนเองได้ ประเมินได้จากแบบประเมินภาวะซึมเศร้าของเบ็ค (Beck Depression Inventory) ซึ่งแปลและเรียนรู้เป็นภาษาไทยโดย มุกดา ศรียิ่ง (2522, ลังถึงใน ลัดดา แสนสีหา, 2536)

การให้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด หมายถึง การดำเนินกิจกรรมที่พยาบาลจิตเวชที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 1 ปี กระทำการร่วมกับภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำท่ารุณกรรม ณ.ศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยให้ภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำท่ารุณกรรมมีความคิดต่อตนเองทางบวก และสามารถจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้าได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งผลให้ระดับภาวะซึมเศร้าของภรรยาลดลงได้ สำหรับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดนั้น ผู้วิจัยประยุกต์จากกระบวนการสร้างเสริมพลังอำนาจตามการศึกษาของ ดารณี จำจุรี และ จินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) ซึ่งเดิมนี้ 6 ขั้นตอน ให้เหลือ 4 ขั้นตอน และได้นำกิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิดของ Burman (2003) มาสอดแทรกไว้ในกิจกรรมทั้ง 4 ขั้นตอนของโปรแกรมที่ผู้วิจัยประยุกต์ขึ้น โดยผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมกับภรรยาเป็นรายบุคคล 1 ครั้ง / สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง เป็นเวลา 4 สัปดาห์ และใช้เวลาในการดำเนินกิจกรรมแต่ละครั้งประมาณ 60 นาที ซึ่งโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1. การสร้างสัมพันธภาพ การค้นหาสภาพการณ์จริง และการสร้างพลังในการแก้ไขปัญหาโดยการสะท้อนความคิดของภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำท่ารุณกรรม เป็นกิจกรรมที่พยาบาลแนะนำตนเอง ให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม การใช้คำากระตุ้นให้ภรรยารับรู้บทบาทของตนในการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำท่ารุณกรรม และการใช้คำากระตุ้นให้ภรรยาตระหนักรับรับกับสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเองตามความเป็นจริง โดยการให้ภรรยาประเมินว่าตนเองมีความคิด ความเชื่ออย่างไรต่อสภาพที่ตนเองถูกสามีทำท่ารุณกรรม มีความคิดที่จะ

เปลี่ยนแปลงสภาพน้ำหนึ่งหรือไม่ รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่พยาบาลใช้คำาณกระตุ้นให้ภารยาคืนหายาเสด็จที่แท้จริงของการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม นอกจากนั้นในขั้นตอนนี้ยังเป็นขั้นตอนที่ช่วยให้พยาบาลทราบความคิด ความเชื่อ และสาเหตุที่ทำให้ภารยาเกิดภาวะซึมเศร้าอีกด้วย

2. การดำเนินการเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจด้วยตัวของภารยาเอง เป็นกิจกรรมที่พยาบาลใช้คำาณกระตุ้นให้ภารยากำหนดแผนในการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม รวมทั้งสนับสนุนให้ภารยาปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีพยาบาลเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ สร้างแรงจูงใจ ให้กำลังใจเพื่อให้ภารยาดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง

3. การเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจที่เกี่ยวกับการเกิดภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม เป็นกิจกรรมที่พยาบาลพูดคุยกับภารยาเพื่อก้นหาความต้องการที่แท้จริงของภารยา เกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการ ความรู้สึกที่ต้องการ ความต้องการที่ต้องการที่จะได้รับ การจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นขั้นตอนที่พยาบาลให้ข้อมูล และความรู้เกี่ยวกับแหล่งพลังอำนาจ ที่สามารถช่วยให้ภารยา มีความคิด เกี่ยวกับตนเองเหมาะสมตามความเป็นจริง และรู้สึกมีพลังอำนาจเพิ่มมากขึ้น

4. การปรับเปลี่ยนความคิด และการคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม เมื่อภารยาได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจตามขั้นตอนข้างต้น จะกระตุ้นให้ภารยาตระหนักรู้ถึงความสามารถในตนเองเกี่ยวกับการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้าได้แล้ว ภารยาจะทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจตามตนเองอย่างต่อเนื่อง ในขั้นตอนนี้พยาบาลจะใช้คำาณกระตุ้นให้ภารยาได้คิดทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเองและสิ่งที่ได้ทำร่วมกับพยาบาลในขั้นตอนต่างๆ และการส่งเสริมให้ภารยาได้พัฒนาทักษะในการปรับเปลี่ยนความคิดในด้านลบ โดยพยาบาลใช้คำาณกระตุ้นให้ภารยาทำความเข้าใจสาระสำคัญของความคิดในด้านลบหรือความคิดต่อตนเองที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริง และการใช้คำาณกระตุ้นให้ภารยาคิดถึงความถูกต้อง และความเหมาะสมเกี่ยวกับความคิดในด้านลบนั้น และการใช้คำาณกระตุ้นให้ภารยาคิดว่าควรจะเปลี่ยนแปลงความคิดในด้านลบนั้นอย่างไร จึงจะเหมาะสมตามความเป็นจริง

การดูแลตามปกติ หมายถึง การที่ภารยาซึ่งมีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ได้รับการดูแลจากศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง โดยการให้ความรู้ การให้คำปรึกษาในระดับบุคคลและระดับกลุ่ม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อช่วยให้ครรภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม มีความคิดต่อตนเองทางบวก และสามารถจัดการกับการสูญเสียพลังงาน ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้าได้อย่างต่อเนื่อง
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช ในการดูแลครรภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม
3. เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เกี่ยวกับการดูแลครรภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดต่อภาวะซึมเศร้าของบรรยายที่ถูกทำทารุณกรรม ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากตำรา วารสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปสาระสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการที่สามีทำทารุณกรรมบรรยาย

- 1.1 ความหมายของการที่สามีทำทารุณกรรมบรรยาย
- 1.2 สาเหตุที่สามีทำทารุณกรรมบรรยาย
- 1.3 รูปแบบที่สามีใช้ในการทำทารุณกรรมบรรยาย
- 1.4 ผลกระทบของการที่สามีทำทารุณกรรมบรรยาย

2. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับภาวะซึมเศร้า

- 2.1 ความหมายของภาวะซึมเศร้า
- 2.2 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของภาวะซึมเศร้า
- 2.3 อาการทางคลินิกของภาวะซึมเศร้า
- 2.4 การวินิจฉัยภาวะซึมเศร้า
- 2.5 การประเมินภาวะซึมเศร้า
- 2.6 การบำบัดรักษายาผู้ที่มีภาวะซึมเศร้า
- 2.7 บทบาทของพยาบาลในการดูแลผู้ที่มีภาวะซึมเศร้า

3. ภาวะซึมเศร้าในบรรยายที่ถูกสามีทำทารุณกรรม

- 3.1 สาเหตุของการเกิดภาวะซึมเศร้าในบรรยายที่ถูกสามีทำทารุณกรรม
- 3.2 ความคิดอัตโนมัติด้านลบของบรรยายที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม
- 3.3 การสูญเสียพลังอำนาจ
 - 3.3.1 ความหมายของการสูญเสียพลังอำนาจ
 - 3.3.2 สาเหตุของการสูญเสียพลังอำนาจ
 - 3.3.3 การตอบสนองของผู้ป่วยเมื่อเกิดการสูญเสียพลังอำนาจ

4. การเสริมสร้างพลังอำนาจ

4.1 ความหมายของการเสริมสร้างพลังอำนาจ

4.2 แหล่งพลังอำนาจของผู้ป่วย

4.3 องค์ประกอบของการเสริมสร้างพลังอำนาจ

4.4 บทบาทของพยาบาลในการเสริมสร้างพลังอำนาจ

5. การช่วยเหลือเพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้าของภาระยาที่ลูกสาวมีทำาภารุณกรรม

5.1 การปรับความคิดด้านลบ

5.2 การเสริมสร้างพลังอำนาจเพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้าในภาระยาที่ลูกสาวมีทำาภารุณกรรม

5.3 โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการที่สามีทำาภารุณกรรมภาระ

1.1 ความหมายของการที่สามีทำาภารุณกรรมภาระ

การที่สามีทำาภารุณกรรมภาระของสามีนั้น ได้มีผู้ทำการศึกษาและให้ความหมายไว้ว่า พอสู่ปีได้ ดังนี้

ไพรัตน์ พฤฒชาติคุณاجر (2534) กล่าวถึงการที่สามีทำาภารุณกรรมภาระว่าคือ การกระทำ ต่อคู่ครองอย่างไม่ถูกต้อง การกระทำดังกล่าวอาจมีระดับความรุนแรงต่างกัน เช่น ตอบ เตะ ผลัก ทุบตีรุนแรง อาจทำให้ร่างกายบาดเจ็บ เช่น กระดูกหัก มีเลือดออกในช่องห้อง อาจมีตับหรือม้ามแตกและมีการบาดเจ็บที่สมอง เป็นต้น

กฤตยา อาชวนิกุล (2538) กล่าวถึงการที่สามีทำาภารุณกรรมภาระว่าคือ การที่ผู้หญิงถูกสามีหรือคิดสามีหรือคู่รัก ทำาภารุณกรรม มีหลายรูปแบบตั้งแต่การทำร้ายร่างกาย ต่อยเตะ ทุบตี ด้วยอาวุธ ทำให้บาดเจ็บหรือเสียชีวิต ส่วนการทำร้ายทางจิตใจมีหลายรูปแบบตั้งแต่การบีบคั้นทางด้านจิตใจ การด่าทอ การกัดขัง การบีบบังคับทางเศรษฐกิจและสังคม การปฏิเสธที่จะช่วยเหลือทางการเงิน การคุกคามและเหยียดหยาม

เหมวรรณ เหมนะนัด (2533) กล่าวถึงการที่สามีทำาภารุณกรรมภาระว่าคือ การกระทำตามความตั้งใจ หรือการกระทำที่รับรู้ว่ามีความตั้งใจที่จะทำให้ภาระ รู้สึกเจ็บปวด และได้รับบาดเจ็บทางด้านร่างกาย หรือตั้งแต่การเจ็บป่วยเล็กน้อยไปจนถึงการทำอันตรายถึงแก่ชีวิต

คนภา หงษ์ทอง (2542) กล่าวถึงการที่สามีทำทารุณกรรมภรรยาว่าคือ การทำร้ายทั้งทางร่างกายและจิตใจแก่หญิงคู่รักที่มีความสัมพันธ์ดีกับสามี ภรรยา ในรูปแบบและระดับความรุนแรงที่แตกต่างกัน ตั้งแต่การทำร้ายเลาะ โต้เดียง ไปจนถึงการทำร้ายร่างกาย ด้วยอวัยวะ หรืออาวุธ และรุนแรงถึงทำลายชีวิต

แคมเบล และ ชัมฟี (Humphreys and Campbell, 2004) กล่าวถึงการที่สามีทำทารุณกรรมภรรยาว่าคือ การที่สตรีถูกทำร้ายโดยสามี เป็นการแสดงความรุนแรงที่เกิดขึ้นทั่วๆ

จากนิยามดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การที่สามีทำทารุณกรรมภรรยา คือ การที่ผู้หญิงถูกสามีหรือคนรักทำทารุณกรรม ซึ่งมีหลายรูปแบบตั้งแต่การทำร้ายด้านร่างกายโดยทำให้เกิดการบาดเจ็บเล็กน้อยไปจนถึงเสียชีวิต การทำร้ายด้านจิตใจมีหลายรูปแบบตั้งแต่การพูดจาดูถูก การพูดข่มขู่ การบีบคั้นทางด้านจิตใจ การแสดงท่าทีเย้ายเมย รวมถึงการทำทารุณกรรมทางด้านเพศ

1.2 สาเหตุที่สามีทำทารุณกรรมภรรยา

1.2.1 จากการศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้สามีทำทารุณกรรมภรรยาในต่างประเทศพบว่าเกิดจากปัจจัยหลายประการ (Fishwick, Campbell and Taylor, 2004) ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1.2.1.1 ความผิดปกติทางด้านจิตใจ สามีที่ใช้ความรุนแรงกับภรรยามักจะมีความผิดปกติของอารมณ์ และการมีบุคลิกภาพแปรปรวน พบว่าในสามีเหล่านี้จะมีความผิดปกติของสารชีวะเคมีในสมองทำให้แสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อภรรยา อย่างไรก็ตามแม้ว่าปัจจัยเหล่านี้จะมีความสัมพันธ์กับการใช้ความรุนแรงของสามีต่อภรรยาแต่ก็ไม่ใช่สาเหตุทั้งหมด ไม่สามารถกล่าวได้ว่าผู้ชายทุกคนที่มีความผิดปกติทางด้านจิตใจจะทำร้ายภรรยาของตนเอง

1.2.1.2 การดื่มสุราและใช้สารเสพติด เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้สามีทำทารุณกรรมภรรยาเนื่องจากสุราจะทำให้กระบวนการคิด และความสามารถในการแก้ไขปัญหาของบุคคลลดลง

1.2.1.3 การเรียนรู้จากสังคม การที่เด็กผู้ชายเรียนรู้การใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหามากจากบิดาของตนเอง เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่อาจทำให้เป็นบุคคลที่มีปัญหาทางด้านบุคลิกภาพ เช่น การแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวโดยการทำร้ายคู่ครองของตนเอง เป็นต้น

1.2.1.4 ความไม่สมดุลของอำนาจ การทำร้ายภรรยามักเกิดขึ้นในครอบครัวที่สามีเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เกี่ยวกับทางเลือกในการดำเนินชีวิตของบุคคลในครอบครัว เมื่อสามีมีอำนาจทั้งหมดทำให้ภรรยาต้องยอมรับกับอารมณ์ของสามี ซึ่งรวมถึงการทำร้ายร่างกายและจิตใจในทุกรูปแบบด้วย

1.2.2 จากการศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัวไทย ต่อกรรยาจากการกระทำของสามีนั้น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรี แห่งชาติ (2545) ระบุว่ามีการจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้⁹

1.2.2.1 ด้านค่านิยมและเจตคติที่ไม่เหมาะสม เกี่ยวกับความไม่เท่าเทียม กันของหญิงกับชาย เช่นแนวคิดที่ว่ากรรยาเป็นสมบัติของสามี ผู้ชายมีอำนาจเหนือผู้หญิง ผู้หญิง เป็นวัตถุทางเพศ ความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องส่วนตัว ทำให้ผู้ประสบปัญหาพยายามที่จะ ปกปิดไว้เป็นความลับ และด้วยความเชื่อถ้วงล่าว่าทำให้คนในสังคมไม่ต้องการเข้าไปยุ่งเกี่ยวและให้ ความช่วยเหลือ ทำให้ปัญหานี้มีเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

1.2.2.2 ด้านครอบครัว เช่น ความไม่พร้อมที่จะมีครอบครัวตั้งแต่ร่างกาย จิตใจ อายุ สุขอนามัย และฐานะทางเศรษฐกิจ รวมถึงพฤติกรรมของคู่สมรส ได้แก่ ให้เกิดความ รุนแรงในครอบครัว เช่น การนอกใจ คู่สมรสคู่มีสุรา การติดการพนัน การไม่ช่วยเหลือเบناภาระใน ครอบครัว เป็นต้น

1.2.2.3 ด้านสภาพแวดล้อม เช่น ปัญหาสภาพเศรษฐกิจตกต่ำ การเลิก งาน ธุรกิจล้มละลาย ค่าครองชีวิพสูง ลักษณะนิสัยการใช้จ่ายเกินตัว บริโภคนิยม วัตถุนิยม ทำให้ มีการถูกหลอก แล้วทำให้เกิดความเครียดซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดความรุนแรงในทุกรูปแบบ

1.2.2.4 ด้านสื่อ การที่สื่อขาดวิธีการนำเสนอทักษะในการสื่อสารที่ดี เกี่ยวกับบทบาทของ ชาย-หญิง หรือสื่อทางอินเตอร์เน็ตที่มีข้อมูลที่ชักจูงให้เกิดการใช้ความรุนแรง

1.2.2.5 ด้านการศึกษา เช่น ระบบการศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการ จัดการเรียนการสอนเรื่องจริยธรรมทางเพศ และการสอนเรื่องการแก้ไขความขัดแย้งด้วยเหตุผล

นอกจากปัจจัยดังกล่าวแล้ว ผลการศึกษาในประเทศไทยพบว่าความรุนแรงใน ครอบครัวอาจเกิดเนื่องจากลักษณะของผู้กระทำรุนแรง คือ สามีจะมองกรรยาว่าเป็นสมบัติของตน จึงอาจทำร้ายกรรยาถ้ากรรยาต้องการอิสระ ขณะเดียวกันสามีจะโกรธมากถ้ากรรยาต้องพึงพาตน ตลอดและพยายามทำให้กรรยาต้องอยู่โดยเด็ดขาดเดียวจากบุคคลอื่น รู้สึกว่าตนเองไร้คุณค่า ไม่สามารถ ช่วยเหลือตนเอง นอกจากนี้ยังขึ้นกับลักษณะของผู้กระทำ คือ กรรยาโดยพบว่ากรรยาเหล่านี้เดินทาง มาจากครอบครัวที่ใช้ความรุนแรงและแต่งงานเมื่อมีอายุน้อย เพื่อจะได้แยกออกจากบ้านบิดามารดา ของตน พ부 ได้บ่อยว่ากรรยาจะรู้สึกว่าไม่สามารถดูแลตนเองได้ต้องพึ่งพาสามีตลอด หรือรับรู้ว่า การแต่งงานคือการอยู่ร่วมกันในรูปแบบที่ผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่าผู้หญิง(ไพรัตน์ พฤษชาติคุณการ ,2534)

1.3 รูปแบบที่สามีใช้ในการทำทารุณกรรมภรรยา

รูปแบบที่สามีทำทารุณกรรมภรรยา สามารถแบ่งออกໄດ້เป็น 3 รูปแบบ (Anderson, 1993 ; Fontaine, 1999 ; Townsend, 1996) ดังนี้

1.3.1 การทำทารุณกรรมทางด้านร่างกาย (Physical abuse) หมายถึง การทำให้ร่างกายภรรยาได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บปวด โดยการตอบ ต่อย เตะ กัด กระชากพม ชก การใช้นุ่หรี่ตามร่างกายหรือทำร้ายด้วยวัตถุ เช่น ไม้ เงิมขัด หรือการใช้อาวุธ เช่น มีดปืน รวมถึงการกักขังภรรยาไว้ภายในบ้านด้วย

1.3.2 การทำทารุณกรรมทางด้านจิตใจ (Emotional abuse) หมายถึง การที่สามีกระทำรุนแรงต่อภรรยาโดยใช้วาจาหรือการแสดงออก เช่น การพูดจาดูถูก ตำหนิ การพูดข่มขู่ การพูดเปรียบเทียบภรรยากับผู้หลังคนอื่น การแสดงท่าทีเฉยเมย ไม่พูดคุยกับภรรยาแม้ว่าจะอยู่ด้วยกัน การ蔑视ภรรยาห่างคนในเวลาเดียวกัน รวมถึงการทำลายทรัพย์สินหรือสัตว์เลี้ยงของภรรยา

1.3.3 การทำทารุณกรรมทางด้านเพศ (Sexual abuse) หมายถึง การที่สามีแสดงพฤติกรรมเกี่ยวกับเพศที่ไม่เหมาะสมต่อภรรยา เช่น บ่อมีน การสอดใส่ Wat เข้าไปในช่องคลอดของภรรยา การตอบตีในระหว่างมีเพศสัมพันธ์ มีเพศสัมพันธ์โดยที่ไม่ได้ป้องกันการตั้งครรภ์หรือการติดต่อของโรคทางเพศสัมพันธ์ รวมถึงการแสดงท่าทีเฉยเมยต่อความต้องการทางเพศของภรรยา

1.4 ผลกระทบจากการที่สามีทำทารุณกรรมภรรยา

ผลกระทบจากการที่สามีทำทารุณกรรมภรรยา แบ่งออกเป็น 3 ด้าน (Anderson, 1993; Townsend, 1996; Fontaine, 1999 and Fishwick, Campbell and Taylor, 2004) ดังนี้

1.4.1 ผลกระทบต่อสุขภาพของภรรยา

1.4.1.1 ผลกระทบทางด้านร่างกาย เช่น การมีบาดแผล ลอยฟกช้ำ กระดูกหัก ร่างกายพิการ มีปัญหาเรื่องการได้ยิน การมอง การมีลือดออกในช่องท้อง สมอง ได้รับความกระแทกกระเทือน และอาจรุนแรงจนทำให้ภรรยาเสียชีวิตได้

1.4.1.2 ผลกระทบทางด้านจิตใจ ภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมไม่ว่าจะเป็นการทำร้ายร่างกาย จิตใจ หรือทางเพศ จะส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจ เช่น คิดว่าเป็นความผิดของตนเอง กลัว รู้สึกอายที่จะบอกให้บุคคลอื่นรับรู้ สูญเสียพลังงาน รู้สึกว่าไม่สามารถควบคุมการดำเนินชีวิตหรือเหตุการณ์ต่างๆได้ การนับถือตนเองลดลง เกิดภาวะซึมเศร้า และพบว่าโอกาสที่ภรรยาจะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยการดื่มสุรา หรือใช้สารเสพติดและการทำร้ายตนเองเพิ่มสูงขึ้น

1.4.2 ผลกระทบต่อครอบครัว

โดยผลกระทบในระยะสั้น คือ ครอบครัวที่มีสมาชิกทำร้ายซึ่งกันและกันจะทำให้ไม่มีความสัมพันธ์ที่ดีตอกันและอาจเกิดปัญหาครอบครัวแตกแยก บุตรที่พยายามปกป้องช่วยเหลือมาตราจากการถูกทำร้าย นักจิตวิทยาเชื่อว่าของตนเองทำร้ายด้วย

ส่วนผลกระทบในระยะยาว บุตรที่เติบโตมาจากสภาพครอบครัวที่บิดามารดาเมียแต่ความขัดแย้ง เมื่อโตเป็นผู้ใหญ่อาจมีปัญหาด้านบุคลิกภาพ คือมีพฤติกรรมก้าวร้าว หากบุตรถูกทำทารุณกรรมด้วยบุตรถ่ายทอดแบบอย่างไว้ในใจและแสดงออกในรูปแบบต่างๆ เช่น การแต่งงานเมื่ออายุยังน้อย การควบเพื่อน ไม่ดี การติดสารเสพติด และนำชีวิตไปในทางเลื่อมเลี้ยง

2. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับภาวะซึมเศร้า

2.1 ความหมายของภาวะซึมเศร้า

มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับภาวะซึมเศร้าไว้มาก พอสรุปได้ดังนี้

กอร์ดอน (Gordon, 1999) กล่าวถึงภาวะซึมเศร้าว่า ภาวะซึมเศร้าเป็นความเจ็บป่วยที่มีความซับซ้อนและควรได้รับการบำบัด

บีเบอร์ (Beeber, 1996) กล่าวถึงภาวะซึมเศร้าว่า ภาวะซึมเศร้าเป็นภาวะที่บุคคลแสดงอารมณ์เศร้ามากผิดปกติ อ่อนเพลีย รู้สึกว่าสูญเสียพลังงาน ขาดความคิดอัตโนมัติในด้านลบต่อตนเอง มองโลกในแง่ร้าย มองอนาคตว่าไม่มีความหวัง เป็นอาหาร นอนไม่หลับ มีสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นลดน้อยลง

เบ็ค (Beck, 1967) กล่าวถึงภาวะซึมเศร้าว่า เป็นรูปแบบที่ซับซ้อนของความรู้สึกกระบวนการคิด และพฤติกรรมการแสดงออกที่เบี่ยงไป

ชัดเจน จันทร์พัฒน์ (2543) กล่าวถึงภาวะซึมเศร้าว่าคือ ปฏิกริยาตอบสนองของบุคคลทางด้านจิตใจต่อภาวะวิกฤต หรือสถานการณ์ที่มีความเครียด แสดงออกในรูปแบบของความเบี่ยงเบนทางด้านอารมณ์ การคิด การรับรู้ ร่างกาย และพฤติกรรม ซึ่งได้แก่ โศกเศร้า เสียใจ หดหู่ อ้างว้าง รู้สึกไร้ค่า หมดหวัง เป็นอาหาร นอนไม่หลับ มีความคิดอัตโนมัติทางลบต่อตนเอง สิ่งแวดล้อม และอนาคต

อรพรรณ ลือบุญธรรมชัย (2545) กล่าวถึงภาวะซึมเศร้าว่าคือ การที่บุคคลมีความผิดปกติทางอารมณ์อย่างเด่นชัด โดยแสดงออกถึงอารมณ์เศร้ามากผิดปกติ ร้องไห้มาก ปฏิเสธการสังคมกับผู้อื่น อ่อนเพลีย ไม่มีแรง หดหู่ใจ และอห厌ต

จากนิยามดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะซึมเศร้า คือ ภาวะที่บุคคลแสดงอาการผิดปกติ อ่อนเพลีย รู้สึกสูญเสียพลังงาน ขาดความคิดในด้านลบต่อตนเอง สิ่งแวดล้อมและอนาคต

โดยจะมีความคิดว่าตนเองไม่มีคุณค่า ตำแหน่งในโลกไม่ดี มองอนาคตว่าไม่มีความหวัง เปื่อยอาหาร นอนไม่หลับ มีสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นน้อยลง และแยกตัวจากสังคม

2.2 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของภาวะซึมเศร้า

สาเหตุของภาวะซึมเศร้ายังอธิบายได้ไม่ค่อยชัดเจน ส่วนมากจะอธิบายจากสาเหตุหลายประการผสมผสานกัน (มาโนช หล่อตระกูล, 2542 ; อรพรวณ ลือบุญธรรมชัย, 2545) ซึ่งมีสาเหตุจากปัจจัยต่างๆ ดังนี้

2.2.1 ปัจจัยด้านร่างกาย

2.2.1.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับพันธุกรรม (Genetic transmission) กล่าวถึงการเกิดภาวะซึมเศร้าว่าเป็นลักษณะการบกพร่องในพันธุกรรมที่ถ่ายทอดจากรุ่นหนึ่งไปยังรุ่นหนึ่ง โดยจากการศึกษา คู่แฝด ไข่ใบเดียวกันที่คนหนึ่งมีความผิดปกติทางอารมณ์พบว่า คู่แฝดอีกคนมีโอกาสที่จะมีความผิดปกติทางอารมณ์ ร้อยละ 65 ขณะที่คู่แฝดไข่คนละไข่พบเพียงร้อยละ 14 และมีการศึกษาพบว่า ครอบครัวที่บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งมีภาวะซึมเศร้า ลูกมีโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้าได้ร้อยละ 10 - 15 แต่ถ้าทั้งบิดาและมารดาเป็นโรคซึมเศร้าลูกมีโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้าได้ถึง ร้อยละ 50

2.2.1.2 ทฤษฎีทางชีวเคมี (Biochemical theory of depression) กล่าวว่า ภาวะซึมเศร้าเกิดจากความไม่สมดุลของสารชีวเคมีในสมองซึ่งมีความเข้มข้นลดลง ได้แก่ เซโรโทนิน (serotonin) โดพามีน (dopamine) และนอร์อฟีนฟรีน (norepinephrine) โดยสารเหล่านี้จะลดลงเมื่ออายุมากขึ้นและจากการศึกษาของซานו (Sano, 1989 อ้างถึงใน ศิริรัตน์ วิชิตตระกูลดาวร, 2545) พบว่า ระดับความเข้มข้นของสารเซโรโทนินจะลดต่ำลงในผู้ป่วยที่มีภาวะซึมเศร้าร่วมกับโรคสมองเสื่อม

2.2.2 ปัจจัยด้านจิตใจ

2.2.2.1 ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic theory) ทฤษฎีนี้อธิบายว่า การสูญเสียเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดภาวะซึมเศร้าไม่ว่าจะเป็นการสูญเสียลิ่งที่เป็นที่รัก ลิ่งที่มีความสำคัญกับตน หรือการสูญเสียอวัยวะต่างๆ ที่ทำให้แพล็กซ์เปลี่ยนแปลงไป ฟรอยด์ อธิบายว่า อารมณ์เศร้าเกิดจากการสูญเสียลิ่งได้สิ่งหนึ่ง เช่น การตายจากหรือการลูกป่วย ฟรอยด์ มีความเชื่อว่า สาเหตุของความเศร้าโศกเกิดจากความรู้สึกสับสนเรื่องสัมพันธภาพเกี่ยวกับความรัก สัมพันธภาพระหว่างมารดากับทารก และความขัดแย้งเกี่ยวกับตนเอง

2.2.2.2 ทฤษฎีพัฒนาการ และประสบการณ์ การรับรู้เกี่ยวกับความลื้มเหลวของตนเอง การลูกทอดทิ้ง โดยเฉพาะจากบุคคลที่มีความสำคัญใน 6 เดือนแรกของชีวิต ทำให้บุคคลมีความรู้สึกเศร้า มีความคิด และความหวังเกี่ยวกับตนเองในทางลบ ไม่สามารถปรับตัวได้

ซูลิแวน (Sullivan) เชื่อว่าความขัดแย้งในการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal interaction) หรือสภาพของสังคมรอบตัวเป็นสาเหตุของโรคซึมเศร้า

2.2.3 ปัจจัยด้านการรู้คิด (Cognitive factor)

ทฤษฎีด้านปัญญา (Cognitive theory) พบว่า ความเสร็จเกิดจากการที่บุคคลมีความคิดเกี่ยวกับตนเองในทางลบ คิดโทยอดนอง ทำร้ายตนเอง Beck (1967) ได้ระบุถึงความคิดที่ก่อให้เกิดอารมณ์เศร้า ไว้ 3 ประการคือ การมีความคิดทางลบต่อตนเอง ต่อสิ่งแวดล้อมและต่ออนาคต ซึ่งรูปแบบของความคิดทั้ง 3 ประการคือ

รูปแบบการมีความคิดทางลบต่อตนเอง (Negative view of self) ผู้ที่มีภาวะซึมเศร้า จะมองตนเองว่ามีข้อบกพร่อง ไม่มีคุณค่า ไม่เป็นที่น่าประทอน อันเนื่องมาจากข้อบกพร่องที่ตนคิดขึ้นเอง ซึ่งมีแนวโน้มที่จะไม่ยอมรับตนเอง เมื่อมีเหตุการณ์ต่างๆเกิดขึ้น ก็จะโทษว่าทั้งหมดเกิดขึ้น เพราะความผิดของตนเอง ทำให้ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองต่ำลง และส่งผลให้เกิดภาวะซึมเศร้าตามมา

รูปแบบการมีความคิดในด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม (Negative view of world) ผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าจะแปลงการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมของตนเองในเชิงความสูญเสีย มองชีวิตในขณะนี้เต็มไปด้วยภาระอุปสรรค หรือมีสถานการณ์ที่ทำให้เจ็บปวด ทำให้ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองลดลง เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใดก็จะแปลงสถานการณ์นั้นไปในทางลบ จึงส่งผลให้เกิดความคิดอัตโนมัติด้านลบ และเกิดภาวะซึมเศร้าตามมา

รูปแบบการมีความคิดในด้านลบต่ออนาคต (Negative view of future) ผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าจะทำนายความทุกข์ยากในปัจจุบันว่าจะดำเนินต่อไปไม่มีที่สิ้นสุด มองไปข้างหน้าชีวิต ก็จะมีแต่ความยากลำบากที่ไม่มีวันลดน้อยลงจะมีแต่ความคับข้องใจและความสูญเสีย เมื่อพนักงานสถานการณ์ในปัจจุบันก็จะมองล่วงหน้าไปว่าอนาคตจะเป็นสิ่งที่เป็นปัญหาต่อไป ทำให้เกิดความรู้สึกห้อแท้ต่ออนาคต สูญเสียความหวังในอนาคต และเกิดภาวะซึมเศร้าตามมา

ภาวะซึมเศร้าตามแนวคิดทฤษฎีด้านปัญญาสามารถให้การช่วยเหลือ และป้องกันได้ โดยการวินิจฉัยให้พบตั้งแต่แรกเริ่ม แยกแยะ ทำความกระจ่าง และช่วยให้บุคคลเกิดความคิดในทางบวกทดแทน จะเป็นผลให้วงจรของความซึมเศร้าลูกติดไปทำให้ไม่เกิดภาวะซึมเศร้า หรืออย่างน้อยที่สุดก็ช่วยไม่ให้อยู่ในระดับที่เป็นอันตราย (Beck, Rush, Shaw and Emery, 1979)

2.2.4 ปัจจัยด้านสังคม สามารถอธิบายได้ว่า การเกิดภาวะซึมเศร้าเป็นปฏิกิริยาที่บุคคลแสดงออกมาในการเผชิญกับภาวะกดดันจากสิ่งแวดล้อมภายนอก เชื่อว่าภาวะซึมเศร้าเป็นผลจากเจตประเพณีและวัฒนธรรมที่เลื่อมลง ทำให้บุคคลยอมรับสภาพดังกล่าวไม่ได้ เกิดทัศนคติทางลบและแยกตัว อีกประการหนึ่ง คือ การขาดการสนับสนุนทางสังคมโดยเฉพาะการประสบกับการสูญเสียของคู่สมรส เช่น การแยกกันอยู่ การเสียชีวิต

2.3 อาการทางคลินิกของผู้ที่มีภาวะซึมเศร้า

โดยทั่วไปจะเป็นผู้ที่มีความผิดปกติด้านอารมณ์ ความคิด ร่างกาย และพฤติกรรม ลักษณะอาการผิดปกติเหล่านี้ได้มีผู้กล่าวถึง (นาโนช หล่อตะกูล, 2542 ; สมพพ เรืองตะกูล, 2542 ; Fortinash and Holoday-Worret, 1999; Rawlins and Heacock, 1993) ซึ่งสรุปได้ดังนี้ คือ

อารมณ์เศร้า ความรู้สึกที่แสดงถึงอารมณ์เศร้ามีหลายอย่าง เช่น ใจอหดหู่ ไม่มีชีวิตชีวา รู้สึกไม่แจ่มใส หรือใจอหดเหร้าหงอง เป็นต้น ผู้ป่วยจำนวนไม่น้อยเมื่อมาพบแพทย์ ไม่พูดถึงอารมณ์เศร้าเลยอาจเป็นเพราะในขณะนี้ผู้ป่วยไม่มีอารมณ์เศร้า หรืออาจมีแต่คิดว่าไม่สำคัญจึงไม่บอก ด้วยเหตุนี้ควรถือเป็นหลักว่าถ้าสังสัยว่าผู้ป่วยเป็นโรคนี้ ต้องถามอารมณ์หรือความรู้สึกด้วยเสมอ อารมณ์เศร้าไม่จำเป็นต้องมีตลอดเวลาอาจscrub�อย บางเวลาเศร้ามาก ส่วนมากผู้ป่วยจะมีอารมณ์เศร้ามากที่สุดตอนเช้าและจะดีขึ้นในตอนเย็นหรือค่ำ

อารมณ์หงุดหงิดโกรธง่าย พบรูปผู้ป่วยเกือบทุกราย ผู้ป่วยจะรู้สึกการเปลี่ยนแปลงนี้แต่ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ และมักจะรู้สึกเสียใจเมื่อทำสิ่งที่ไม่ดีไปแล้ว ผู้ป่วยมักจะเล่าให้ฟังว่าไม่มีใครเข้าใจว่าตนไม่สบายและคนก็ไม่อยากเป็นเช่นนั้น แต่เมื่อรู้สึกหงุดหงิดก็ไม่ทราบว่าจะควบคุมอย่างไร

ความรู้สึกเบื่อและรู้สึกหมดความสนใจ ผู้ป่วยจะรู้สึกเบื่อและหมดความสนใจในสิ่งต่างๆ กิจวัตรประจำวันที่เคยทำก็ไม่อยากทำ กิจกรรมต่างๆที่เคยชอบก็จะรู้สึกเบื่อและไม่สนใจดังที่เคยประมาณร้อยละ 60 ของผู้ป่วยความรู้สึกทางเพศลดลงหรือไม่มีเลย

อาการเบื่ออาหาร ผู้ป่วยมักเบื่ออาหารตั้งแต่เริ่มไม่สบาย การรู้รสเปลี่ยนไปด้วย ผู้ป่วยจะไม่รู้สึกอยากอาหารแม้ตนจะเคยชอบ แต่มีผู้ป่วยบางรายอยากอาหารมากกว่าธรรมดานอนไม่หลับ

นอนไม่หลับ มักจะปรากฏเป็นอาการแรก ผู้ป่วยอาจนอนไม่หลับเป็นเวลา 1-2 สัปดาห์ ก่อนมีอาการอื่น แต่เมื่อเป็นมากขึ้นมักจะเกิดอาการนอนไม่หลับตอนปลาย (terminal insomnia) ลักษณะดังกล่าวคือ เมื่อเข้านอนผู้ป่วยจะหลับได้ตามปกติ แต่จะตื่นตอนดึกแล้วนอนหลับอีกไม่ได้ หรือหลับได้แต่ยาก ผู้ป่วยบางรายนอนไม่หลับแบบตื่นเช้ากว่าปกติ (early morning awakening)

อาการอ่อนเพลีย ผู้ป่วยจะรู้สึกอ่อนเพลียแม้ไม่ได้ออกแรง และเป็นอยู่ก่อนตลอดเวลา การพักผ่อนหรือการนอนหลับไม่ช่วยให้ผู้ป่วยมีอาการดีขึ้น

ความคิดเชื่องชา ตั้งแต่เริ่มไม่สบายผู้ป่วยจะมีความคิด การเคลื่อนไหวตลอดจนการพูดจา เชื่องชา ในระยะแรกผู้ป่วยจะเงียบและซึมลง ความสนใจในสิ่งต่างๆลดลง ผู้ป่วยจะไม่กระตือรือร้นในชีวิต ไม่ร่าเริงแจ่มใสเหมือนที่เคย ผู้ป่วยเองก็รู้สึกถึงการเปลี่ยนแปลงนี้ และเกิดความกังวลใจมาก เพราะไม่ทราบสาเหตุ และจะพยายามฟื้นตัวเอง การกระทำต่างๆจะเป็นการฝืนใจ เช่น การพูดการแต่งตัว การทำงานหรือการอ่านหนังสือ ทั้งนี้เพื่อให้เหมือนปกติแต่ก็ทำไม่ได้

สมานชีสีย ความจำไม่ดีและลืมจ่ายเป็นอาการสำคัญ โดยจะปรากฏตั้งแต่เริ่มไม่สบาย ผู้ป่วยประมาณร้อยละ 90 มีอาการนี้ เช่น ผู้ป่วยจะรู้สึกว่าพูดอะไรไปแล้วนึกไม่ออก อ่านหนังสือแล้วจำไม่ได้ หรือทำ sama ที่อย่างปกติไม่ได้ ทำให้เกิดความวิตกกังวลมาก เพราะทำงานไม่ได้หรือทำไม่ได้ เลยและเกิดข้อผิดพลาด โดยเฉพาะงานที่ต้องใช้สมองและความจำ

ความรู้สึกว่าตนเองไร้คุณค่า ผู้ป่วยส่วนมากจะรู้สึกว่าตนเองไม่มีคุณค่า หรือหมดความสามารถสำคัญต่อการทึ้งสิ้น ผู้ป่วยจะรู้สึกว่าตนเองไม่มีค่าในด้านต่างๆ เช่น ความสามารถ ศติปัญญา หรือเกียรติยศซึ่งเสียง ความคิดเช่นนี้ถ้ามีมากและรุนแรงจะทำให้ผู้ป่วยคิดอยากร้ายและฆ่าตัวตายได้ เพราะผู้ป่วยจะมองตนเองในด้านไม่ดีและไม่มีประโยชน์ตลอดเวลา ครุ่นคิดแต่ร้ายๆ ไม่ค่าถ้าไม่มีคนสนับสนุนก็จะสบาย ดังนั้นจึงควรพยายามช่วยเหลือ

รู้สึกมีความผิด ผู้ป่วยที่เครื่องมากจะรู้สึกมีความผิด และตำแหน่งตนของโดยที่ไม่มีความผิดแต่อย่างใด หรือถ้ามีก็เป็นเรื่องไม่สำคัญ ไม่น่าจะดำเนินมากเช่นนี้ ยิ่งเครื่องมากความรู้สึกผิดยิ่งมาก และรุนแรง ผู้ป่วยจะคิดว่าตนได้ทำความผิด เป็นคนไม่ดีมีบาป สมควรถูกลงโทษ ไม่สมควรมีชีวิตอยู่ ทำให้ผู้ป่วยอยากร้าย และคิดฆ่าตัวตาย ซึ่งเป็นอันตรายที่สำคัญที่สุดของโรคนี้

ความคิดอยากร้าย พนับว่าอารมณ์เครื่องและความคิดอยากร้ายมีความสัมพันธ์กัน ผู้ป่วยจะหาทางหนีจากความทรงจำและความตายเป็นทางออกที่ผู้ป่วยส่วนมากนึกถึงเป็นสิ่งแรก

ความกลัวและความวิตกกังวล ผู้ป่วยจะกลัวและกังวลไปต่างๆ ความกลัวและความวิตกกังวลจะวนเวียนอยู่ในความคิดของผู้ป่วย ทำให้ไม่อาจทำใจให้สงบได้

อาการทางร่างกาย ผู้ป่วยมักมีอาการทางกายร่วมด้วยเสมอ เกิดได้กับอวัยวะทุกระบบ ซึ่งอาการที่พบได้บ่อย เช่น ปวดท้อง อาหารไม่ย่อย คลื่นไส้ ปวดศีรษะ เจ็บหน้าอกเป็นต้น

2.4 การวินิจฉัยภาวะซึมเศร้า

จากการที่ภาวะซึมเศร้านำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหลายด้าน เพื่อให้ง่ายต่อการวินิจฉัย สมาคมจิตแพทย์อเมริกันจึงได้กำหนดเกณฑ์การวินิจฉัยภาวะซึมเศร้าขึ้น และที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน คือ การวินิจฉัยของสมาคมจิตแพทย์อเมริกันฉบับที่ 4 (Diagnosis and Statistical Manual of Mental Disorder/DSM-IV) (American Psychiatric Association, 1994 cited in Beeber, 1996) โดยให้การวินิจฉัยการเกิดภาวะซึมเศร้าว่า

1) ต้องมีอาการต่อไปนี้ตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป ติดต่อกันอย่างน้อย 2 สัปดาห์ นอกเหนือนี้ต้องมีอาการในข้อ (ก) หรือข้อ (ข) อย่างน้อย 1 อาการรวมอยู่ด้วย

ก. อารมณ์ซึมเศร้าเกือบทั้งวันหรือเกือบทุกวัน

ข. ความสนใจหรือความยินดีลดลงอย่างมากในทุกหรือเกือบทุกกิจกรรม

ค. เบื้องอาหาร และนำหนักลดลง โดยมีได้ควบคุมอาหาร หรือมีความอยากอาหาร เพิ่มมากขึ้นและนำหนักเพิ่มขึ้น

- ง. นอนไม่หลับ (insomnia) หรือนอนหลับมาก (hypersomnia)
- จ. เคลื่อนไหวช้า (psychomotor agitation) หรือกระสับกระส่ายตลอดเวลา (psychomotor retardation)

ฉ. อ่อนเพลีย หรือหมดเรี่ยวแรงเกือบทุกวัน
 ช. มีความรู้สึกໄร์คุณค่า หรือความรู้สึกผิดมากเกินหรือไม่เหมาะสม
 ฌ. ความสามารถในการคิดหรือสามารถลดลง หรือการไม่สามารถตัดสินใจได้ซึ่งเป็นอยู่เกือบทุกวัน

ญ. มีความคิดซ้ำๆเกี่ยวกับความตาย มีความคิดฆ่าตัวตายโดยไม่มีการวางแผนที่ชัดเจน หรือการพยายามฆ่าตัวตาย หรือมีการวางแผนเพื่อให้ฆ่าตัวตายได้สำเร็จ

- 2) อาการดังกล่าวไม่เข้ากับเกณฑ์การวินิจฉัยของโรคจิตอย่างอื่น เช่น โรคจิตเภท
- 3) อาการที่เกิดขึ้นเป็นเหตุให้เกิดความทุกข์ทรมานใจ (distress) หรือทำให้เกิดการเสื่อมเสียหน้าที่ในด้านสังคม ด้านอาชีพ หรือด้านอื่นๆที่สำคัญ
- 4) อาการที่เกิดขึ้นไม่ได้เป็นผลจากการใช้สารเสพติด และต้องไม่ใช่โรคจิตที่เกิดจากสภาวะทางกาย

5) อาการที่เกิดขึ้นจะต้องรุนแรงกว่า อาการที่พบในบุคคลภายหลังจากแพชญูกับการสูญเสียคู่ชีวิตรึคุณรัก อาการดังกล่าวบังคับอยู่นานกว่า 2 เดือน หรือมีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ บกพร่องในการทำหน้าที่ของร่างกาย มีความคิดหมกมุนอยู่กับความรู้สึกໄร์ค่า มีความคิดฆ่าตัวตาย มีอาการโรคจิตหรือเชื่องซึมเคลื่อนไหวช้า

ส่วนองค์กรอนามัยโลกได้ให้หลักเกณฑ์ในการจำแนกภาวะซึมเศร้า โดยอาศัยการจำแนกความผิดปกติทางพฤติกรรมและทางจิต ครั้งที่ 10 (International Classification of Disease/ ICD 10) (สถาบันสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข) ดังนี้

อาการเฉพาะ คือ ผู้ป่วยจะมีอารมณ์เศร้า อ่อนเพลีย การเคลื่อนไหวช้าลง ความสามารถที่จะสนุกสนาน สนใจสิ่งต่างๆหรือสามารถ แต่เหนื่อยง่ายแม้จะออกแรงเพียงเล็กน้อย มีความรู้สึกผิดคิดว่าตนเองໄร์ค่า อารมณ์เศร้าเปลี่ยนแปลงน้อยมากในแต่ละวัน และไม่ตอบสนองในสิ่งแวดล้อม อาจมีอาการทางร่างกาย เช่น หมดความรู้สึกสนใจและสนุกสนานกับสิ่งต่างๆ ตื่นเช้า กว่าปกติหลายชั่วโมง การเคลื่อนไหวช้าลงอย่างชัดเจนหรือกระสับกระส่าย เบื้องอาหาร น้ำหนักลด และหมดความรู้สึกทางเพศ การระบุว่าเป็นเล็กน้อย (mild) ปานกลาง (moderate) หรือซึมเศร้าชั่วคราวรุนแรง แต่ไม่มีอาการโรคจิต (severe depressive episode) ขึ้นกับจำนวนและความรุนแรงของอาการ

ชีมเศร้าเล็กน้อย (mild depressive episode) พbmีอาการ 2-3 อาการ ที่ทำให้ผู้ป่วยไม่สบายใจ แต่ยังคงทำกิจกรรมได้ตามปกติ

ชีมเศร้าปานกลาง (moderate depressive episode) พbmีอาการ 4 อย่างขึ้นไปผู้ป่วยจะมีความยากลำบากมากในการดำเนินชีวิตประจำวัน

ชีมเศร้าชั่วคราวรุนแรง แต่ไม่มีอาการโรคจิต (severe depressive episode without psychotic symptoms) พbmีอารมณ์ชีมเศร้า และมีอาการต่างๆเกิดขึ้นซัดเจน ทำให้ไม่สบายใจโดยเฉพาะความไม่มั่นใจในตนเอง คิดว่าตนเองไร้ค่า ความผิดบาป มักพบความคิดม่าตัวตาย และม่าตัวตายบ่อย และพบว่ามีอาการทางกายรวมด้วยเสมอ

ชีมเศร้าชั่วคราวรุนแรง และมีอาการโรคจิต (severe depressive episode with psychotic symptoms) มีอาการชีมเศร้าชั่วคราวรุนแรง แต่ไม่มีอาการโรคจิต รวมทั้งมีอาการประสาทหลอน หลงผิด การเคลื่อนไหวลดลง รุนแรงจนมีพฤติกรรมปกติในสังคมไม่ได้ อาจมีอันตรายจากการม่าตัวตาย ขาดน้ำ ขาดอาหาร ส่วนอาการประสาทหลอนและหลงผิดอาจจะสอดคล้องกับอารมณ์หรือไม่ก็ได้

2.5 การประเมินภาวะชีมเศร้า

เครื่องมือการประเมินภาวะชีมเศร้า ซึ่งเป็นที่นิยมใช้มีดังนี้ (Beeber, 1996 ; Kaplan & Sadock, 1989 อ้างถึงใน ลัดดา แสนสีหา, 2536) คือ

2.5.1 Hamilton Rating Scale for Depression สร้างขึ้นโดย Hamiton ในปี ค.ศ. 1960 มีการปรับปรุงต่อมาในปี 1967 แบบประเมินประกอบด้วยคำตาม 17 ข้อ ผู้ที่ใช้แบบประเมินนี้ต้องมีความชำนาญในการสังเกต และตัดสินใจอาการชีมเศร้าของผู้ป่วยในโรงพยาบาล และต้องได้รับการฝึกมาก่อนจึงจะใช้แบบประเมินได้อย่างเหมาะสม โดยประเมินผู้ป่วยย้อนหลัง 1 สัปดาห์ แบบประเมินนี้ไม่สามารถประเมินช้าได้บ่อยๆ ได้ในการประเมินภาวะชีมเศร้า

2.5.2 Zung Self-Rating Depression Scale สร้างขึ้นโดย Zung ในปี ค.ศ.1965 แบบประเมินประกอบด้วยข้อคำตาม 20 ข้อ แบ่งคะแนนแต่ละข้อตั้งแต่ 1 ถึง 4 แบบประเมินจะแบ่งข้อความทั้งด้านบวกและด้านลบอย่างละเอียดกัน แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่น .73 ในระยะหลังแบบประเมินนี้ไม่ค่อยได้รับความนิยม เนื่องจากไม่สามารถประเมินอาการเปลี่ยนแปลงของอาการชีมเศร้าได้ดีเท่าที่ควร

2.5.3 Center for Epidemiologic Studies Depression Scale สร้างขึ้นโดย Radloff ในปี ค.ศ.1977 เป็นแบบทดสอบที่สถาบันสุขภาพจิตแห่งสหรัฐอเมริกา ปรับปรุงรวบรวมมาจากแบบสอบถามภาวะชีมเศร้ามาตราฐานที่ใช้กันแพร่หลาย ของ Beck, Raskin, Zung และ Minnesota

Multiphasic Personality Inventory ประกอบด้วยข้อความ 20 ข้อ ซึ่งใช้ประเมินโดยถามถึงความคิด อารณ์ ความรู้สึก พฤติกรรม และอาการทางร่างกายที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนวันหรือสัปดาห์

2.5.4 Beck Depressive Inventory (BDI) สร้างขึ้นโดย Beck ในปี ค.ศ.1961 การใช้ในตอนแรกโดยการสัมภาษณ์แล้วให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบ จากนั้นผู้ถูกสัมภาษณ์จะเป็นผู้กรอกคำตอบในกระดาษคำตอบ ต่อมาเพื่อตัดปัญหาความพิดพลาดในการรายงานจากผู้ถูกสัมภาษณ์จึงให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นผู้ตอบเอง จึงใช้แบบสอบถามแทน เป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ป่วยเป็นผู้ตอบเอง ประกอบด้วย 21 ข้อคำถาม แบ่งคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 3 ซึ่ง 15 ข้อแรกเป็นคำถามเกี่ยวกับอาการทางจิตใจ และอีก 6 ข้อ เป็นคำถามเกี่ยวกับอาการทางร่างกาย ซึ่งข้อคำถามเหล่านี้มีเนื้อหาครอบคลุม นิยามความซึมเศร้าของเบ็คทั้งทางด้านอารมณ์ เนื้อหาความคิด พฤติกรรม ระบบการทำงานของร่างกาย และการทำกิจกรรม โดยมีเกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของภาวะซึมเศร้าดังนี้

1 – 10 ภาวะซึมเศร้าระดับปกติ (normal)

11 – 16 ภาวะซึมเศร้าระดับน้อย (mild depression)

17 – 20 ภาวะซึมเศร้าระดับปานกลาง (mild-moderate depression)

21 – 30 ภาวะซึมเศร้าระดับมาก (moderate-severe depression)

31 – 63 ภาวะซึมเศร้าระดับรุนแรง (severe depression)

โดยสอบถามความรู้สึกที่เกิดขึ้นในระยะเวลาไม่เกิน 1 สัปดาห์ และให้ตอบคำถามในขณะนั้น เป็นแบบประเมินใช้จ่ายและประเมินช้าได้ มีผู้นำมาใช้ในการพัฒนางานบริหารและวิจัยมาก ใช้ได้ทั้งในคลินิกกับผู้ป่วยและในประชาชนทั่วไปเพื่อประเมินระดับความรุนแรงของภาวะซึมเศร้า

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบประเมินภาวะซึมเศร้าของ Beck ซึ่งมุกดา ศรียงค์ (2522 ถึงปัจจุบัน ลักษณ์ แสนสีหา, 2536) ได้แปลและเรียนรู้เป็นภาษาไทย โดยแบบประเมินนี้มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นเป็นที่ยอมรับ (นิยรูํา วิเศษสาธาร, 2529 ถึงปัจจุบัน ลักษณ์ แสนสีหา, 2536) ต่อมา ลักษณ์ แสนสีหา (2526) ได้ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนกันทรลักษย จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 50 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .78 ซึ่งพบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

2.6 การนำบัตรกษาบุคคลที่มีภาวะซึมเศร้า

การนำบัตรกษาผู้ที่มีอารมณ์ซึมเศร้า (สมภพ เรืองตระกูล, 2526 ; จันทิมา องค์โมยิด, 2545 ; อรพวรรณ ลือบุญช่วงชัย, 2545) ประกอบด้วย

2.6.1 การรักษาด้วยยา

โรคซึมเศร้ารักษาหายได้ด้วยยา ยาที่ใช้รักษาเรียกว่ายาต้านอาการเศร้า (Anti-

depressant) ยานี้มีคุณสมบัติที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1)ลดอาการซึมเศร้า 2) ลดอาการวิตกกังวล และ 3) ทำให้หง่วงซึม ยาต้านอาการเศร้าที่นิยมใช้มีหลากหลายชนิด เช่น Amitriptyline, Imipramine, Nortriptyline แพทย์มักเริ่มด้วยขนาดน้อยๆก่อน เพื่อให้ผู้ป่วยชินกับฤทธิ์ข้างเคียงของยา จึงค่อยๆ เพิ่มน้ำด้วย เมื่อผู้ป่วยอาการดีขึ้นมากแล้วแพทย์จะค่อยๆ ลดขนาดยาลงจนกระถั่งหยุดยาได้ อย่าหยุดยาเร็วไป หรือหยุดยาทันที เพราะอาการอาจกลับเป็นใหม่ได้

2.6.2 การรักษาด้วยไฟฟ้า

ในปัจจุบันการรักษาด้วยการช็อกไฟฟ้าใช้กันน้อย เพราะยาใช้รักษาได้ผลดีมาก และสะดวกกว่ามาก การช็อกไฟฟ้าการรักษาด้วยไฟฟ้ามักใช้รักษาในกรณีดังต่อไปนี้

2.6.2.1 ผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายสูง เพราะการรักษาด้วยการช็อกไฟฟ้าจะลดอาการซึมเศร้า ให้เร็วกว่าการใช้ยา ซึ่งทำให้ความรุนแรงของอาการซึมเศร้าในผู้ป่วยลดลงโดยเร็ว การเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายก็จะลดน้อยลงตามไปด้วย

2.6.2.2 ผู้ป่วยที่ใช้ยา.rักษาแล้วไม่ได้ผล

2.6.2.3 ผู้ป่วยที่มีอาการโรคจิตร่วมด้วยและเป็นรุนแรง เช่น อาการหวาดระแวง และประสาทหลอน การรักษาด้วยการช็อกไฟฟ้าชุดหนึ่งประมาณ 6 – 12 ครั้ง

2.6.3 การรักษาด้วยจิตบำบัด

การรักษาด้วยจิตบำบัดเป็นการใช้หลักการของสัมพันธภาพทั้งรายบุคคล และกลุ่ม โดยผู้บำบัดใช้การพูดคุยกับผู้ป่วย วิเคราะห์สภาพปัญหาของผู้ป่วย เพื่อนำไปสู่การยอมรับปัญหา ส่าเหตุ และมุ่งหาทางแก้ไข รวมทั้งการส่งเสริมการปรับตัวในทางที่ลูกต้องเหมาะสม

2.6.4 การใช้สัมพันธภาพเพื่อการบำบัด

การช่วยเหลือผู้ป่วยที่มีอารมณ์ซึมเศร้า พยาบาลจะต้องใช้เทคนิคในการติดต่อสื่อสารที่ดีและใช้สัมพันธภาพเพื่อการบำบัดที่เหมาะสม โดยใช้หลักการดังนี้

2.6.4.1 ยอมรับผู้ป่วยโดยไม่มีเงื่อนไขไม่ว่าผู้ป่วยจะแสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมเพียงใด พยาบาลต้องยอมรับว่าผู้ป่วยอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถควบคุมตนเองได้

2.6.4.2 พยาบาลใช้เทคนิคทั้งคำพูด และทำทีแสดงถึงความเห็นใจ และเข้าใจในปัญหาของผู้ป่วย

2.6.4.3 เปิดโอกาสให้ผู้ป่วยระบายปัญหา และความทุกข์ของตน พยาบาลรับฟังสิ่งที่ผู้ป่วยเล่าด้วยความตั้งใจ ใช้เทคนิคการสะท้อนกลับให้ผู้ป่วยยอมรับตนเองและปัญหาที่เกิดขึ้น การสนับสนุนให้กำลังใจอย่างเหมาะสม ร่วมกับผู้ป่วยในการแก้ปัญหา

2.6.4.4 ให้ข้อเสนอแนะหรือทางเลือกแก่ผู้ป่วยและครอบครัว โดยเน้น การให้ความรู้และสนับสนุนให้ผู้ป่วยคุ้มครอง自身มั่ยของตนเอง การปรับตัว และ การสร้างสัมพันธภาพที่ดีในสังคม

2.6.4.5 การป้องกันอันตราย และดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด จัดบุคคลดูแลผู้ป่วยและจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัยจากสิ่งของต่างๆ ที่ผู้ป่วยอาจใช้เป็นอาวุธทำร้ายตนเอง หรือผู้อื่น

2.6.4.6 การเสริมสร้างความมั่นคง และเข้มแข็งในการเผชิญปัญหา สอนให้คำปรึกษาและฝึกทักษะในการปรับตัวต่อปัญหา การเผชิญปัญหา และการตัดสินใจในสภาพการณ์ต่างๆ ตลอดจนการดำเนินชีวิตที่เหมาะสมในการทำงานและในสังคม

2.6.4.7 การพื้นฟูสภาพ ผู้ป่วยเรื่องร่างกายเป็นต้องได้รับการพื้นฟูสภาพด้านสุขอนามัยของตน การช่วยเหลือตนเองในการดำรงชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพ

2.6.4.8 การส่งเสริมสุขภาพจิตและการป้องกันปัญหาของผู้ป่วย และครอบครัว วางแผนเตรียมผู้ป่วยก่อนกลับบ้าน สนับสนุนให้ครอบครัวมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วย แนะนำแหล่งบริการที่สามารถติดต่อได้สะดวกเมื่อมีปัญหา

2.6.5 การบำบัดการนีกคิด (Cognitive Therapy) (จันทิมา องค์โธมิค, 2545)

การบำบัดการนีกคิดเป็นการรักษาแบบใหม่ โดยมีหลักการอยู่ 3 ประการคือ 1) การนีกคิดมีผลต่อพฤติกรรม 2) การนีกคิดเป็นสิ่งที่สามารถควบคุมและดัดแปลงได้ 3) การเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมให้เหมาะสมเกิดขึ้นได้โดยการเปลี่ยนการนีกคิด

ขั้นตอนของการรักษาเริ่มต้นจาก

2.6.5.1 การหาความคิดอัตโนมัติ

2.6.5.2 การทดสอบว่าความคิดนั้นถูกต้องหรือเป็นไปได้หรือไม่

2.6.5.3 การแทนด้วยวิธีการคิดใหม่ที่เหมาะสมตามความเป็นจริง

2.6.5.4 การค้นหาและท้าทายแบบแผนการแปลงข้อมูลที่ไม่เหมาะสม

วิธีการรักษาแบบนี้มีประโยชน์ และใช้ระยะเวลาสั้นในการรักษา เป็นที่นิยมใช้ในการรักษาผู้ป่วยด้วยโรคซึมเศร้า และโรควิตกกังวล และนำไปใช้ร่วมกับการรักษาจิตบำบัดวิธีอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี

2.7 บทบาทของพยาบาลในการดูแลผู้ที่มีภาวะซึมเศร้า

บทบาทของพยาบาลในการดูแลผู้ที่มีภาวะซึมเศร้านั้นเน้นหลักการสำคัญ (อรพรรณ ลือบุญธรรมชัย, 2545) ดังนี้

2.7.1 การป้องกันอันตรายผู้ป่วยที่มีอารมณ์ซึมเศร้า มีแนวโน้มในการทำร้ายตนเอง สูง พยาบาลต้องดูแลอย่างใกล้ชิด จัดสิ่งแวดล้อมให้สงบปลอดภัย

2.7.2 การสร้างสัมพันธภาพกับผู้ป่วย เพื่อสร้างความไว้วางใจ แสดงความเห็นใจ และเข้าใจ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ป่วยระบายความคับข้องใจ

2.7.3 สอนการปรับตัวต่อปัญหา การปรับตัวในสังคม รวมถึงการสอนทักษะการเผชิญปัญหาที่เหมาะสม

2.7.4 การให้คำปรึกษา เน้นในเรื่องการปรับตัว การแก้ไขปัญหาทั้งตัวผู้ป่วยและครอบครัว รวมถึงการดำเนินชีวิตในสังคม

2.7.5 การพัฒนาพฤติกรรมที่เหมาะสม เช่น การฝึกทักษะการดำเนินชีวิตในสังคม

2.7.6 การแนะนำแหล่งบริการที่适合ดูแลรับผู้ป่วยและครอบครัว เมื่อมีปัญหา

3. ภาวะซึมเศร้าในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม

เมื่อภารยาต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่คุกคามต่อภาวะสมดุลของร่างกาย เช่น การถูกสามีทำทารุณกรรม ซึ่งเป็นการกระทำที่ส่งผลทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ หรือด้านสังคมที่ล้วนส่งผลกระแทบต่อ กันทั้งสิ้น โดยเฉพาะส่งผลต่อสภาพจิตใจ ความคิด และความรู้สึก ทำให้ภารยาตกลงในภาวะวิกฤต เช่น เกิดภาวะซึมเศร้า (Fishwick, Campbell and Taylor, 2004)

3.1 สาเหตุของการเกิดภาวะซึมเศร้าในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม

จากแนวคิดของ Miller (1992) ที่กล่าวว่าภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง เกิดจากการสูญเสียพลังงานจิต ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ผู้ป่วยรับรู้ว่าตนเองไม่สามารถที่จะควบคุมสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นกับชีวิตได้ ต้องอยู่ในสภาพที่คล้อยตามหรือปฏิบัติตามแนวทางของบุคคลอื่น จนทำให้ผู้ป่วยมีความพร่องหรือความไม่สมดุลของแหล่งพลังงานจิต เกิดขึ้น และนำไปสู่การสูญเสียพลังงานจิตในตนเองของผู้ป่วย และหากการสูญเสียพลังงานจิตเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่ได้รับการแก้ไข จะทำให้ผู้ป่วยเกิดความรู้สึกสูญเสียคุณค่าและความนับถือตนเอง และนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าในที่สุด ซึ่งมีความสอดคล้องกับ Walker (1979) ที่กล่าวว่า ภาวะซึมเศร้าในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมนั้น เกิดจากการสูญเสียพลังงานจิต ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ภารยามีความคิดในด้านลบ หรือมีความคิดที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตนเอง (Boolzin, Ross and Alloy, 1993 cited in Campbell, Kub and Rose, 1996) ว่าตนเองไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ (Landenburger, 1989 cited in Campbell, Torres, McKenna, Sheridan and Landenburger, 2004) ทั้งนี้เกิดเนื่องจากการที่ภารยาขาดความเป็นตัวของตัวเองจากการถูกสามีควบคุม (เกรสร้า ศรีพิชญากร, ยุพิน เพียร์มงคล, นงนุช ไชยศ และแสงเดือน กฤษณรักษ์, 2545) และจากการรับรู้ของภารยาว่าสามีเป็นผู้ที่มีอำนาจภายในครอบครัวเหนือกว่าตนเอง (กิตวิภา สุวรรณรัตน์, 2545) ซึ่งความคิดในด้านลบ หรือความคิดที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตนเองของภาร yan นั้น เป็นความคิดที่เกิดขึ้นโดยไม่ผ่านกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล เช่น การที่ภารยามีความคิดว่าตนเองเป็นสาเหตุให้การทำทารุณกรรมเกิดขึ้น (Joseph, 1995 ;

Stewart, 1994 cited in Zust, 2000) ซึ่งการที่ภรรยามีความคิดในด้านลบดังที่ได้กล่าวมาแล้ว จะทำให้ภรรยาเกิดความพร่องหรือความไม่สมดุลของแหล่งพลังอำนาจ และนำไปสู่การสูญเสียพลังอำนาจในตนเองของภรรยา และหากการสูญเสียพลังอำนาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่ได้รับการแก้ไข จะทำให้ภรรยารู้สึกสูญเสียคุณค่าและการนับถือตนเอง (Naumann, Langford, Torres, Campbell and Glass, 1999) และนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าในที่สุด

3.2 ความคิดอัตโนมัติด้านลบของภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

การที่ภรรยาซึ่งถูกสามีทำทารุณกรรมรับรู้ว่าตนเองไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ หรือตกลงใจในการสูญเสียพลังอำนาจนั้น มาจากสาเหตุสำคัญ คือ การที่ภรรยา มีความคิดในด้านลบหรือมีความคิดต่อตนเองไม่เหมาะสมตามความเป็นจริง (Boolzin, Ross and Alloy, 1993 cited in Campbell, Kub and Rose, 1996 ; Jack, 1991 cited in Zust, 2000) และเป็นความคิดที่เกิดขึ้นโดยไม่ผ่านกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล เช่น การที่ภรรยาทำหนินิดหนึ่งว่าเป็นสาเหตุให้เกิดการทำทารุณกรรม การคิดว่าสามีเป็นผู้มีอำนาจภายในครอบครัวเหนือกว่าตนเอง (กิตวิภา สุวรรณรัตน์, 2545) มีความรู้สึกผิด รู้สึกว่าตนเองไม่มีความสามารถในการควบคุมเหตุการณ์ที่ตนถูกสามีทำทารุณกรรม ได้ (Cascardi & O'Leary, 1992 ; Strube and Barbour, 1983 cited in Carlson, 1997) ซึ่งการที่ภรรยา มีความคิดในด้านลบทั้งต่อตนเอง ต่อสถานการณ์ที่ถูกทำทารุณกรรม และต่ออนาคตของตนเอง นั้น เป็นรูปแบบของความคิดที่มีความสอดคล้องกับรูปแบบความคิดที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้า 3 ประการ ตามแนวคิดของ Beck (1967) คือ การที่บุคคลมีความคิดด้านลบต่อตนเอง ต่อสิ่งแวดล้อม และต่ออนาคต โดยพบว่าบุคคลที่มีภาวะซึมเศร้าจะประเมินตนเองว่ามีข้อบกพร่อง ไม่มีความสามารถ ไม่มีคุณค่า มีความนับถือตนเองต่ำลง ประเมินสิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์ต่างๆ ว่า เต็มไปด้วยอุปสรรค เมื่อต้องพบกับเหตุการณ์ใดๆ ก็จะแปลเหตุการณ์นั้นๆ ไปในทางลบ รู้สึกว่า ตนเองไม่สามารถควบคุมสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ ประเมินอนาคตว่า มีแต่ความทุกข์หรือปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ และมีความท้อแท้ลื้นหวังกับอนาคตของตนเอง

ดังนี้จึงสามารถกล่าวได้ว่าปัจจัยที่บวกกับการสูญเสียพลังอำนาจ และความคิดในด้านลบ เกี่ยวกับตนเองดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น เป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน และส่งผลให้ภรรยา ที่ถูกสามีทำทารุณกรรมเกิดภาวะซึมเศร้าขึ้น และเมื่อภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมเกิดภาวะซึมเศร้า อาจทำให้ภรรยาพยายามที่จะทำร้ายตนเอง หรือฆ่าตัวตายเพื่อหนีความทุกข์ (Dutton-Douglas and Dionne, 1991 cited in Carlson, 1997) เกิดปัญหาการเจ็บป่วยทางด้านร่างกาย เช่น ปวดศีรษะ หรือมีปัญหารื่องการนอนหลับพักผ่อนเป็นต้น (กิตวิภา สุวรรณรัตน์, 2545 ; โซตima กาญจนกุล และศันสนีย์ เรืองสอน, 2542) เพิ่มโอกาสในการใช้สารเสพติดประเภทสุรา ยานอนหลับ

และอาจเกิดผลกระทบกับบุตรจาก การถูกมาตรการดูแลทิ้งหรือถูกทำร้าย (Anderson, 1993) ดังนั้น ภาระที่ประสบปัญหาเหล่านี้จึงควรได้รับการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน

3.3 การสูญเสียพลังอำนาจ

3.3.1 ความหมายของการสูญเสียพลังอำนาจ

มีผู้สนใจศึกษาและให้คำจำกัดความของภาวะสูญเสียพลังอำนาจไว้ ดังต่อไปนี้ รอย (Roy, 1984) กล่าวถึงภาวะสูญเสียพลังอำนาจว่า เป็นสภาพที่บุคคลรับรู้ว่า ตนเองไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับชีวิตตนเองได้

ซีเมน (Seeman, 1959 cited in Roy, 1984) กล่าวถึงภาวะสูญเสียพลังอำนาจว่า หมายถึงการที่บุคคลคาดหวังไม่สามารถพัฒนาตัวเอง ไม่สามารถตัดสินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือส่งเสริมให้เกิดผลลัพธ์ตามที่ต้องการได้

โรเบิร์ต (Robert, 1986) กล่าวถึงภาวะสูญเสียพลังอำนาจว่า หมายถึงการที่บุคคลรับรู้ว่าไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมของตนเอง ไม่สามารถตัดสินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือส่งเสริมให้ควบคุมจากบุคคลอื่น หรือสิ่งเร้าที่อยู่ภายนอกตนเอง

มิลเลอร์ (Miller, 1992) กล่าวถึงภาวะสูญเสียพลังอำนาจว่า การที่บุคคลรับรู้ว่าไม่สามารถมีอิทธิพลต่อสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามความคาดหวังได้ ไม่ว่าจะเกิดขึ้นเป็นประจำหรือไม่คาดคิด

จากนิยามดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะสูญเสียพลังอำนาจ หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ว่าตนเองไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับตนเอง ต้องปฏิบัติกิจกรรมตามแนวทางที่ผู้อื่นกำหนดหรือถูกควบคุมจากบุคคลอื่น หรือสิ่งเร้าที่อยู่ภายนอกตนเอง

3.3.2 สาเหตุของการสูญเสียพลังอำนาจ

การสูญเสียพลังอำนาจเกิดจากสาเหตุสำคัญ 2 ประการ คือ การขาดความสามารถในการควบคุม (Loss of control) และการขาดความรู้ (Lack of knowledge)

3.3.2.1 การขาดความสามารถในการควบคุม แบ่งออกเป็น 3 ด้าน

3.2.2.1.1 ขาดความสามารถในการควบคุมด้านร่างกาย (Physiological loss of control) จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลเริ่มมีอาการของโรค โดยที่ก่อนการเกิดภาวะความเจ็บป่วย บุคคลจะมีพลังอำนาจเหนือน่อง แต่เมื่อเกิดการเจ็บป่วย หรือระบบได้รับบทบาทที่ร่างกายและรักษาสมดุลในร่างกายลดลง ไม่สามารถทำกิจกรรมใดๆ ได้ตามความคาดหวัง และตามความต้องการของตนเอง ทำให้บุคคลเกิดภาวะไร้พลังอำนาจ บางคนเคยมีความรู้สึกภูมิใจในร่างกายของตน เมื่อเกิดความเจ็บป่วย พยายิสภាពของโรค หรือภาวะต่างๆ ที่เกิดขึ้น อาจทำให้บุคคลรู้สึกอ่อนเพลีย

เบื้องอาหาร คลื่นไส้ อาเจียน หรือเจ็บปอด ซึ่งบุคคลไม่สามารถควบคุมความรู้สึกที่เกิดขึ้นได้ การขาดความสามารถในการควบคุมร่างกายนี้มีผลกระทบต่อสภาวะจิตใจของผู้ป่วยโดยตรง เนื่องจากสูญเสียความเป็นตนเองไป

3.2.2.1.2 ขาดความสามารถในการควบคุมจิตใจ (Psychological loss of control) จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลรับรู้ว่าเกิดความเจ็บป่วยขึ้น รวมถึงการเข้ามารับการรักษาในโรงพยาบาล ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการสูญเสียความควบคุมด้านจิตใจ เนื่องจากต้องปฏิบัติตามกฎของโรงพยาบาล โดยมีพยาบาลเป็นผู้ควบคุมในการปฏิบัติภาระประจำวัน การถูกจำกัดเวลาเยี่ยม หรือไม่สามารถตัดสินใจเกี่ยวกับตนเอง (Rambo, 1984) เมื่อผู้ป่วยสูญเสียอิสระในการตัดสินใจทำให้ผู้ป่วยรู้สึกว่าไม่สามารถควบคุมสิ่งต่างๆ ได้ สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะไร้พลังอำนาจได้ เนื่องจากไม่สามารถยืนหยัดความเป็นตัวของตัวเอง (self-affirmation) ได้ (Robert, 1978)

การขาดความเป็นตัวของตัวเอง การถูกแยกให้อยู่ตามลำพังเป็นเวลานานๆ หรือการตากจากบุคคลในครอบครัวหรือเพื่อนสนิท ตลอดจนการหย่าขาดจากคู่สมรส เป็นต้น ถ้าบุคคลไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ดังกล่าวได้ จะเกิดภาวะไร้พลังอำนาจขึ้น นอกเหนือจากนี้ถ้าการสนับสนุนทางสังคมของครอบครัว เพื่อน และบุคคลสำคัญ จะช่วยให้ผู้ป่วยมีความผาสุก แต่ถ้าขาดการสนับสนุนดังกล่าวจะทำให้ผู้ป่วยรู้สึกว่าตนเองไร้คุณค่า ทำให้เกิดภาวะไร้พลังอำนาจได้เช่นกัน (Davidhizar, 1992 อ้างถึงใน ชนพนุท ศรีวิชัย, 2544)

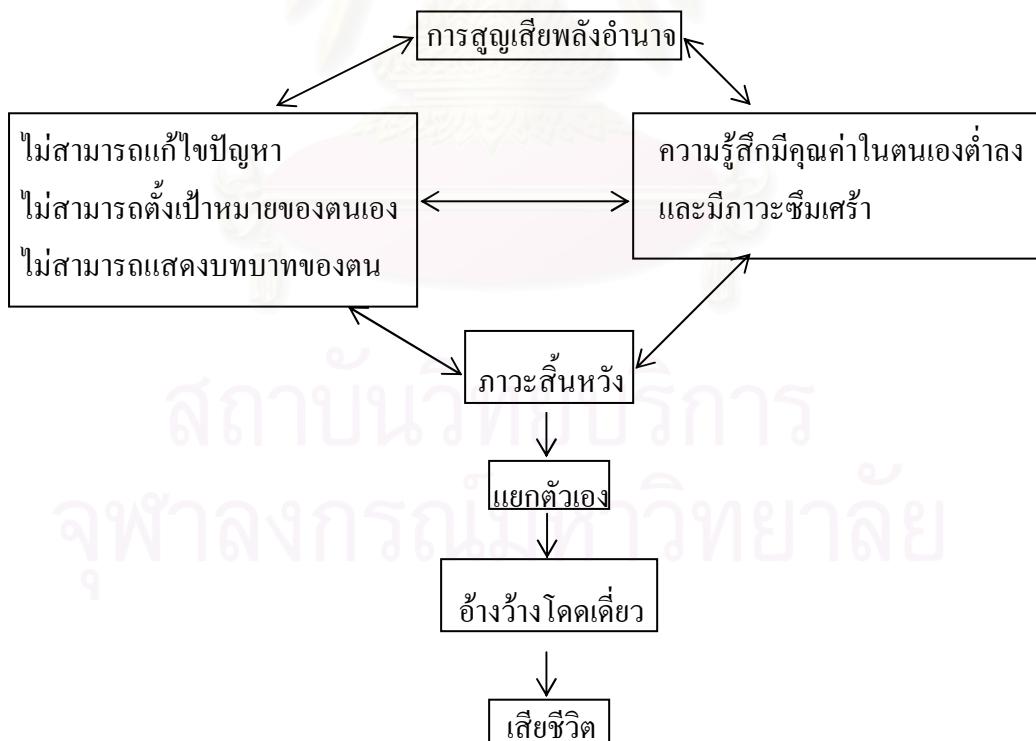
3.2.2.1.3 ขาดความสามารถในการควบคุมสิ่งแวดล้อม (Environment loss of control) การที่ผู้ป่วยรู้สึกว่าไม่สามารถควบคุมสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ตัวเองได้ เป็นสาเหตุหนึ่งของภาวะสูญเสียพลังอำนาจ

3.3.2.2 การขาดความรู้เกี่ยวกับการเจ็บป่วยและการรักษาพยาบาล (Lack of knowledge) ความรู้เป็นแหล่งพลังอำนาจอย่างหนึ่ง เมื่อมีความรู้จะเพิ่มความสามารถในการควบคุมสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ (Miller, 1992) บุคคลส่วนใหญ่ไม่เคยคาดคิดว่าตนเองจะต้องเจ็บป่วย ไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการเจ็บป่วย และเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลมาก่อน จึงไม่มีความรู้เกี่ยวกับโรคและแนวทางการรักษาที่จะได้รับ ทำให้บุคคลไม่ทราบว่าจะเกิดอะไรขึ้นกับตนเอง และสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับตนเองขณะนี้จะสามารถอธิบายได้อย่างไร ซึ่งการขาดความรู้นี้อาจเกิดจากการที่บุคคลไม่ได้รับการบอกเล่าเกี่ยวกับอาการ หรือความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับเขา หรืออาจเกิดจากการได้รับการบอกเล่าแต่ไม่เข้าใจ ไม่กล้าซักถาม หรืออาจได้รับคำอธิบายโดยใช้ทรัพย์เฉพาะทางการแพทย์ซึ่งผู้ป่วยจะไม่เข้าใจ ทำให้ผู้ป่วยไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการที่จะทำการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเอง

พยาบาลสามารถช่วยเหลือบุคคลที่มีภาวะไร้พลังอำนาจได้ โดยการหาสาเหตุที่ทำให้เกิดภาวะไร้พลังอำนาจดังกล่าว และช่วยเหลือโดยการใช้กระบวนการการเสริมสร้างพลังอำนาจโดยช่วยให้ผ่านขั้นตอนต่างๆ คือ การค้นพบความจริง การสะท้อนความคิดอย่างมีวิจารณญาณ การตัดสินใจ การลงมือปฏิบัติ และการดำรงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่เหมาะสม (Gibson, 1995)

3.3.3 การตอบสนองของผู้ป่วยเมื่อเกิดการสูญเสียพลังอำนาจ

เมื่อผู้ป่วยเกิดการสูญเสียพลังอำนาจ จะมีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ โดยทำให้ผู้ป่วยรู้สึกอ่อนเพลีย ไม่มีแรง ไม่สามารถช่วยเหลือตนเอง และไม่สามารถควบคุมตนเองได้ และถ้าการสูญเสียพลังอำนาจยังคงดำเนินต่อไป ผู้ป่วยจะเกิดความรู้สึกสูญเสียคุณค่าในตนเอง และนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้า (Clements and Cummings, 1991 อ้างถึงใน หทัยรัตน์ จรินันทิพัทธิ, 2539 ; Miller, 1992) ในระยะนี้หากผู้ป่วยยังไม่สามารถคิดหรือกระทำการต่างๆ ได้ด้วยตัวเอง รวมทั้งไม่สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ก็จะเกิดภาวะสูญเสียพลังอำนาจมากยิ่งขึ้น ความรู้สึกต่างๆ เหล่านี้จะเกิดขึ้นเป็นวงจรต่อเนื่องกัน หากการสูญเสียพลังอำนาจไม่ได้รับการแก้ไขจนดำเนินไปเป็นภาวะลื้นหวัง อาจเป็นสาเหตุให้ผู้ป่วยมีพฤติกรรมแยกตัว อ้างว้าง โดดเดี่ยว และอาจรุนแรงถึงเสียชีวิต ได้ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิดังนี้



แสดงวงจรของการสูญเสียพลังอำนาจและภาวะลื้นหวัง

ดัดแปลงจาก Powerlessness and hopelessness cycle in Miller (1992)

สำหรับการเกิดภาวะซึมเศร้านั้น Miller (1992) กล่าวว่า ภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยโรคเรื้อรังจากการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ผู้ป่วยอยู่ในภาวะที่รับรู้ว่าตนมองไม่สามารถที่จะควบคุมสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับชีวิตได้ ต้องอยู่ในสภาพที่คล้อยตามหรือปฏิบัติตามแนวทางของบุคคลอื่น และหากการสูญเสียพลังอำนาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่ได้รับการแก้ไข จะทำให้ผู้ป่วยเกิดความรู้สึกสูญเสียคุณค่าและความนับถือตนเอง และนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าในที่สุด

4. การเสริมสร้างพลังอำนาจ

4.1 ความหมายของการเสริมสร้างพลังอำนาจ

พลังอำนาจ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงถึงความสามารถ ความมีอิทธิพล หรือมีอำนาจในการควบคุมและตัดสินใจในเรื่องต่างๆ พลังอำนาจเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อชีวิตของบุคคล การมีพลังอำนาจเป็นพลังผลักดันที่ก่อให้เกิดการแสวงหา หรือการกระทำสิ่งที่ดีที่สุดตามความสามารถ และศักยภาพ ส่งผลให้บุคคลเกิดการพัฒนาตนเองในทุกด้าน รู้สึกมีความหวัง มีพลังในตนเอง ไม่ท้อถอย สามารถจัดการและควบคุมตนเอง ตลอดจนสามารถมีชีวิตอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีท่ามกลางปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น (Gibson, 1995 ; Gilbert, 1995 อ้างถึงใน สายฝน เอกภารกูร, 2542) กระบวนการที่ทำให้บุคคลพัฒนาพลังอำนาจขึ้นมาได้ เรียกว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจ

การเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นแนวคิดที่สามารถเป็นไปได้ทั้งกระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Outcome) ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

มิลเลอร์ (Miller, 1992) กล่าวว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นกระบวนการเพิ่มแหล่งของพลังอำนาจสำหรับบุคคล

กิบสัน (Gibson, 1995) กล่าวว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นกระบวนการที่ช่วยให้บุคคลองค์กร หรือชุมชน มีความสามารถในการจัดการกับชีวิตของตนเองในทุกด้าน เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างบุคคลที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิด ความรู้สึก และลักษณะที่ทึ่งสองฝ่ายต้องใช้ความพยายามร่วมกัน เรียนรู้การทำงานร่วมกัน การใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อร่วมกันจัดอุปสรรคหรือทางออกในการแก้ปัญหา

แรปแพพอร์ (Rappaport, 1984 อ้างถึงใน ชุลีพร ปิยสุทธิ, 2539) กล่าวว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นความสามารถของบุคคลที่จะแสดงออกมากเมื่อได้รับการส่งเสริม และได้รับโอกาส การเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นการพัฒนาที่จะทำให้บุคคล ครอบครัว ชุมชนก้าวหน้า และมีศักยภาพเพิ่มขึ้น

อวยพร ตัณมุขยกุล (2540 อ้างถึงใน พนิดา รัตนไพรожน์, 2542) กล่าวว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นกระบวนการที่เสริมสร้างให้บุคคล องค์กร มีพลังในการควบคุมชีวิตของตนเอง

เป็นกระบวนการทางสังคม ที่แสดงถึงการยอมรับ การส่งเสริม การช่วยเหลือซึ่งแนะนำให้บุคคลเกิดความสามารถที่จะดำเนินการสนองความต้องการของตนเอง แก้ปัญหาของตนเอง และใช้ทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความรู้สึกว่าสามารถควบคุมชีวิตของตนเองได้

ดารณี จามจุรี (2545) กล่าวว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นการเพิ่มความสามารถให้ผู้ป่วยมีโอกาสในการกำหนดแนวทางการดูแล และควบคุมสุขภาพของตนในฐานะหุ้นส่วนของระบบบริการสุขภาพ ด้วยการช่วยให้ผู้ป่วยตระหนักรถึงจุดแข็ง ความสามารถและอำนาจในตน พัฒนาการดูแลสุขภาพของตน รวมถึงการดำเนินการ การประเมินผลลัพธ์ และการตัดสินใจ เกี่ยวกับสุขภาพภายใต้การสนับสนุนข้อมูล และทักษะอย่างเพียงพอจากพยาบาล

จากนิยามดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นกระบวนการในการพัฒนาและเสริมสร้างความสามารถของบุคคลในการเลือกวิธีชีวิตของตนเอง สามารถควบคุมและจัดการกับสถานการณ์ต่างๆที่เข้ามายังระบบต่อชีวิต เพื่อให้เกิดความรู้สึกมั่นใจในตนเอง รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า มีความสามารถ และรู้สึกว่าตนเองมีพลังในการกระทำการต่างๆ เพื่อเปลี่ยนแปลงชีวิตของตนเองไปสู่สิ่งที่ดีขึ้นและบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

4.2 แหล่งพลังอำนาจของผู้ป่วย

แหล่งพลังอำนาจตามแนวคิดของ Miller (1992) ประกอบไปด้วย

4.2.1 ความเข้มแข็งทางกายภาพ (Physical strength) หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะทำหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพทางกายและเต็มตามพลังสะสมทางกาย (Physical reserve) เมื่อรับร่างกายกิจกรรมเจ็บป่วย พลังอำนาจในการกระทำการใดๆของบุคคลก็จะลดลง

4.2.2 ความเข้มแข็งทางจิตและการสนับสนุนทางสังคม (Psychological stamina and social support)

ความเข้มแข็งทางจิตใจ หมายถึง ความยืดหยุ่นของบุคคลเมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์การเจ็บป่วย หรือความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน ซึ่งบางครั้งการเจ็บป่วยเรื่อรังเป็นสาเหตุของความไม่สมดุลทางจิตใจ ความวิตกังวลและซึมเศร้าเป็นอาการที่พบได้ในผู้ป่วยกลุ่มโรคเรื้อรัง ดังนั้นผู้ป่วยกลุ่มโรคเรื้อรังจึงต้องการการช่วยเหลือให้ดำเนินไว้ซึ่งความคิดในด้านบวก การป้องกันความวิตกกังวล ภาวะซึมเศร้า และความรู้สึกหมดห่วงที่อาจจะเกิดขึ้น

การสนับสนุนทางสังคม หมายถึง สัมพันธภาพในการมีปฏิสัมพันธ์ การบูรณาการทางสังคม โอกาสสำหรับการดูแล ความเชื่อมั่นในคุณค่า บุคคลที่ให้การดูแล นอกจากนั้นยังรวมถึงชนิดของการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การช่วยเหลือที่สัมผัสจับต้องได้ (Tangible support) เช่น การสนับสนุนทางด้านอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับช่วยเหลือในการทำกิจวัตรประจำวัน การสนับสนุนทางอารมณ์ (Emotional support) และการสนับสนุนทางข้อมูล (Information support)

4.2.3 อัตมโนทัศน์เชิงบวก (Positive self-concept) หมายถึง ความคิด และ ความรู้สึกที่มีต่อตนเอง องค์ประกอบของอัตมโนทัศน์ในตนประกอบด้วย ภาพลักษณ์ การทำหน้าที่ ของตน ความเป็นตัวของบุคคล ได้แก่ คุณธรรม ความคิด และความคาดหวัง ส่วนบุคคล และการ นับถือตนเอง (self-esteem) การนับถือตนเองเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของอัตมโนทัศน์ในตน การ เจ็บป่วยเรื้อรังจะส่งผลกระทบต่ออัตมโนทัศน์ในตน เป้าหมายของการสร้างอัตมโนทัศน์ในตน ขึ้นมาใหม่ คือ การรับรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับร่างกายไปสู่อัตมโนทัศน์เกี่ยวกับตนในทางบวก โดยการ ทำความเข้าใจว่าความสามารถหรือศักยภาพในการจัดการดูแลปัญหาสุขภาพอยู่ในตนเอง

4.2.4 พลังงาน (Energy) หมายถึง ความสามารถของระบบ ร่างกายสำหรับการทำงานตามศักยภาพที่ควรจะเป็นของแต่ละบุคคล ศักยภาพของพลังงานคือ พลังงานที่เก็บสะสมไว้ ซึ่งควรที่จะสมดุลระหว่างพลังงานที่ได้รับกับพลังงานที่ใช้ไป แหล่งของ พลังงานได้แก่ อาหาร น้ำ การพักผ่อน และแรงจูงใจ พลังงานที่ใช้ในการสะสมหรือพัฒนาพัฒนา กาย หรือใช้ในการจัดการกับความต้องการประจำวัน รวมถึงการจัดการกับความเครียด นอกจากนั้น พลังงานยังใช้ในการเติบโต ในการเรียนรู้ ทำงาน และทำกิจกรรมต่างๆด้วย

4.2.5 ความรู้และการรับรู้ด้วยปัญญา (Knowledge and insight)

4.2.5.1 ความรู้ หมายถึง สิ่งที่ช่วยในการตัดสินใจในการสร้างทางเลือก และการลงมือกระทำ ความรู้ถือเป็นสิ่งสนับสนุนที่ช่วยลดความไม่แน่นอน การขาดความรู้นำไปสู่ ความท้อแท้และนิ่งเฉย ซึ่งเป็นลักษณะของการสูญเสียพลังงานจาก

4.2.5.2 การรับรู้ด้วยปัญญา หมายถึง ความสามารถที่จะค้นหาและ ประเมินภาวะทางกายและทางจิตเพื่อนำไปสู่การกระทำที่เหมาะสมในการควบคุมอาการ และการ ดำเนินการ ไว้ซึ่งความสมดุลของจิตใจ

4.2.6 แรงจูงใจ (Motivation) หมายถึง แรงผลักดันที่ช่วยให้บุคคล รู้สึกถึงสมรรถนะและการพิจารณาตนเอง ในผู้ป่วยโรคเรื้อรังแรงจูงใจมีความสำคัญในการเพิ่ม ศักยภาพ ส่งเสริมบทบาททางสังคมและการทำงาน และพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง แรงจูงใจมี ส่วนช่วยในการเรียนรู้ทักษะใหม่ๆ และการมีส่วนร่วมในการรักษา

4.2.7 ระบบความเชื่อ (Belief system) หมายถึง ระบบความเชื่อของบุคคล ความ เชื่อในแผนการรักษา ความเชื่อในเจ้าหน้าที่ ความเชื่อในตนหรือความเชื่อมั่นในความสามารถใน ตน รวมถึงความเชื่อทางศาสนา สร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการจัดการกับความเครียด และอาชันต่อปัญหา

4.3 องค์ประกอบของการเสริมสร้างพลังอำนาจ

การเสริมสร้างพลังอำนาจประกอบด้วยองค์ประกอบ (สารณี งามจุรี, 2545) ดังนี้

4.3.1 คุณลักษณะของการเสริมสร้างพลังอำนาจ

4.3.1.1 คุณลักษณะของเจ้าหน้าที่สุขภาพ พยาบาลมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างพลังอำนาจ และเป็นผู้ที่ช่วยผลักดันให้การเสริมสร้างพลังอำนาจในผู้รับบริการประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ เนื่องจาก

4.3.1.1.1 พยาบาลเป็นบุคคลสำคัญที่จะสร้างแรงจูงใจให้กับผู้รับบริการ ช่วยให้ผู้รับบริการรู้สึกถึงความหมายของชีวิตและมีความหวัง ทำให้ผู้รับบริการสามารถต่อสู้กับอุปสรรคต่างๆ ที่ตนเองเผชิญอยู่

4.3.1.1.2 พยาบาลมีบทบาทในการทำให้เกิดสัมพันธภาพในการรักษาพยาบาลระหว่างผู้รับบริการกับพยาบาลและเจ้าหน้าที่สุขภาพอื่นๆ สัมพันธภาพที่เกิดขึ้นระหว่างผู้รับบริการกับพยาบาลเกิดจากความเคารพซึ่งกันและกัน รวมถึงการที่พยาบาลยอมรับในคุณค่าของผู้รับบริการว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถอยู่ในตน หรือพัฒนาความสามารถได้

4.3.1.2 คุณลักษณะของผู้ใช้บริการตามแนวคิดของ Gibson (1991) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเสริมสร้างพลังอำนาจของบุคคลนั้นประกอบด้วย ปัจจัยภายในบุคคล (Intrapersonal factors) ได้แก่ ค่านิยมของตนเอง ความเชื่อ การมีป้าหมายในชีวิตและประสบการณ์ส่วนบุคคลที่ผ่านมา ส่วนปัจจัยระหว่างบุคคล (Interpersonal factors) ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม การได้รับการยอมรับจากสังคมทำให้รู้สึกว่าเป็นบุคคลที่มีคุณค่า

4.3.1.3 คุณลักษณะของการเสริมสร้างพลังอำนาจ

4.3.1.3.1 การที่บุคคลเป็นเจ้าของสุขภาพ และมีหน้าที่โดยตรงต่อสุขภาพของตนพยาบาลต้องยอมรับว่าผู้รับบริการมีอำนาจ และอิสระที่จะเลือกกิจกรรมที่เขาประนอง

4.3.1.3.2 การเป็นหุ้นส่วน และการยอมรับในคุณค่าและความสามารถของบุคคล

4.3.1.3.3 การให้ความช่วยเหลือ และการสร้างแรงจูงใจให้ผู้รับบริการสร้างพลังให้กับตนเอง

4.3.1.3.4 การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและมีอิสระในการตัดสินใจ ความร่วมมือเป็นสิ่งจำเป็นหรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นกระบวนการของการร่วมมือ

4.3.1.3.5 การแสวงหาความรู้ ทักษะและแหล่งทรัพยากรเพื่อการคุ้มครองและการตัดสินใจเกี่ยวกับสุขภาพ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้รับบริการในการตัดสินใจที่จะดำเนินการเพื่อการคุ้มครองสุขภาพของตนเอง

4.3.1.3.6 การปรับเปลี่ยนความคิด ทัศนคติ การช่วยให้ผู้รับบริการปรับเปลี่ยนความคิดและทัศนคติ จากเดิมที่เห็นว่าตนเองไร้คุณค่า ไม่มีความสามารถ ต้องพึ่งพาผู้อื่น ไม่มีอำนาจในการต่อรองหรือตัดสินใจในการรักษาพยาบาล ไปสู่ความเข้มแข็งและให้คุณค่าต่อตนเอง มีความเชื่อว่าตนเองมีความสามารถในการที่จะนำพาชีวิตไปสู่เป้าหมายที่ตนต้องการ มีความหวังต่อการมีชีวิตอยู่และเชื่อว่าชีวิตในช่วงเวลาที่เหลืออยู่มีความหมาย ซึ่งเป็นการส่งเสริมสุขภาวะที่ดีในผู้รับบริการแม้จะมีข้อจำกัดทางด้านร่างกาย

4.3.2 สิ่งที่เกิดขึ้นก่อน ได้แก่ การให้ความເຕາມພົດຍ່ອດວິນ ແລະ ประسنການຟ້ອງບຸຄຄລ ຄວາມໄວ່ວາງໃຈໜຶ່ງກັນແລກັນ ຄວາມເຊື່ອໃນຄວາມສາມາດຂອງຜູ້ຮັບບົຣິການໃນກາຮຕັດສິນໃຈ ກາຮຍອມຮັບໃນໜ້າທີ່ແລກຮະທຳຂອງຜູ້ຮັບບົຣິການ ຄວາມມຸ່ງນັ້ນຖຸນເທິ່ງມີຮ່ວມກັນຮະຫວ່າງເຈົ້າໜ້າທີ່ສຸຂພາກກັບຜູ້ຮັບບົຣິການ ໃນກາຮທຳທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນໃນອາຄາຕ

4.3.3 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ

Gibson (1995) ກລ່າວວ່າ ກາຮເສຣີມສ້າງພັດງໍາຈາກເປັນກາຮບວນກາຮສ່ວນບຸຄຄລໃນກາຮພັດນາຕົນເອງ ປະກອບດ້ວຍ 4 ຂຶ້ນຕອນ ໄດ້ແກ່ ກາຮຄົ້ນຫາສກາພກາຮຟ້ອງຈິງ ກາຮສະຫຼັບຄວາມຄິດຍ່າງມີວິຈາຮົມຢູ່າມ ກາຮຕັດສິນໃຈແລກລົງມື້ອປົງບັດ ແລກກາຮກ ໄວໜຶ່ງກາຮປົງບັດຕີຍ່າງມີປະສິທິທິກາພໃນແຕ່ລະຂຶ້ນຕອນຂອງກາຮເສຣີມສ້າງພັດງໍາຈາກຈະມີຄວາມຕ່ອງເນື່ອງກັນ ແລກກາຮທີ່ບຸຄຄລສາມາດຜ່ານແຕ່ລະຂຶ້ນຕອນ ໄດ້ຈະຕ້ອງໃຊ້ຄວາມຄິດຍ່າງເປັນກາຮບ

Suk Bling (1998 ອ້າງລຶ່ງໃນ ສຣິນທຣ ເຊື້ວໂສທຣ, 2546) ກລ່າວວ່າ ກາຮເສຣີມສ້າງພັດງໍາຈາກ ປະກອບດ້ວຍກາຮບວນກາຮ 3 ຂຶ້ນຕອນ ຄື່ອ 1) ກາຮຄົ້ນຫາສິ່ງກະຕຸ້ນຄວາມເຄີຍດ ແລກຄວາມສັນໃຈ ໄດ້ແກ່ ຄົ້ນຫາເປົ້າໝາຍແລກຄວາມສັນໃຈຂອງຜູ້ປ່າຍຈາກທັບນະຂອງຜູ້ປ່າຍ ລົດປັ້ງຈັຍທີ່ມີຜລຕ່ອກກາຮສູງເສີຍພັດງໍາຈາກໃນຜູ້ປ່າຍ ຕະຫັນກົດລົງຈຸດແໜ້ງຂອງຜູ້ປ່າຍແລກປົງບັດຕີຕ່ອງຜູ້ປ່າຍໃນຮຽນະບຸຄຄລ 2) ເຊື້ອໍານວຍກາຮປັນເປົ້າໝາຍ ໄດ້ແກ່ ກະຕຸ້ນໃຫ້ເກີດກາຮມີສ່ວນຮ່ວມໃນກາຮແກ້ໄຂປົງຫາ ຂ່ວຍຜູ້ປ່າຍໃນກາຮຕັ້ງເປົ້າໝາຍໃໝ່ ເຊື້ອໍານວຍໃຫ້ເກີດທັບນະຄົດທຳການບວກແລກສ້າງຄວາມຮັງ 3) ເພີ່ມແລ່ງທັບນະຄົດທຳການ ໄດ້ແກ່ ສ້າງເຄື່ອງຂ່າຍທາງສັງຄນຂອງແຕ່ລະບຸຄຄລ ກາຮໃຊ້ກາຮບວນກາຮສັນສັນກັນເອງເຊື້ອໍານວຍໃຫ້ເກີດຄວາມຮູ້ແລກທັບນະຄົດ ກາຮສັນສັນກັນເອງ

จากการศึกษาທີ່ຜ່ານມາສາມາດສຽບປະວັນກາຮຂອງກາຮເສຣີມສ້າງພັດງໍາຈາກໄດ້ເປັນ 6 ຂຶ້ນຕອນ ດັ່ງນີ້

4.3.3.1 ກາຮສ້າງຄວາມຮ່ວມມື້ອ ໂດຍເປົ້າໝາຍໃນຂຶ້ນຕອນຂອງກາຮສ້າງຄວາມຮ່ວມມື້ອ ຄື່ອ ກາຮສ້າງສັນພັນກາພະຫວ່າງພຍານາລແລກຜູ້ຮັບບົຣິການ ກາຮຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ຮັບບົຣິການມີ

แรงจูงใจและรู้สึกทบทวนของตนเกี่ยวกับการจัดการกับความเจ็บป่วยและการดูแลสุขภาพ เพื่อให้บรรลุความต้องการของตนเอง

4.3.3.2 การค้นหาสภาพการณ์จริงของผู้รับบริการ เป็นขั้นตอนของการช่วยให้ผู้รับบริการรับรู้เกี่ยวกับสภาพสุขภาพและความเจ็บป่วยของตนเองตรงตามสภาพจริง ด้วยการประเมินครรลองชีวิตของผู้รับบริการ จากทัศนะของผู้รับบริการเองว่ามีมุ่งมองอย่างไรต่อสุขภาพของตน มีความคิดที่ต้องการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ขั้นตอนนี้จะช่วยให้พยาบาลทราบภาพโดยทั่วไปของพฤติกรรมสุขภาพของผู้รับบริการ และความปรารถนาของผู้รับบริการต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการจัดการกับความเจ็บป่วยและการดูแลสุขภาพตนเอง

4.3.3.3 การสะท้อนคิดอย่างมีวิชาณญาณ เป็นการช่วยให้ผู้รับบริการพยาามทบทวนเหตุการณ์อย่างรอบคอบ เพื่อการตัดสินใจและการจัดการกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม เป็นการฝึกทักษะในการทำความเข้าใจกับปัญหา การแสวงหาทางเลือก การพิจารณาอย่างมีวิชาณญาณเพื่อให้เกิดมุ่งหมายใหม่ ในขั้นนี้จะช่วยให้เกิดการพัฒนาความรู้สึกมีพลังอำนาจในการควบคุมตนเอง (Sense of personal control) จากเดิมที่คิดว่าตนเองไม่สามารถดูแลตนเองได้ ไปสู่ความคิดที่ว่าตนไม่ได้ไร้ความสามารถ ช่วยให้ผู้รับบริการมีทางเลือกในการปฏิบัติ ตระหนักรถึงความเข้มแข็งของตน ความสามารถ เกิดความรู้สึกมั่นใจในความรู้ความสามารถ การตัดสินใจ และมีทักษะในการดูแลตนเองมากขึ้น

4.3.3.4 การสนับสนุนเอื้ออำนวย ความรู้ ทักษะ และแหล่งทรัพยากร รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้รับบริการที่จะส่งผลต่อการตัดสินใจที่มีเหตุผล โดยความต้องการการสนับสนุนด้านข้อมูล ความรู้ ทักษะ และแหล่งทรัพยากรนั้นเกิดจาก ความต้องการของผู้รับบริการเองที่มองเห็นว่าสิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และการดำเนินกิจกรรม บทบาทของพยาบาล คือ การร่วมกับผู้รับบริการในการค้นหาความต้องการที่แท้จริงเกี่ยวกับสิ่งที่จะเอื้ออำนวยให้ผู้รับบริการสามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.3.3.5 การดำเนินการด้วยตนเอง ภายหลังจากที่ผู้รับบริการได้ผ่านขั้นตอนของการเสริมสร้างพลังอำนาจ 4 ขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น ผู้รับบริการจะรู้สึกถึงความเชื่อมั่นในตนเอง เชื่อในความสามารถของตนที่จะสามารถเลือกและควบคุมการดำเนินชีวิตของตนเองได้ ในขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นตอนที่ผู้รับบริการดำเนินการแก้ไขปัญหา หรือกระทำการที่เป็นประโยชน์กับตนเองตามที่ผู้รับบริการจะตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติที่ตนเองคิดว่าเหมาะสม และดีที่สุด

4.3.3.6 การปรับเปลี่ยนความคิด และคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการกับความเจ็บป่วยและการดูแลสุขภาพของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อผู้รับบริการได้กระทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จะช่วยเพิ่มความสามารถ ความมั่นใจที่จะควบคุมสถานการณ์ของตนเอง ตลอดจนพัฒนาวิธีการปฏิบัติตน เพื่อคุ้มครองสุขภาพของตน ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

4.3.4 ผลลัพธ์ของการเสริมสร้างพลังอำนาจ ได้แก่

4.3.4.1 การเปลี่ยนแปลงการรับรู้ ซึ่งจะประกอบไปด้วย

4.3.4.1.1 การนับถือตนเอง (Self-esteem) บุคคลที่นับถือตนเอง สูงจะเป็นคนที่ปรับตัวให้ชีวิตมีความสุขและปราศจากความวิตกกังวล มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นด้วยความมั่นใจ บุคคลที่มีความนับถือตนเองต่ำจะมีความรู้สึกต่อตนทางด้านลบ ปฏิเสธและคิดว่าจะทำอะไรก็มีแต่ความล้มเหลว การส่งเสริมพลังอำนาจช่วยให้ผู้ป่วยคระหนักถึงคุณค่าในตนเองและส่งผลต่อการนับถือตนเองในทางบวก ช่วยให้ผู้รับบริการเกิดการพัฒนาตนเอง เกิดความพึงพอใจกับสภาพที่เป็นอยู่ รวมถึงการปรับตัวและยอมรับต่อการเจ็บป่วย

4.3.4.1.2 ความสามารถในการควบคุมตนเอง (Personal-control) เป็นความรู้สึกที่บุคคลสามารถตัดสินใจ และดำเนินการให้เกิดผลตามที่ตนปรารถนา พบร่วมเมื่อบุคคลมีความรู้สึกว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นไม่สามารถแก้ไขได้ หรือรู้สึกขาดการควบคุมจะมีความสัมพันธ์กับการเกิดภาวะซึมเศร้า ยิ่งบุคคลมีความรู้สึกสูญเสียการควบคุมมากขึ้นเท่าไรก็จะยิ่งมีความรู้สึกซึมเศร้ามากขึ้นเท่านั้น

4.3.4.1.3 ความสามารถในตน (Self-efficacy) เป็นความสามารถของบุคคลในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของกล่าวได้ว่า ความสามารถในตนในการดำเนินกิจกรรมนั้นสามารถทำนายการกระทำในอนาคต และปฏิกริยาการตอบสนองทางจิตใจของบุคคล ได้อีกด้วย

4.3.4.2 การปรับเปลี่ยนด้านพฤติกรรม การเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นกระบวนการในการส่งเสริมความรู้และทักษะให้กับบุคคล เพื่อการปรับเปลี่ยนความสามารถของบุคคลในการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น รวมทั้งยังเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม สมรรถนะ ความคิดอย่างมีวิจารณญาณและความยืดหยุ่นในตนเอง

4.3.4.3 การมีสุขภาวะที่ดี (Well-being) การมีสุขภาวะที่ดีเป็นสภาวะของบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม ผู้ป่วยจะมีสุขภาวะที่ดีได้แม้ว่าจะอยู่ในภาวะที่เบี่ยงเบนทางสุขภาพ หรือสูญเสียโครงสร้างหน้าที่บางอย่างไป

4.4 บทบาทของพยาบาลในการเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับผู้รับบริการ

การเสริมสร้างพลังอำนาจในผู้รับบริการ จะเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด พยาบาลที่ปฏิบัติการเสริมสร้างพลังอำนาจจะต้องทราบถึงบทบาทของตน ดังนี้

4.4.1 บทบาทของพยาบาลในฐานะผู้อื่ออำนาจทรัพยากรสำหรับผู้รับบริการเพื่อการจัดการกับปัญหาและการดูแลสุขภาพของผู้รับบริการ

4.4.2 บทบาทของพยาบาลในฐานะผู้ช่วยเหลือในการเปลี่ยนแปลง จึงมีความจำเป็นที่พยาบาลจะต้องมีความรู้ความเข้าใจแนวคิดของการเปลี่ยนแปลง และนำไปประยุกต์ใช้ในการช่วยเหลือผู้รับบริการให้สามารถเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินชีวิต และพฤติกรรมที่สอดคล้องกับแผนการรักษาพยาบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ, 2537)

4.4.3 บทบาทของพยาบาลในฐานะผู้ช่วยเหลือในการปรับเปลี่ยนความคิด และทัศนคติที่มีต่อปัญหาและสภาวะสุขภาพของตนเอง

4.4.4 บทบาทของพยาบาลในฐานะผู้ให้การสนับสนุนทางด้านจิตใจ ในระหว่างกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ ผู้รับบริการจะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงหรือความยากลำบากในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือสิ่งที่เคยทำอยู่ พยาบาลจึงมีบทบาทสำคัญในการให้กำลังใจ เพื่อให้ผู้รับบริการดำเนินการต่อไปจนบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

4.4.5 บทบาทของพยาบาลในฐานะผู้พิทักษ์สิทธิ์ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่พยาบาลที่ทำหน้าที่ผู้พิทักษ์สิทธิ์จะต้องเป็นผู้ที่ผู้รับบริการไว้วางใจ เป็นบุคคลที่ผู้รับบริการเชื่อถือได้ และยินยอมให้กระทำการหรือพูดแทนตัวผู้รับบริการเอง

5. การช่วยเหลือเพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้าในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม

5.1 การปรับเปลี่ยนความคิด

จากการศึกษาแนวคิดของ Burman (2003) พบว่า โดยทั่วไปแล้วภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมจะมีความคิดที่ก่อให้เกิดความรู้สึกสูญเสียพลังอำนาจ และความรู้สึกห้อแท้สิ้นหวังกับชีวิตของตนเอง เช่น การมีความคิดว่าชีวิตของตนเองมีแต่ความล้มเหลว ซึ่งเป็นความคิดที่เกิดขึ้นโดยไม่ผ่านกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ดังนั้นการปรับเปลี่ยนความคิด โดยใช้การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ (Cognitive Problem-Solving Model) ซึ่งกิจกรรมที่นำมาใช้ในการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ในการวิจัยของ Burman ประกอบไปด้วยกิจกรรมดังนี้ 1) การพัฒนาทักษะในการทำความเข้าใจสาระสำคัญของความคิดในด้านลบ หรือความคิดที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริง คือ การที่พยาบาลกระตุ้นให้ภารยาพูด และทำความเข้าใจกับเนื้อหาความคิดในด้านลบที่เกิดขึ้นของตนเอง 2) การทดสอบว่าความคิดนั้นถูกต้องหรือไม่ คือ การที่พยาบาลกระตุ้นให้ภารยาคิดวิเคราะห์ว่าความคิดของตนเองที่เกิดขึ้นนั้น ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง

หรือไม่ และ3)การปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อใหม่ให้เหมาะสมตามความเป็นจริง คือ การที่พยาบาลกระตุ้นให้ภารายคิด วิเคราะห์ว่า เมื่อตนเองมีความคิดในด้านลบเกิดขึ้นแล้ว ควรจะปรับเปลี่ยนความคิดดังกล่าวอย่างไรให้อยู่นพื้นฐานของความเป็นจริง ภายหลังการศึกษา Burman พบว่า ภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมมีการปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่ออยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา และมีความรู้สึกนับถือตนเองเพิ่มมากขึ้น

5.2 การเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจเพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้าในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม

ภาวะซึมเศร้าในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม เกิดจากการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ภารยาไม่มีความคิดในด้านลบ หรือมีความคิดที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริงว่าตนเองไม่สามารถควบคุมสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ (Giles-Sims, 2002 ; Murakumi, 2002 ; Walker, 1979) ต้องอยู่ในสภาพที่คล้ายตามหรืออยู่ในสภาพที่ถูกควบคุมจากสามี (เกรตรา ศรีพิชญาการ, ยุพิน เพียร์มงคล, นงนุช ไชยยศ และ แสงเดือน กฤษณรักษ์, 2545) จนทำให้ภารยาไม่มีความพร่องหรือความไม่สมดุลของแหล่งพลังอำนาจเกิดขึ้น และนำไปสู่การสูญเสียพลังอำนาจในตนเองของภารยา และหากการสูญเสียพลังอำนาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่ได้รับการแก้ไข จะทำให้ภารyarู้สึกสูญเสียคุณค่าและความนับถือตนเอง และนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าในที่สุด

เมื่อภารยาเกิดภาวะซึมเศร้าจากสาเหตุดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น จะทำให้ภารยาไม่มีความรู้สึกท้อแท้สิ้นหวังกับชีวิตของตนเอง (Joseph, 1995 cited in Zust, 2000) และอาจทำให้ภารยาพยายามที่จะทำร้ายตนเองหรือฆ่าตัวตายเพื่อหนีความทุกข์ (Dutton-Douglas and Dionne, 1991 cited in Carlson, 1997) เกิดปัญหาการเจ็บป่วยทางด้านร่างกาย เช่น ปวดศีรษะ หรือมีปัญหารဆ่องการนอนหลับพักผ่อน (กิตวิภา สุวรรณรัตน์, 2545) เพิ่มโอกาสในการใช้สารเสพติดประเทสทรุรา ยานอนหลับ (Niaz, Hassan and Tariq, 2002) รวมทั้งอาจเกิดผลกระทบกับบุตรจากการถูกการคathaอดทึ้งหรือถูกทำร้าย ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องช่วยให้ภารยาเหล่านี้เกิดการปรับเปลี่ยนความคิดให้เหมาะสมตามความเป็นจริง (Gibson, 1991 ; Gibson, 1995 ; Gilbert, 1995 อ้างถึงใน สายฝน เอกวรรักษ์, 2542) รวมทั้งเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถในการควบคุมการดำเนินชีวิตของตนเอง ซึ่งการช่วยเหลือดังกล่าวเป็นแนวทางการช่วยเหลือที่มีความสอดคล้องกับแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจ

แนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจได้ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายในด้านสุขภาพจิตและการบริการทางสังคมมีการให้ความหมายกันอย่างมากมาย ซึ่งจุดสำคัญจะอยู่ที่การส่งเสริมให้มีความสามารถในการควบคุมและจัดการกับชีวิตของตนเองได้ในทุกด้าน (Gibson, 1995) ได้รับ

ข้อมูลข่าวสาร เข้าถึงแหล่งประโยชน์ มีความรู้ความชำนาญและมีศักยภาพในตนเอง (Heflinger et al., 1997 อ้างถึงใน สมคิด ตรีรา吉, 2545)

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ได้มีผู้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับภารยาที่ได้รับผลกระทบจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ภายนอก ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจจากภารยาตัวเอง (Self-efficacy) (Kar, Pascual, Chickering and Hazelton, 2000 ; Shin, 1999 cited in Kim and Kim, 2001) มีความนับถือตนเอง (Self-esteem) (Shin, 1999 cited in Kim and Kim, 2001) มีการปรับเปลี่ยนทางด้านความคิดและการมีส่วนร่วม (Burman, 2003 ; Gleason, 1979 cited in Zust, 2000 ; Violence Prevention Council of Durham Region, 2000)

นอกจากนี้จากการบททวนวรรณกรรมพบว่า ภารยาซึ่งถูกสามีทำทารุณกรรมที่ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจ จะได้รับการเสริมสร้างใหม่ปัจจัยต่างๆ ต่อไปนี้เพิ่มสูงขึ้น และปัจจัยเหล่านี้ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถส่งผลถึงการลดระดับภาวะซึมเศร้าในภารยาอยู่นี้ได้ ดังนี้

การรับรู้ความสามารถในตนเอง (Self-efficacy) คือ การที่บุคคลมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองที่จะควบคุมเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลต่อชีวิต (Bandura, 1986) การรับรู้ความสามารถในตนเองมีอิทธิพลต่อแบบแผนการคิดและปฏิกริยาทางอารมณ์ เมื่อบุคคลรับรู้ว่าตนเองมีความสามารถในตนเองต่ำ จะรู้สึกว่ามีความยากลำบากในการเผชิญปัญหา รู้สึกหมดหนทาง ก่อให้เกิดปัญหาทางอารมณ์ตามมา เช่น ภาวะซึมเศร้า เป็นต้น (Colins, 1982 cited in Bandura, 1986) ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่าการที่บุคคลรับรู้ความสามารถในตนเองต่ำลง จะส่งผลให้มีภาวะซึมเศร้าเกิดขึ้น ในทางตรงกันข้ามถ้าบุคคลรับรู้ในความสามารถของตนเองสูง จะส่งผลให้มีภาวะซึมเศร้าในระดับต่ำหรือไม่มีภาวะซึมเศร้าเกิดขึ้น (Gecas, 1989 อ้างถึงใน นิศาสตร์นิเทศ ration, 2543)

มีความนับถือตนเอง (Self-esteem) คือ การที่บุคคลรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า การยอมรับตนเองและมองตนเองในทางบวก (Barry and Morgan, 1985 อ้างถึงใน ดาริกา ชาบวัสรรค์, 2540) หากบุคคลมีการนับถือตนเองที่ต่ำลง จะส่งผลให้บุคคลนั้นมีความรู้สึกต่อตนเองในทางด้านลบ มีความรู้สึกว่าตนเองไร้ค่า และส่งผลให้บุคคลนั้นมีภาวะซึมเศร้าเกิดขึ้น สถาณดล้องกับการศึกษาของ Cascardi & O'Leary (1992) ที่กล่าวว่า การมีความนับถือตนเองที่ต่ำลง เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดภาวะซึมเศร้าในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม ในทางตรงกันข้าม พบว่า ถ้าบุคคลมีความนับถือตนเองสูง จะส่งผลให้บุคคลนั้นมีภาวะซึมเศร้าในระดับที่ต่ำลง (Beeber, 1996)

การปรับเปลี่ยนความคิดในทางบวก คือ การช่วยให้บุคคลมีการปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อจากเดิมที่คิดว่าตนเองไร้ค่า ไม่มีความสามารถ ต้องพึ่งพาผู้อื่น ซึ่งความคิดเหล่านี้เป็นความคิดในด้านลบที่เกิดขึ้นกับตนเองที่จะนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้า (Beck, 1967) แต่เมื่อ

บุคคลมีการปรับเปลี่ยนความคิดไปสู่ การมีความคิดว่าตนเองมีคุณค่า มีความสามารถในการนำพาชีวิตของตนเองไปสู่เป้าหมายที่ตนเองต้องการ มีความหวังต่อการนี้ชีวิตอยู่ และเชื่อว่าชีวิตในช่วงเวลาที่เหลืออยู่ยังมีความหมาย ซึ่งเป็นความเชื่อในด้านบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง และการที่บุคคล มีความคิด ความเชื่อในทางบวกเกี่ยวกับตนเองนั้น จะส่งผลถึงการลดระดับภาวะซึมเศร้าได้ (Gordon, 1999)

5.3 โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

จากแนวคิดและผลการศึกษาเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยน ความคิดให้กับภารยาที่ได้รับผลกระทบจากการทำทารุณกรรมของสามีนั้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ที่ผู้วิจัยประยุกต์จากกระบวนการการเสริมสร้างพลังอำนาจตามการศึกษาของ ดารณี งามจุรี และ จินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) ซึ่งเดิมมี 6 ขั้นตอน ให้เหลือ 4 ขั้นตอน และได้นำกิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิดของ Burman (2003) มาสอดแทรกไว้ในกิจกรรมทั้ง 4 ขั้นตอน ของโปรแกรมที่ผู้วิจัยประยุกต์ขึ้น โดยนำมาใช้กับภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมเป็นรายบุคคล เพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้าให้กับภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม ซึ่งในโปรแกรมประกอบไปด้วยกิจกรรม 4 ขั้นตอน คือ

5.3.1 การสร้างสัมพันธภาพ การค้นหาสภาพการณ์จริง และการสร้างพลังในการแก้ไขปัญหาโดยการสะท้อนความคิดของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้า จากการถูกสามีทำทารุณกรรม เป็นกิจกรรมที่พยาบาลแนะนำตนเอง ให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม การใช้คำาณ กระตุ้นให้ภารยารับรู้บทบาทของตนในการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญ ของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม และการใช้คำาณกระตุ้นให้ภารยาตระหนักระยะรับกับสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเองตามความเป็นจริง โดยการให้ภารยาประเมิน ว่าตนเองมีความคิด ความเชื่อยอย่างไรต่อสภาพที่ตนเองถูกสามีทำทารุณกรรม มีความคิดที่จะเปลี่ยนแปลงสภาพนั้นหรือไม่ รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่พยาบาลใช้คำาณกระตุ้นให้ภารยาค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม นอกเหนือนี้ในขั้นตอนนี้ยังเป็นขั้นตอนที่ช่วยให้พยาบาลทราบความคิด ความเชื่อ และสาเหตุที่ทำให้ภารยาเกิดการสูญเสียพลังอำนาจ จนนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าอีกด้วย

5.3.2 การดำเนินการเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจด้วยตัวของภารยาเอง เป็น กิจกรรมที่พยาบาลใช้คำาณกระตุ้นให้ภารยา กำหนดแผนในการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ด้วยตัวของภารยาเอง รวมทั้งสนับสนุนให้ภารยาปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีพยาบาลเป็น

ผู้ให้ความช่วยเหลือ สร้างแรงจูงใจ ให้กำลังใจเพื่อให้ภารยาดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง

5.3.3 การเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจที่เกี่ยวกับการเกิดภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำรุณกรรม เป็นกิจกรรมที่พยาบาลพูดคุยกับภารยาเพื่อค้นหาความต้องการที่แท้จริงของภารยาเกี่ยวกับสิ่งที่ເອີ້ນຫາway ให้ภารยาสามารถจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำรุณกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นขั้นตอนที่พยาบาลให้ข้อมูล และความรู้เกี่ยวกับแหล่งพลังอำนาจที่สามารถช่วยให้ภารยา มีความคิดเกี่ยวกับตนเองเหมาะสมตามความเป็นจริง และรู้สึกมีพลังอำนาจเพิ่มมากขึ้น

5.3.4 การปรับเปลี่ยนความคิด และการคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำรุณกรรม เมื่อภารยาได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจตามขั้นตอนข้างต้นจะกระตุ้นให้ภารยาได้คิดทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นกับความสามารถในตนเองเกี่ยวกับการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้าได้แล้ว ภารยาจะทำกิจกรรมต่างๆเพื่อจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจของตนเองอย่างต่อเนื่อง ในขั้นตอนนี้พยาบาลจะใช้คำาณผลกระทบต่อตัวภารยาได้คิดทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเองและสิ่งที่ได้ทำร่วมกับพยาบาลในขั้นตอนต่างๆ และการส่งเสริมให้ภารยาได้พัฒนาทักษะในการปรับเปลี่ยนความคิดในด้านลบ โดยพยาบาลใช้คำาณผลกระทบต่อตัวภารยาทำความเข้าใจสาระสำคัญของความคิดในด้านลบ หรือความคิดต่อตนเองที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริง และการใช้คำาณผลกระทบต่อตัวภารยาคิดถึงความถูกต้อง และความเหมาะสมเกี่ยวกับความคิดในด้านลบ นั้น และการใช้คำาณผลกระทบต่อตัวภารยาคิดว่าควรจะเปลี่ยนแปลงความคิดในด้านลบนั้นอย่างไร จึงจะเหมาะสมตามความเป็นจริง

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในประเทศไทย

ปัญชาดี โชคดี (2541) ศึกษาการใช้ความรุนแรงต่อคู่สมรส โดยศึกษารูปแบบและประเภทการใช้ความรุนแรงต่อคู่สมรส โดยศึกษานักการที่สมรสแล้วของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 321 คน โดยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม พบร่วม ประเภทความรุนแรงที่กลุ่มตัวอย่างใช้มากที่สุด ได้แก่ การทำร้ายจิตใจ ร่องลงมาได้แก่การทำร้ายร่างกาย และการบุ่งจะทำร้ายร่างกาย ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ความรุนแรง ได้แก่ ประสบการณ์อ้อมด้านความรุนแรง การมีส่วนร่วมทางสังคม การสนับสนุนทางสังคม เพศ ระยะเวลาการสมรส การใช้แอลกอฮอล์ การยอมรับการใช้ความรุนแรงและการยอมรับการใช้ความรุนแรงของบุคคลารดา

ศนยา ธนะอุดม (2539) ศึกษาความรุนแรงในครอบครัว โดยศึกษาหลังตั้งครรภ์จำนวน 400 คน ที่มาฝากครรภ์โรงพยาบาลแม่และเด็ก สุนีย์ส่งเสริมสุขภาพนنانครเขต 1 กรุงเทพฯ พบว่า

1. อายุของหญิงตั้งครรภ์ และอายุของสามี ไม่มีความแตกต่างกันในการถูกทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจของหญิงตั้งครรภ์จากสามี

2. หญิงตั้งครรภ์ที่สามีมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีการถูกทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจสูงกว่ากลุ่มที่สามีมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา

3. กลุ่มสามีของหญิงตั้งครรภ์ที่มีรายได้ต่ำ มีการทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจสูงรองลงมาคือสามีมีรายได้ปานกลางและมีรายได้สูงตามลำดับ ในขณะที่หญิงตั้งครรภ์ถูกสามีทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจเป็นกลุ่มรายได้ต่ำมากกว่ากลุ่มรายได้สูง

4. หญิงตั้งครรภ์ที่ใช้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีการทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจจากสามีมากกว่าหญิงตั้งครรภ์ที่ไม่ใช้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในขณะที่สามีที่มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์มีการทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจภรรยามากกว่าสามีที่ไม่ใช้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์

5. หญิงตั้งครรภ์ที่สามีมีพฤติกรรมเล่นการพนัน มีการทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจมากกว่ากลุ่มที่สามีไม่เล่นการพนัน

6. หญิงตั้งครรภ์ที่มีระยะเวลาการอยู่ร่วมกันมาก (6 ปีขึ้นไป) มีการทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจสูงกว่ากลุ่มหญิงตั้งครรภ์ที่มีระยะเวลาอยู่ร่วมกันน้อย (1-2 ปี)

7. หญิงตั้งครรภ์ที่อยู่ในครอบครัวเดียวถูกทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจสูงกว่าหญิงตั้งครรภ์ที่อยู่ในครอบครัวขยาย

8. หญิงตั้งครรภ์ถูกทำร้ายร่างกายมีจำนวนร้อยละ 12.0 และถูกทำร้ายด้านจิตใจร้อยละ 22.50

ศิริเพชร ศิริวัฒนา (2538) ศึกษาปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยศึกษาเฉพาะกรณีผลผลกระทบด้านสุขภาพจิตในผู้หญิงที่ถูกสามีทุบตีทำร้ายร่างกาย โดยศึกษาในกลุ่มบรรยายที่ไม่ติดต่อขอรับความช่วยเหลือจากมูลนิธิเพื่อนหญิง และมูลนิธิเด็กอ่อนในชุมชนแออัด ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2537 จำนวน 20 ราย ศึกษาพบผลกระทบด้านสุขภาพจิตของสตรีที่ถูกสามีทุบตีทำร้ายร่างกาย ส่งผลกระทบ 4 ด้านที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของคนไทยได้แก่ ความย้ำคิดย้ำทำ ความวิตกกังวล และความก้าวร้าว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในด้านภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากรูวรรณ จินดามงคล (2541) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจต่อความสามารถในการเผยแพร่ปัญหาของผู้ป่วยจิตเภท โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยจิตเภทที่มารับการรักษาแบบผู้ป่วยในของโรงพยาบาลศรีชัญญา จำนวน 30 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 15 คน และกลุ่มควบคุม 15 คน โดยทำการทดลองเป็นรายบุคคลมีระยะเวลาในดำเนินการทดลอง 3 สัปดาห์ฯลฯ 2 ครั้ง วัดผลก่อนและหลังการทดลองทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถในการเผยแพร่ปัญหาของผู้ป่วยจิตเภทในกลุ่มทดลองภายหลังการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจสูงกว่าก่อนเข้าโปรแกรม และสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมคิด ตรีราภี (2545) ศึกษาผลการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจต่อการดูแลของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเวช ผลการศึกษาพบว่า ภาระการดูแลผู้ป่วยจิตเวชก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเวช แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วราภา จันทร์โชติ (2540) ศึกษาถึงประสิทธิผลของการฝึกอบรมเพื่อการสร้างพลังต่อการพัฒนาเจตคติ การเห็นคุณค่าในตนเอง และความเชื่อในความสามารถของตนเอง ในนักศึกษาพยาบาล การศึกษารังนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลจำนวนทั้งสิ้น 64 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองเป็นนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี จำนวน 34 คน และในกลุ่มควบคุมเป็นนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพระพุทธบาท จำนวน 34 คน กลุ่มทดลองจะได้รับการฝึกอบรมการเสริมสร้างพลังต่อการพัฒนาเจตคติต่อวิชาชีพพยาบาลติดต่อกัน 3 วัน มีการติดตามผลเพื่อกระตุ้นสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ติดต่อกัน 3 สัปดาห์ ส่วนกลุ่มควบคุมไม่มีการจัดกระทำแต่อย่างใด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 3 ชนิด คือ แบบวัดเจตคติต่อวิชาชีพพยาบาล แบบวัดการเห็นคุณค่าในตนเอง และแบบวัดความเชื่อในความสามารถของตนเอง ผลการวิจัยพบว่า ภายหลังการทดลองกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาชีพพยาบาล การเห็นคุณค่าในตนเองความเชื่อในความสามารถของตนเอง เพิ่มมากขึ้นกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมพบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อวิชาชีพพยาบาล การเห็นคุณค่าในตนเอง และความเชื่อในความสามารถของตนเองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

พนิดา รัตน์ไพรожน์ (2542) ศึกษาผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจต่อการรับรู้ผลที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และเจตคติต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกทีมการพยาบาล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิกทีมการพยาบาลที่ปฏิบัติงานอยู่ในกลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลราชานุฤทธิ์ จำนวนทั้งสิ้น 28 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลองจำนวน 14 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 14 คน กลุ่มทดลองจะได้เข้าร่วมโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นเวลา 8 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 3 ส่วน คือแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล แบบวัดผลการรับรู้การทำงานเป็นทีม และแบบวัดเจตคติต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความคิด (Cognitive Component) ด้านอารมณ์และความรู้สึก (Affective Component) และด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ผลที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และเจตคติต่อการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ (2534) ศึกษาเกี่ยวกับการที่สมาชิกในครอบครัวทำร้ายกันทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ จากการสำรวจข่าวหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ คือ ไทยรัฐ เดลินิวส์ และมติชน ตั้งแต่ฉบับวันที่ 1 เมษายน 2530 ถึง วันที่ 31 มีนาคม 2531 จำนวน 67 ข่าว พบร่วมกับ สถานการณ์การทำร้ายกันในครอบครัวที่หนังสือพิมพ์ลงเป็นข่าวนั้น ส่วนใหญ่ร้อยละ 35 เป็นกรณีที่สามีทำร้ายภรรยา ส่วนผลกระบวนการทำการทำร้ายกันนั้น พบร่วมกับ ร้อยละ 62.7 เหยื่อถูกทำร้ายถึงแก่ความตาย ร้อยละ 10.4 เหยื่อบาดเจ็บเล็กน้อย นอกจากนี้ พบร่วมกับ เหยื่อถูกฆ่านมีน สลบ และวิกฤติเรื้อรังเป็นร้อยละ 3.0 1.5 และ 1.5 ตามลำดับ

การวิจัยในต่างประเทศ

Davison and Degner (1997) ศึกษาผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจในผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นมะเร็งต่อมลูกหมากในครั้งแรก ต่อระดับความวิตกกังวลและภาวะซึมเศร้า การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการในผู้ป่วยจำนวน 30 ราย โดยใช้วิธีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาและการของโรค รวมทั้งการให้คำปรึกษาในระดับบุคคล ผลการศึกษาพบว่า ภายหลังการเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับผู้ป่วยช่วยให้ระดับความวิตกกังวล และระดับภาวะซึมเศร้าของผู้ป่วยลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนทำการเสริมสร้างพลังอำนาจ

Sutton (2004) ซึ่งออกแบบโปรแกรมเพื่อช่วยลดระดับภาวะซึมเศร้าในเด็ก โดยในโปรแกรมของ Sutton ประกอบไปด้วยกิจกรรมการประเมินภาวะซึมเศร้า การช่วยให้เด็กยอมรับ และวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเอง กิจบทบทวนถึงผลที่เกิดจากภาวะซึมเศร้า และการเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับเด็ก เมื่อประเมินผลภายหลังจัดกิจกรรมต่างๆ ในโปรแกรมให้กับเด็กแล้ว พบร่วมกับ เด็กมีระดับภาวะซึมเศร้าลดลงหลังเข้าร่วมโปรแกรมที่มีการเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรม

Shin (1999 cited in Kim and Kim, 2001) ศึกษาถึงผลของการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจในสตรีที่ถูกสามีทำทารุณกรรมจำนวน 14 ราย ผลการศึกษาพบว่า สตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ มีระดับของความสามารถในตนเอง (Self-efficacy) และการนับถือ ตนเอง (Self-esteem) สูงขึ้น ซึ่งในการศึกษาของ Shin ครั้นนี้มีคุณมุ่งหมายอยู่ที่การให้ความรู้และการฝึกทักษะให้กับสตรีมากกว่าการพื้นฟูสภาพจิตใจ

Gleason (1979 cited in Zust, 2000) กล่าวว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจ โดยการที่พยาบาลสนับสนุนให้ภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ตระหนักถึงความคิดที่ไม่เหมาะสมของตนเอง และการส่งเสริมให้ภรรยาได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ซึ่งผลจากการให้การพยาบาลดังกล่าว พบว่า ภรรยามีการปรับเปลี่ยนความคิดอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง และช่วยให้ภรรยามีระดับภาวะซึมเศร้าลดลงได้

Burman (2003) ศึกษาถึงผลของการคุ้มครองภรรยาที่ได้รับผลกระทบจากการถูกสามีทำทารุณกรรม โดยการใช้การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ (Cognitive Problem-Solving Model) ซึ่งเป็นการคุ้มครองเพื่อพัฒนาทักษะในการเผชิญปัญหา และเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม ซึ่งกิจกรรมในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบดังกล่าวประกอบไปด้วยกิจกรรมดังนี้

1. การประเมินปัจจัยที่ทำให้เกิดอันตราย และผลกระทบจากการถูกสามีทำทารุณกรรมที่เกิดกับสุขภาพของภรรยา
2. ระบุปัญหาและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
3. กำหนดคุณมุ่งหมายและทำสัญญาร่วมกัน
4. ดำเนินกิจกรรมในการปรับเปลี่ยนความคิดในด้านลบ (Cognitive Restructuring) ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมดังต่อไปนี้
 - 4.1 การพัฒนาทักษะในการทำความเข้าใจสาระสำคัญของความคิดในด้านลบ หรือความคิดที่ไม่เหมาะสมตามความเป็นจริง คือ การกระตุ้นให้ภรรยาพูด และทำความเข้ากับเนื้อหาความคิดในด้านลบที่เกิดขึ้นของตนเอง
 - 4.2 การทดสอบว่าความคิดนั้นถูกต้องหรือไม่ คือ การกระตุ้นให้ภรรยาคิดวิเคราะห์ว่าความคิดของตนเองที่เกิดขึ้นนั้น ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือไม่
 - 4.3 การปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อใหม่ให้เหมาะสมตามความเป็นจริง คือ การกระตุ้นให้ภรรยาคิดวิเคราะห์ว่าความคิดในด้านลบเกิดขึ้นแล้ว ควรจะปรับเปลี่ยนความคิดดังกล่าวอย่างไร ให้อยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง
5. ส่งต่อให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถ้าภรรยา yang คงมีปัญหาด้านอื่นอยู่ เช่น ด้านเศรษฐกิจ

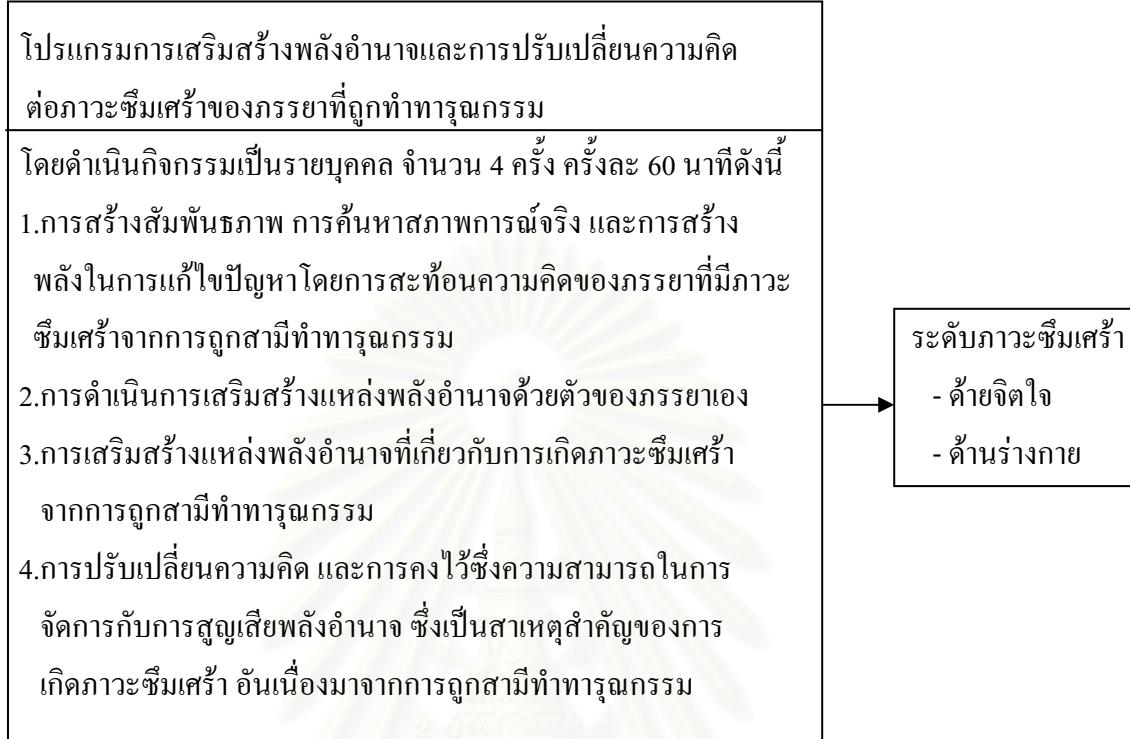
6. การประเมินผลการดูแลโดยการใช้การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ

ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ภายนอกได้รับการดูแลโดยการใช้การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบภารยา มีการปรับเปลี่ยนความคิดอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง รู้สึกปลอดภัย และมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาเพิ่มมากขึ้น

Violence Prevention Council of Durham Region (2000) ออกแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง พลังอำนาจให้กับภารยาที่ได้รับผลกระทบจากการทำทารุณกรรมของสามี โดยมีจุดมุ่งหมายของ การดำเนินกิจกรรมอยู่ที่ความปลดปล่อยของตัวภารยาและบุตร โดยกิจกรรมประกอบไปด้วย 1) การ ช่วยให้ภารยาได้ทบทวนเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการถูกสามีทำทารุณกรรม 2) ให้ภารยา บอกถึงพฤติกรรมที่จะก่อให้เกิดการใช้ความรุนแรงของสามี 3) สนับสนุนให้ภารยาคิดถึงแหล่งที่ จะให้ความช่วยเหลือเมื่อถูกสามีทำทารุณกรรม ผลการดำเนินกิจกรรมพบว่า ภารยาจะรู้สึกว่าชีวิตมี ความมั่นคงและมีความคิดในด้านนกว่าตอนแข็งแกร่งและบุตรได้มากขึ้น

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ สรุปได้ว่าภาวะซึมเศร้าพบได้สูง ในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาผลของการใช้โปรแกรม การเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดต่อภาวะซึมเศร้าในภารยากลุ่มนี้ โดยผู้วิจัย ได้ประยุกต์มาจากกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจตามการศึกษาของ ดาร์มี จามจูรี และ จินตนา ยูนิพันธุ์ (2545) ซึ่งเดิมมี 6 ขั้นตอน ให้เหลือ 4 ขั้นตอน หรือดำเนินกิจกรรม 4 ครั้ง และได้นำ กิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ตามการศึกษาของ Burman (2003) มาสอดแทรกไว้ในกิจกรรมทั้ง 4 ขั้นตอน ของโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการ ปรับเปลี่ยนความคิดในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อช่วยให้ภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณ กรรมมีความคิดต่อตนเองทางบวก และสามารถจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุ สำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้าได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย คือ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

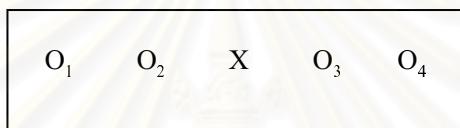


สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) ใช้รูปแบบกลุ่มเดียว วัดหลายครั้งแบบอนุกรมเวลา (The One-Group Time-Series Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ต่อระดับภาวะ ซึ่งศึกษาของภารยาที่ถูกทำาทารุณกรรม ซึ่งมีรูปแบบการทดลองดังนี้ (บุญใจ ศรีสติตย์นราภูร, 2544)



O₁ คือ ประเมินระดับภาวะซึ่งศึกษาของภารยาที่ถูกสามีทำาทารุณกรรมก่อนได้รับการดูแล โดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ครั้งที่ 1 (1 สัปดาห์ก่อน การทดลอง)

O₂ คือ ประเมินระดับภาวะซึ่งศึกษาของภารยาที่ถูกสามีทำาทารุณกรรมก่อนได้รับการดูแล โดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ครั้งที่ 2 (ก่อนการทดลอง ทันที)

X คือ การทดลองใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด จำนวน 4 ครั้ง

O₃ คือ ประเมินระดับภาวะซึ่งศึกษาของภารยาที่ถูกสามีทำาทารุณกรรมหลังได้รับการดูแล โดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด 2 สัปดาห์

O₄ คือ ประเมินระดับภาวะซึ่งศึกษาของภารยาที่ถูกสามีทำาทารุณกรรมหลังได้รับการดูแล โดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด 3 สัปดาห์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ภารยาที่มีภาวะซึ่งศึกษาจากการถูกสามีทำาทารุณกรรม
กลุ่มตัวอย่าง คือ ภารยาที่มีภาวะซึ่งศึกษาจากการถูกสามีทำาทารุณกรรม ที่มาขอรับ
คำปรึกษาจากศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง จำนวน 20 คน โดยมีข้อตอนในการคัดเลือก
กลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์คุณสมบัติต่อไปนี้

1. จากการศึกษาพบว่า การดูแลผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าโดยวิธีการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive restructuring) จะใช้ได้ผลคือกับผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าในระดับน้อยลึกลงมาก (Shea, Pelletier, Poster, Stuart & Verhey, 1999) ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกเฉพาะภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางถึงระดับมาก (คือ มีค่าคะแนนภาวะซึมเศร้า ระหว่าง 17-30) ประเมินโดยใช้แบบประเมินภาวะซึมเศร้าของ Beck เข้าร่วมในการวิจัยเพื่อให้เห็นความแตกต่างของภาวะซึมเศร้าที่เปลี่ยนแปลงไปภายหลังได้รับการทดลอง

2. ภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมทั้งทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ หรือถูกสามีทำทารุณกรรมเพียงด้านใดด้านหนึ่ง

3. ภารยาที่ขาดทะเบียนสมรสหรือไม่ก็ได้กับสามีและไม่จำกัดระยะเวลาการอยู่ร่วมกัน

4. ไม่มีปัญหาการได้ยิน การพูดและการมองเห็น

5. พูดและฟังภาษาไทยได้รู้เรื่องและเข้าใจ

6. ไม่เป็นโรคจิต โรคประสาท และขันดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากในการวิจัยแบบกึ่งทดลองจำนวนกลุ่มตัวอย่างควรจะมีอย่างน้อยที่สุด 20 – 30 คน (Polit & Hungler, 1983 อ้างถึงใน ยุวดี ภาชา, มาลี เลิศมาลีวงศ์, เยาวลักษณ์ เลาหะจินดา, วิໄລ ลีสุวรรณ, พรรวดี พุธวัฒนะ, รุจิรศ ชนูรักษ์, 2540) เพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการทดลองมีการกระจายเป็นโฉลงปกติ และสามารถอ้างอิงไปยังกลุ่มประชากรได้ที่สุดแต่เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัดเกี่ยวกับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน เพื่อความเป็นไปได้สำหรับการวิจัย

วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยทำการคัดเลือกภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ที่มาขอรับคำปรึกษา ณ.ศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี บุณนิชเพื่อนหญิง จำนวน 20 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีน้อยหรือมีจำนวนจำกัด (บุญใจ ศรีสติตย์ราภูร, 2544) เมื่อผู้วิจัยพบภารยาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์คุณสมบัติของการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงนัดภารยาเข้าร่วมโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ โดยดำเนินกิจกรรมเป็นรายบุคคล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ประเภท คือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง คือ โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

2. เครื่องมือกำกับการทดลองมี 2 ชุด คือ

2.1 แบบประเมินแหล่งพลังอำนาจ

2.2 แบบประเมินความคิดอัตโนมัติในด้านลบ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1 ชุด มี 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล และส่วนที่ 2 แบบประเมินภาวะซึมเศร้าของ Beck

1. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยประยุกต์มาจากกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของ ดารณี งามจุรี และ จินตนา ยุนพันธุ์ (2545) ร่วมกับกิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ตามการศึกษาของ Burman (2003) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการดูแลโดยใช้กระบวนการการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ที่จะมีผลต่อระดับภาวะซึมเศร้าในบรรยายจากการถูกสามีทำทารุณกรรม มีขั้นตอนการสร้างโปรแกรมดังนี้

1.1 ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจ การปรับเปลี่ยนความคิด การที่สามีทำทารุณกรรมบรรยาย และภาวะซึมเศร้า

1.2 สร้างโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด โดยการนำแนวคิดต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าการเสริมสร้างพลังอำนาจในผู้ป่วยกลุ่มเรื่องร่างกายศึกษาของ ดารณี งามจุรี และ จินตนา ยุนพันธุ์ (2545) และการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ตามการศึกษาของ Burman (2003) และการบริการอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดโครงการ สร้าง และวัตถุประสงค์ของโปรแกรมให้ครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจ และการปรับเปลี่ยนความคิด เพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้าในบรรยายจากการถูกสามีทำทารุณกรรม โดยโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดมี 4 ขั้นตอน ดำเนินกิจกรรม กับบรรยายเป็นรายบุคคล ใช้เวลาในการดำเนินกิจกรรมแต่ละขั้นตอนประมาณ 60 นาที ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างสัมพันธภาพ การค้นหาสภาพการณ์จริง และการสร้างพลังในการแก้ไขปัญหาโดยการสะท้อนความคิดของบรรยายที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

เนื้อหาในขั้นตอนนี้ คือ

1. เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างพยาบาลกับบรรยาย
2. เพื่อค้นหาสภาพการณ์ของภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นในบรรยาย

3. เพื่อให้ภารยาเข้าใจ และยอมรับได้กับปัญหาของภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

4. เพื่อให้ภารยาตระหนักรู้ถึงบทบาทของตนเอง เกี่ยวกับการจัดการกับภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

5. เพื่อให้ภารยาสามารถกำหนดและจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาของภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

เนื้อหา

1. การพบกันในระยะแรกทั้งพยานาค และภารยาต่างก็เป็นคนแปลกหน้าซึ่งกันและกัน ดังนั้นการสร้างบรรยายกาศให้เกิดความคุ้นเคยกันจึงเป็นสิ่งจำเป็น พยานาคควรเริ่มต้นด้วยการแนะนำตัวนเอง วัตถุประสงค์ ระยะเวลาที่ภารยาจะต้องเข้าร่วมกิจกรรม และการปักปิดเรื่องราวของภารยาไว้เป็นความลับ

2. สำหรับรูปแบบที่สามีทำทารุณกรรมภารยา แบ่งออกได้เป็น 2 รูป คือ การทำทารุณกรรมทางด้านร่างกาย และด้านจิตใจ ส่วนปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้สามีทำทารุณกรรมภารยา เช่น ความผิดปกติทางด้านจิตใจของสามี การดื่มสุราและใช้สารเสพติด การเรียนรู้จากสังคม และความไม่สมดุลของอำนาจในครอบครัว นอกจากนี้พบว่าผลกระทบจากการที่สามีทำทารุณกรรมภารยาสามารถแบ่งได้เป็น 2 ด้าน คือ ผลกระทบต่อสุขภาพด้านร่างกายและจิตใจของภารยา และผลกระทบต่อครอบครัว

3. ภาวะซึมเศร้าเป็นภาวะที่ทำให้บุคคลมีความผิดปกติทางด้านอารมณ์ ด้านความคิด ด้านพฤติกรรม และ ด้านสรีรวิทยา ในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมก็เช่นกัน การเกิดภาวะซึมเศร้าอันเนื่องมาจากการถูกทำทารุณกรรมจากสามีทำให้เกิดปัญหาการเจ็บป่วยทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เช่น อ่อนเพลีย ปวดศีรษะ รู้สึกเสียใจ อับอาย รู้สึกว่าตนเองไม่มีคุณค่า และเครียด เป็นต้น

4. สาเหตุของภาวะซึมเศร้าในภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมนั้น เกิดมาจากการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ภารยาไม่มีความคิดด้านลบ หรือมีความคิดที่ไม่เหมาะสม ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตนเอง ว่าตนเองไม่สามารถควบคุมสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ ทั้งนี้เกิดเนื่องจากการที่ภารยาขาดความเป็นตัวของตัวเองจากการถูกสามีควบคุม และการรับรู้ของภารyaw่าสามีเป็นผู้ที่มีอำนาจภายในครอบครัวเหนือกว่าตนเอง ซึ่งการที่ภารยาไม่มีความคิดในด้านลบดังที่กล่าวมาแล้ว จะทำให้ภารยาไม่มีความพร่อง หรือความไม่สมดุลของแหล่งพลังอำนาจ และนำไปสู่การสูญเสียพลังอำนาจในตนเองของภารยา และหากการสูญเสียพลังอำนาจ เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่ได้รับการแก้ไข จะทำให้ภารยารู้สึกสูญเสียคุณค่าและการนับถือตนเอง และนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าในที่สุด

กิจกรรม

1. สร้างสัมพันธภาพ โดยพยายามแนะนำตัวเองกับภารยา กล่าวทักษะภารยาด้วยใบหน้าขึ้นและยิ้มแจ่มใส แสดงท่าที่เป็นมิตร จริงใจ และเปิดเผย รวมทั้งยอมรับภารยาในฐานะบุคคลหนึ่งที่มีเกียรติ ศักดิ์ศรี เพื่อให้ภารยาเกิดความเชื่อมั่น ไว้วางใจ และเปิดเผยตนเอง

2. พยายามชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย จำนวนครั้ง และระยะเวลาที่ภารยาจะต้องเข้าร่วมกิจกรรม และการปักปิดเรื่องราวของภารยาไว้เป็นความลับ

3. พยายามใช้คำตามกระตุนให้ภารยาพูดถึง สภาพภานุของภาวะซึ่มเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเองทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม เช่น “คุณมีความรู้สึกอย่างไรบ้างกับการถูกสามีทำทารุณกรรม” เป็นต้น

4. พยายามให้ข้อมูลโดยสังเขปกับภารยาเกี่ยวกับ รูปแบบ สาเหตุ และผลกระทบของการถูกสามีทำทารุณกรรม และผลกระทบของการเกิดภาวะซึ่มเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

5. พยายามใช้คำตามกระตุนให้ภารยาคิดวิเคราะห์ ถึงสาเหตุที่แท้จริงของการเกิดภาวะซึ่มเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม เช่น “คุณคิดว่ามีอะไรบ้างที่เป็นสาเหตุให้คุณเกิดภาวะซึ่มเศร้า อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม” เป็นต้น

6. พยายามให้ข้อมูลโดยสังเขปกับภารยาเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดภาวะซึ่มเศร้า อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมเพิ่มเติมในส่วนที่ภารยาังกล่าวไม่ครบ

7. พยายามและภารยาร่วมกันสรุปสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึ่มเศร้าในภารยา อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

8. พยายามกระตุนให้ภารยาเห็นความสำคัญ และมีความต้องการที่จะจัดการกับภาวะซึ่มเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง โดยชี้ให้เห็นว่าภารยาเป็นเจ้าของชีวิตของตนเอง จึงต้องรับผิดชอบดูแลชีวิตของตนเอง

9. พยายามกระตุนให้ภารยากำหนด และจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาของภาวะซึ่มเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

10. พยายามและภารยาร่วมกันวางแผนกิจกรรมให้ภารยาลับไปคิดทบทวนว่าจะจัดการกับภาวะซึ่มเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเองอย่างไร โดยให้ภารยาเขียนบันทึกไว้ในสมุดเพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของตน ในกิจกรรมที่ 1 : สิ่งที่ตนต้องทำเพื่อลดระดับภาวะซึ่มเศร้าของตัวตนเอง และพยายามให้ข้อมูลภารยาเพิ่มเติมว่า ถ้าไม่สามารถเขียนได้ก็ไม่เป็นไร เพราะเมื่อพนักงานครั้งต่อไป พยายามและภารยาจะวางแผนการจัดการกับภาวะซึ่มเศร้าร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจด้วยตัวของภารยาเอง เป้าหมายในขั้นตอนนี้ คือ

1. เพื่อให้ภารยารับรู้ว่าตนเองมีความสามารถในการเลือกวิธีดำเนินการที่เหมาะสมในการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

2. เพื่อให้ภารยารับรู้ถึงความสามารถและอำนาจในตนเอง ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ภารยาบอกรถึงการดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้า อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

เนื้อหา

1. จากการที่ภารยาได้มีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนของการค้นหาปัญหา ในขั้นตอนที่ 2 นี้เป็นขั้นตอนที่ภารยาจะต้องวางแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ซึ่งจะช่วยให้ภารยาเริ่มรู้สึกมีความเชื่อมั่นในตนเอง เชื่อในความสามารถของตนที่จะสามารถเลือก และควบคุมชะตาชีวิตของตนเองได้

2. ภารยาสามารถบอกได้ว่าจะดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ตามที่ภารยาได้ตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติที่คิดว่าเหมาะสมและดีที่สุด

กิจกรรม

1. พยายามาลเปิดโอกาสให้ภารยาพูดถึง กิจกรรมที่ 1 ซึ่งภารยาได้คิดทบทวน และเขียนบันทึกเกี่ยวกับสิ่งที่ภารยาต้องทำเพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้าของตนเอง

2. พยายามชักถามและใช้คำถามกระตุนให้ภารยาคิดแนวทางในการจัดการกับภาวะซึมเศร้าเพิ่มเติมในส่วนที่ภารยายังกล่าวไม่ครบ ตัดสินใจวางแผน และกำหนดเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้ในการจัดการกับภาวะซึมเศร้า อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

3. พยายามร่วมกับภารยาเขียนแผนและเป้าหมายในการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ไว้ในสมุดเพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของฉัน ในกิจกรรมที่ 2 : ความต้องการของฉัน

4. พยายามใช้คำถามกระตุนให้ภารยาพูดว่าจะดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมอย่างไร บ้าง (ถึงสำคัญคือจะต้องเลือกดำเนินกิจกรรมที่ง่าย และมีโอกาสสำเร็จมากที่สุด เพื่อให้ภารยารู้สึกมีพลังอำนาจจากการจัดการกับภาวะซึมเศร้าได้ด้วยตนเองในบางส่วน)

5. พยาบาลให้แรงเสริมทางบวก เมื่อภารยาสามารถออกได้ว่าจะดำเนินการตามแผนดังที่ได้กล่าวมาแล้วได้อย่างถูกต้อง เช่น กล่าวคำชี้ชัย เป็นต้น

6. พยาบาลและภารยาร่วมกันวางแผนกิจกรรม เพื่อให้ภารยากลับไปดำเนินการต่อที่บ้าน ดังนี้

6.1 พยาบาลพูดกระตุ้นให้ภารยา มีความมั่นใจ และต้องการที่จะนำแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าดังที่ได้กล่าวมาแล้วไปทดลองใช้

6.2 บันทึกการคิดในเชิงลบของภารยาที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้า ไว้ในสมุดเพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของนั้น ในกิจกรรมที่ 3 : กิจดย่าง ใจไม่ซึมเศร้า และพยาบาลให้ข้อมูลภารยาเพิ่มเติมว่า ถ้าไม่สามารถเขียนได้ก็ไม่เป็นไร เพราะเมื่อพับกันในครั้งต่อไป พยาบาลและภารยาจะมาคุยกันเกี่ยวกับความคิดของภารยาที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้าร่วมกัน และพยาบาลให้ข้อมูลกับภารยาเพิ่มเติมว่าถ้าไม่สามารถคิดและเขียนได้ก็ไม่เป็นไร เพราะเมื่อพับกันในครั้งที่ 4 พยาบาลและภารยาจะมาพูดคุยกันเกี่ยวกับ ความคิดในเชิงลบของภารยาที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้าร่วมกัน

6.3 พยาบาลแจกคู่มือการดูแลตนเองของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าให้กับภารยา และกระตุ้นให้ภารยาเห็นความสำคัญของการศึกษาความรู้และทักษะจากคู่มือฯ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

ขั้นตอนที่ 3 การเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจที่เกี่ยวกับการเกิดภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

เป้าหมายในขั้นตอนนี้ คือ

เพื่อให้ภารยาได้รับการเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจเพื่อใช้ในการดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมที่ตนเองกำหนดไว้

เนื้อหา

1. การสนับสนุนด้านข้อมูล ความรู้ ทักษะ และแหล่งทรัพยากรนั้นจะต้องเกิดจากความต้องการของภารยาเองที่มองเห็นว่าสิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และการดำเนินการตามแผนการ การจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

2. สนับสนุนด้านข้อมูล ความรู้ ทักษะ และแหล่งทรัพยากร เพื่อให้ภารยานำไปใช้ในการดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึ่งเคร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการลูกสามีทำทารุณกรรมที่ตนเองกำหนดไว้ในหัวข้อต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 2.1 การคุ้มครองไม่ให้ลูกสามีทำทารุณกรรมซ้ำ
- 2.2 ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของสตรี
- 2.3 การจัดการความขัดแย้งระหว่างคู่สมรส
- 2.4 การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์
- 2.5 การจัดการกับความเครียด
- 2.6 การปรับความคิดด้านลบ
- 2.7 การยอมรับการเปลี่ยนแปลง

กิจกรรม

1. พยานาลเปิดโอกาสให้ภารยາพูดถึงความรู้และทักษะที่ได้รับจากคู่มือการคุ้มครองของภารยานี่มีภาวะซึ่งเคร้า โดยการใช้คำถาม เช่น “คุณคิดว่าอะไรเป็นสาเหตุให้เกิดความเครียดในชีวิตคู่” เป็นต้น

2. พยานาลและภารยาร่วมกันสรุปว่าภารยាត้องการพัฒนาความรู้ และทักษะเพื่อนำไปใช้ในการจัดการกับภาวะซึ่งเคร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการลูกสามีทำทารุณกรรมในหัวข้อใดบ้าง

3. พยานาลให้ความรู้เพิ่มเติมในหัวข้อต่างๆตามคู่มือฯ ในส่วนที่ภารยាត้องการ (ความรู้ที่พยานาลให้กับภารยاءต่ำรายที่เข้าร่วมกิจกรรมอาจแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลที่ได้จากการประเมินความรู้และทักษะของภารยາ)

4. พยานาลแจกใบงานให้กับภารยາ เพื่อให้ภารยາได้ฝึกทักษะร่วมกับพยานาลโดยภารยาก็ได้รับใบงาน 2 ใบ เรื่อง “การจัดการกับความเครียด” และ เรื่อง “การสื่อสารและการจัดการกับความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์” (ภารยานี่เข้าร่วมกิจกรรมทุกรายจะได้รับการฝึกทักษะจากใบงานทั้ง 2 ใบเหมือนกัน)

5. พยานาลกระตุ้นให้ภารยารูปความรู้ และทักษะที่ได้รับจากการพูดคุยและการฝึกทักษะกับพยานาลว่ามีอะไรบ้าง

6. พยานาลพูดคุยและสนับสนุนให้ภารยานำความรู้ และทักษะที่ได้รับจากกิจกรรมในครั้งนี้นำไปใช้ในการดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึ่งเคร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการลูกสามีทำทารุณกรรม

ขั้นตอนที่ 4 การปรับเปลี่ยนความคิด และการคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการกับการสูญเสียพลังงานฯ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

เป้าหมายในขั้นตอนนี้ คือ

1. เพื่อให้ภรรยา มีความคิดที่เกี่ยวข้องกับตนเอง อยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง เพิ่มมากขึ้น

2. เพื่อให้ภรรยา มีความมั่นใจ และเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองในการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม เนื้อหา

1. การที่ภรรยา ดำเนินการตามแผนจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ได้อย่างต่อเนื่อง จะช่วยเพิ่มความสามารถ และความมั่นใจที่จะควบคุมสถานการณ์ของตนเอง ได้ด้วยตนเองเพิ่มมากขึ้น

2. ภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม จะมีความคิดในด้านลบต่อตนเอง ซึ่งเป็นความคิดที่เกิดขึ้นโดยไม่ผ่านกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ดังนั้นการช่วยให้ภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม มีการปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่ออยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ภรรยา มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา และมีความรู้สึกนับถือตนเองเพิ่มมากขึ้น และส่งผลถึงการลดลงของภาวะซึมเศร้าได้

กิจกรรม

1. พยาบาลกระตุนให้ภรรยาพูดถึงสิ่งที่ตนเองได้ดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ว่าได้ผลอย่างไรบ้าง

2. พยาบาลและภรรยาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน เกี่ยวกับความคิดและความรู้สึกของภรรยา ถึงสิ่งที่ภรรยาได้ดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม โดยใช้คำาน เช่น “คุณมีความคิดและความรู้สึกอย่างไรบ้าง เมื่อคุณได้จัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเองไปแล้วบ้างส่วน”

3. พยาบาลและภรรยาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน เกี่ยวกับความคิดเชิงลบของภรรยาที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้า ซึ่งภรรยาบันทึกไว้ในสมุดเพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของฉัน ในกิจกรรมที่ 3 : คิดอย่างไรจะไม่ซึมเศร้า

4. พยาบาลและภรรยาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน เกี่ยวกับแนวทางที่ภรรยาจะปรับเปลี่ยนความคิดของตนเองเสียใหม่ เพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้า

5. พยาบาลพูดคุยกับภรรยา และกระตุนให้ภรรยา มีความคิดในด้านบวกต่อชีวิตของตนเอง

6. พยาบาลให้ข้อมูลโดยสังเขปกับภรรยาเกี่ยวกับการปรับความคิดในด้านลบ และการมีความคิดในด้านบวกต่อชีวิตของตนเองว่ามีอะไรบ้าง

7. พยาบาลกระตุนให้ภรรยาสรุปเกี่ยวกับ การปรับความคิดในด้านลบ และการมีความคิดในด้านบวกต่อชีวิตของ ตนเองว่ามีอะไรบ้าง

8. พยาบาลพูดคุย สร้างแรงจูงใจ และให้กำลังใจกับภรรยา เพื่อให้ภรรยามองเห็น ว่าตนเองมีความสามารถที่จะจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระบวนการเนื่อง มาจากการถูกสามีทำทำรุณกรรมได้อย่างต่อเนื่อง

การตรวจสอบคุณภาพของโปรแกรม

การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำโปรแกรมที่สร้างขึ้น ซึ่ง ประกอบไปด้วย

1. แผนกิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดทั้ง 4 ขั้นตอน
2. คู่มือการดูแลตนของภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้า
3. สมุดบันทึก : เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของฉัน

ไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจแก้เนื้อหาและภาษาที่ใช้ แล้วนำไปให้ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน ได้แก่ อาจารย์พยาบาล 2 ท่าน พยาบาล 1 ท่าน นักวิชาการพยาบาล 1 ท่าน นักสังคมสงเคราะห์ 1 ท่าน และหัวหน้าศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง 1 ท่าน (แสดง รายชื่อในภาคผนวก ก) โดยผู้วิจัยนำรายละเอียดของโปรแกรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทุกขั้นตอน พร้อมชื่อ ที่อยู่และข้อมูลที่จำเป็นของผู้วิจัย รวมทั้งเกณฑ์ในการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา คือ ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความตรงทางโครงสร้าง ความถูกต้องชัดเจน ครอบคลุม ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิเขียนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะลง ในช่องว่างที่เว้นไว้ เมื่อผู้วิจัยได้รับเครื่องมือที่ตรวจโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 6 ท่าน จากนั้นผู้วิจัยจึง นำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิให้สมบูรณ์ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

หลังจากนั้นผู้วิจัยนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำ ทารุณกรรม ที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเดียวกับภรรยาที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้ โดยทดลองใช้โปรแกรมกับภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจำนวนครับทั้ง 4 ขั้นตอน เพื่อคุ้มครอง เป็นไปได้ที่จะนำโปรแกรมไปใช้ ความชัดเจนของภาษาที่ใช้ กิจกรรมที่นำไปใช้ และความ เหมาะสมของเวลา รวมถึงปัญหาอุปสรรคอื่นๆ อันอาจจะเกิดขึ้นได้

2. เครื่องมือกำกับการทดลอง 2 ชุด กีอ

2.1 แบบประเมินแหล่งพลังอำนาจ

แบบประเมินแหล่งพลังอำนาจของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม เป็นเครื่องมือในการกับทำการทดลองที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามการศึกษาของ ดารณี งามจุรี และ จินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) มีขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินดังนี้

2.1.1 ศึกษาตัวร่า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจ การที่สามีทำทารุณกรรมภารยา และภาวะซึมเศร้า โดยเฉพาะการเสริมสร้างพลังอำนาจตาม การศึกษาของ ดารณี งามจุรี และ จินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินแหล่ง พลังอำนาจ ซึ่งมีผลต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าในภารยาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

2.1.2 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินแหล่งพลังอำนาจ มีลักษณะเป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด ให้ คะแนน 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ เป็นข้อคำถามรวม 19 ข้อ (ตัวอย่างคำามแสดงในภาคผนวก ค.)

2.1.3 การคิดคะแนนทำโดยคิดคะแนนรวมทุกข้อคำามแล้วนำคะแนนรวมมา วิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ย พิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับ มีเกณฑ์ว่าจะต้องได้คะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป โดยนำจำนวนข้อหารด้วยคะแนนเต็มแล้วแบ่งเป็น 5 ช่วง จัดระดับจาก คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ไปมากที่สุด แบลกความหมายของค่าคะแนนดังนี้ (ประคง บรรณสูตร, 2542) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจดีมาก
3.50 - 4.49	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจดี
2.50 – 3.49	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจน้อยที่สุด

2.1.4 หลังเสร็จสิ้น โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยน ความคิดประเมินแหล่งพลังอำนาจทันที พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนที่ได้จากการประเมินแหล่ง พลังอำนาจผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ กีอ แหล่งพลังอำนาจปานกลางทุกคน

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

- การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไป ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแก้ไขเนื้อหาและภาษาที่ใช้ แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ได้แก่ อาจารย์พยานาล 2 ท่าน พยานาล 1 ท่าน นักวิชาการพยานาล 1 ท่าน นักสังคมสงเคราะห์

1 ท่าน และหัวหน้าศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง 1 ท่าน (แสดงรายชื่อในภาคผนวก ก) โดยผู้วิจัยนำรายละเอียดของแบบประเมินแหล่งพลังอำนาจ พร้อมชื่อที่อยู่และข้อมูลที่จำเป็นของผู้วิจัย รวมทั้งเกณฑ์การตรวจสอบ การให้คะแนนความคิดเห็น ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความถูกต้อง ความชัดเจน ครอบคลุม ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และลำดับของเนื้อหา โดยให้คะแนนความคิดเห็นเป็น 1 – 4 คะแนน เท็นด้วยมากที่สุดเป็น 4 คะแนน และไม่เห็นด้วยเป็น 1 คะแนน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในช่องว่างที่เว้นไว้ในแต่ละข้อ คำนวณดัชนีความตรงตามเนื้อหาได้เท่ากับ .83 ซึ่งปกติแล้วค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (CVI) จะต้องมากกว่า .80 ขึ้นไปปัจจุบันจะถือว่าผ่านเกณฑ์ (บุญใจ ศรีสัตย์นราภรณ์, 2544) ดังนั้นแบบประเมินแหล่งพลังอำนาจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในครั้งนี้จึงมีค่าความตรงตามเนื้อหาผ่านเกณฑ์

ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิให้สมบูรณ์ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ปรับลำดับของเนื้อหา ปรับแก้ภาษาที่ใช้ให้มีความเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เช่น

ข้อ 1 ท่านรับรู้เกี่ยวกับอาการต่างๆ ซึ่งเป็นผลกระทบทางด้านร่างกายและจิตใจที่เกิดขึ้น อันเนื่องมาจากการลูกสาวมีทำร้าย เช่น อ่อนเพลีย ปวดศีรษะ นอนไม่หลับ เครียด ไม่มั่นใจในตนเอง หรือคิดทำร้ายตนเองฯ เป็นผู้รับรู้เกี่ยวกับอาการต่างๆซึ่งเป็นผลกระทบทางด้านร่างกายและจิตใจที่เกิดขึ้นกับตัวฉัน เช่น อ่อนเพลีย ปวดศีรษะ นอนไม่หลับ เครียด ไม่มั่นใจในตนเอง หรือคิดทำร้ายตนเองฯ

ข้อ 3 ท่านมีความรู้ในการดูแลและจัดการกับผลกระทบทางด้านร่างกายและจิตใจที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเนื่องมาจากการลูกสาวมีทำร้าย เป็น ผู้สามารถจัดการกับผลกระทบทางด้านร่างกายและจิตใจที่เกิดขึ้นกับตัวฉันเองได้

ข้อ 6 ท่านมีความหวังต่อการมีชีวิตอยู่ เป็น ผู้มีความหวังว่าชีวิตฉันจะดีขึ้นกว่าตอนนี้

2. ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยง (Reliability) ผู้วิจัยนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับภาระยาที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟ้าของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .82 กับกลุ่มตัวอย่างจริง ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .85

2.2 แบบประเมินความคิดอัตโนมัติในด้านลบของ ซออล่อน และ เค็นดอลล์ (Hollon and Kendall)

เป็นแบบประเมินที่แปลและเรียบเรียงเป็นภาษาไทยโดย ลัคดา แสนสีหา (2536) และได้นำแบบประเมินนี้ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 จำนวน 50 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8 แบบประเมินความคิดอัตโนมัติในด้านลบของซออล่อน และ เค็นดอลล์ กับแบบประเมิน

ภาวะซึมเศร้าของ Beck มีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.8 แบบประเมินประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 30 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด ให้คะแนน 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

การคิดคะแนนจะคิดตั้งแต่ข้อ 1 ถึงข้อ 30 โดยคะแนนสูงสุดคือ 150 คะแนน ส่วนคะแนนที่ต่ำสุดคือ 30 คะแนน ส่วนคะแนนที่อยู่ในช่วง 30 – 80 คะแนน คือไม่มีความคิดในด้านลบและพบได้ในบุคคลทั่วไปที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า (Deruets et, al., 1990 cited in Furlong and Tian, 2002) โดยการวิจัยครั้งนี้มีเกณฑ์ว่าผู้ประเมินจะต้องได้คะแนนอยู่ในระดับ 30 – 80 คะแนน หากพบว่า ภายหลังการประเมินความคิดอัตโนมัติแล้วมีภาระไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ มีคะแนนสูงกว่า 80 คะแนน พยาบาลจะต้องประเมินผลร่วมกับภาระว่าเป็นพระสาเหตุได้ แล้วจึงพิจารณาแก้ไขตามสาเหตุ

หลังเสร็จสิ้นโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ประเมินความคิดอัตโนมัติในด้านลบทันที พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนที่ได้จากการประเมินความคิดอัตโนมัติด้านลบผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ อยู่ในช่วง 30 – 80 คะแนนทุกคน

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยง (Reliability) ผู้วิจัยนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับภาระที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ โดยใช้สัมประสิทธิ์效 reliabilty ของ cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .82 กับกลุ่มตัวอย่างจริง ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .86

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาของการสมรส / การอยู่แบบสามีภรรยา

ส่วนที่ 2 แบบประเมินภาวะซึมเศร้า Beck ซึ่งแปลและเรียบเรียงเป็นภาษาไทย โดยมุกดาศรียงค์ (2522 ห้องถึงใน ลัดดา แสนสีหา, 2536) และมีผู้นำแบบวัดนี้ไปใช้ในงานวิจัย เช่น ลัดดา แสนสีหา (2536) “ได้นำแบบวัดไปทดสอบกับกลุ่มวัยรุ่นตอนปลาย ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .82 แบบประเมินภาวะซึมเศร้าของ Beck เป็นแบบประเมินที่ใช้ง่ายและสามารถประเมินช้าๆได้” (ลัดดา แสนสีหา, 2536) เป็นแบบประเมินที่มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นเป็นที่ยอมรับ ซึ่งแบบประเมินประกอบด้วย 21 ข้อ ในแต่ละข้อจะมีข้อคำถามให้เลือกตอบ โดยมีคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 3 ซึ่ง 15 ข้อเป็นคำามเกี่ยวกับอาการทางจิตใจ และอีก 6 ข้อ เป็นคำามเกี่ยวกับอาการทางร่างกาย

การคิดคะแนนจะคิดรวมตั้งแต่ข้อที่ 1 จนถึงข้อที่ 21 โดยคะแนนสูงที่สุดคือ 63 คะแนน ส่วนคะแนนต่ำที่สุด คือ 0 คะแนน การประเมินภาวะซึมเศร้าแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

1 - 10 ภาวะซึมเศร้าระดับปกติ (normal)

11 – 16 ภาวะซึมเศร้าระดับน้อย (mild depression)

17 – 20 ภาวะซึมเศร้าระดับปานกลาง (mild-moderate depression)

21 – 30 ภาวะซึมเศร้าระดับมาก (moderate-severe depression)

31 – 63 ภาวะซึมเศร้าระดับรุนแรง (severe depression)

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยง (Reliability) ผู้วิจัยนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับภาระยาที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ และนำข้อมูลที่ได้มามวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .81 กับกลุ่มตัวอย่างจริง ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .84

ขั้นดำเนินการทดลอง

การดำเนินการวิจัยโดยแบ่งการทดลองออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะเตรียมการทดลอง ระยะดำเนินการทดลอง และระยะประเมินผลการทดลอง

ระยะเตรียมการทดลอง

1. เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังที่กล่าวมาแล้วในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
2. ประสานงานกับศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี บุณนิชเพื่อนหญิง เพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย โดยส่งหนังสือจากคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมด้วย โครงการร่วมวิทยานิพนธ์และเครื่องมือวิจัย ถึงหัวหน้าศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรีบุณนิชเพื่อนหญิง เพื่อขออนุญาตทำการทดลอง
3. ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามขั้นตอน และประเมินระดับภาวะซึมเศร้ากับกลุ่มตัวอย่าง (Pre-test) จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ก่อนได้รับโปรแกรม 1 สัปดาห์ และ ครั้งที่ 2 คือ ก่อนได้รับโปรแกรมทันที นัดเข้าร่วมโปรแกรม รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง ระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึง เดือน กันยายน 2547

4. การพิทักษ์สิทธิ์กับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเข้าพบกลุ่มตัวอย่าง สร้างสัมพันธภาพ และนำตัวอธิบายวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย และบอกว่าวิจัยนี้ได้ผ่านกรรมการจริยธรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือ และอธิบายให้กลุ่มตัวอย่างทราบว่าการตอบรับ หรือการปฏิเสธการเข้าร่วมใน

ครั้งนี้ไม่มีผลกระทบต่อการรับบริการแต่อย่างใด คำตอบหรือข้อมูลทุกอย่างจะปกปิดเป็นความลับ จะไม่มีการเปิดเผยให้ผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องทราบ ผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวมท่านนี้ ลักษณะ ตัวอย่างตอบรับการวิจัยให้กับลุ่มตัวอย่าง เช่นยินยอมเข้าร่วมวิจัย

ระยะเวลาดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยน ความคิด ให้กับกลุ่มตัวอย่าง ณ ศูนย์พิทักษ์สิทธิ์สตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนิน กิจกรรมด้วยตนเองทุกขั้นตอน ตามแผนกิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยน ความคิดที่สร้างขึ้นกับภารยาเป็นรายบุคคล โดยจะพบกับภารยา 1 ครั้ง / สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง เป็นเวลา 4 สัปดาห์ และใช้เวลาในการดำเนินกิจกรรมครั้งละประมาณ 60 นาที เริ่มดำเนินการ ทดลองตั้งแต่ วันที่ 22 กรกฎาคม ถึง 13 กันยายน 2547 ซึ่งผลที่ได้รับเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมในแต่ละ ขั้นตอนมีรายละเอียดโดยสรุปดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างสัมพันธภาพ การค้นหาสภาพการณ์จริง และการสร้างพลังในการ แก้ไขปัญหาโดยการสะท้อนความคิดของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้า จากการถูกสามีทำทารุณกรรม เมื่อดำเนินการตามขั้นตอนนี้แล้วพบว่า

1. ภารยาเจ้าใจถึงวัตถุประสงค์ จำนวนครั้ง 为代表的 ระยะเวลาที่จะต้องเข้าร่วม กิจกรรม รวมทั้งการที่พยาบาลจะปกปิดเรื่องราวของตนเอง ไว้เป็นความลับ
2. พยาบาลและภารยา มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ภารยานอกกว่าเต็มใจที่จะเข้าร่วม กิจกรรม ในขณะที่พยาบาลพูดคุยกับภารยานั้น พนวั่งภารยาส่วนใหญ่ยังคงมีสีหน้าเคร่งเครียด และ ร้องไห้ขณะพูดถึงปัญหาของตนเอง
3. ภารยาตระหนักถึงภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบ เนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม เช่น รับรู้ว่าตนเองรู้สึกไม่แจ่มใส ไม่ยำเกรือง ไร อยู่ในเพลีย รู้สึกว่าตนเองไม่มีคุณค่า ตำแหน่งในครอบครัวต่างๆ ที่เกิดขึ้น คิดอย่างผิดๆ ไม่ได้ ลงมือกระทำการ รับประทานอาหาร ได้น้อยกว่าปกติ และนอนไม่หลับ เป็นต้น
4. ภารยาเข้าใจรูปแบบ สาเหตุ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการถูกสามีทำทารุณ กรรม รวมทั้งผลกระทบของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม
5. ภารยารับรู้ว่าภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเองนั้น มีสาเหตุจากการที่ตนเองมี ความคิดในด้านลบ เช่น คิดว่าตนเองไม่มีค่า เป็นคนไม่ดีสามีจึงไปมีผู้หญิงอื่น หรือคิดว่าตนเองเป็น ต้นเหตุของการทำทารุณกรรม เป็นต้น
6. ภารยานอกกับพยาบาลด้วยน้ำเสียงที่จริงจังว่าจะจัดการกับชีวิตของตนเองให้ดี ขึ้นกว่าตอนนี้ และสามารถบอกได้ว่าตนเองจะจัดการกับปัญหาในเรื่องใดบ้าง โดยพยาบาล

สนับสนุนให้ภารยาเริ่มจัดการกับปัญหาที่ตนเองคิดว่าสามารถจัดการได้สำเร็จก่อน เช่น การดูแลกิจวัตรประจำวันของตนเอง เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจด้วยตัวของภารยาเอง เมื่อดำเนินการตามขั้นตอนนี้แล้วพบว่า

1. ภารยาเข้มและกล่าวทักทายกับพยาบาลด้วยความเป็นกันเองมากขึ้น
 2. เมื่อพยาบาลพูดคุยกับภารยาเกี่ยวกับกิจกรรมการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเองที่ภารยาต้องคิดและเขียนบันทึกลงในสมุดบันทึก ในส่วนของกิจกรรมที่ 1 : สิ่งที่ลืมต้องทำเพื่อลดระดับภาวะซึมเศร้าของตัวลืมของนั้น พบร่วมกับภารยาไม่ค่อยได้เขียนบันทึกโดยจะให้เหตุผลว่าไม่มีเวลา หรือเขียนไม่ได้ เป็นต้น แต่เมื่อพยาบาลชักถามภารยาสามารถบอกได้ว่าจะจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเองอย่างไรบ้าง

3. เมื่อพยาบาลใช้คำถามกระตุ้นให้ภารยาคิดหาแนวทางในการจัดการกับภาวะซึมเศร้าเพิ่มเติมในส่วนที่ภารยาซึมเศร้าไม่ครบ พบร่วมกับภารยาสามารถคิดและบอกได้ว่าตนเองมีแผนและเป้าหมายในการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมที่ครอบคลุมและชัดเจนมากขึ้น เช่น แผนในการจัดการกับความเครียด แผนการดูแลตนเองเรื่องกิจวัตรประจำวัน และแผนการปรับเปลี่ยนความคิดในด้านลบของตนเอง เป็นต้น

4. ภารยานอกกับพยาบาลร่วมกันวางแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง ที่จะนำแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมไปปฏิบัติ (พยาบาลจะสนับสนุนให้ภารยาเลือกดำเนินกิจกรรมที่ง่าย และมีโอกาสสำเร็จมากที่สุดก่อน เพื่อให้ภารยารู้สึกมีพลังอำนาจจากการจัดการกับภาวะซึมเศร้าได้ด้วยตนเองในบางส่วน) พยาบาลกล่าวคำชี้แจง และให้กำลังใจกับภารยา เพื่อให้ภารยามีกำลังใจและรู้สึกมั่นใจว่าตนเองสามารถปฏิบัติตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมได้

5. พยาบาลและภารยาร่วมกันวางแผนกิจกรรม เพื่อให้ภารยาลับไปเขียนบันทึกการคิดในช่วงของตนเองที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้า ไว้ในสมุดเพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของตน ในกิจกรรมที่ 3 : คิดอย่างไรจะไม่ซึมเศร้า และพยาบาลให้ข้อมูลกับภารยาเพิ่มเติมว่าถ้าไม่สามารถคิดและเขียนได้ก็ไม่เป็นไร เพราะพยาบาลและภารยาจะมาพูดคุยกันเกี่ยวกับความคิดในช่วงของภารยาที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้าร่วมกันเมื่อพบกันในครั้งที่ 4

6. ภารยาได้รับคู่มือการดูแลตนเองของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากพยาบาล เพื่อนำไปศึกษาความรู้และทักษะเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 3 การเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจที่เกี่ยวกับการเกิดภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำภาระกรรม

เมื่อคำนวณตามขั้นตอนนี้แล้วพบว่า

1. ภารยาทักษะพยาบาลด้วยความเป็นกันเอง และมีสีหน้าสดชื่นขึ้นมากกว่าการพบกันในครั้งก่อน
2. ภารยาได้รับความรู้เพิ่มเติมในหัวข้อต่างๆ ตามคู่มือฯ ในส่วนที่ภารยาต้องการ (ความรู้ที่พยาบาลให้กับภารยาแต่ละรายที่เข้าร่วมกิจกรรมอาจแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลที่ได้จากการประเมินความรู้และทักษะของภารยา)
3. ภารยาได้ฝึกทักษะเรื่องการจัดการกับความเครียด และเรื่องการสื่อสารและการจัดการกับความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ร่วมกับพยาบาล
4. ภารยาได้รับความรู้เพิ่มเติมในหัวข้อที่นักออกแบบจากคู่มือฯ ในส่วนที่ภารยาต้องการ เช่น ความรู้เรื่องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา เป็นต้น (ความรู้ที่ให้กับภารยาในส่วนนี้จะมีความแตกต่างกันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของภารยาแต่ละราย)
5. ภารยานอกได้ว่าจะนำความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมในครั้งนี้ไปทดลองปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 4 การปรับเปลี่ยนความคิด และการคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำภาระกรรม

เมื่อคำนวณตามขั้นตอนนี้แล้วพบว่า

1. ภารยาทักษะพยาบาลด้วยความเป็นกันเอง และมีสีหน้าสดชื่นขึ้น สามารถพูดคุยเรื่องอื่นๆที่นักออกแบบจากเรื่องของตนเองได้มากขึ้น
2. ภารยามีความรู้สึกว่าสภาพร่างกายและจิตใจของตนเองดีขึ้น หลังจากได้ดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำภาระกรรม เช่น นอนหลับและรับประทานอาหารได้ตามปกติ รู้สึกว่าตนเองมีความเครียดลดลง และมีสมาธิในการทำงานเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น
3. เมื่อพยาบาลพูดคุยกับภารยาเกี่ยวกับกิจกรรมที่ภารยาจะต้องบันทึกความคิดเชิงลบของตนเองที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้าไว้ในสมุดบันทึก ในกิจกรรมที่ 3 : คิดอย่างไรจะไม่ซึมเศร้าพบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วภารยาจะไม่ค่อยเขียนบันทึกความคิดในเชิงลบของตนเองที่ก่อให้เกิดภาวะซึมเศร้า เมื่อพยาบาลสอบถามถึงความเข้าใจในกิจกรรมดังกล่าวภารยาส่วนใหญ่บอกว่าเข้าใจ แต่สาเหตุที่ทำให้ไม่ได้เขียนนั้นมาจากการที่ตนเองไม่มีเวลา ต้องทำงานนอกบ้าน ทำงานบ้าน หรือดูแลลูก จึงไม่ได้เขียน แต่ภารยาสามารถบันทึกกับความคิดในด้านลบของตนเองได้ เช่น ภารยา

บางรายกล่าวว่า “ฉันไม่มีความหมายกับการอึกแล้ว ฉันไม่รู้จะอยู่ต่อไปทำไม” และสามารถทบทวนได้ว่าความคิดที่เกิดขึ้นของตนเองนั้นถูกต้องหรือไม่ เช่น ภารยาบางรายกล่าวว่า “ฉันยังมีพ่อแม่ และลูกที่ต้องดูแล ฉันคงต้องอยู่ต่อไปเพื่อดูแลพากษาใช่หรือไม่”

4. เมื่อพยายามพูดคุย และกระตุนให้ภารยา มีความคิดในด้านบวกต่อชีวิตของตนเอง พนวจ ภารยาสามารถออกความคิดในด้านบวกที่มีต่อตนเองได้ เช่น “ตัวฉันยังมีค่า ฉันต้องอยู่เพื่อดูแลลูกให้เติบโตเป็นคนดี” “ฉันต้องมีชีวิตที่ดีขึ้นกว่าตอนนี้” “ถึงแม้จะไม่มีเขา (สามี) อยู่ด้วย ฉันก็สามารถมีชีวิตอยู่ต่อไปได้” เป็นต้น

5. ภารยาพูดว่าจะดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยประเมินแหล่งพลังอำนาจ และความคิดอัตโนมัติด้านลบหันที หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดในขั้นตอนที่ 4

ผลการประเมิน พนวจ คะแนนแบบประเมินแหล่งพลังอำนาจของภารยาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างมีค่าอยู่ระหว่าง 3.53 – 4.32 ซึ่งจัดว่ามีแหล่งพลังอำนาจอยู่ในเกณฑ์ดี และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้ง 2 คน ส่วนคะแนนแบบประเมินความคิดอัตโนมัติในด้านลบของกลุ่มตัวอย่างมีค่าอยู่ระหว่าง 68 – 80 คือไม่มีความคิดในด้านลบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่นกัน ดังนั้นจึงถือว่าภารยาได้รับกิจกรรมตามโปรแกรมการทดลองอย่างครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ

ระยะประเมินผลการทดลอง

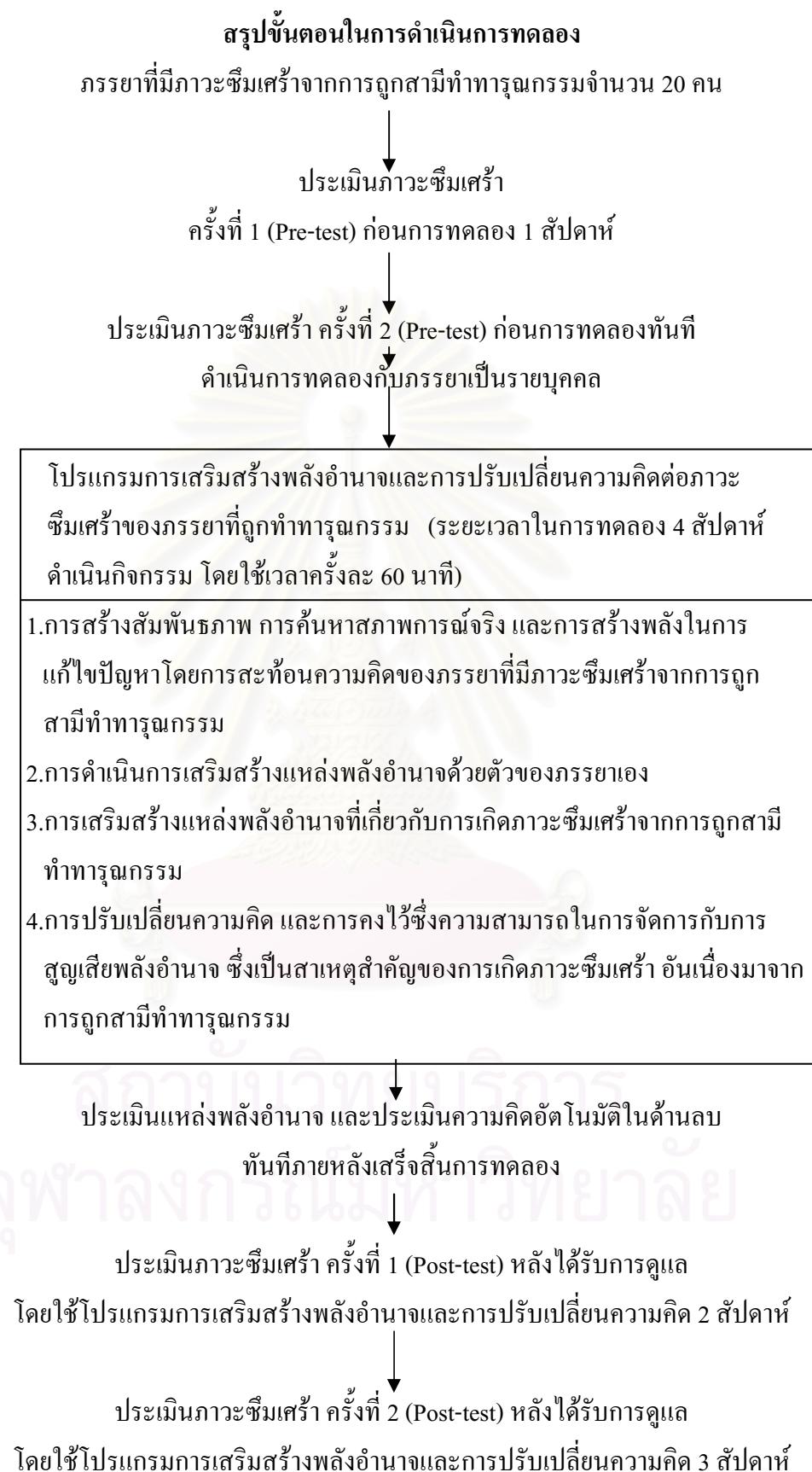
ผู้วิจัยประเมินภาวะซึมเศร้าของกลุ่มตัวอย่าง (Post-test) ครั้งที่ 1 หลังจากกลุ่มตัวอย่างได้รับการดูแลโดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด 2 สัปดาห์ เนื่องจากระยะเวลาของการเสริมสร้างพลังอำนาจจะเกิดผลลัพธ์ที่ดีเมื่อประเมินผลในระยะเวลาตั้งแต่ 2 สัปดาห์ขึ้นไป (Heflinger et al., 1997 อ้างถึงใน สมคิด ตรีราภิ, 2545) และประเมินภาวะซึมเศร้ากับกลุ่มตัวอย่าง (Post-test) ครั้งที่ 2 หลังจากกลุ่มตัวอย่างได้รับการดูแลโดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด 3 สัปดาห์ เพื่อติดตามความคงอยู่ของผลที่เกิดจากการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS (Statistical Package for the Social Science) ตามลำดับดังนี้

1. คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2
2. วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนภาวะซึมเศร้าของบรรยา ระหว่างก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (Repeated measures ANOVA)
3. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 หลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Least Significant Different (LSD)
4. กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ และการปรับเปลี่ยนความคิดต่อภาวะชีมเคร้ำของภารยาที่ถูกทำทารุณกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ระดับภาวะชีมเคร้าของภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม ก่อนและหลังได้รับโปรแกรมการเสริมสร้าง พลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินแหล่งพลังอำนาจ และแบบประเมินความคิดอัตโนมัติด้านลบ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนระดับภาวะชีมเคร้าของภารยาที่ถูกสามีทำทารุณ กรรม ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาของการสมรส/การอุ้ยอย่างสามีภรรยา ($n=20$)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ * (ปี)		
20-29	7	35
30-39	8	40
40-49	5	25
2. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	4	20
มัธยมศึกษา	6	30
อนุปริญญาปวช.และ ปวส.	6	30
ปริญญาตรีขึ้นไป	4	20
3. อาชีพ		
รับจ้าง	8	40
ข้าราชการ	1	5
ค้าขาย/ธุรกิจ	2	10
พนักงานบริษัท	5	25
ว่างงาน	4	20
2. ระยะเวลาของการสมรส/ การอุ้ยอย่างสามีภรรยา** (ปี)		
1-5	7	35
6-10	6	30
11-15	5	25
16-20	2	10

* $\bar{X} = 32.95$, S.D. = 7.92

** $\bar{X} = 8.15$, S.D. = 4.69

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 60) โดยมีอายุเฉลี่ย 32.95 ปี (S.D. = 7.92) ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับ มัธยมศึกษาและระดับอนุปริญญา ปวช./ปวส.จำนวนเท่าๆกัน (ร้อยละ 30) มีอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 35) และ สำหรับระยะเวลาของการสมรส หรือการอยู่อย่างสามีภรรยาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 35) โดยมีค่าเฉลี่ย 8.15 ปี (S.D. = 4.69)

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินแหล่งพลังอำนาจ และแบบประเมินความคิดอัตโนมัติด้านลบของภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินแหล่งพลังอำนาจ (n=20)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Min	Max
แหล่งพลังอำนาจ	3.929	0.241	3.53	4.32

จากตารางที่ 2 พบร่วมกันว่า คะแนนแหล่งพลังอำนาจของภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมอยู่ระหว่าง 3.53 - 4.32 โดยมีค่าเฉลี่ย 3.929 (S.D. = 0.241) ซึ่งจัดว่าแหล่งพลังอำนาจอยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป จึงจัดว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกคน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินความคิดอัตโนมัติด้านลบ (n=20)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Min	Max
ความคิดอัตโนมัติด้านลบ	74.3	3.113	68	80

จากตารางที่ 3 พบร่วมกันว่าคะแนนความคิดอัตโนมัติด้านลบของภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมอยู่ในช่วง 68 - 80 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ย 74.3 (S.D. = 3.113) ซึ่งแสดงว่า กลุ่มตัวอย่างทุกคนมีคะแนนความคิดอัตโนมัติด้านลบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ตอนที่ 3 คะแนนระดับภาวะซึมเศร้าของภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมก่อน และหลังการได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับภาวะซึมเศร้าของภรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และหลังสิ้นสุดโปรแกรม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 (n=20)

ตัวแปร	คะแนนภาวะซึมเศร้า		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความรุนแรง
ก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1	25.7	3.34	มาก
ก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 2	25.4	3.68	มาก
หลังได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1	19.2	4.80	ปานกลาง
หลังได้รับโปรแกรมครั้งที่ 2	16.9	3.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมทั้งสองครั้งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 25.7$ และ $\bar{X} = 25.4$ ตามลำดับ) แต่ภายหลังได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนภาวะซึมเศร้าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ครั้ง ($\bar{X} = 19.2$ และ $\bar{X} = 16.9$ ตามลำดับ)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (Repeated measure ANOVA) จากคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และหลังสิ้นสุดโปรแกรม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 (n=20)

ตัวแปร	df	SS	MS	F	P-VALUE
คะแนนภาวะซึมเศร้า	3	1178.8	729.52	135.334	0.000

จากตารางที่ 5 พบร่วมกันว่า เมื่อนำค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และหลังสิ้นสุดโปรแกรม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 มาทดสอบด้วยการวิเคราะห์แบบ Repeated measure ANOVA พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าจากการวัดทั้ง 4 ครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ($F = 135.334$, $df = 3$) จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าเป็นรายครั้งจากการวัดทั้ง 4 ครั้ง ด้วยวิธีของ Least Significant Different (LSD) ดังแสดงในตารางที่ 6



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าจากการวัดทั้ง 4 ครั้ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) (n=20)

ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะซึมเศร้า				
ตัวแปร	ก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1	ก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 2	หลังได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1	หลังได้รับโปรแกรมครั้งที่ 2
ก่อนได้รับโปรแกรม ครั้งที่ 1	-	0.300	6.500*	8.800*
ก่อนได้รับโปรแกรม ครั้งที่ 2	-	-	6.200*	8.500*
หลังได้รับโปรแกรม ครั้งที่ 1	-	-	-	2.300*
หลังได้รับโปรแกรม ครั้งที่ 2	-	-	-	-

* หมายเหตุ P<0.05

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าจากการวัดทั้ง 4 ครั้ง เป็นรายคู่ด้วยการทำ Least Significant Difference (LSD) พบว่า

1. ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้า ก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 แตกต่างกับค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 6.5, 6.2, 8.8$ และ 8.5 ตามลำดับ) โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าภายหลังได้รับโปรแกรมทั้ง 2 ครั้ง ($\bar{X} = 19.2$ และ $\bar{X} = 16.9$ ตามลำดับ) มีค่าต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมทั้ง 2 ครั้ง ($\bar{X} = 25.7$ และ $\bar{X} = 25.4$ ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 4

3. ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.3$) โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 2 ($\bar{X} = 16.9$) ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 ($\bar{X} = 19.2$) ดังแสดงในตารางที่ 4

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) ใช้รูปแบบกลุ่มเดียว วัดหลายครั้งแบบอนุกรมเวลา (The One-Group Time-Series Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ระดับภาวะซึมเศร้าของภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม ก่อนและหลังได้รับโปรแกรมการเสริมสร้าง พลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

สมมุติฐานของการวิจัย

ภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมที่ได้รับคุ้มโดยใช้โปรแกรมการ เสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด จะมีระดับภาวะซึมเศร้าหลังได้รับโปรแกรมต่ำ กว่าก่อนได้รับโปรแกรม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร คือ ภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

กลุ่มตัวอย่าง คือ ภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ที่มาขอรับ คำปรึกษา ณ ศูนย์พิทักษ์สิทธิมนิธิเพื่อนหญิง จำนวน 20 คน โดยมีขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่ม ตัวอย่างตามเกณฑ์คุณสมบัติดังนี้

1. ภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการประเมิน โดยใช้แบบประเมินภาวะซึมเศร้าของ Beck ใน ระดับปานกลางถึงระดับมาก (คือ มีค่าคะแนนภาวะซึมเศร้า ระหว่าง 17-30)
2. ภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมทั้งทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ หรือถูกสามีทำทารุณ กรรมเพียงด้านใดด้านหนึ่ง
3. ภารยาที่ขาดะเบี้ยนสมรสหรือไม่ก็ได้กับสามี ไม่จำกัดระยะเวลาการอยู่ร่วมกัน
4. ไม่มีปัญหาการได้ยิน การพูดและการมองเห็น พูดและฟังภาษาไทยได้รู้เรื่องและเข้าใจ
5. ไม่เป็นโรคจิต โรคประสาท และยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 3 ชุด คือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง คือ โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยประยุกต์มาจากกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจตามการศึกษาของ ดารณี งามจุรี และ จินตนา ยุนพันธุ์(2545) ร่วมกับกิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ตามการศึกษาของ Burman (2003) ผ่านการตรวจสอบความตรงความครอบคลุมตามเนื้อหา จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ ความชำนาญ มีความรู้ ความสามารถ ในสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวน 6 ท่าน โดยโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างสัมพันธภาพ การค้นหาสภาพการณ์จริง และการสร้างพลังในการแก้ไขปัญหา โดยการสะท้อนความคิดของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการลูกสาวมีทำทารุณกรรม

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจด้วยตัวของภารยาเอง

ขั้นตอนที่ 3 การเสริมสร้างพลังแหล่งพลังอำนาจที่เกี่ยวข้องกับภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการลูกสาวมีทำทารุณกรรม

ขั้นตอนที่ 4 การปรับเปลี่ยนความคิดความคิด และคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการลูกสาวมีทำทารุณกรรม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการกำกับการทดลอง มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบประเมินแหล่งพลังอำนาจของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการลูกสาวมีทำทารุณกรรม เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยดัดแปลงมาจาก การศึกษาของ ดารณี งามจุรี และ จินตนา ยุนพันธุ์ (2545) เป็นข้อคำถากรวม 19 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด ให้คะแนน 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ การคิด คะแนนทำโดยคิดคะแนนรวมทุกข้อคำถາມแล้วนำคะแนนรวมมาวิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ย พิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับ มีเกณฑ์ว่าจะต้องได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป โดยนำจำนวนข้อหารด้วยคะแนนเต็มแล้วแบ่งเป็น 5 ช่วง จัดระดับจากคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดไปมากที่สุด แปลความหมายของค่าคะแนนดังนี้ (ประกอบ กรณัณฐ์, 2542) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจดีมาก
3.50 - 4.49	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจดี
2.50 – 3.49	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง แหล่งพลังอำนาจน้อยที่สุด

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการตรวจสอบความตรง ความครอบคลุมตามเนื้อหา จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ ความชำนาญ มีความรู้ ความสามารถ ในสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 ท่าน ตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้กับภาระที่มีภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 10 คน ตรวจสอบค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ์ของ cronbach ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.82 และใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .85

ตอนที่ 2 แบบประเมินความคิดอัตโนมัติด้านลบของ ชอลลอน และ เก็นดอลล์ (Hollon and Kendall) ซึ่งแปลและเรียนรู้เป็นภาษาไทยโดย ลัดดา แสนสีหานา (2536) แบบประเมินความคิดอัตโนมัติด้านลบออกแบบเป็น 3 ด้าน กือเกี่ยวกับตนเอง สิ่งแวดล้อมหรือประสบการณ์ และอนาคต แบบประเมินความคิดอัตโนมัติในด้านลบของชอลลอน และ เก็นดอลล์ กับแบบประเมินภาวะซึมเศร้าของ เป็ค มีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.8 แบบประเมินประกอบด้วยข้อ คำถามจำนวน 30 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด ให้คะแนน 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

การคิดคะแนนจะคิดตั้งแต่ข้อ 1 ถึงข้อ 30 โดยคะแนนสูงสุดคือ 150 คะแนน ส่วนคะแนนที่ต่ำสุดคือ 30 คะแนน ส่วนคะแนนที่อยู่ในช่วง 30 – 80 คะแนน กือไม่มีความคิดในด้านลบและพบได้ในบุคคลทั่วไปที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า (Deruels et, al., 1990 cited in Furlong and Tian, 2002) โดยการวิจัยครั้งนี้มีเกณฑ์ว่าผู้ประเมินจะต้องได้คะแนนอยู่ในระดับ 30 – 80 คะแนน ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำแบบประเมินนี้ไปทดลองใช้กับภาระที่มีภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 10 คน ตรวจสอบความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟ์ของ cronbach ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.82 และใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .86

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินภาวะซึมเศร้าของ Beck ซึ่งแปลและเรียบเป็นภาษาไทยโดย มุกดา ศรียังค์ (2522 จัดถึงใน ลัคดา แสนสิงหา ,2536) แบบประเมินประกอบด้วยคำถามจำนวน 21 ข้อ ในแต่ละข้อจะมีข้อคำถามให้เลือกตอบ โดยมีคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับอาการทางจิตใจ 15 ข้อ และเป็นคำถามเกี่ยวกับอาการทางด้านร่างกาย 6 ข้อ ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำแบบประเมินนี้ไปทดลองใช้กับบรรยาที่มีภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 10 คน ตรวจสอบค่าความเที่ยงโดยใช้ สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาก่อนน้ำค ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81 และใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างได้ ค่าความเที่ยงเท่ากับ .84

ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง

การดำเนินการวิจัยโดยแบ่งการทดลองออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะเตรียมการทดลอง ระยะดำเนินการทดลอง และระยะประเมินผลการทดลอง

ระยะเตรียมการทดลอง

1. เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังที่กล่าวมาแล้วในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
2. ประสานงานกับศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง เพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย โดยส่งหนังสือจากคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมด้วย โกรร่างวิทยานิพนธ์และเครื่องมือวิจัย ถึงหัวหน้าศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรีมูลนิธิเพื่อนหญิง เพื่อขออนุญาตทำการทดลอง โดยแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการและระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม
3. ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามขั้นตอน และประเมินระดับภาวะซึมเศร้ากับกลุ่มตัวอย่าง (Pre-test) จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ก่อนได้รับโปรแกรม 1 สัปดาห์ และ ครั้งที่ 2 คือ ก่อนได้รับโปรแกรมทันที นัดเข้าร่วมโปรแกรม รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง ระหว่างวันที่ 22 กรกฎาคม ถึง 13 กันยายน 2547

4. การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเข้าพบกลุ่มตัวอย่าง สร้างสัมพันธภาพ แนะนำตัว อธิบายวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย และบอกว่าวิจัยนี้ได้ผ่านกรรมการจริยธรรมของ มหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือ และอธิบายให้กลุ่มตัวอย่างทราบว่าการตอบรับ หรือการปฏิเสธการเข้าร่วมใน ครั้งนี้ไม่มีผลกระทบต่อการรับบริการแต่อย่างใด คำตอบหรือข้อมูลทุกอย่างจะปกปิดเป็นความลับ จะไม่มีการเปิดเผยให้ผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องทราบ ผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น ถ้ากลุ่มตัวอย่างตอบรับการวิจัยให้กลุ่มตัวอย่าง เช่นยินยอมเข้าร่วมวิจัย

ระยะดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดให้กับกลุ่มตัวอย่าง ณ ศูนย์พิทักษ์สิทธิ์สตรี บุณนิชเพื่อนหญิง โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองทุกขั้นตอน ตามแผนกิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดที่สร้างขึ้นกับภารยาเป็นรายบุคคล โดยจะพบกับภารยา 1 ครั้ง / สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง เป็นเวลา 4 สัปดาห์ และใช้เวลาในการดำเนินกิจกรรมครั้งละประมาณ 60 นาที เริ่มดำเนินการทดลองตั้งแต่ วันที่ 29 กรกฎาคม ถึง 13 กันยายน 2547

ผู้วิจัยประเมินแหล่งพลังอำนาจ และความคิดอัตโนมัติด้านลบทันทีหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดในขั้นตอนที่ 4

ระยะประเมินผลการทดลอง

ผู้วิจัยประเมินภาวะซึมเศร้าของกลุ่มตัวอย่าง (Post-test) ครั้งที่ 1 หลังจากกลุ่มตัวอย่างได้รับการดูแลโดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด 2 สัปดาห์ และประเมินภาวะซึมเศร้ากับกลุ่มตัวอย่าง (Post-test) ครั้งที่ 2 หลังจากกลุ่มตัวอย่างได้รับการดูแลโดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด 3 สัปดาห์ เพื่อติดตามความคงอยู่ของผลที่เกิดจากการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำหรับธุรกิจ SPSS (Statistical Package for the Social Science) ตามลำดับดังนี้.

1. คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 หลังสิ้นสุดโปรแกรม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2

2. วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนภาวะซึมเศร้า ของภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมระหว่างก่อนได้รับโปรแกรม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และหลังสิ้นสุดโปรแกรม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (Repeated measure ANOVA)

3. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และหลังสิ้นสุด โปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD)

4. กำหนดค่านัยสำคัญของทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ และการปรับเปลี่ยนความคิดต่อภาวะซึมเศร้าของภารยาที่ถูกทำทารุณกรรม สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากการนำคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 หลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ พบว่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าของภารยาทั้ง 4 ครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\bar{X} = 25.7, 25.4, 19.2$ และ 16.9 ตามลำดับ, $F = 135.334$, $df = 3$)

2. จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าจากการวัดทั้ง 4 ครั้ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) พบว่า

2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 แตกต่างกับค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 6.5, 6.2, 8.8$ และ 8.5 ตามลำดับ) โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าภายหลังได้รับโปรแกรมทั้ง 2 ครั้ง ($\bar{X} = 19.2$ และ $\bar{X} = 16.9$ ตามลำดับ) มีค่าต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมทั้ง 2 ครั้ง ($\bar{X} = 25.7$ และ $\bar{X} = 25.4$ ตามลำดับ)

2.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.3$) โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 2 ($\bar{X} = 16.9$) ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 ($\bar{X} = 19.2$)

ดังนั้นจากผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่า โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดมีผลทำให้คะแนนภาวะซึมเศร้าของภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมลดลง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาผลของการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดต่อภาวะซึมเศร้าของบรรยายที่ถูกทำทารุณกรรม สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. บรรยายมีค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สามารถอธิบายได้ว่า เมื่อบรรยายที่ถูกสามีทำทารุณกรรมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ หรือด้านใดด้านหนึ่งมากอรับคำปรึกษา พบว่า การให้คำปรึกษาในระดับบุคคลช่วยให้บรรยายรู้สึกผ่อนคลายความตึงเครียด และลดความวิตกกังวลลงได้ แต่บรรยายยังคงมีความคิด และความเชื่อว่าสามีเป็นผู้ที่มีอำนาจภายในครอบครัวเหนือกว่าบรรยาย ตนเองเป็นสาเหตุให้ความรุนแรงเกิดขึ้น มีความรู้สึกว่าตนเองไม่มีคุณค่าและไม่เด็ดสามีจึงทำร้ายหรือไปมีผู้หญิงอื่น ซึ่งความคิดดังกล่าวเป็นความคิดในด้านลบที่เกิดขึ้นต่อตัวของบรรยายเอง (Boolzin, Ross and Alloy, 1993 cited in Campbell, Kub and Rose, 1996 ; Jack, 1991 cited in Zust, 2000 ; Fontaine, 1999) ที่ยังคงมีอยู่รวมทั้งการที่บรรยายบางรายยังคงอาศัยอยู่กับครอบครัวในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมเดิม ดังนั้น เมื่อผู้วิจัยประเมินภาวะซึมเศร้าของบรรยายที่ถูกสามีทำทารุณกรรม จึงพบว่า คะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดทั้ง 2 ครั้ง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ภายหลังการทดลอง พบว่า บรรยายที่ได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด มีค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 แตกต่างกับค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 6.5, 6.2, 8.8$ และ 8.5 ตามลำดับ) โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าภายหลังได้รับโปรแกรมทั้ง 2 ครั้ง ($\bar{X} = 19.2$ และ $\bar{X} = 16.9$ ตามลำดับ) มีค่าต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าก่อนได้รับโปรแกรมทั้ง 2 ครั้ง ($\bar{X} = 25.7$ และ $\bar{X} = 25.4$ ตามลำดับ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

สามารถอธิบายได้ว่า คะแนนภาวะซึมเศร้าที่ลดลงนี้เป็นผลอันเนื่องมาจากการที่บรรยายซึ่งมีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ และการปรับเปลี่ยนความคิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยประยุกต์จากกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจตามการศึกษาของ ดาวณี จำจุรี และ จินตนา ยุนิพันธุ์ (2545) ร่วมกับกิจกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนความคิด (Cognitive Restructuring) ตามการศึกษาของ Burman (2003) ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) การสร้างสัมพันธภาพ การคืนหาสภาพการณ์จริง และการสร้างพลังในการแก้ไขปัญหา โดยการสะท้อนความคิดของบรรยายที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม เมื่อบรรยายมีความไว้วางใจในตัวพยาบาล บรรยายจะบอกถึงความคิด ความรู้สึก และสภาพปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ต่อจากนั้น พยาบาลและบรรยายจะเลือกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเกี่ยวกับปัญหาดังที่ได้กล่าวมาแล้ว เพื่อให้บรรยายรับรู้และยอมรับกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนของตามความเป็นจริง และเกิดความเข้าใจว่าสาเหตุของภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นนั้นมาจากการมีความคิดในด้านลบต่อตนเอง เช่น “ฉันไม่อยากมีชีวิตอยู่ต่อไปอีกแล้ว เพราะถ้าไม่มีเขา (สามี) ฉันก็ไม่รู้จะมีชีวิตอยู่ต่อไปทำไม” “เป็นเพราะฉันไม่ดีใช่หรือเปล่า เขาจึงตอบดี และค่า่ว่าฉันบ่อยา”

ขั้นตอนที่ 2) การดำเนินการเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจด้วยตัวของบรรยายเอง บรรยายจะวางแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้า โดยพยาบาลจะเป็นผู้ส่งเสริมให้บรรยายเกิดความมั่นใจ และมีความต้องการที่จะนำแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าไปทดลองปฏิบัติ โดยให้บรรยายเริ่มจากกิจกรรมที่ง่ายและมีโอกาสประสบความสำเร็จได้ เช่น การรับประทานอาหารให้ครบถ้วน มื้อ ฟังเพลงหรืองานอดิเรกที่เมื่อเกิดความเครียด เพื่อให้บรรยายรู้สึกมีพลังอำนาจจากการจัดการกับภาวะซึมเศร้าได้ด้วยตนเองในบางส่วน

ขั้นตอนที่ 3) การเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจที่เกี่ยวข้องกับภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม บรรยายจะได้รับข้อมูล ความรู้ที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการของ ตนเอง จากพยาบาล เช่น บรรยายบอกว่า “จะกินยานอนหลับเวลาเครียดมากๆ เพื่อที่จะได้ลืมปัญหาที่เกิดขึ้น รู้ว่าไม่ดีแต่ก็ไม่รู้จะทำย่างไรดี” พยาบาลจะพูดคุยกับบรรยายเกี่ยวกับความรู้เรื่องการจัดการกับความเครียด และผลกระทบของการใช้yanอนหลับ เพื่อให้นำไปใช้ในการดำเนินการตามแผนการจัดการกับภาวะซึมเศร้าได้อย่างเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 4) การปรับเปลี่ยนความคิด และคงไว้ซึ่งความสามารถในการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม พยาบาลสนับสนุนให้บรรยายมีการปรับเปลี่ยนความคิดของตนเองไปในทางบวก เช่น “ตัวฉันยังมีค่า ฉันยังมีพ่อ แม่ และ มีลูกที่ยังต้องการฉันอยู่” พยาบาลพูดให้กำลังใจกับบรรยายเพื่อให้บรรยายมีความมั่นใจว่าตนเองมีความสามารถที่จะจัดการกับภาวะซึมเศร้าได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้บรรยายเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า มีความสามารถที่จะนำไปชีวิตไปสู่ เป้าหมายที่ตนเองต้องการและมีความหวังต่อการมีชีวิตอยู่

ความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปของบรรยาย อันเป็นผลมาจากการโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดในการวิจัยครั้งนี้นั้น มีความสอดคล้องกับการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจที่ผ่านมาหลายฉบับ เช่น การศึกษา

ของ Davison and Degner (1997) ที่พบว่า ผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับผู้ป่วยมะเร็งต่อมลูกหมากโดยใช้วิธีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาและการของโรค รวมทั้งการให้คำปรึกษาในระดับบุคคล ช่วยให้ระดับความวิตกกังวล และระดับภาวะซึมเศร้าของผู้ป่วยลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนให้การเสริมสร้างพลังอำนาจ จากการศึกษาของ Gleason (1979 cited in Zust, 2000) พบว่า ภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ที่ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจด้วยการสนับสนุนให้ภารยาปรับเปลี่ยนความคิดอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง ลั่งผลให้ภารยามีระดับภาวะซึมเศร้าลดลงได้ จากการศึกษาของ จารุวรรณ จินดามงคล (2541) ที่พบว่า ผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจช่วยให้ผู้ป่วยจิตแพทย์สามารถเผชิญกับปัญหาการเจ็บป่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ พนารัตน์ เจนจบ (2542) ที่พบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจมีความสามารถในการดูแลตนเองด้านสุขภาพเพิ่มขึ้น และจากการศึกษาของ Anderson (1995) พบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจ รู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง มีพฤติกรรมสุขภาพที่ดีและให้ความร่วมมือในการรักษา รวมทั้งการศึกษาของ Gibson (1995) และ Musker (1997) ที่พบว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นการเพิ่มศักยภาพของบุคคล ช่วยให้บุคคลเกิดความรู้สึกดี มีความสามารถในการปรับตัวต่อสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้ พัฒนาศักยภาพเชิงความรู้ ความคิด ความเข้าใจ และการรู้จักตนเองตามความเป็นจริง ควบคุมตนเองได้ มีความมั่นใจ และพยายามที่จะแก้ไขปัญหาของตนเองได้อย่างเหมาะสม ดังนี้เมื่อภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจาก การถูกสามีทำทารุณกรรม เกิดการปรับเปลี่ยนความคิด ความรู้สึกที่มีต่อตนเอง ต่อสิ่งแวดล้อม และต่ออนาคตไปในด้านบวกนั้น จะช่วยให้ภารยา_rับรู้ว่าตนเองมีความสามารถที่จะควบคุมสถานการณ์ ซึ่งเป็นความรู้และแรงในครอบครัวที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ มีระดับของการนับถือตนเอง (Self-esteem) และความสามารถในตนเอง (Self-efficacy) เพิ่มสูงขึ้น (Shin,1999 cited in Kim and Kim,2001) ซึ่งปัจจัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นอันเป็นผลมาจากการกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดที่ผู้จัดนำมาระบุนการศึกษาครั้งนี้นั้น เป็นปัจจัยสำคัญที่เกิดจากการที่ภารยามีแหล่งพลังอำนาจที่มีความเข้มแข็งหรือมีความสมดุลเพียงพอ จนทำให้ภารยา_rู้สึกถึงพลังอำนาจที่มีอยู่ในตนเอง และลั่งผลให้ระดับภาวะซึมเศร้าของภารยาลดลงได้

นอกจากนี้จากการสังเกตุและจดบันทึกของผู้จัด พบว่า มีคำพูดของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการมีความคิดต่อตนเองด้านบวกซึ่งเกิดขึ้นภายหลังได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดดังนี้ “เมื่อก่อนคิดว่าเป็นเพราะคนเองไม่ดีหรือเปล่า สามีจึงทุบตีบ่อยๆ แต่ตอนนี้เข้าใจแล้วว่า สามีไม่มีสิทธิที่จะมาทุบตีคนเองได้” “การพูดกับคนอื่นทำให้เราสบายใจมากขึ้น ดีกว่าเก็บไว้คนเดียว” “สามีและภารยาคราวมีอำนาจภายในครอบครัวเท่าเทียมกัน” “ชีวิตเรายังมีคุณค่า เพราะเราเป็นคนที่จะต้องดูแลลูกให้เติบโตเป็นคนดี” จากความคิดของภารยาที่เปลี่ยนแปลงไปจะเห็นได้ว่า การช่วย

ให้ภารยาปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อที่ว่าตนเองไร้ค่า ไม่มีความสามารถ ต้องพึ่งพาสามี ไปสู่การ มีความคิดว่าตนเองมีคุณค่า (Cascardi and O'Lesry, 1992) มีความสามารถที่จะนำพาชีวิตของ ตนเองไปสู่ เป้าหมายที่ตนเองต้องการ มีความหวังต่อการมีชีวิตอยู่ และเชื่อว่าช่วงชีวิตที่เหลืออยู่ ยังมีความหมาย ซึ่งการที่ภารยามีความคิด ความเชื่อในด้านบวกเกี่ยวกับตนของนั้น เป็นปัจจัยสำคัญ ที่เกิดขึ้นจากการที่ภารยามีแหล่งพลังอำนาจที่เข้มแข็ง หรือมีความสมดุลเพียงพอที่จะทำให้ภารยา รู้สึกมีพลังอำนาจ และสามารถส่งผลถึงการลดลงของระดับภาวะซึมเศร้าของภารยาได้ (Gordon, 1999) นอกจากการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด จะช่วยให้ระดับภาวะซึมเศร้า ของภารยาลดลงแล้วยังเป็นการส่งเสริมให้ภารยาดูแลสุขภาพด้านร่างกายและจิตใจของตนเองอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ภารยามีสุขภาวะที่ดีทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจอีกด้วย

3. จากผลการศึกษาในครั้งนี้ ยังพบอีกว่า คะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.3$) โดยพบว่า คะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 2 ($\bar{X} = 16.9$) ต่ำกว่าคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1 ($\bar{X} = 19.2$)

สามารถอธิบายได้ว่า เป็นผลเนื่องมาจากระยะเวลาของการเสริมสร้างพลังอำนาจจะเกิด ผลลัพธ์ที่ดีเมื่อประเมินผลในระยะเวลาประมาณ 3 เดือน หรือมากกว่า 2 สัปดาห์ขึ้นไป (Heflinger et al., 1997 อ้างถึงใน สมคิด ตรีราภิ, 2545) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยประเมินภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมในครั้งที่ 2 ซึ่งก็คือเวลาประมาณ 3 สัปดาห์หลังสิ้นสุดโปรแกรมการเสริมสร้าง พลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด นอกจากนี้การที่ภารยาบังคับดำเนินการตามแผนการจัดการ กับภาวะซึมเศร้าด้วยตนเองต่อที่บ้านอย่างต่อเนื่อง เพาะภารยารับรู้ว่าตนเองมีความสามารถที่จะ จัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจาก การถูกสามีทำทารุณกรรมได้ โดยการที่ภารยาฝึกตนเองให้มีความคิดด้านบวก มีทักษะที่ถูกต้อง มองความเป็นจริงให้กว้าง ยืดหยุ่นขึ้น และหัดมองเหตุการณ์ต่างๆในแง่บวก (Gordon, 1999 ; Fontain, 1999 ; Burman, 2003) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดในการส่งเสริมสุขภาพของเพนเดอร์ (Pender, 2002) ที่กล่าวว่า บุคคลมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติการส่งเสริมสุขภาพ เมื่อคาดว่าจะได้รับ ประโยชน์จากการกระทำนั้น บุคคลจะหลีกเลี่ยงที่จะปฏิบัติการส่งเสริมสุขภาพเมื่อรับรู้ว่ามี อุปสรรค แต่เมื่อบุคคลรับรู้ว่าตนเองมีความสามารถที่จะปฏิบัติการส่งเสริมสุขภาพและอาจชนะ อุปสรรคต่างๆได้ บุคคลจะมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติการส่งเสริมสุขภาพนั้น นอกจากนี้ความรู้สึก ทางบวกที่บุคคลมีต่อการส่งเสริมสุขภาพ จะช่วยสนับสนุนให้บุคคลมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติการ ส่งเสริมสุขภาพนั้นได้อย่างต่อเนื่องต่อไป ดังนั้น เมื่อภารยาที่มีภาวะซึมเศร้ารับรู้ว่าตนเองมี ความสามารถที่จะจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า

อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมได้ จะช่วยให้ภรรยาเกิดความรู้สึกถึงพลังอำนาจที่มีอยู่ในตนเอง และมีแนวโน้มที่จะจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

และการที่ผู้วิจัยได้สอบถามความคิด ความรู้สึกของภรรยาภายหลังการประเมินภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมในครั้งที่ 2 พบว่า ภรรยามีความคิดต่อตนเองเปลี่ยนแปลงไป เช่น “คิดว่ามีความสามารถที่จะดูแลตนเองและลูกต่อไปได้” “ฉันคิดว่าฉันสามารถดูแลตนเองได้มากกว่าเมื่อก่อน” “ต้องรัก และเอาใจใส่ตนเอง รวมทั้งรู้สึกภูมิใจในสิ่งต่างๆ ที่ตนเองได้ทำ” “มีชีวิตอยู่กับปัจจุบัน” “ไม่ใช่ฉันคนเดียวที่เจอกับปัญหาแบบนี้” “ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นสามารถแก้ไขได้”

เมื่อภรรยา มีความคิด และความรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถที่จะดำเนินการตามแผนการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม ได้อย่างต่อเนื่องนั้น ย่อมส่งผลให้ภาวะซึมเศร้าของภรรยาลดลงได้ ดังนั้น จึงพบว่า คะแนนระดับภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 2 ต่ำกว่า คะแนนภาวะซึมเศร้าหลังสิ้นสุดโปรแกรมครั้งที่ 1

สรุปได้ว่า ภรรยาที่ได้รับการดูแลโดยใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด มีการเปลี่ยนแปลงความคิดต่อตนเองไปในทางบวก และการที่ภรรยา มีความคิดทางบวกจะช่วยให้ภรรยา รู้สึกถึงความสามารถในการควบคุมการดำเนินชีวิตของตนเอง มีความคิดว่าตนเองมีคุณค่า มีความหวังต่อการมีชีวิตอยู่ จนทำให้ภรรยา รู้สึกมีพลังอำนาจ และส่งผลถึงการลดระดับภาวะซึมเศร้าได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการศึกษาการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ต่อภาวะซึมเศร้าของภรรยาที่ถูกทำทารุณกรรม สามารถสรุปเป็นข้อเสนอแนะด้านต่างๆ ได้ดังนี้

1. ด้านปฏิบัติการพยาบาล

1.1 การนำโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดไปใช้พยาบาลจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้พื้นฐานด้านการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช การให้การปรึกษาด้านสุขภาพ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาวะซึมเศร้า การเสริมสร้างพลังอำนาจ การปรับเปลี่ยนความคิดด้านลบ รวมทั้งมีทักษะในการประสานงานเพื่อเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ด้านสุขภาพและตัวภรรยาเอง เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมของโปรแกรมตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดที่จะนำไปใช้พยาบาลอาจปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมแต่ละขั้นตอน ได้ตามความเหมาะสมและตามความสามารถของภารยาที่เข้าร่วมกิจกรรม เช่น ในขั้นตอนที่ 1 การสร้างสัมพันธภาพ การค้นหาสภาพการณ์จริง และการสร้างพลังในการแก้ไขปัญหา โดยการสะท้อนความคิดของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรม และขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการเสริมสร้างแหล่งพลังอำนาจด้วยตัวของภารยาเอง พยาบาลสามารถดำเนินกิจกรรมทั้ง 2 ขั้นตอนนี้ต่อเนื่องกันไปภายในครั้งเดียวกัน เนื่องจากภารยานางรยาสามารถตระหนักรู้ถึงภาวะซึมเศร้า รับรู้สาเหตุ และคิดหาแนวทางในการจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง ได้ภายในครั้งแรกที่ได้รับโปรแกรม

1.3 การเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิดต่อภาวะซึมเศร้าของภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมควรมีการติดตามผลระยะยาว เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ภารยาสามารถดำเนินการตามแผนการจัดการกับการสูญเสียพลังอำนาจ ได้อย่างต่อเนื่อง

2. ด้านการศึกษา

2.1 ควรจัดให้พยาบาลได้มีการศึกษา และอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดูแลภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับพยาบาล ในการให้การพยาบาลกับผู้หญิงกลุ่มนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

2.2 ควรจัดหลักสูตรให้มีเนื้อหาวิชา ที่เน้นถึงความสำคัญของการดูแลภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เพื่อให้นักศึกษาพยาบาลมีความรู้ ความเข้าใจ และมีแนวทางในการให้การพยาบาลกับผู้หญิงกลุ่มนี้ได้ครอบคลุมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจ และการปรับเปลี่ยนความคิดให้กับสามีของภารยาที่มีปัญหารือถึงการทำทารุณกรรม เพื่อให้สามีในกลุ่มนี้ตระหนักรู้บทบาท หน้าที่ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในครอบครัวระหว่างสามีและภารยา ร่วมทั้งช่วยให้คู่สมรสสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการศึกษาผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจภารยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรมที่รับการรักษาในโรงพยาบาล เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนที่ภารยาจะกลับออกสู่ชุมชน และสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเอง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมลพร แพทชีพ. 2542. ความรุนแรงในคู่ครองและผลกระทบต่อปัญหาด้านจิตใจในกลุ่มอาชญากรรมวิตกังวล ความซึ้งเศร้า และ ความก้าวข้ามเพศศึกษา อ.เมือง จ.ราชบุรี.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาเอกพยาบาลสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล.

กฤตยา อาชวนิจกุล. 2538. เคียงร่างสร้างแผ่นดิน: บันทึกการต่อสู้ของผู้หญิงธรรมชาติ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: Gender Publishing Home.

กิตวิภา สุวรรณรัตน์. 2545. การสร้างพลังอำนาจในตนเองของสตรีที่ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัว: ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรีมูลนิธิเพื่อนหญิง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา มนตรีสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เกรสรา ศรีพิชญาการ, ยุพิน เพียร์มงคล, นงนุช ไชยศ และแสงเดือน กุญญารักษ์. 2545. ความชักปัจจัยและผลกระทบของความรุนแรงในคู่สมรส. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จากรัตน์ จินดามงคล. 2541. ผลการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจต่อความสามารถในการเผชิญปัญหาของผู้ป่วยจิตเภท. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาเฉพาะกรณีสตรีถูกทำร้ายโดยคู่สมรสที่มารักษาในโรงพยาบาลในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยมหิดล.

ชนชื่น เจริญยุทธ, ประยุกต์ เสรีเสถียร, ปนัดดา ปริยทุม, จิราพร ธีรพัฒนา, และ ไก่悷 มะลิทอง. 2543. การทำறารุณกรรมในครอบครัว: ศึกษาเฉพาะกรณีสตรีถูกทำร้ายโดยคู่สมรสที่มารักษาในโรงพยาบาลในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยมหิดล.

ชนพนุท ศรีวิชัย. 2544. ภาวะไร้พลังอำนาจของสตรีที่มีบุตรยาก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ชัดเจน จันทรพัฒน์. 2543. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรภกับภาวะซึ้งเศร้าของผู้สูงอายุในโรงพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ชุดีพร ปิยสุทธิ์. 2539. กิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาลเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษาพยาบาลในการฝึกภาคปฏิบัติตามการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลสถาบันพระบรมราชชนก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- โชคินา กานุจันกุล และศันสนีย์ เรืองสอน. ใน พิมพวัลย์ บุญมงคล, นิกรณ์ สัมหาริยา, ลันสนีย์ เรืองสอน, กฤตยา อาชานิจกุล. 2542. รือสร้างองค์ความคิดผู้หญิงกับสุขภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เจนเดอร์เพรส.
- ดนาย ชนอุดม. 2539. ความรุนแรงในครอบครัว:ศึกษาในหญิงตั้งครรภ์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาเอกอนามัยครอบครัว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- คลนภา ทรงษ์ทอง. 2542. ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับสตรีในครอบครัว และผลสืบเนื่องทางสุขภาพ:กรณีศึกษาสตรีที่สมรสแล้วในเขตจังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาเอกพยาบาลสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ดาริกา สารบัวสวารรค์. 2540. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคมกับความรู้สึกเมื่อกลุ่มค่าในตนเองของผู้ป่วยชาลัสซีเมียวยผู้ไทยต่อนั้น. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลอาชญาศาสตร์และสัลยศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดารณี จำจุรี. 2544. การศึกษาพลังอำนาจในกลุ่มผู้ป่วยโรคเรื้อรังในบริบทสังคมไทย. เอกสารประกอบปริญญา ni พนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ดารณี จำจุรี. 2545. พลังอำนาจกับการจัดการความเจ็บป่วยเรื้อรัง (2) : การเสริมสร้างพลังอำนาจ. วารสารกองการพยาบาล. 29(3):79-88.
- ดารณี จำจุรี และจินتنا ยุนิพันธ์. 2545. รายงานการวิจัยการศึกษาพลังอำนาจในการจัดการกับการเจ็บป่วยของผู้ป่วยโรคเรื้อรังในบริบทสังคมไทย. สำนักการพยาบาล กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.
- ดารณี จำจุรี, ชูศักดิ์ ขัมกลิบิต, จินتنا ยุนิพันธ์ และ มนัส บุญประกอบ. 2545. การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจด้านสุขภาพในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง. วารสารกองการพยาบาล. 29(3): 22-36.
- นิศารัตน์ เชตวรรณ. 2543. การรับรู้สถานะแห่งตนในการคุ้มครองและการรักษาของผู้ติดเชื้อเอชไอวี. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญใจ ศรีสอดตี้นราภู. 2544. ระเบียบวิธีวิจัยทางพยาบาลศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประคง กรรมสูต. 2542. สอดคล้องเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปรีชา สุวังบุตร. 2543. ภาวะซึมเศร้าและการแสวงหาความช่วยเหลือ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชคอมค่าสาร์การแพทย์ และสาขาวิชสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ปัญชลี โชคกุต. 2541. การใช้ความรุนแรงต่อคู่สมรส. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พนารัตน์ เจนจบ. 2542. การเสริมสร้างพลังอำนาจในผู้ป่วยโรคข้ออักเสบรวมอยู่ด้วย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลอายุรศาสตร์และศัลยศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พนิดา รัตนไฟโจนน์. 2542. ผลของการใช้โปรแกรมเสริมสร้างพลังอำนาจต่อการรับรู้ผลที่ส่งเสริม การทำงานเป็นทีมและเจตคติต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกทีมการพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- พรเพ็ญ เพชรสุขศรี. 2534. การศึกษาสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัวจากข่าวหนังสือพิมพ์. เอกสารการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ อันดับที่ 67 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ไพรัตน์ พฤกษ์ชาติคุณاجر. 2534. จิตเวชศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่: ชนบรรณการพิมพ์.
- ภัทรกรรณ์ ภัทร โยธิน. 2534. ผลของการให้ความรู้และการสนับสนุนอย่างมีแบบแผนแก่คู่สมรสต่อ การปรับตัวทางเพศ และภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยผู้ตัดเด้านมออก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ภัสสร ลimanนท์. 2544. บทบาทเพศสถานภาพสตรีกับการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยประชากรศาสตร์.
- มูลนิธิเพื่อนมนุษย์. 2545. สอดคล้องในการให้คำปรึกษาทางสังคมฝ่ายคุณบุพพักษ์สิทธิสตรีเดือน(มกราคม- ธันวาคม). เอกสารอัดสำเนา.
- มาโนนช หล่อตระกูล และ ปราโมทย์ สุคนธชัย. 2542. จิตเวชศาสตร์รามาธิบดี. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สุวิชาญการพิมพ์.
- เยาวเรศ วรศิคติกาลกุล. 2544. ผลกระทบทางด้านสุขภาพและการจัดการกับปัญหาของภรรยาที่ถูกทำรุณกรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ลัคดา แสนสีหา. 2536. ความซึมเศร้าและความคิดอัตโนมัติในทางลบของวัยรุ่นตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ยุพิน อังสุโจนน์, กมลรัตน์ ศักดิ์สมบูรณ์, จิราพร เกศพิชญ์วัฒนา, รุ่งนภา พานิตรัตน์ และ ศิริพันธ์ สาสัตย์. 2544. พยาบาลพร้อมช่วยท่านร่วมป้องกันความรุนแรง. วารสารพยาบาล. 50(2) : 82-94.

ยุวดี ภาชา, มาลี เลิศมาลีวงศ์, เยาวลักษณ์ เลาหะจินดา, วีໄල ลีสุวรรณ, พรรวดี พุชวัฒนะ, รุจิเรศ ชนูรักษ์. 2540. วิจัยทางการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: สยามศิลป์การพิมพ์ จำกัด.

ตราภา จันทร์โชติ. 2540. ประสิทธิผลของการฝึกอบรมการสร้างพลังต่อการพัฒนาจตุคติ การเห็นถูกต้องค่าในตนเอง และความเชื่อในความสามารถของตนเอง ในนักศึกษาพยาบาล.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

ศิริชัย การณจนาวاسي, สุวินล ติรakanันท์ และศิริเดช สุชีวงศ์. 2543. การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS สำหรับงานวิจัย: การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย. พิมพ์ครั้งที่ 3.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวนาสี, ทวีวรรณ์ ปิตยานันท์ และดิเรก ศรีสุโข. 2544. การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม สำหรับงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: บุญศิริการพิมพ์.

ศิริรัตน์ วิชิตตระกูลถาวร. 2545. ความหวัง ภาวะซึมเศร้า และความสามารถในการปฏิบัติภาระ ในผู้สูงอายุหลังผ่าตัดหัวใจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ศิริเพชร ศิริวัฒนา. 2538. ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว: ศึกษาเฉพาะกรณีผลกระทบทางด้านสุขภาพจิตในหญิงที่ถูกสามีทุบตีทำร้ายร่างกาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาคลินิก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

ศิโรรัตน์ ไชติกสถิตย์. 2542. การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะครอบครัว การปฏิบัติตามบทบาทที่คาดการณ์ การรับรู้การปฏิบัติในการป้องกันความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรี และความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรี: กรณีศึกษาในวัยเจริญพันธุ์ที่สมรสแล้วที่นับถือศาสนาพุทธกับศาสนาราษฎร์ในจังหวัดระนอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการพยาบาลสาขาวิชาสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

สมจิต หนูเจริญกุล. 2532. ภาวะเครียดกับโรคมะเร็ง. วารสารสมาคมศิษย์เก่าพยาบาลรามาธิบดี. 8(กุมภาพันธ์-พฤษภาคม): 33-34.

สมกพ เรืองตระกูล. 2542. ตำราจิตเวชศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เรือนแก้ว.

สมคิด ตรีราภี. 2545. ผลการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจต่อภาวะการดูแลผู้ป่วย

จิตเวช. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. มปบ. คู่มือประกอบการใช้ ICD-10.

สรินทร เจริญโสธร. 2545. ผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจในผู้ป่วยจิตเภทต่อพฤติกรรมการใช้ยาตามเกณฑ์การรักษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สายฝน เอการักษ์. 2542. การเสริมสร้างพลังอำนาจในตนของพยาบาลวิชาชีพที่ให้การดูแลผู้ป่วยจิตเวช โรงพยาบาลสวนปรง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพจิต และการพยาบาลจิตเวช บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ. 2545. เอกสารเผยแพร่ชุดส่งเสริมศักยภาพสตรีสู่บทบาทใหม่ของสตรีในยุค 2000. กรุงเทพมหานคร.

สุรศักดิ์ วาจasicithi และคนอื่นๆ. 2546. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: บริษัทโรมพิมพ์เดือนตุลาคม จำกัด.

ท้ายรัตน์ จิรันันทพิพัธ. 2539. สัมพันธภาพของพยาบาลและผู้ป่วยกับภาวะสูญเสียพลังอำนาจของผู้ป่วยในห้องปฏิบัติผู้ป่วยหนัก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาล อายุรศาสตร์และศัลยศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อรพรรณ ลือบุญธรรมชัย. 2545. การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: บริษัทค่านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.

อรอนงค์ อินทร์จิตร และนรินทร์ กรินชัย. 2542. ผู้หลงและเด็ก: แห่งความรุนแรงในครอบครัว. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ปกเกล้าการพิมพ์.

อวยพร ตัณมุขยกุล. 2540. พลังอำนาจกับการเสริมสร้างพลังอำนาจในวิชาชีพการพยาบาล. พยาบาลสาร. 24(มกราคม-มีนาคม): 1-9.

อวัสดา จันทร์แสนตอ. 2544. ความรุนแรงในครอบครัว: มุมมองของผู้หญิง. โครงการฝึกอบรมนักวิจัยด้านสตรีศึกษา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อำนวย พุ่มครีสวัลค์. 2541. การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต: แนวปฏิบัติตามพยาธิสภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: แจก.ว.เจ.พรินติ้ง.

อุมาพร ตรังคสมบัติ. 2543. จิตบำบัดและการให้คำปรึกษาครอบครัว. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: ชั้นต้าการพิมพ์.

ເອົ້ມເດືອນ ເນຕະແບນ. 2541. ຄວາມຄົດອັດໂນມັດດ້ານລົບກັນກວະຈົ່ນເສົ້າໃນຜູ້ສັບສົງສຽງ.
ວິທະນີພົນຮໍປະລຸງມານຫາບັດທິດ ສາຂາສູ່ກາພຈິຕແລກພຍານາລົງທາງ ບັນທຶກວິທະນີ
ມາວິທະນີເລີຍເຊີ່ງໃໝ່.

ການອັງກອນ

- Anderson, C. L. Violence Within the Family. In Johnson, B. S. 1993. Psychiatric Mental Health Nursing. 3nd ed. Philadelphia: J.B.Lippincott.
- Bandura, A. 1986. Social foundation of thought and action : A social cognitive theory. New Jersey: Prentice-hall.
- Beck, A. 1967. Depression:Clinical experimental and theoretical aspect. New York: International Universities Prsee, INC.
- Beck, A. T., Rush, A. J., Shaw, B. F. and Emery, G. 1979. Cognitive Therapy of Depression. New York: Guilford Press.
- Beeber, L. S. Depression in Women. In McBride, A. B. and Austin, J. K. 1996. Psychiatric Mental Health Nursing. 1st ed. Philadelphia: W.B.Saunder Com.
- Birckhead, L. M. 1989. Psychiatric / Mental Health Nursing:TheThrapeutic Use of Self. 1st ed. Philadelphia: J.B.Lippincott.
- Bruesker and O'Halloran. 1999. Believe client empowerment [Online]. Available from : <http://goodlyfe.healingwell.com/research/res11.htm>[2003, December 20]
- Burman, S. 2003. Battered Women : Stage of Change and Other Treatment Model That Instigate and Sustain Leaving. Brief Treatment and Crisis Intervention. 3:83-98.
- Burns, N. and Grove, S.K. 2001. The Practic of Nursing Research: Conduct Critique and Utilization. 2nd ed. Philadelphia: W.B. Saunder.
- Chamberlin, J. 2003. A Working Definition of Empowerment [Online]. Available from : http://www.power2u.org/empower/working_def.html[2003, December 20]
- Campbell, J.C., Kub, J. and Rose,L. 1996. Depression in Battered Women. [Online]. Avilable from :
<http://www.google.com/search?q=cache:qQmgaHREd7sJ:jamwa.amwa-doc.org/vol51/pdf>[2004, January 30]

- Campbell, J. C, Torres, S., McKenna, L. S., Sheridan, J. D. and Lendenburger, K. Nursing Care of Survivors of Intimate Partner Violence. In Campbell, J. C. and Humphreys, J. 2004. Family Violence and Nursing Practice. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Carlson, B. E. 1997. A Stress and Coping Approach and Intervention With Abused Women. United state: UMI Com.
- Cascadi, M. and O'Leary, K. D. 1992. Depression symptomatology, self-esteem, and self-blame women. J fam Violence. 7(4):249-259.
- Corrigan, W. P. 1997. Behavior Therapy Empowers Person with Severe Mental Illness:Behavior Modification. 21(January):45-61.
- Craig, K. D. and Dobson, K. S. 1995. Anxiety and Depression in Adults and Children. London: Sage Publications, Inc.
- Davison, B. J. and Denger, L. F. 1997. Empowerment of men newly diagnosed with prostate cancer. [Online]. Available from :[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retriev&db=Pubmed&list\[2003, December 20\]](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retriev&db=Pubmed&list[2003, December 20])
- Draucker, C. K. 1999. The Emotional Impact of Sexual Violence Research on Participants. Archives of Psychiatric Nursing. 13(4):161-169.
- Fishwick, J. N., Campbell, J. C, and Taylor, J. Y. Theories of Intimate Partner Violence. In Campbell, J. C. and Humphreys, J. 2004. Family Violence and Nursing Practice. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Follingstad, D.R., Wright, S., and Sebastian, J.A. 1991. Sex differences in motivation and effects in dating violence. Family Relations. 40(1):51-57.
- Fontaine, K. L. Domestic Violence. In Fontaine, K. L. and Fletcher, J. S. 1999. Mental Health Nursing. 4th ed. New York: Addison Wesley longman, Inc.
- Fortinash, M. K. and Holoday-Worret, P. A. 1999. Psychiatric Mental Health Nursing Care Plans. 3rd ed. Philadelphia: Mosby.
- Furlong, M. and Oei, T. P. 2002. Change to Automatic Thoughts and Dysfunctional Attitudes in Group CBT for Depression. [Online]. Available from: [http://eprint.uq.edu.au/archive/.pdf\[2004, ,January 30\]](http://eprint.uq.edu.au/archive/.pdf[2004, ,January 30])
- Gibson, C. H. 1991. A concept analysis of empowerment. Journal of Advanced Nursing. 16:354-361.

- Gibson, C. H. 1995. The process of empowerment in mothers of chronically ill children. Journal of Advanced Nursing. 21:1201-1210.
- Giles-Sims, J. 2002. The Psychological and Social Impact of Partner Violence. [Online]. Available from :
http://www.agnr.umd.edu/nnfr/research/pv/pv_ch2.html
[2004,January 30]
- Gordon, V. 1999. Insight Program : A Cognitive Group Therapy. [Online]. Available from :
www.insightforwomen.com[2003, March 12]
- Hilberman, E. 1980. Overview : The Wifebeater's Wife Reconsidered. American Journal of Psychiatry. 137:11
- Humphreys, J. and Campbell, J. C. 2004. Family Violence and Nursing Practice. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Johnson, B. S. 1993. Psychiatric Mental Health Nursing:Adaptation and Growth. 3rd ed. Philadelphia: J.B.Lippincott.
- Kar, S. B., Pascual, C., Chickering, K. and Hazelton, S. 2000. Empowerment of women for health development:A gobal perspective. [Online]. Available from :
www.jhpdc.unc.edu/Journal_141/empower.pdf [2004, February_25]
- Kim, S. and Kim, J. 2001. The Effect of Group Intervention for Battered Women in Korea. Archives of Psychiatric Nursing.15(6):257-264.
- Maureen, K. 1999. Domestic Violence. [Online]. Available from :
<http://www.fiu.edu/kennym/>
[2003, May 6]
- Miller, J. F. 1992. Coping with Chronic Illness : Overcoming Powerlessness. 2nd ed. Philadelphia : FA.Davis.
- Murakumi, J. 2002. Gender and Depression : Explaining the Different Rate of Depression Between Men and Women. [Online]. Available from :
<http://www.bespin.stwing.upenn.edu/~upsych/Perspectives/2002/Murakumi>
[2004,February 25]
- Naumann, P., Langford, D., Torred, S. Campbell, J. C. and Glass, N.1999. Women battering in primary care practice. Family Practice. 16:343-352.
- Niaz, Hassan and Tariq. 2002. Psychological Consequences of Intimate Partner Violence : Form of Domestic Abuse in Both Gender. Pakistan Journal of Medical Sciences. 15(3):205-214.

- Rawlins, R. P. and Heacock, P. E. 1993. Clinical Manual of Psychiatric Nursing. 2nd ed. Philadelphia: Mosby Year Book.
- Robert, S. L. 1986. Behavioral concepts and the critically ill patients. Norwalk: Appleton-Century Croffs.
- Roy, S. C. 1984. Introduction To Nursing An Adaptation Model. 2nd ed. New Jersey: Prentice-Hall.
- Shank, S. L. 2003. Intimate Partner/Family Violence. [Online]. Available from :<http://www.nursece.com/onlinecourses/910.html>[2004, February 25]
- Shea, C. A., Pelletier, L. R., Poster, C. P., Stuart, G.W. and Verhey, M. P. 1999. Advance Clinical Practice. Philadelphia: Mosby.
- Sutton, J. D. 2004. The Depression and Anxious Child : Bring a youngster out of the shadow. [Online]. Available from :<http://www.oip.usdoj.gov/ovc/publication/inforces/student/html>[2003, December 20]
- Townsend M.C. 1996. Psychiatric Mental Health Nursing : Concept of Care. 2nd ed. Philadelphia : F.A.Davis com.
- Violence Prevention Council of Durham Region. 2000. Response To The Abused Women. [Online]. Available from :<http://www.durhamresponsetomannabuse.com/counselling.html>[2004, February 25]
- Walker, L. E. 1979. The Battered Women. New York, NY: Harper & Row.
- Zauszniewski, J.A. and Rong, J.R. 1999. Depressive Cognitions and Psychosocial Functioning: A Test of Beck's Cognitive Theory. Archives of Psychiatric Nursing. 13(6):286-293.
- Zust, B. L. 2000. Effect of Cognitive Therapy on Depression in Rural,Battered Women. Archives of Psychiatric Nursing. 14(2):51-63.



ภาคพนวก

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามทรงคุณวุฒิ

ชื่อ - สกุล

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

1. รศ. ดร. เกสรา ศรีพิษญาการ

อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. ดร. ดาวณี งามจุรี

นักวิชาการพยาบาล สำนักการพยาบาล

กองการพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข

3. นางสาวสุพัณศรี พึงโภคสูง

หัวหน้าศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง

4. นางสาวพัชรี จุลพิรัณ

นักสังคมสงเคราะห์ประจำศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี

มูลนิธิเพื่อนหญิง

5. นางเยาวเรศ วรศีตกาลกุล

พยาบาลวิชาชีพ 7 งานผู้ป่วยนอก

โรงพยาบาลจอมทอง

6. นางสาวเอื้อมเดือน เนตรແນນ

พยาบาลวิชาชีพ 6 ภาควิชาการพยาบาล

สุภาพจิตและจิตเวชวิทยาลัยพยาบาล

บรมราชชนนีกรุงเทพ

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ข

คะแนนภาวะชีมเคร้าของกลุ่มตัวอย่าง

ก่อนและหลังได้รับโปรแกรม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางเปรียบเทียบคะแนนภาวะซึ่มเศร้าของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

คนที่	ก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่1	ก่อนได้รับโปรแกรมครั้งที่2	หลังได้รับโปรแกรมครั้งที่1	หลังได้รับโปรแกรมครั้งที่2
1	22	23	17	16
2	21	22	16	15
3	26	26	21	19
4	27	28	22	18
5	29	29	25	20
6	26	27	19	17
7	27	27	24	21
8	23	21	12	12
9	22	22	11	10
10	24	20	10	10
11	21	20	16	14
12	19	19	13	11
13	27	26	20	16
14	28	29	24	21
15	30	30	23	20
16	29	28	22	18
17	30	30	22	19
18	29	29	25	22
19	28	28	23	21
20	26	24	19	18

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ตัวอย่าง)

- แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล
- แบบประเมินภาวะซึมเศร้า
- แบบประเมินความคิดอัตโนมัติด้านลบ
- แบบประเมินแหล่งพลังอำนาจ
- แผนการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด
- คู่มือการคูณลดตอนของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้า
- สมุดบันทึก : เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของฉัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล

1. อายุ (ระบุ) ปี
2. ระดับการศึกษาสูงสุด (ระบุ)
3. อาชีพ ไม่มีอาชีพ รับราชการ รับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว อื่นๆ(ระบุ)...
4. ระยะเวลาของการสมรสหรือการอยู่แบบสามีภรรยา (ระบุ) ปี



แบบประเมินภาวะซึมเศร้า

คำอธิบาย โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่าตรงกับท่านมากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย / ทับตัวเลขหน้าข้อเพียงข้อเดียวเท่านั้นที่ตรง หรือใกล้เคียงกับความรู้สึกของท่านใน 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา โดยไม่ต้องคำนึงถึงความถูกหรือผิด

“เมื่อท่านเป็นภาระที่ถูกสามีทำร้ายร่างกายและจิตใจ หรือทำร้ายค้านได้ด้านหนึ่ง”

1. 0 ฉันไม่รู้สึกซึมเศร้า
 1 ฉันรู้สึกซึมเศร้า
 2 ฉันรู้สึกซึมเศร้าตลอดเวลาและไม่สามารถลืมมันได้
 3 ฉันรู้สึกซึมเศร้าจนทนต่อไปไม่ได้อีกแล้ว

2. 0 ฉันไม่ค่อยรู้สึกท้อแท้กับอนาคต
 1 ฉันรู้สึกท้อแท้ต่อนาคต
 2 ฉันรู้สึกว่าไม่มีอะไรต้องคิดหรือมุ่งหวังอีกต่อไป
 3 ฉันรู้สึกว่าไม่มีความหวังในอนาคตและไม่สามารถจะทำให้มันดีขึ้นได้

3. 0 ฉันไม่รู้สึกว่าตนเองเป็นคนล้มเหลว
 1 ฉันรู้สึกว่าทำอะไรไร้ล้มเหลวมากกว่าบุคคลอื่น
 2 เมื่อฉันมองย้อนไปในอดีต สิ่งที่ฉันจำได้คือความล้มเหลวทั้งหมด
 3 ฉันรู้สึกว่าฉันเป็นคนที่ทำอะไรไร้ล้มเหลวมาโดยตลอด

4. 0 ฉันมีความพ้อใจในทุกสิ่งทุกอย่าง
 1 ฉันรู้สึกไม่พ้อใจในทุกสิ่งทุกอย่างที่ฉันทำดังเช่นเคย
 2 ฉันไม่ได้รับความพ้อใจอย่างแท้จริงจากทุกสิ่งทุกอย่างอีกต่อไป
 3 ฉันไม่รู้สึกพ้อใจและเบื่อหน่ายต่อบุคคลอย่าง

5.
6.
7.
8.
9.
10.

- 11
 12
 13
 14
 15
 16
17. 0 ฉันไม่รู้สึกเหนื่อย
 1 ฉันรู้สึกเหนื่อยกว่าแต่ก่อน
 2 ฉันรู้สึกเหนื่อยจากการทำสิ่งต่างๆ
 3 ฉันรู้สึกเหนื่อยเกินกว่าที่จะทำอะไรได้
18. 0 ฉันรับประทานอาหารได้ตามปกติ
 1 ฉันรับประทานอาหารไม่ได้มากอย่างที่เคย
 2 ฉันรับประทานอาหารไม่ค่อยลง
 3 ฉันไม่อยากรับประทานอาหารใดๆเลย
19. 0 น้ำหนักของฉันไม่ลดลง
 1 น้ำหนักของฉันลดลงประมาณ 2 กิโลกรัม
 2 น้ำหนักของฉันลดลงประมาณ 4 กิโลกรัม
 3 น้ำหนักของฉันลดลงประมาณ 6 กิโลกรัม
20. 0 ฉันไม่วิตกกังวลเกี่ยวกับสุขภาพ
 1 ฉันวิตกกังวลเกี่ยวกับสุขภาพ เช่น ความเจ็บปวด ปวดท้อง หรือห้องผูก
 2 ฉันวิตกกังวลเกี่ยวกับสุขภาพมากกว่าเรื่องอื่นๆ
 3 ฉันวิตกกังวลเกี่ยวกับสุขภาพร่างกายจนไม่สามารถจะคิดถึงสิ่งอื่นได้
21. 0 ความสนใจทางเพศของฉันยังปกติ
 1 ฉันสนใจเรื่องเพศน้อยกว่าที่เคย
 2 ฉันสนใจเรื่องเพศน้อยลงมาก
 3 ฉันไม่สนใจทางเพศอีกเลย

แบบประเมินความคิดอัตโนมัติในด้านลบ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่าตรงกับท่านมากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย / ในช่องว่างเพียงคำตอบเดียวเท่านั้นที่ตรง หรือใกล้เคียงกับความคิด ความรู้สึกของท่านใน 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา โดยไม่ต้องคำนึงถึงความถูกหรือผิด

“เมื่อท่านเป็นภารยาที่ถูกสามีทำร้ายร่างกายและจิตใจ หรือทำร้ายด้านใดด้านหนึ่ง”

ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ฉันรู้สึกว่าฉันเป็นคนต่อต้านโลก					
2. ฉันไม่มีส่วนดีเลย					
3. ทำไม่สนไม่เคยประสบความสำเร็จเลย					
4. ไม่มีใครเข้าใจฉันเลย					
5. ฉันทำให้คนรอบข้างผิดหวัง					
6. ฉันคิดว่าฉันไม่สามารถทำสิ่งต่างๆต่อไปได้					
7. ฉันหวังว่าฉันจะเป็นคนดีกว่านี้					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
27. ต้องมีบางสิ่งบางอย่างที่ผิดพลาดเกิดขึ้นกับฉันแน่					
28. อนาคตของฉันเป็นอนาคตที่หม่นหมอง					
29. ทุกๆอย่างไม่มีคุณค่าหรือมีความสำคัญกับฉันเลย					
30. ฉันไม่สามารถทำอะไรให้เสร็จลงได้เลย					

แบบประเมินผล้งอำนาจ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่าตรงกับท่านมากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย / ในช่องว่างเพียงคำตอบเดียว โดยไม่ต้องคำนึงถึงความถูกหรือผิด

“เมื่อท่านเป็นภรรยาที่ถูกสามีทำร้ายด้านร่างกายและจิตใจ หรือทำร้ายด้านใดด้านหนึ่ง”

ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ฉันรับรู้อาการต่างๆ ซึ่งเป็นผลกระทบทางด้านร่างกายและจิตใจที่เกิดขึ้นกับตัวฉัน เช่น อ่อนเพลีย ปวดศีรษะ นอนไม่หลับ เครียด ไม่มั่นใจในตนเอง หรือการคิดทำร้ายตัวเองฯ					
2. ฉันทราบว่าสาเหตุของภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับฉัน เป็นผลมาจากการที่ฉันมีความคิดในด้านลบ ต่อตัวเอง เช่น ตำแหน่งว่าตัวเองเป็นสาเหตุของการทำร้าย หรือคิดว่าสามีเป็นผู้ที่มีอำนาจภายในครอบครัวเหนือกว่าตัวเอง					
3.					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
18.					
19. ฉันได้รับความช่วยเหลือในการจัดการกับความคิดในด้านลบของตัวเอง และผลกระทบทางด้าน ร่างกายและจิตใจ อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำร้าย จากพยาบาล / นักสังคมสงเคราะห์ / ทนายความ					

แผนการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด ขั้นตอนที่ 1

เรื่อง การสร้างสัมพันธภาพ การคืนหาสภาพการณ์จริง และการสร้างพลังในการแก้ไขปัญหาโดยการสะท้อนความคิดของกรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจาก การถูกสาเมี๊ยว่ารุณกรรม

วิธีจัดกิจกรรม ใช้แผนการเสริมสร้างพลังอำนาจและการปรับเปลี่ยนความคิด

ผู้จัดกิจกรรม นางสาวทวนมากรณ์ บูรณส漫พพ รหัสนิสิต 4577570736

หลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชา การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เรียน กรรยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสาเมี๊ยว่ารุณกรรม

สถานที่ ศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรี มูลนิธิเพื่อนหญิง

วันที่เวลา

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อให้กรรยามีสัมพันธภาพที่ดีกับพยาบาล
2. เพื่อเพื่อคืนหาสภาพการณ์ของภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นในกรรยา
3. เพื่อให้กรรยาเข้าใจ และยอมรับได้กับปัญหาของภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสาเมี๊ยว่ารุณกรรม
4. เพื่อให้กรรยาตระหนักรถึงบทบาทของตนเอง เกี่ยวกับการจัดการกับภาวะซึมเศร้า อันเนื่องมาจากการถูกสาเมี๊ยว่ารุณกรรม
5. เพื่อให้กรรยาสามารถกำหนดและจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาของภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสาเมี๊ยว่ารุณกรรม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์เชิง พฤติกรรม	เนื้อหา	กิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ และการปรับเปลี่ยนความคิด	สื่อประกอบ กิจกรรม	เกณฑ์การประเมินผล
เมื่อสิ้นสุดกิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจแล้วภารยาที่มีภาวะซึมเศร้าจากการถูกสามีทำทารุณกรรมสามารถ.....	<u>การเริ่มต้นสร้างสัมพันธภาพ</u> การพบกันในครั้งแรก ทั้งพยาบาลและภารยาต่างก็เป็นคนแปลกหน้าซึ่งกันและกัน ดังนั้นการสร้างบรรยายกาศให้เกิดความคุ้นเคยกันจึงเป็นสิ่งสำคัญ พยาบาลควรเริ่มต้นด้วยการแนะนำตัวเอง	<u>ขั้นนำ (5 นาที)</u> 1. สร้างสัมพันธภาพโดยพยาบาลแนะนำตัวเองกับภารยา กล่าวทักทายภารยาด้วยใบหน้ายิ้มແย้มແเจ່ນใส ^{.....} <u>ขั้นการพูดคุยระหว่างพยาบาลและภารยา</u> (50 นาที) 1. พยาบาลชี้กذاณและกระตุนให้ภารยาพูดถึงสภาวะการณ์ของภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเองทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ..... <u>ขั้นสรุป (5 นาที)</u> 1. พยาบาลร่วมกับภารยาสรุปการกำหนดและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา		สังเกตจากความสนใจ และความตั้งใจฟัง และการมีปฏิสัมพันธ์โดยตอบของภารยา กับพยาบาล คู่มือการดูแล..... ต น เ อ ง ข อ ง ภารยาที่มีภาวะซึมเศร้า หน้าที่ 4 - 6 ภารยาสามารถกำหนด และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา..... ความสำคัญ....
5. กำหนดและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา.....			

คู่มือการดูแลตนเองของภารยาที่มีภาวะซึมเศร้า



คำนำ

ภาวะซึ่มเศร้าอันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำร้ายร่างกายและจิตใจ หรือทำร้ายค้านได้ด้านหนึ่งนั้น เป็นปัญหาที่มีความสำคัญปัญหาหนึ่ง เนื่องจากทำให้ภาระเกิดความเจ็บป่วยทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมทั้งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง ที่เกี่ยวข้องด้วยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ด้วยเหตุนี้ คู่มือการคุ้มครองของภาระที่มีภาวะซึ่มเศร้าเด่นนี้ จึงได้ถูกจัดทำขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์สำหรับภาระที่ประสบปัญหาเหล่านี้ ได้ใช้เป็นแนวทางในการคุ้มครอง อีกทั้งยังช่วยให้ภาระสามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีท่ามกลางปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้น อันเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรม

นางสาวทมาภรณ์ นูรันสมภพ

25 พฤษภาคม 2547

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

การทำทารุณกรรมภรรยาของสามี	1
- รูปแบบที่สามีทำทารุณกรรมภรรยา	1
- สาเหตุที่สามีทำทารุณกรรม	1
- ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภรรยาเมื่อถูกสามีทำทารุณกรรม	2
ภาวะซึ่มเศร้าในภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม	2
- สถานการณ์การเกิดภาวะซึ่มเศร้าในภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม	2
- ผลที่ตามมาจากการภาวะซึ่มเศร้าในภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม	3
- สาเหตุของภาวะซึ่มเศร้าในภรรยาที่ถูกสามีทำทารุณกรรม	3
- การจัดการกับภาวะซึ่มเศร้าได้อย่างไร	4
- การคุ้ยแคลนเองมาให้ถูกสามีทำทารุณกรรมช้า	4
- ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของสตรี	5
- การจัดการขัดความขัดแย้งระหว่างคู่สมรส	6
- การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์	10
- การจัดการความเครียด	11
- การยอมรับการเปลี่ยนแปลง	12
- การปรับความคิดค่านวน	13

เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของฉัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิจกรรมที่ 1

สิ่งที่ฉันต้องทำเพื่อครองความชื่มเสียงของตัวฉันเอง

คำชี้แจง ขอให้ท่านคิดทบทวนและเขียนบันทึกว่าท่านมีความต้องการที่จะจัดการกับภาวะซึมเศร้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง อันเป็นผลกระทบเนื่องมาจากการถูกสามีทำทารุณกรรมอย่างไรบ้าง

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวทมารณี บุรณสมภพ เกิดเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2520 ที่อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ สำเร็จการศึกษาพยาบาลศาสตร์บัณฑิต จากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารักษ์ เมื่อปี พ.ศ. 2542 จากนั้นเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2545

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 4 สังกัดวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย