

การ เปรียบ เทียบความจำของนักเรียน
ในการ เรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากภาพการ์ตูนที่มีพื้นหลังภาพค้างคาน



นางสาว เมญ่าลักษณ์ ธนาพาณิชย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาโสตทัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-105-7

010717

116068926

A Comparison of Students' Recall on Learning English Vocabularies
from Cartoons of Different Backgrounds

Miss Benchaluck Thanapanich

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted Partial Fulfillment of Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Audio-Visual Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การ เปรียบ เทียบความจำของนักเรียนในการเรียนค่าศักดิ์ภาษาอังกฤษ
จากภาพการ์ตูนที่มีพื้นหลังภาษาคำงกัน

โดย นางสาว เบญจลักษณ์ อนุพาณิชย์
ภาควิชา โภศตศัสนศึกษา⁺
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิรุฬห์ สีลาฤทธิ์



บัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... ๒๔๘๗..๕๗๖๖..... คณบดี บัญชีวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ๒๐๖...๖๖๖๖..... ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวินถ์ วงศารักษ์)

..... กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิรุฬห์ สีลาฤทธิ์)

..... กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพบูล คุณวุฒิ)

..... กรรมการ
 (อาจารย์ ดร. กิตานันท์ มลิทอง)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การ เปรียบ เทียบความจำของนักเรียนในการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากภาพการ์ตูนที่มีพื้นหลังภาพต่างกัน
ชื่อ	นางสาว เมญ่าลักษณ์ ธนาพาณิชย์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิรุฬห์ สลากฤทธิ์
ภาควิชา	โภคทรัตนศึกษา
ปีการศึกษา	2527

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อเปรียบเทียบความจำของนักเรียนในการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากภาพการ์ตูนที่มีพื้นหลังภาพต่างกันที่อ. ภาพการ์ตูนที่ไม่มีรายละเอียดพื้นหลังภาพการ์ตูนที่มีรายละเอียดพื้นหลัง เกี่ยวกับภาพ และภาพการ์ตูนที่มีรายละเอียดพื้นหลังไม่เกี่ยวกับภาพ

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ศศ. เสือกมา จำกัดจำนวนทั้งสิ้น 615 คนของโรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ นครราชสีมา โดยท่าทางทดสอบที่ความรู้ภาษาอังกฤษก่อนแล้ว ศศ. เสือกมา จำกัดจำนวนกลุ่มที่มีระดับความรู้ทางภาษาอังกฤษในระดับเดียว กันได้จำนวน 454 คน นำมาสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ให้ได้ตัวอย่างประชากรจำนวน 120 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 40 คน ตั้งนี้คือ กลุ่มที่หนึ่งทดสอบคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากภาพการ์ตูนที่ไม่มีรายละเอียดพื้นหลัง กลุ่มที่สอง ทดสอบสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากภาพการ์ตูนที่มีรายละเอียดพื้นหลัง เกี่ยวกับภาพ และกลุ่มที่สาม ทดสอบสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากภาพการ์ตูนที่มีรายละเอียดพื้นหลังไม่เกี่ยวกับภาพ เมื่อเรียนจบแล้ว มีการทดสอบความจำหลังการเรียนแล้วนำคะแนนของนักเรียนแต่ละกลุ่มมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความจำของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยวิธี เคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความจำที่ลงทะเบียนด้วยวิธี HSD ของตูkey (Tukey)

ผลของการวิจัยปรากฏว่า วิธีการสอนทั้ง ๓ วิธีให้ผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทั้งปีรากฐานว่า กลุ่มของนักเรียนที่ เรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยภาพการ์ตูนที่ไม่มีรายละเอียดพื้นหลังสามารถจำได้ดีที่สุด ส่วนกลุ่มที่ เรียนด้วยภาพการ์ตูนที่มีรายละเอียดพื้นหลัง เกี่ยวกับภาพ และกลุ่มที่ เรียนด้วยภาพการ์ตูนที่มีรายละเอียดพื้นหลังไม่เกี่ยวกับภาพนั้น ผลของการทดสอบความจำไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Students' Achievement on Learning
English Vocabularies from Cartoons of Different
Backgrounds

Name Miss Benchaluck Thanapanich

Thesis Advisor Assistant Professor Viroon Leelaprute

Department Audio Visual Education

Academic year 1984



ABSTRACT

The purpose was comparing the students' recall on learning English Vocabularies from cartoons of different backgrounds : cartoons with no background, cartoon with backgrounds related and unrelated to the pictures.

The subjects were 120 students with the same level of English knowledge selected by Simple random sampling from 454 students of Mathayomsuksa I, Boonluavittayanusorn school, Nakornnayok. The subjects were devided into three groups. Each group consisted of 40 students. The first was taught by the cartoons with no background, the second was taught by the cartoons with backgrounds related to the pictures, The third was taught by the cartoons with backgrounds unrelated to the pictures. After having been taught by using cartoons with different backgrounds to the three groups, the students took the test. Compare the students' recall of each group by using One-Way Analysis of Variance, then compare the pair of means of each

group by using HSD of Tukey.

The result was that the students' recall taught by three methods were statistically different at the .05 level. The group taught by the cartoons with no background had the best recall. But the others were not statistically different.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประการ



การวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลงด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจากคณะกรรมการที่หลายท่าน ไทย เอเชียอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิรุฬห์ สลามฤทธิ์ ที่ได้กรุณาแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข ตลอดจน ช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมา และอาจารย์ John Howe ที่ได้กรุณาช่วยตรวจสอบแก้ไข และ แนะนำการสร้างบทเรียน

นอกจากผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณภัทรินทร์ ໄลท์วัชระกุล คุณเพ็ญศรี สว่างเนตร คุณพิริศน์ สว่างเนตร ที่ได้ช่วยเหลือในการทำการวิจัย คุณสุรศักดิ์ ศิริจูญวงศ์ ได้ให้ความช่วยเหลือในการเขียนการถูนเพื่อใช้ประกอบการวิจัย ของขบวนอาจารย์ เครื่องศรี พรหนนิสุนทร อาจารย์ สุวิมล วิสุทธิ์กุล อาจารย์ สุเมษญาภา สุขลังษ์ ที่ได้ช่วยเหลือความคุณนักเรียน และช่วยเหลือระหว่างการนำเสนอภาพใบใช้จันสำเร็จล่วงไปด้วยดี ขอนับนักเรียนโรงเรียนบุญเหลือ วิทยานุสรณ์ และนักเรียนโรงเรียนโศรากาชาดพิทยาคม ที่ได้ให้ความร่วมมืออย่างดีเยี่ยมในการวิจัย ครั้งนี้ และขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุก ๆ คน ที่ได้เป็นกำลังใจช่วยเหลือตลอดมาด้วยดี จนการวิจัย สำเร็จเสร็จสิ้นด้วยดี

ผู้วิจัยขอรำบขอนพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านที่ได้กรุณาอนุมสั่งสอนถ่ายทอดวิชาความรู้ ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัย จนประสบความสำเร็จและ ความก้าวหน้าในการศึกษา

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



บทศัพท์อักษรไทย ๙

บทศัพท์อักษรอังกฤษ ๑๐

กิติกรรมประภากาศ ๗

รายการตารางประกอบ ๑๒

บทที่

๑ บทนำ ๑

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ๑

วัตถุประสงค์ของการวิจัย ๓

สมมุติฐานของการวิจัย ๔

ขอบเขตของการวิจัย ๔

ข้อตกลงเบื้องต้น ๔

ประโยชน์ของการวิจัย ๕

๒ การศึกษาขั้นบูรณา ๖

ความสำคัญของคำศัพท์ ๖

หลักในการสอนคำศัพท์ ๖

ความสำคัญของการสอนคำศัพท์ ๗

การสอนความหมายของคำศัพท์ ๗

การใช้รูปภาพในการสอนคำศัพท์ ๑๐

ภาพการ์ตูน ๑๑

การเลือกใช้ภาพการ์ตูน ๑๓

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ๑๔

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	18
กลุ่มตัวอย่างประชากร	18
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	18
การดำเนินการวิจัย	19
การวิเคราะห์ข้อมูล	21
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	22
5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	25
กลุ่มตัวอย่างประชากร	25
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
วิธีดำเนินการวิจัย	26
สมมติฐานการวิจัย	27
ผลการวิจัย	27
อภิปรายผล	27
ข้อเสนอแนะ	29
บรรณานุกรม	31
ภาคผนวก ก	36
ภาคผนวก ข	64
ประวัติผู้เขียน	123

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนความจำข่อง นักเรียนทั้ง ๓ กลุ่ม	22
2 ความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยทั้ง ๓ กลุ่ม ด้วยวิธีวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว	23
3 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความจำข่องนักเรียนทั้ง ๓ กลุ่ม ที่จะกี่	24
4 การวิเคราะห์หาระดับความยากง่าย และอ่านใจจำแนกของแบบทดสอบ ครั้งที่ ๑ ของกลุ่มที่ ๑	37
5 การวิเคราะห์หาระดับความยากง่าย และอ่านใจจำแนกของแบบทดสอบ ครั้งที่ ๑ ของกลุ่มที่ ๒	40
6 การวิเคราะห์หาระดับความยากง่าย และอ่านใจจำแนกของแบบทดสอบ ครั้งที่ ๑ ของกลุ่มที่ ๓	43
7 การวิเคราะห์หาระดับความยากง่าย และอ่านใจจำแนกของแบบทดสอบ ที่แก้ไขแล้วของกลุ่มที่ ๑	46
8 การวิเคราะห์หาระดับความยากง่าย และอ่านใจจำแนกของแบบทดสอบ ที่แก้ไขแล้วของกลุ่มที่ ๒	49
9 การวิเคราะห์หาระดับความยากง่าย และอ่านใจจำแนกของแบบทดสอบ ที่แก้ไขแล้วของกลุ่มที่ ๓	52
10 ค่าคะแนนความจำข่องผู้เรียนทั้ง ๓ กลุ่ม	58