

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์นี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 445 ชุด เป็นค่าตอบจากผู้บริหารโรงเรียน 214 ชุด อาจารย์หัวหน้าหมวดफलานาย 207 ชุด และเจ้าหน้าที่พลศึกษา 24 ชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลเป็นตอน ๆ ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 1 เพศ อายุ วุฒิการศึกษาและจำนวนปีที่ เป็นครูของผู้บริหารโรงเรียน

รายการ		ร้อยละ
เพศ	ชาย	68.22
	หญิง	31.78
อายุ	20 - 25 ปี	0
	26 - 30 ปี	5.14
	31 - 35 ปี	9.81
	36 - 40 ปี	16.82
	41 - 45 ปี	21.96
	มากกว่า 45 ปี	46.26

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5.61
ปริญญาตรี	63.55
สูงกว่าปริญญาตรี	30.84
จำนวนปีที่ เป็นครู	
1 - 5 ปี	2.34
6 - 10 ปี	10.75
11 - 15 ปี	14.02
16 - 20 ปี	19.16
21 - 25 ปี	23.36
มากกว่า 25 ปี	30.37

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นชายร้อยละ 68 เป็นหญิงร้อยละ 32 ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 46 มีอายุมากกว่า 45 ปี ร้อยละ 22 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 17 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 10 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี และร้อยละ 5 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี

งานประสบการณ์ในการทำงานผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 30 มีประสบการณ์ในการเป็นครูมาแล้วมากกว่า 25 ปี ร้อยละ 23 มีประสบการณ์ในการเป็นครูระหว่าง 21-25 ปี ร้อยละ 19 มีประสบการณ์ในการเป็นครูระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 14 มีประสบการณ์ในการเป็นครูระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 11 มีประสบการณ์ในการเป็นครูระหว่าง 6-10 ปี และร้อยละ 2 มีประสบการณ์ในการเป็นครูระหว่าง 1-5 ปี



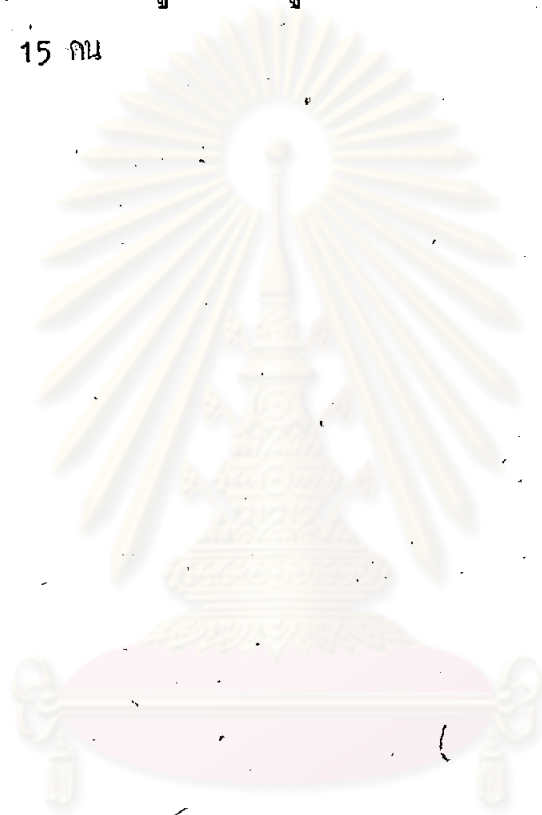
ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนปีที่ย่างตำแหน่งระดับผู้บริหารและจำนวนครูพลศึกษาใน โรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
ดำรงตำแหน่งในระดับผู้บริหารโรงเรียน	
1 - 5 ปี	29.91
6 - 10 ปี	38.32
11 - 15 ปี	22.89
16 - 20 ปี	7.01
มากกว่า 20 ปี	1.87
จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียน	
ไม่มี	0
1 - 3 คน	30.84
4 - 6 คน	42.06
7 - 9 คน	12.62
10 - 12 คน	10.28
13 - 15 คน	3.27
มากกว่า 15 คน	0.93

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 38 เคยดำรงตำแหน่งมาแล้วอยู่ในระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 30 เคยดำรงตำแหน่งมาแล้วอยู่ในระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 23 เคยดำรงตำแหน่งมาแล้วอยู่ในระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 7 เคยดำรงตำแหน่งมาแล้วอยู่ในระหว่าง 16-20 ปี และร้อยละ 2 เคยดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 20 ปี

สำหรับโรงเรียนส่วนใหญ่มีครูพลศึกษาสอนอยู่ทุกโรงเรียน คือร้อยละ 42 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 31 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 13 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 7-9 คน ร้อยละ 10 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 10-12 คน ร้อยละ 3 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 13-15 คน และร้อยละ 1 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่มากกว่า 15 คน



ศูนย์วิทยพัทยาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ประเภทโรงเรียนและจำนวนนักเรียนในโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
ประเภทโรงเรียน	
โรงเรียนชายล้วน	32.71
โรงเรียนหญิงล้วน	26.64
โรงเรียนสหศึกษา	40.65
จำนวนนักเรียนในโรงเรียน	
น้อยกว่า 500 คน	0
501 - 700 คน	7.01
701 - 1,000 คน	12.15
1,001 - 1,500 คน	18.69
1,501 - 2,000 คน	21.96
2,001 - 2,500 คน	28.50
2,501 - 3,000 คน	10.28
มากกว่า 3,000 คน	1.40

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 41 ดำเนินงานในโรงเรียนสหศึกษา ร้อยละ 33 ดำเนินงานในโรงเรียนชายล้วน และร้อยละ 27 ดำเนินงานในโรงเรียนหญิงล้วน

สำหรับนักเรียนในโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 28 มีจำนวนนักเรียนอยู่ระหว่าง 2,001-2,500 คน ร้อยละ 22 มีจำนวนนักเรียนอยู่ระหว่าง 1,500-2,000 คน ร้อยละ

19 มีจำนวนนักเรียนอยู่ระหว่าง 1,001-1,500 คน ร้อยละ 12 มีจำนวนนักเรียนอยู่ระหว่าง 701 -1,000 คน ร้อยละ 10 มีจำนวนนักเรียนอยู่ระหว่าง 2,501-3,000 คน ร้อยละ 7 มีจำนวนนักเรียนอยู่ระหว่าง 501-700 คน และร้อยละ 1 มีจำนวนนักเรียนอยู่มากกว่า 3,000 คน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การได้รับความช่วยเหลือจากกรมพลศึกษาค้นต่าง ๆ และการให้การสนับสนุนการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การได้รับความช่วยเหลือจากกรมพลศึกษาค้นต่าง ๆ	
ค่านวิชาการพลศึกษาจากศึกษานิเทศน์	59.81
ค่านการกีฬาจากเจ้าหน้าที่พลศึกษา	48.13
ค่านเงินอุดหนุนการพลศึกษาและการกีฬาประจำปี	1.40
ค่านเอกสาร คู่มือ ตำราต่าง ๆ	29.90
ค่านให้คำแนะนำการจัดการแข่งขันกีฬาทั่ว ๆ ไป	42.06
ค่านทดสอบสมรรถภาพร่างกายนักเรียน	30.37
ค่านกิจกรรมลูกเสือและยุวกาชาด	75.23
การสนับสนุนการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน	
จัดสรรงบประมาณการพลศึกษาในโรงเรียนอย่างเพียงพอ	21.49
ติดตามการเคลื่อนไหวในการแข่งขันกีฬาของโรงเรียนโดยตลอด	58.88
ให้กำลังใจและให้ความสนใจแก่นักกีฬาของโรงเรียนทุกโอกาส	59.81
ควบคุมดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยของนักกีฬาและกองเชียร์	
ควยตนเองทุกครั้งทีโรงเรียนร่วมแข่งขัน	64.95
เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เล่นและดูกีฬาอย่างทั่วถึง	60.28
หาโอกาสอบรมมารยาทในการเป็นผู้เล่น และผู้กีฬาที่ดีแก่นักเรียน	58.88
ส่งเสริมให้มีการสอนกีฬาแก่นักเรียนทั่วไปในเวลาพิเศษ	76.17



จากตารางที่ 4 โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือจากกรมพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 75 ทางค่านักจัดการลูกเสือและยุวกาชาด ร้อยละ 60 ทางค่านวิชาการศึกษาจากศึกษานิเทศน์ ร้อยละ 48 ทางค่านการกีฬาจากเจ้าหน้าที่พลศึกษา ร้อยละ 42 ทางค่านให้คำแนะนำการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไป ร้อยละ 30 ทางค่านทดสอบสมรรถภาพร่างกายนักเรียน และทางค่านเอกสาร คู่มือ ตำราต่าง ๆ ร้อยละ 1 ทางค่านเงินอุดหนุนการศึกษาและการกีฬาประจำปี

สำหรับการให้การสนับสนุนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 76 ส่งเสริมให้มีการสอนกีฬาแก่นักเรียนทั่วไปในเวลาพิเศษ ร้อยละ 65 ควบคุมดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยของนักกีฬาและกองเชียร์ด้วยตนเองทุกครั้ง ที่โรงเรียนร่วมแข่งขัน ร้อยละ 60 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เล่นและดูกีฬาอย่างทั่วถึง ให้กำลังใจและให้ความสนใจนักกีฬาของโรงเรียนทุกโอกาส ร้อยละ 59 หาโอกาสอบรมมารยาทในการเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่แก่นักเรียนและติดตามการเคลื่อนไหวในการแข่งขันกีฬา ของโรงเรียนโดยตลอด ร้อยละ 21 จัดสรรงบประมาณการศึกษาในโรงเรียนอย่างเพียงพอ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาและการสนับสนุนสิ่งนักกีฬา  
เข้าร่วมแข่งขันของผู้บริหาร โรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
เคยหลายครั้ง	14.95
ปีละครั้ง	7.01
ไม่เคย	78.04
การสนับสนุนสิ่งนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขันกีฬาประจำปีของกรมพลศึกษา	
ส่งแข่งขันทุกปี	74.77
ส่งเป็นบางปี	21.03
ส่งปีเว้นปี	0
ส่งตามฤดูที่มีการแข่งขัน	4.20

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ก็ร้อยละ 78 ไม่เคยเข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเลย - ร้อยละ 15 เคยเข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนหลายครั้ง และร้อยละ 7 เคยเข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนปีละครั้ง

สำหรับการสนับสนุนสิ่งนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขันกีฬาประจำปีของกรมพลศึกษาโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 ส่งเข้าร่วมแข่งขันทุกปี ร้อยละ 21 ส่งเข้าร่วมแข่งขันเป็นบางปี ร้อยละ 4 ส่งเข้าร่วมตามฤดูที่มีการแข่งขัน

ตารางที่ 6 ความสนใจของนักเรียนต่อโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและ  
งบประมาณที่ใช้จัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
ความสนใจของนักเรียนต่อโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
ให้ความสนใจมากที่สุด	19.63
ให้ความสนใจมาก	71.03
ให้ความสนใจน้อย	8.41
ให้ความสนใจน้อยที่สุด	0.93
งบประมาณที่ใช้จัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประจำปี	
เพียงพอ	21.03
ไม่เพียงพอ	63.08
ไม่มีงบประมาณ	15.89

จากตารางที่ 6 ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 71 เห็นว่านักเรียนให้  
ความสนใจต่อโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมาก ร้อยละ 20 ! เห็นว่านักเรียนให้  
ความสนใจต่อโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 8 เห็นว่านักเรียนให้  
ความสนใจต่อโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนน้อย และร้อยละ 1 เห็นว่านักเรียนให้  
ความสนใจต่อโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนน้อยที่สุด

สำหรับค่านงบประมาณผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 63 เห็นว่างบประ-  
มาณที่ใช้จัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประจำปีไม่เพียงพอ ร้อยละ 21 เห็นว่างบ  
ประมาณที่ใช้จัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประจำปีมีเพียงพอ และร้อยละ 16 เห็น  
ว่าไม่มีงบประมาณที่จะใช้จัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประจำปี

ตารางที่ 7 เพศ อายุ วุฒิการศึกษาและเวลาทำการสอนของอาจารย์หัวหน้าหน่วย  
พลานามัย

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	77.78
หญิง	22.22
อายุ	
20 - 25 ปี	4.83
26 - 30 ปี	10.63
31 - 35 ปี	18.36
36 - 40 ปี	35.26
41 - 45 ปี	22.22
มากกว่า 45 ปี	8.70
วุฒิการศึกษา	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	26.57
ปริญญาตรี	64.73
สูงกว่าปริญญาตรี	8.70
เวลาที่ทำการสอน	
1 - 5 ปี	2.90
6 - 10 ปี	14.49
11 - 15 ปี	27.05
16 - 20 ปี	39.61
21 - 25 ปี	6.67
มากกว่า 25 ปี	9.18

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิง ถือเป็นชายร้อยละ 78 เป็นหญิงร้อยละ 22 อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยร้อยละ 35 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 22 มีอายุระหว่าง 40-45 ปี ร้อยละ 18 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 11 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 9 มีอายุมากกว่า 45 ปี และร้อยละ 5 มีอายุระหว่าง 20-25 ปี

สำหรับวุฒิการศึกษาของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ คือร้อยละ 65 มี วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 27 มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 9 มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนค่านประสบการณ์ในการทำงานอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ คือร้อยละ 40 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 27 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 14 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 9 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 25 ปี ร้อยละ 7 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21-25 ปี และร้อยละ 3 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนครูพลศึกษา และประเภทโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนครูพลศึกษา	
ไม่มี	0
1 - 3 คน	30.92
4 - 6 คน	41.06
7 - 9 คน	13.53
10 - 12 คน	10.63
13 - 15 คน	2.89
มากกว่า 15 คน	0.97
ประเภทโรงเรียน	
โรงเรียนชายล้วน	31.40
โรงเรียนหญิงล้วน	25.12
โรงเรียนสหศึกษา	43.48

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ในโรงเรียนส่วนใหญ่มีครูพลศึกษาทุกโรงเรียน คือร้อยละ 41 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 31 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 13 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 7-9 คน ร้อยละ 11 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 10-12 คน ร้อยละ 3 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่ระหว่าง 13-15 คน และร้อยละ 1 มีจำนวนครูพลศึกษาอยู่มากกว่า 15 คน

ส่วนประเภทของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 43 เป็นโรงเรียนสหศึกษา ร้อยละ 31 เป็นโรงเรียนชายล้วน และร้อยละ 25 เป็นโรงเรียนหญิงล้วน

ตารางที่ 9 โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนและงานรับผิดชอบนอกเหนือจากโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลศึกษามัย

รายการ	ร้อยละ
โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน	
โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน	100
โครงการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน	92.75
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	76.81
โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	64.73
โครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	6.28
งานรับผิดชอบนอกเหนือจากโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน	
งานธุรการ	5.80
งานควบคุมความประพฤตินักเรียน	100
งานอาสาสมัคร ลูกเสือ ยุวกาชาด	94.20
งานวิชาการ	30.43
งานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	74.88

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 100 จัดดำเนินการโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ 93 จัดดำเนินการโครงการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน ร้อยละ 77 จัดดำเนินการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 65 จัดดำเนินการโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ และร้อยละ 6 จัดดำเนินการโครงการกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

สำหรับงานรับผิดชอบนอกเหนือจากการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลศึกษามัยส่วนใหญ่ คือร้อยละ 100 รับผิดชอบงานควบคุมความประพฤตินักเรียน ร้อยละ 94 รับผิดชอบงานอาสาสมัคร ลูกเสือ ยุวกาชาด ร้อยละ 75 รับผิดชอบงานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 30 รับผิดชอบงานวิชาการและร้อยละ 6 รับผิดชอบงานด้านธุรการ

ตารางที่ 10 การเข้ารับการอบรมกิจกรรมทางค่านิยมศึกษา และการกีฬาของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และผู้มีหน้าที่ในการจัดกิจกรรมระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การเข้ารับการอบรมกิจกรรมทางค่านิยมศึกษาและการกีฬา	
เคยหลายครั้ง	57.97
นาน ๆ ครั้ง	28.02
ปีละครั้ง	0
ไม่เคย	14.01
ผู้มีหน้าที่ในการจัดกิจกรรมระหว่างโรงเรียน	
ครูพลศึกษา	36.23
หัวหน้าหมวดพลานามัยและครูพลศึกษา	91.79
คณะครูในโรงเรียน	27.05
คณะกรรมการนักเรียน	9.66
คณะครูและนักเรียน	13.53

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ คือร้อยละ 58 เคยเข้ารับการอบรมกิจกรรมทางค่านิยมศึกษาและการกีฬาหลายครั้ง ร้อยละ 28 เคยเข้ารับการอบรมกิจกรรมทางค่านิยมศึกษาและการกีฬานาน ๆ ครั้ง และร้อยละ 14 ไม่เคยเข้ารับการอบรมกิจกรรมทางค่านิยมศึกษาและการกีฬาเลย

ส่วนผู้มีหน้าที่ในการจัดกิจกรรมระหว่างโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 92 เป็นอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและครูพลศึกษา ร้อยละ 36 เป็นครูพลศึกษา ร้อยละ 27 เป็นคณะครูในโรงเรียน ร้อยละ 13 เป็นคณะครูและนักเรียน และร้อยละ 10 เป็นคณะกรรมการนักเรียน



ตารางที่ 11 การฝึกสอนกีฬาในโรงเรียนของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และ  
การส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่หน่วยงานต่างๆ  
จัด



รายการ

ร้อยละ

การฝึกสอนกีฬาในโรงเรียนของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย	
เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาทุกประเภท	3.38
เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาบางประเภท	81.64
ไม่ได้เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาเลย	14.98
การส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่หน่วยงานต่างๆจัด	
กรมพลศึกษา	100
กรุงเทพมหานคร	67.63
กลุ่มโรงเรียน	48.79
กีฬาเพื่อความสามัคคี	33.82

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ คือร้อยละ 82 เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาในโรงเรียนบางประเภทเพื่อส่งเข้าแข่งขัน ร้อยละ 15 ไม่ได้เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาในโรงเรียนเพื่อส่งเข้าแข่งขันเลย และร้อยละ 3 เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาในโรงเรียนทุกประเภทเพื่อส่งเข้าแข่งขัน

สำหรับโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 100 ส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนซึ่งจัดโดยกรมพลศึกษา ร้อยละ 68 ส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนซึ่งจัดโดยกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 49 ส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาภายในกลุ่มโรงเรียน และร้อยละ 34 ส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันเพื่อเชื่อมความสามัคคี

ตารางที่ 12 งบประมาณของโรงเรียนที่ใช้ในการจัดเตรียมนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน  
กีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
งบประมาณของโรงเรียนที่ใช้ในการจัดเตรียมนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันได้จาก	
เงินบำรุงการศึกษา	19.80
สมาคมครูผู้ปกครอง	9.66
งบประมาณประจำปี	91.79
ห้างร้าน บริษัท	1.45
เงินส่วนแบ่งค่าผ่านประตูที่กรมพลศึกษาจัดให้	15.46
ครูและนักเรียนช่วยเหลือ	6.28
งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี	
เพียงพอ	27.05
ไม่เพียงพอ	67.15
ไม่มีงบประมาณ	5.80

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่างบประมาณที่ใช้ในการจัดเตรียมนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 92 ได้มาจากงบประมาณประจำปี ร้อยละ 20 ได้มาจากเงินบำรุงการศึกษา ร้อยละ 15 ได้มาจากเงินส่วนแบ่งค่าผ่านประตูที่กรมพลศึกษาจัดให้ ร้อยละ 10 ได้มาจากสมาคมครูผู้ปกครอง ร้อยละ 6 ได้มาจากครูและนักเรียนช่วยเหลือ และร้อยละ 1 ได้มาจากห้างร้าน บริษัท

สำหรับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี นั้น โรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 67 มีไม่เพียงพอ ร้อยละ 27 มีเพียงพอ และร้อยละ 6 ไม่มีงบประมาณดำเนินการ

ตารางที่ 13 เพศ อายุ วุฒิการศึกษาและระยะเวลาที่รับราชการของเจ้าหน้าที่พลศึกษา

รายการ		ร้อยละ
เพศ		
	ชาย	83.33
	หญิง	16.67
อายุ		
	20 - 25 ปี	4.17
	26 - 30 ปี	41.67
	31 - 35 ปี	29.17
	36 - 40 ปี	20.83
	41 - 45 ปี	0
	มากกว่า 45 ปี	4.17
วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	29.17
	ปริญญาตรี	70.83
	สูงกว่าปริญญาตรี	0
จำนวนปีที่รับราชการ		
	1 - 5 ปี	41.67
	6 - 10 ปี	29.17
	11 - 15 ปี	20.83
	16 - 20 ปี	0
	21 - 25 ปี	8.33

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่พลศึกษาในกรมพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นชายร้อยละ 83 เป็นหญิงร้อยละ 17 เจ้าหน้าที่พลศึกษาร้อยละ 42 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 29 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 21 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 4 มีอายุระหว่าง 20-25 ปี และมีอายุมากกว่า 45 ปี

สำหรับวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่พลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 71 มีวุฒิปริญญาตรี และร้อยละ 29 มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

ด้านประสบการณ์ในการทำงานเจ้าหน้าที่พลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 42 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 29 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 21 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี และร้อยละ 8 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21-25 ปี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันกีฬาของเจ้าหน้าที่พลศึกษา และสนามที่ใช้แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของเจ้าหน้าที่พลศึกษา	
จัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาในประเภทที่ได้รับมอบหมาย	95.83
จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน	50.00
ควบคุมดูแลการแข่งขันทั่วไป	45.83
บันทึกผลทำสถิติประจำปี	45.83
เจ้าหน้าที่ประจำสนาม	91.67
เจ้าหน้าที่รับสมัครนักกีฬา	83.33
จัดการรวมการบัญชี	79.17
เจ้าหน้าที่ซึ้งน้ำหนักและวัดส่วนสูงนักกีฬา	54.17
สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา	
สนามกีฬาแห่งชาติและสนามกีฬาของกรมพลศึกษาที่มีอยู่	100
สนามกีฬาของโรงเรียนต่าง ๆ ที่อนุญาตให้ใช้	33.33
สนามกีฬากองทัพบก	0
สนามกีฬาขององค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย	45.83
สนามกีฬากรุงเทพมหานคร	0
สนามกีฬาของมหาวิทยาลัย	8.33
สนามกีฬาของการท่าเรือแห่งประเทศไทย	20.83

จากตารางที่ 14 เจ้าหน้าที่พลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ ร้อยละ 96 จัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาในประเภทที่ได้รับความนิยม ร้อยละ 92 เป็นเจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน ร้อยละ 83 เป็นเจ้าหน้าที่รับสมัครนักกีฬา ร้อยละ 79 เป็นผู้จัดการกรรมการผู้ตัดสิน ร้อยละ 54 เป็นเจ้าหน้าที่ซึ่งนำหนักและวัดส่วนสูงนักกีฬา ร้อยละ 50 เป็นผู้จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน ร้อยละ 46 เป็นเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลการแข่งขันทั่วไป และบันทึกผลทำสถิติประจำปี

สำหรับสนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนมาก ร้อยละ 100 ใช้สนามกีฬาแห่งชาติและสนามกีฬาของกรมพลศึกษาที่มีอยู่ ร้อยละ 46 ใช้สนามกีฬาขององค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย ร้อยละ 33 ใช้สนามกีฬาของโรงเรียนต่าง ๆ ที่อนุญาตให้ใช้ ร้อยละ 21 ใช้สนามกีฬาของการท่าเรือแห่งประเทศไทย และร้อยละ 8 ใช้สนามกีฬาของมหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 หน้าที่และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่พลศึกษานอกเหนือจากการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
หน้าที่ในความรับผิดชอบนอกเหนือจากการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
ออกตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำแก่คณาจารย์โรงเรียนต่าง ๆ	45.83
จัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษาให้กับโรงเรียนต่าง ๆ	25.00
ให้การอบรมครูผู้สอนกีฬาประเภทต่าง ๆ	37.50
งานธุรการ	29.17
ฝึกสอนกีฬาประเภทต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน	95.83
งานวิชาการ	12.50
เป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬา	83.33

จากตารางที่ 15 เจ้าหน้าที่พลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบนอกเหนือจากการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 96 ทำหน้าที่ฝึกสอนกีฬาประเภทต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน ร้อยละ 83 ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬา ร้อยละ 46 ทำหน้าที่ออกตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำ คณาจารย์โรงเรียนต่าง ๆ ร้อยละ 37 ทำหน้าที่ให้การอบรมครูผู้สอนกีฬาประเภทต่าง ๆ ร้อยละ 29 ทำหน้าที่งานธุรการ ร้อยละ 25 ทำหน้าที่จัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษาให้กับโรงเรียนต่าง ๆ ร้อยละ 12 ทำหน้าที่งานวิชาการ


ตารางที่ 16 การจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของเจ้าหน้าที่พลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
การจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของเจ้าหน้าที่พลศึกษา	
เคยจัด	91.67
ไม่เคยจัด	8.33
กีฬาที่เคยจัดโปรแกรมการแข่งขัน	
ฟุตบอล	25.00
บาสเกตบอล	25.00
วอลเลย์บอล	12.50
แบดมินตัน	16.67
เทเบิลเทนนิส	16.67
ว่ายน้ำ	8.33
ลอนเทนนิส	25.00
มวยสากล	16.67
กรีฑา	29.17
เซปักตะกร้อ	16.67
จักรยาน	8.33
กระโดดกระบอง	12.50
วิ่งเปี้ยว	12.50
ยิมนาสติก	8.33
ยูโด	8.33



จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่พลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 92 เคยจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมาแล้ว และร้อยละ 8 ไม่เคยจัดมาก่อนเลย

สำหรับโปรแกรมการแข่งขันกีฬาที่เคยจัดส่วนใหญ่ คือร้อยละ 29 ได้แก่ ประเภทกรีฑา รองลงมาคือร้อยละ 25 ได้แก่งานกีฬาประเภทฟุตบอล บาสเกตบอล ลอนเทนนิส ร้อยละ 17 ได้แก่งานกีฬาประเภทแบดมินตัน เทเบิลเทนนิส มวยสากล เซปักตะกร้อ ร้อยละ 12 ได้แก่งานกีฬาประเภทวอลเลย์บอล กระบี่กระบอง วิ่งเปี้ยว และร้อยละ 8 ได้แก่งานกีฬาประเภทว่ายน้ำ จักรยาน ยิมนาสติก ยูโด



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ประสิทธิภาพในการจัดการแข่งขันกีฬาของเจ้าหน้าที่พลศึกษา และจำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี

รายการ	ร้อยละ
ประสิทธิภาพในการจัดการแข่งขันกีฬาของเจ้าหน้าที่พลศึกษา	
1 - 5 ปี	20.83
4 - 6 ปี	16.67
7 - 9 ปี	8.33
10 - 12 ปี	37.50
13 - 15 ปี	4.17
15 ปี ขึ้นไป	12.50
จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน	
น้อยกว่า 5,000 คน	0
5,001 - 7,000 คน	0
7,001 - 9,000 คน	4.17
9,001 - 11,000 คน	4.17
11,001 - 13,000 คน	16.67
13,001 - 15,000 คน	70.83
15,001 - 17,000 คน	4.17
มากกว่า 17,000 คน	0

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่พลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 37 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬามาแล้วระหว่าง 10-12 ปี ร้อยละ 21 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬามาแล้วระหว่าง 1-3 ปี ร้อยละ 17 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬามาแล้วระหว่าง 4-6 ปี ร้อยละ 12 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬามาแล้วเป็นเวลา 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 8 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันมาแล้วระหว่าง 7-9 ปี และร้อยละ 4 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬามาแล้วระหว่าง 13-15 ปี

สำหรับจำนวนนักกีฬาเจ้าหน้าที่พลศึกษาเห็นว่า ร้อยละ 77 มีนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันอยู่ระหว่าง 13,001-15,000 คน รองลงมาร้อยละ 17 เห็นว่ามีนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันอยู่ระหว่าง 11,001-13,000 คน และร้อยละ 4 เห็นว่ามีนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันอยู่ระหว่าง 7,001-9,000 คน, 9,001-11,000 คน และ 15,001-17,000 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การติดตามผลงานของเจ้าหน้าที่พลศึกษาหลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขัน  
กีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี

รายการ	ร้อยละ
การติดตามผลงานหลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขัน	
มีการติดตามผลการจัดและดำเนินการทุกปี	91.67
มีการติดตามผลการจัดและดำเนินการเป็นบางปี	8.33
ไม่เคยมีการติดตามผลการปฏิบัติงานเลย	0
วิธีการติดตามผลการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี	
โดยการสังเกตการณ์จากผู้เข้าร่วมแข่งขัน	79.17
โดยการออกแบบสอบถามส่งไปตามโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง	87.50
โดยการจัดเจ้าหน้าที่ออกไปทดสอบสมรรถภาพร่างกายของ นักกีฬาหลังจากเล่นกีฬาไปแล้วระยะหนึ่ง	0
โดยการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมสัมมนา	16.67

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่พลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 92 มีการติดตามผลงานหลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี และร้อยละ 8 มีการติดตามผลการจัดและดำเนินการเป็นบางปี

สำหรับวิธีการติดตามผลการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 87 โดยการออกแบบสอบถามส่งไปตามโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 79 โดยการสังเกตการณ์จากผู้เข้าร่วมแข่งขัน และร้อยละ 17 โดยการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมสัมมนา

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ  
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย
1. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการ เล่นกีฬา	3.44
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น	3.47
3. เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.59
4. เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้แข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอ	3.38
5. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.45
6. เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญา ความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.43
7. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน	3.14
8. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียน	3.70
9. เพื่อเพิ่มพูนทักษะและใช้ความสามารถในเชิงกีฬาในสภาพการที่แท้จริง	3.54
10. เพื่อให้เป็นผู้ระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน	3.32
11. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจ เป็นนักกีฬา	3.73
12. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการเข้าสังคมกับผู้อื่น	3.13
13. เพื่อฝึกฝนให้รู้จักเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี	3.14
14. เพื่อฝึกฝนความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.45

จากตารางที่ 19 วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน  
ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าควรเน้นมากที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาให้มี  
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียน การเพิ่มพูนทักษะและใช้  
ความสามารถในเชิงกีฬาในสภาพการที่แท้จริงและการฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจ เป็นนักกีฬา

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจ

รายการ	ค่าเฉลี่ย
ประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจ	
1. ฟุตบอล	3.56
2. แบตเทกบอล	3.47
3. วอลเลย์บอล	3.38
4. แบดมินตัน	2.81
5. เทเบิลเทนนิส	2.75
6. วายน้ำ	2.14
7. สอนเทนนิส	2.24
8. มวยสากล	2.19
9. กรีฑา (ประเภทลู)	2.88
10. กรีฑา (ประเภทลาน)	1.93
11. เซปักตะกร้อ	2.38
12. จักรยาน	1.34
13. ยูโด	1.32
14. กระป๋อง	2.00
15. บินนาสติก	2.21
16. ยกน้ำหนัก	1.24
17. วังเปี้ยว	1.24

จากตารางที่ 20 ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ประเภทกีฬาที่นักเรียน  
ให้ความสนใจมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล

สำหรับประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจมาก ได้แก่ บาสเกตบอล จอลเลย์บอล  
แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส และกรีฑา (ประเภทดู)

สำหรับประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจน้อย ได้แก่ วายน้ำ ลอนเทนนิส มวย-  
สากล กรีฑา (ประเภทลาน) เซปักตะกร้อ กระบี่กระบอง และยิมนาสติก

สำหรับประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจน้อยที่สุด ได้แก่ จักรยาน ยูโด ยกน้ำหนัก และวิ่งเหยาะ



ศูนย์วิทยพัทธยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุนโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.34
2. นโยบายของโรงเรียนมุ่งส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการเพียงอย่างเดียว	2.49
3. นโยบายของโรงเรียนมุ่งส่งเสริมวิชาพลศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักกีฬาเพื่อเป็นตัวแทนของโรงเรียนเท่านั้น	1.69
4. โรงเรียนขาดความพร้อมในการเตรียมนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	3.02
5. โรงเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.83
6. โรงเรียนขาดครูที่มีความรู้ทางการพลศึกษาและการกีฬา	3.05
7. โรงเรียนไม่มียานพาหนะในการรับส่งนักกีฬา	2.40
8. โรงเรียนขาดความร่วมมือจากคณะครูอื่น ๆ ภายในโรงเรียน	2.25
9. โรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน	1.72
10. โรงเรียนไม่มีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.61
11. โรงเรียนไม่ได้จัดวางโปรแกรมพลศึกษาไว้อย่างแน่นอน	1.66
12. โรงเรียนไม่มีงบประมาณดำเนินการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.87
13. โรงเรียนขาดสนามและอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมนักกีฬา	2.75
14. โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษา	2.78
15. โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา	2.19



ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
16. โรงเรียนไม่สามารถควบคุมความประพฤติของนักเรียนในการ ดูกีฬาได้	1.75
17. โรงเรียนขาดการปลูกฝังค่านิยมในการดูกีฬาที่ดีให้แก่นักเรียน	1.94
18. โรงเรียนกลัวอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับนักกีฬา กองเชียร์ในขณะ แข่งขัน	2.23
19. โรงเรียนเข้าใจว่าการแข่งขันกีฬาเป็นมูลเหตุสำคัญของการ ทะเลาะวิวาท	2.47
20. โรงเรียนเห็นว่าการฝึกซ้อมกีฬาระหว่างโรงเรียนมีผลกระทบ กระเทือนต่อการเรียนวิชาอื่น ๆ มาก	2.64

จากตารางที่ 21 บัญญัติเกี่ยวกับการสนับสนุนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผู้  
บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ปัญหาที่โรงเรียนประสบมาก คือ

- โรงเรียนขาดความพร้อมในการเตรียมนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน
- โรงเรียนขาดครูที่มีความรู้ทางการพลศึกษาและการกีฬา
- โรงเรียนไม่มีงบประมาณค่าในการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- โรงเรียนขาดสนามและอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมนักกีฬา
- โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษา
- โรงเรียนเห็นว่าการฝึกซ้อมกีฬาระหว่างโรงเรียนมีผลกระทบต่อการเรียนวิชาอื่น ๆ มาก

ส่วนปัญหาที่โรงเรียนประสบน้อย ได้แก่

- นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุนโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

- นโยบายของโรงเรียนมุ่งส่งเสริมวิชาพลศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักกีฬาเพื่อเป็นตัวแทนของโรงเรียนเท่านั้น
- โรงเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- โรงเรียนไม่มียานพาหนะในการรับส่งนักกีฬา
- โรงเรียนขาดความร่วมมือจากคณะครูอื่น ๆ ภายในโรงเรียน
- โรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารของนักเรียน
- โรงเรียนไม่มีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- โรงเรียนไม่จัดวางโปรแกรมพลศึกษาไว้อย่างแน่นอน
- โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา
- โรงเรียนไม่สามารถควบคุมความประพฤติของนักเรียนในการดูกีฬาได้
- โรงเรียนขาดการปลูกฝังค่านิยมในการดูกีฬาที่ดีให้แก่นักเรียน
- โรงเรียนกลัวอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับนักกีฬา กองเชียร์ ในขณะที่แข่งขัน
- โรงเรียนเข้าใจว่าการแข่งขันกีฬาเป็นมูลเหตุสำคัญของการทะเลาะวิวาท

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนต่อการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ เตรียมตัวนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	2.66
2. นักเรียนสนใจในกิจกรรมทางวิชาการมากกว่ากิจกรรมทางกีฬา	2.32
3. นักกีฬาของโรงเรียนส่วนใหญ่ผลการเรียนต่ำ	3.03
4. นักกีฬาของโรงเรียนเมื่อมีโอกาสในการเรียนวิชาพลศึกษา	2.02
5. ครูพลศึกษามุ่งงานการสอนมากไม่มีเวลาเตรียมตัวนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	2.32
6. ไม่มีการประชุมชี้แจงให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี	3.26
7. ผลของการแข่งขันมุ่งไปที่การเอาชนะกันเป็นสำคัญ	3.34
8. การกำหนดตารางการแข่งขันตรงกับวันและเวลาในการสอบของนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน	2.36
9. โรงเรียนไม่ได้รับแจ้งเมื่อมีการเลื่อนกำหนดการแข่งขันออกไปเป็นวันอื่น ๆ	2.07
10. การพิจารณาการประท้วงใด ๆ เกี่ยวกับการแข่งขันในแต่ละครั้ง เป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่ทันการ	2.25
11. เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬาไปถึงสนามแข่งขันล่าช้าเสมอ ๆ	2.08
12. เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬาแข่งกายไม่สภาพเรียบร้อย	1.56

จากตารางที่ 22 ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าปัญหาที่โรงเรียนประสบมาก คือ

- ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ เตรียมตัวนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขัน
  - นักกีฬาของโรงเรียนส่วนใหญ่ผลการเรียนต่ำ
  - ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี
  - ผลของการแข่งขันมุ่งไปที่การ เอาชนะกัน เป็นสำคัญ
- ส่วนปัญหาที่โรงเรียนประสบน้อย ได้แก่
- นักเรียนสนใจในกิจกรรมทางวิชาการมากกว่ากิจกรรมทางกีฬา
  - นักกีฬาของโรงเรียนเมื่อมีโอกาสในการเรียนวิชาพลศึกษา
  - ครูพลศึกษามุ่งงานการสอนมากไม่มีเวลาเตรียมตัวนักกีฬาให้ร่วมแข่งขัน
  - การกำหนดตารางการแข่งขันตรงกับวันและเวลาในการสอบของนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน
  - โรงเรียนไม่ได้รับแจ้งเมื่อมีการเลื่อนกำหนดการแข่งขันออกไป เป็นวันอื่น ๆ
  - การพิจารณาการประท้วงใด ๆ เกี่ยวกับการแข่งขันในแต่ละครั้ง เป็นไปด้วย ความล่าช้า ไม่ทันการ
  - เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬาไปถึงสนามแข่งขันล่าช้า เสมอ ๆ
  - เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬาแต่งกายไม่สุภาพเรียบร้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการคัดเลือก  
ตัวนักกีฬาของโรงเรียน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบกิจกรรมทางการกีฬา	1.71
2. นักเรียนไม่สนใจที่จะสมัครคัดเลือก เป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน	2.23
3. นักกีฬาส่วนใหญ่มีภาระกิจประจำวันที่ต้องช่วยเหลือผู้ปกครองทำงาน	2.57
4. นักกีฬาที่เคยเป็นตัวแทนมาก่อนเรียกร้องขอลิสต์ชื่อในการเรียนวิชา อื่น ๆ	1.49
5. ทักษะทางการกีฬาประเภทต่าง ๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปไม่มีมาตรฐานต่ำ	3.27
6. โรงเรียนไม่เคยจัดสรรงบประมาณเพื่อการเตรียมตัวนักกีฬา	2.48
7. การแข่งขันกีฬากายในไม่สอดคล้องกับการเลือกหานักกีฬาเพื่อเป็น ตัวแทนของโรงเรียน	1.92
8. โรงเรียนไม่มีสนามฝึกซ้อมเพื่อคัดเลือกตัวนักกีฬา	2.31
9. โรงเรียนไม่มีนโยบายในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	2.64
10. ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจในโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.49
11. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักเรียน เล่นกีฬาเป็นตัวแทนของโรงเรียน	2.44
12. ผู้ปกครองเชื่อว่าการฝึกซ้อมกีฬามีผลกระทบกระเทือนการเรียน อย่างมาก	2.57
13. ความยากลำบากในการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักกีฬา	2.34
14. ความยากลำบากในการจูงใจนักเรียน เข้าสมัครคัดเลือก เป็นนักกีฬา ตัวแทนของโรงเรียน	1.63
15. การฝึกซ้อมเพื่อคัดเลือกนักกีฬามีผลกระทบกระเทือนการเรียนวิชาอื่น ๆ	2.36
16. ขาดความร่วมมือช่วยเหลือจากครู อาจารย์ภายในโรงเรียน	2.47
17. ในวันหนึ่ง ๆ มีระยะเวลาในการคัดเลือกตัวนักกีฬาน้อยเกินไป	2.26

จากตารางที่ 23 ปัญหาการคัดเลือกตัวนักกีฬา ผู้บริหาร โรงเรียนเห็นว่าปัญหาที่  
โรงเรียนประสบมาก คือ

- นักกีฬาส่วนใหญ่มีการะกิจประจำวันที่ต้องช่วยเหลือผู้ปกครองทำงาน
- ทักษะทางกีฬาประเภทต่าง ๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปไม่มาตรฐานเท่า
- โรงเรียนไม่มีนโยบายในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน
- ผู้ปกครอง เชื่อว่าการฝึกซ้อมกีฬามีผลกระทบต่อการศึกษาอย่างมาก  
ส่วนปัญหาที่ประสบน้อย ได้แก่
- นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบกิจกรรมทางการกีฬา
- นักเรียนไม่สนใจที่จะสมัครคัดเลือกเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน
- นักกีฬาที่เคยเป็นตัวแทนมาก่อนเรียกร้องสิทธิในการเรียนวิชาอื่น ๆ
- โรงเรียนไม่เคยจัดสรรงบประมาณให้เพื่อการเตรียมตัวนักกีฬา
- การแข่งขันกีฬาภายในไม่สอดคล้องกับการเลือกหานักกีฬาเพื่อเป็นตัวแทนของ  
โรงเรียน
- โรงเรียนไม่มีสนามฝึกซ้อมเพื่อคัดเลือกตัวนักกีฬา
- ผู้บริหาร ไม่ให้ความสนใจในโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- ผู้ปกครอง ไม่สนับสนุนให้นักเรียนเล่นกีฬาเป็นตัวแทนของโรงเรียน
- ความยากลำบากในการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักกีฬา
- ความยากลำบากในการจูงใจนักเรียนเข้าสมัครคัดเลือกเป็นนักกีฬาตัวแทนของ  
โรงเรียน
- การฝึกซ้อมคัดเลือกนักกีฬามีผลกระทบต่อการศึกษาอื่น ๆ
- ขาดความร่วมมือช่วยเหลือจากครู อาจารย์ภายในโรงเรียน
- ในวันหนึ่ง ไม่มีระยะเวลาในการคัดเลือกตัวนักกีฬาน้อยเกินไป

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการปกครอง  
นักกีฬาและบุคลากรกีฬา

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. นักกีฬาส่วนใหญ่มีความประพฤติไม่เรียบร้อยกระด้างกระเดื่อง	2.01
2. นักกีฬาส่วนใหญ่ชอบก่อเรื่องทะเลาะวิวาทในขณะแข่งขัน	1.52
3. นักกีฬาส่วนใหญ่แค้นกายไม่เรียบร้อยลงแข่งขัน	2.12
4. นักกีฬาส่วนใหญ่ขาดความเคารพเชื่อฟังผู้ฝึกสอนและกรรมการผู้ตัดสิน	1.56
5. ความยากลำบากในการควบคุมมารยาทการเล่นในสนามแข่งขัน	2.28
6. ความยากลำบากในการจัดครูผู้ฝึกสอนพานักเรียนมาชมการแข่งขัน	2.55
7. จำนวนนักเรียนมากเกินไปจนกว่าที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง	2.78
8. ความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการดูกีฬาในสนามแข่งขัน	2.82
9. ความยากลำบากในการรักษาความปลอดภัยให้กับนักกีฬาและนักเรียนที่มาชมการแข่งขัน	2.93
10. ครูผู้ควบคุมนักเรียนขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่	2.13
11. นักเรียนถือโอกาสใช้สนามแข่งขันกีฬาเป็นที่ก่อความวุ่นวาย	2.17
12. ความยากลำบากในการอบรมให้นักเรียนเข้าใจถึงการเป็นผู้เล่นและบุคลากรกีฬา	2.29
13. ความยากลำบากในการจัดหายานพาหนะรับส่งนักเรียน	2.70

จากตารางที่ 24 ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองนักกีฬาและบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่าปัญหาที่โรงเรียนประสบมาก คือ

- ความยากลำบากในการจัดครู รับผิดชอบพานักเรียนมาชมการแข่งขัน
- จำนวนนักเรียนมากเกินไปจนกว่าที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง
- ความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการดูกีฬาในสนามแข่งขัน
- ความยากลำบากในการรักษาความปลอดภัยให้กับนักกีฬาและนักเรียนที่มาชมการแข่งขัน
- ความยากลำบากในการจัดหายานพาหนะ รับส่งนักเรียน
- ส่วนปัญหาที่ประสบน้อย ได้แก่
  - นักกีฬาส่วนใหญ่มีความประพฤติไม่เรียบร้อยกระต้างกระเดื่อง
  - นักกีฬาส่วนใหญ่ชอบก่อเรื่องทะเลาะวิวาทในขณะแข่งขัน
  - นักกีฬาส่วนใหญ่ร่างกายไม่เรียบร้อยลงแข่งขัน
  - นักกีฬาส่วนใหญ่ขาดความเคารพ เชื่อฟังผู้ฝึกสอนและกรรมการผู้ตัดสิน
- ความยากลำบากในการควบคุมมารยาทการเล่นในสนามแข่งขัน
- ๓. ครูผู้ควบคุมนักเรียนขาดความรับผิดชอบหน้าที่
  - นักเรียนถือโอกาสใช้สนามแข่งขันกีฬาเป็นที่ก่อความวุ่นวาย
  - ความยากลำบากในการอบรมให้นักเรียนเข้าใจถึงการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาสนามเด็กซอม  
และอุปกรณ์กีฬา

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. โรงเรียนไม่อนุญาตให้ใช้สนามทำการฝึกซ้อมกีฬา	1.06
2. โรงเรียนไม่มีสนามกีฬาเป็นของตนเอง	2.33
3. สนามที่จะฝึกซ้อมกีฬาอยู่ห่างไกลไม่สะดวกต่อการเดินทาง	2.49
4. สนามกีฬาของโรงเรียนทรุดโทรมมากไม่มีการปรับปรุงซ่อมแซม	2.03
5. สนามของโรงเรียนมีกิจกรรมอื่นใช้ยู่ตลอดเวลาไม่สะดวกต่อการฝึกซ้อมกีฬา	2.77
6. สนามกลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา	2.69
7. สนามกีฬาในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา	3.03
8. ความยากลำบากในการขอยืมสนามกีฬาที่อื่น ๆ ฝึกซ้อม	2.13
9. ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์เพื่อนำมาฝึกซ้อม	2.43
10. อุปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดไม่เพียงพอมาในการซ่อมแซม	2.28
11. อุปกรณ์ที่ฝึกซ้อมปัจจุบันราคาสูงมากไม่สามารถจัดซื้อได้	2.76
12. ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ	2.11
13. ไม่รู้จักวิธีเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดี	2.64
14. อุปกรณ์ที่ใช้ฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้แข่งขันคุณภาพต่างกัน	2.56
15. อุปกรณ์กีฬาที่โรงเรียนจัดซื้อคุณภาพต่ำและขนาดไม่ได้มาตรฐานสากล	2.38

จากตารางที่ 25 ปัญหาเกี่ยวกับสนามฝึกซ้อมและอุปกรณ์กีฬา ผู้บริหารโรงเรียนเห็น  
 ความเห็นว่าปัญหาที่โรงเรียนประสบมาก คือ

- สนามของโรงเรียนมีกิจกรรมอื่นใช้อยู่ตลอดเวลาไม่สะดวกต่อการฝึกซ้อมกีฬา
  - สนามกลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา
  - สนามกีฬาในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา
  - อุปกรณ์ที่ใช้ฝึกซ้อมปัจจุบันราคาสูงมากไม่สามารถจัดซื้อได้
  - ไม่รู้จักวิธีการเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดี
  - อุปกรณ์ที่ใช้ฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้แข่งขันคุณภาพต่างกันมาก
- ส่วนปัญหาที่ประสบน้อย ได้แก่
- โรงเรียนไม่มีสนามกีฬาเป็นของตนเอง
  - สนามที่ใช้ฝึกซ้อมกีฬาอยู่ห่างไกลไม่สะดวกต่อการเดินทาง
  - สนามกีฬาของโรงเรียนทรุดโรนมากไม่มีการปรับปรุงซ่อมแซม
  - ความยากลำบากในการขอยืมสนามกีฬาที่อื่น ๆ ฝึกซ้อม
  - ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์เพื่อนำมาฝึกซ้อม
  - อุปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดไม่มั่งบประมาณในการซ่อมแซม
  - ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ
  - อุปกรณ์กีฬาที่โรงเรียนจัดซื้อคุณภาพต่ำและขนาดไม่ได้มาตรฐานสากล
- ส่วนปัญหาที่โรงเรียนประสบน้อยที่สุด คือ โรงเรียนไม่อนุญาตให้ใช้สนามทำการฝึก

ซ้อมกีฬา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย
1. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา	3.53
2. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น	3.39
3. เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	3.50
4. เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้แข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอ	3.29
5. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.23
6. เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญา ความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.39
7. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน	3.28
8. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียน	3.62
9. เพื่อเพิ่มพูนทักษะและใช้ความสามารถในเชิงกีฬาในสภาพการที่แท้จริง	3.57
10. เพื่อให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน	3.41
11. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.78
12. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รู้จักการเข้าสังคมกับผู้อื่น	3.17
13. เพื่อฝึกฝนให้รู้จักเป็นผู้เล่นและผู้คนที่	3.28
14. เพื่อฝึกฝนความเป็นผู้นำและผู้นำที่ดี	3.38

จากตารางที่ 26 วัตถุประสงค์ของโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนข้อที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัยเห็นว่าควรเน้นมากที่สุด ได้แก่ การปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา การส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียน การเพิ่มพูนทักษะและการใช้ความสามารถในเชิงกีฬาในสภาพการที่แท้จริงและการฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยเกี่ยวกับประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจ


รายการ	ค่าเฉลี่ย
ประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจ	
1. ฟุตบอล	3.61
2. บาสเกตบอล	3.54
3. วอลเลย์บอล	3.44
4. แบดมินตัน	2.72
5. เทเบิลเทนนิส	2.65
6. วายน้ำ	2.25
7. ลอนเทนนิส	2.37
8. มวยสากล	2.56
9. กรีฑา (ประเภทลู)	2.79
10. กรีฑา (ประเภทลาน)	1.87
11. เซปักตะกร้อ	2.21
12. จักรยาน	1.43
13. ยูโด	1.39
14. กระบี่กระบอง	2.03
15. ยิมเนซติก	1.97
16. ยกน้ำหนัก	1.16
17. วิ่งเปี้ยว	1.32

จากตารางที่ 27 อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล และบาสเกตบอล

สำหรับประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจมากที่สุด ได้แก่ วอลเลย์บอล แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส มวยสากล และกรีฑา (ประเภทลู)

สำหรับประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจน้อย ได้แก่ วูตวู้ว ลอนเทนนิส กรีฑา (ประเภทลาน) เซปักตะกร้อ กระบี่กระบอง และยิมนาสติก

สำหรับประเภทกีฬาที่มีความสนใจน้อยที่สุด ได้แก่ จักรยาน ยูโด ยกน้ำหนัก และ วิ่งเบียว



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยเกี่ยวกับปัญหา  
การสนับสนุนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุนโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.67
2. นโยบายของโรงเรียนมุ่งส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการเพียงอย่างเดียว	2.56
3. นโยบายของโรงเรียนมุ่งส่งเสริมวิชาพลศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักกีฬาเพื่อเป็นตัวแทนของโรงเรียนเท่านั้น	1.66
4. โรงเรียนขาดความพร้อมในการเตรียมนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	2.74
5. โรงเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.98
6. โรงเรียนขาดครูที่มีความรู้ทางการพลศึกษาและการกีฬา	3.18
7. โรงเรียนไม่มียานพาหนะในการรับส่งนักกีฬา	2.50
8. โรงเรียนขาดความร่วมมือจากคณะครูอื่น ๆ ภายในโรงเรียน	2.34
9. โรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารของนักเรียน	1.84
10. โรงเรียนไม่มีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.76
11. โรงเรียนไม่ได้จัดวางโปรแกรมพลศึกษาอย่างแน่นอน	1.74
12. โรงเรียนไม่มีงบประมาณดำเนินการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.01
13. โรงเรียนขาดสนามและอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมนักกีฬา	2.72
14. โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษา	2.83
15. โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา	2.07

## การางที่ 28. (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
16. โรงเรียนไม่สามารถควบคุมความประพฤติของนักเรียนในการ ดูกีฬาได้	1.77
17. โรงเรียนขาดการปลูกฝังค่านิยมในการดูกีฬาที่ดีให้แก่นักเรียน	2.10
18. โรงเรียนกลัวอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับนักกีฬา กองเชียร์ในขณะ แข่งขัน	2.39
19. โรงเรียนเข้าใจว่าการแข่งขันกีฬาเป็นมูลเหตุสำคัญของการ ทะเลาะวิวาท	2.84
20. โรงเรียนเห็นว่าการฝึกซ้อมกีฬาระหว่างโรงเรียนมีผลกระทบ กระเทือนต่อการเรียนวิชาอื่น ๆ มาก	2.56

จากการางที่ 28 ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอา  
จารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าปัญหาที่โรงเรียนประสบมาก คือ

- นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุนโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- นโยบายของโรงเรียนมุ่งส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการเพียงอย่างเดียว
- โรงเรียนขาดความพร้อมในการเตรียมนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขัน
- โรงเรียนขาดครูที่มีความรู้ทางการพลศึกษาและการกีฬา
- โรงเรียนไม่มีงบประมาณดำเนินการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- โรงเรียนขาดสนามและอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมนักกีฬา
- โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษา
- โรงเรียนเข้าใจว่าการแข่งขันกีฬาเป็นมูลเหตุสำคัญของการทะเลาะวิวาท
- โรงเรียนเห็นว่าการฝึกซ้อมกีฬาระหว่างโรงเรียนมีผลกระทบกระเทือนต่อการ  
เรียนวิชาอื่น ๆ มาก

ส่วนปัญหาที่โรงเรียนประสบน้อย ได้แก่

- นโยบายของโรงเรียนมุ่งส่งเสริมวิชาพลศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักกีฬา เพื่อเป็นตัวแทนของโรงเรียนเท่านั้น
- โรงเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- โรงเรียนไม่มียานพาหนะในการรับส่งนักกีฬา
- โรงเรียนขาดความร่วมมือจากคณะครูอื่น ๆ ภายในโรงเรียน
- โรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารของนักเรียน
- โรงเรียนไม่มีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- โรงเรียนไม่ได้จัดวางโปรแกรมพลศึกษาไว้อย่างแน่นอน
- โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- โรงเรียนไม่สามารถควบคุมความประพฤติของนักเรียนในการดูกีฬาได้
- โรงเรียนขาดการปลูกฝังค่านิยมในการดูกีฬาที่ดีให้แก่นักเรียน
- โรงเรียนกลัวอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับนักกีฬา กองเชียร์ในการแข่งขัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยเกี่ยวกับปัญหา  
ของโรงเรียนต่อการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการเตรียมตัวนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขัน	2.71
2. นักเรียนสนใจในกิจกรรมทางวิชาการมากกว่ากิจกรรมทางกีฬา	2.27
3. นักกีฬาของโรงเรียนส่วนใหญ่ผลการเรียนต่ำ	2.99
4. นักกีฬาของโรงเรียนเมื่อมีโอกาสในการเรียนวิชาพลศึกษา	1.99
5. ครูพลศึกษามีงานการสอนมากไม่มีเวลาเตรียมตัวนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขัน	2.63
6. ไม่มีการประชุมชี้แจงให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี	3.14
7. ผลของการแข่งขันมุ่งไปที่การเอาชนะกันเป็นสำคัญ	3.24
8. การกำหนดตารางการแข่งขันตรงกับวันและเวลาในการสอบของนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน	2.43
9. โรงเรียนไม่ได้รับแจ้งเมื่อมีการเลื่อนกำหนดการแข่งขันออกไปเป็นวันอื่น ๆ	2.11
10. การพิจารณาผลการประหวังใด ๆ เกี่ยวกับการแข่งขันในแต่ละครั้ง เป็นไปด้วยความลำช้า ไม่ทันการ	2.33
11. เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬาไปถึงสนามแข่งขันล่าช้าเสมอ ๆ	2.00
12. เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬาแต่งกายไม่สุภาพเรียบร้อย	1.61

จากตารางที่ 29 ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าปัญหาที่โรงเรียนประสบมาก คือ

- ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ เตรียมตัว เข้าร่วมแข่งขัน
  - นักกีฬาของโรงเรียนส่วนใหญ่ผลการเรียนต่ำ
  - ครูพลศึกษามีงานการสอนมาก ไม่มีเวลาเตรียมตัวนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขัน
  - ไม่มีการประชุมชี้แจงให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนประจำปี
  - ผลของการแข่งขันมุ่งไปที่การเอาชนะกัน เป็นสำคัญ
- ส่วนปัญหาที่ประสบน้อย ได้แก่
- นักเรียนสนใจกิจกรรมทางวิชาการมากกว่ากิจกรรมทางกีฬา
  - นักกีฬาของโรงเรียนมีอภิสิทธิ์ในการเรียนวิชาพลศึกษา
  - การกำหนดตารางการแข่งขันตรงกับวันและเวลาในการ สอบของนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน
  - โรงเรียนไม่ได้รับแจ้งเมื่อมีการเลื่อนกำหนดการแข่งขันออกไปเป็นวันอื่น ๆ
  - การพิจารณาการประท้วงใด ๆ เกี่ยวกับการแข่งขันในแต่ละครั้งเป็นไปด้วยความล่าช้าไม่ทันการ
  - เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬาไปถึงสนามแข่งขันล่าช้าเสมอ ๆ
  - เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬาแต่งกายไม่สุภาพเรียบร้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัยเกี่ยวกับปัญหา  
การคัดเลือกตัวนักกีฬาของโรงเรียน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบกิจกรรมทางการกีฬา	1.65
2. นักเรียนไม่สนใจที่จะสมัครคัดเลือกเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน	2.18
3. นักกีฬาส่วนใหญ่มีการะกิจประจำวันที่ต้องช่วยเหลือผู้ปกครองทำงาน	2.46
4. นักกีฬาที่เคยเป็นตัวแทนมาก่อนเรียกร้องขอสิทธิในการเรียนวิชาอื่น ๆ	1.52
5. ทักษะทางการกีฬาประเภทต่าง ๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปมีมาตรฐานต่ำ	3.29
6. โรงเรียนไม่เคยจัดสรรงบประมาณให้เพื่อการเตรียมตัวนักกีฬา	2.73
7. การแข่งขันกีฬาภายในไม่สอดคล้องกับการเลือกหานักกีฬาเพื่อเป็นตัวแทนของโรงเรียน	1.84
8. โรงเรียนไม่มีสนามฝึกซ้อมเพื่อคัดเลือกตัวนักกีฬา	2.29
9. โรงเรียนไม่มีนโยบายในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	2.76
10. ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจในโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.83
11. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักเรียนเล่นกีฬาเป็นตัวแทนของโรงเรียน	2.52
12. ผู้ปกครองเชื่อว่าการเล่นกีฬามีผลกระทบต่อผลการเรียนอย่างมาก	2.68
13. ความยากลำบากในการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักกีฬา	2.23
14. ความยากลำบากในการจูงใจนักเรียนเข้าสมัครคัดเลือกเป็นนักกีฬา	1.55
15. การฝึกซ้อมเพื่อคัดเลือกนักกีฬามีผลกระทบต่อผลการเรียนวิชาอื่น ๆ	2.07
16. ขาดความร่วมมือช่วยเหลือจากครู อาจารย์ภายในโรงเรียน	2.56
17. ในวันหนึ่งๆมีระยะเวลาในการคัดเลือกตัวนักกีฬาน้อยเกินไป	2.35

จากตารางที่ 30 ปัญหาการคัดเลือกตัวนักกีฬา อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าปัญหาที่โรงเรียนประสบมาก คือ

- ทักษะทางการกีฬาประเภทต่าง ๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปไม่มีมาตรฐานค่า
  - โรงเรียนไม่เคยจัดสรรงบประมาณให้เพื่อการเตรียมตัวนักกีฬา
  - โรงเรียนไม่มีนโยบายในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน
  - ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจในโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
  - ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักเรียนเล่นกีฬา เป็นตัวแทนของโรงเรียน
  - ผู้ปกครองเชื่อว่าการเล่นกีฬามีผลกระทบต่อภาระเรียนอย่างมาก
- ส่วนปัญหาที่ประสบน้อย ได้แก่
- นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบกิจกรรมทางกีฬากีฬา
  - นักเรียนไม่สนใจที่จะสมัครคัดเลือก เป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน
  - นักเรียนส่วนใหญ่มีภาระกิจประจำวันที่จะต้องช่วยเหลือผู้ปกครองทำงาน
  - นักกีฬาที่เคยเป็นตัวแทนมาก่อน เรียกร้องขอสิทธิในการเรียนวิชาอื่น ๆ
  - การแข่งขันกีฬากายในไม่สอดคล้องกับการเลือกหานักกีฬาเพื่อเป็นตัวแทนของโรงเรียน
- โรงเรียนไม่มีสนามฝึกซ้อมเพื่อคัดเลือกตัวนักกีฬา
  - ความยากลำบากในการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักกีฬา
  - ความยากลำบากในการจูงใจนักเรียนเข้าสมัครคัดเลือก เป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน
  - การฝึกซ้อมเพื่อคัดเลือกนักกีฬามีผลกระทบต่อภาระเรียนวิชาอื่น ๆ
  - ในวันหนึ่ง ๆ มีระยะเวลาในการคัดเลือกตัวนักกีฬาน้อยเกินไป

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยเกี่ยวกับปัญหา  
ในการปกครองนักศึกษาและบุคลากร

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. นักกีฬาส่วนใหญ่มีความประพฤติไม่เรียบร้อยกระต้างกระเถียง	1.97
2. นักกีฬาส่วนใหญ่ชอบก่อเรื่องทะเลาะวิวาทในขณะแข่งขัน	1.44
3. นักกีฬาส่วนใหญ่แต่งกายไม่เรียบร้อยลงแข่งขัน	2.09
4. นักกีฬาส่วนใหญ่ขาดความเคารพ ซื่อฟังผู้ฝึกสอนและกรรมการผู้ตัดสิน	1.48
5. ความยากลำบากในการควบคุมมารยาทการเล่นในสนามแข่งขัน	2.30
6. ความยากลำบากในการจัดครูรับฝึกซ้อมพนัก เรียนมาชมการแข่งขัน	2.47
7. จำนวนนักเรียนมากเกินไปจนกว่าที่จะดูแลรับฝึกซ้อมได้ทั่วถึง	2.91
8. ความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการดูกีฬาในสนามแข่งขัน	2.73
9. ความยากลำบากในการรักษาความปลอดภัยให้กับนักกีฬาและนักเรียนที่มาชมการแข่งขัน	2.84
10. ครูผู้ควบคุมนักเรียนขาดความรับผิดชอบหน้าที่	2.03
11. นักเรียนถือโอกาสใช้สนามแข่งขันกีฬาเป็นที่ก่อความวุ่นวาย	2.09
12. ความยากลำบากในการอบรมให้นักเรียนเข้าใจถึงการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี	2.53
13. ความยากลำบากในการจัดหายานพาหนะรับส่งนักเรียน	2.78

จากตารางที่ 31 ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองนักกีฬาและบุคลากรกีฬาอาจารย์หัวหน้าหมวด  
พลานามัยมีความเห็นว่าปัญหาที่โรงเรียนประสบมาก คือ

- จำนวนนักเรียนมากเกินไปจนกว่าที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง
- ความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการกีฬาในสนามแข่งขัน
- ความยากลำบากในการรักษาความปลอดภัยให้นักกีฬา และนักเรียนที่มาชมการแข่งขัน
- ความยากลำบากในการอบรมให้นักเรียนเข้าใจถึงการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี
- ความยากลำบากในการจัดหายานพาหนะรับส่งนักเรียน

ปัญหาที่โรงเรียนประสบน้อย ได้แก่

- นักกีฬาส่วนใหญ่มีความประพฤติไม่เรียบร้อยกระด้างกระเดื่อง
- นักกีฬาส่วนใหญ่แต่งกายไม่เรียบร้อยลงสนามแข่งขัน
- ความยากลำบากในการควบคุมมารยาทการเล่นในสนามแข่งขัน
- ความยากลำบากในการจัดจรรยาบรรณให้นักเรียนมาชมการแข่งขัน
- ครูผู้ควบคุมนักเรียนขาดความรับผิดชอบคอยหน้า
- นักเรียนถือโอกาสใช้สนามแข่งขันกีฬา เป็นที่ก่อความวุ่นวาย

ส่วนปัญหาที่ประสบน้อยที่สุดคือ

- นักกีฬาส่วนใหญ่ชอบกลเรื่องทะเลาะวิวาทในการแข่งขัน
- นักกีฬาส่วนใหญ่ขาดความเคารพเชื่อฟังผู้ฝึกสอนและกรรมการผู้ตัดสิน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าพบวทศลาเนามัยเกี่ยวกับปัญหา  
สนามฝึกซ้อมและอุปกรณ์

รายการ ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. โรงเรียนไม่อนุญาตให้ใช้สนามทำการฝึกซ้อมกีฬา	1.14
2. โรงเรียนไม่มีสนามกีฬาเป็นของตนเอง	2.28
3. สนามที่จะฝึกซ้อมกีฬาอยู่ห่างไกลไม่สะดวกต่อการเดินทาง	2.43
4. สนามกีฬาโรงเรียนทรุดโทรมมากไม่มีการปรับปรุงซ่อมแซม	2.12
5. สนามของโรงเรียนมีกิจกรรมอื่นใช้ชุกตลอดเวลาไม่สะดวกต่อการฝึกซ้อมกีฬา	2.86
6. สนามกลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา	2.78
7. สนามกีฬาในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา	3.11
8. ความยากลำบากในการขอยืมสนามกีฬาอื่น ๆ ฝึกซ้อม	2.18
9. ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์เพื่อนำมาฝึกซ้อม	2.66
10. อุปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดไม่เพียงพอในการซ่อมแซม	2.24
11. อุปกรณ์ที่ฝึกซ้อมปัจจุบันราคาสูงมากไม่สามารถจัดซื้อได้	2.64
12. ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ	2.06
13. ไม่รู้จักการเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดี	2.36
14. อุปกรณ์ที่ใช้ฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้แข่งขันคุณภาพต่างกันอย่างมาก	2.66
15. อุปกรณ์กีฬาที่โรงเรียนจัดซื้อคุณภาพต่ำและขนาดไม่ได้มาตรฐานสากล	2.52

จากตารางที่ 32 ปัญหาเกี่ยวกับสนามฝึกซ้อมและอุปกรณ์กีฬาอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าปัญหาที่โรงเรียนประสบมาก คือ

- สนามของโรงเรียนมีกิจกรรมอื่นใช้ยู่ตลอดเวลาไม่สะดวกต่อการฝึกซ้อมกีฬา
  - สนามกลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา
  - สนามกีฬาในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา
  - ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์เพื่อนำมาฝึกซ้อม
  - อุปกรณ์ที่ใช้ฝึกซ้อมปัจจุบันราคาสูงมากไม่สามารถจัดซื้อได้
  - อุปกรณ์ที่ใช้ฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้แข่งขันคุณภาพต่างกันมาก
  - อุปกรณ์ที่โรงเรียนจัดซื้อมีคุณภาพต่ำและขนาดไม่ได้มาตรฐานสากล
- ปัญหาที่โรงเรียนประสบน้อย ได้แก่
- โรงเรียนไม่มีสนามกีฬาเป็นของตนเอง
  - สนามที่จะใช้ฝึกซ้อมกีฬายู่ห่างไกลไม่สะดวกต่อการเดินทาง
  - สนามกีฬาของโรงเรียนทรุดโทรมมากไม่มีการปรับปรุงซ่อมแซม
  - ความยากลำบากในการขอยืมสนามกีฬาที่อื่น ๆ ฝึกซ้อม
  - อุปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซม
  - ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลโดยเฉพาะ
  - ไม่รู้จักวิธีเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดี

ส่วนปัญหาที่โรงเรียนประสบน้อยที่สุด คือ โรงเรียนไม่อนุญาตให้ใช้สนามทำการฝึก

ซ้อมกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ  
การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย
1. เพื่อปลุกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา	3.71
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น	3.42
3. เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.46
4. เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้แข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอ	3.46
5. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.13
6. เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญา ความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.04
7. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน	3.33
8. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียน	3.79
9. เพื่อเพิ่มพูนทักษะและใช้ความสามารถใช้เชิงกีฬาในสภาพการที่แท้จริง	3.38
10. เพื่อเป็นผู้ระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน	3.42
11. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจ เป็นนักกีฬา	3.75
12. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รู้จักการเข้าสังคมกับผู้อื่น	3.21
13. เพื่อฝึกฝนให้รู้จักการเป็นผู้เล่นและผู้ที่ดี	3.50
14. เพื่อฝึกฝนความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.17

จากตารางที่ 33 วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ข้อที่  
เจ้าหน้าที่พลศึกษาเห็นว่าควรเน้นมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนัก-  
เรียน การฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจ เป็นนักกีฬา และปลุกฝังให้รักการออกกำลังกายด้วย  
การเล่นกีฬา

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับประเภทกีฬาที่  
โรงเรียนส่งเสริมแข่งขันในกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย
ประเภทกีฬาที่โรงเรียนส่งเสริมแข่งขัน	
1. ฟุตบอล	3.79
2. บาสเกตบอล	3.71
3. วอลเลย์บอล	3.67
4. แบดมินตัน	3.13
5. เทเบิลเทนนิส	2.92
6. ว่ายน้ำ	2.46
7. ลอนเทนนิส ๑	2.58
8. มวยสากล	2.58
9. กรีฑา (ประเภทลู)	3.58
10. กรีฑา (ประเภทลาน)	2.21
11. เซปักตะกร้อ	1.63
12. จักรยาน	1.50
13. ยูโด	1.46
14. กระบี่กระบอง	1.71
15. ยิมนาสติก	1.75
16. ยกน้ำหนัก	(ไม่มีการแข่งขัน) 0
17. วิ่งเบียว	1.38

จากตารางที่ 34 เจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่ ประเภทกีฬาที่โรงเรียนส่งเข้าแข่งขันในกีฬาระหว่างโรงเรียนมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และกรีฑา (ประเภทลู)

ส่วนประเภทกีฬาที่โรงเรียนส่งเข้าแข่งขันรองลงมา ได้แก่ แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส ลอนเทนนิส และมวยสากล

ส่วนประเภทกีฬาที่โรงเรียนส่งเข้าแข่งขันน้อยได้แก่ วายน้ำ กรีฑา (ประเภทลาน) และเขปัดตะกร้อ สำหรับประเภทกีฬาที่โรงเรียนส่งเข้าแข่งขันน้อยที่สุด ได้แก่ จักรยาน ยูโด ยิมนาสติก กระบี่กระบอง และวิ่งเปี้ยว ส่วนประเภทกีฬาที่พ่ายกน้ำหนักไม่มีการแข่งขัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริม  
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1. ผู้บริหารขาดความสนใจต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.54
2. นโยบายการบริหารการพลศึกษาของกรมพลศึกษากับของโรงเรียน ไม่สอดคล้องกัน	2.13
3. ฝ่ายจัดการแข่งขันไม่อำนวยความสะดวกให้กับโรงเรียนที่มาติดต่อ	1.83
4. เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการแข่งขันขาดความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	1.83
5. การติดต่อระหว่างกรมพลศึกษากับโรงเรียนเป็นไปด้วยความลำบาก ลำบาก	2.42
6. การออกตรวจเยี่ยมโรงเรียนประจำปีไม่ได้ช่วยให้การแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนดีขึ้นเลย	2.46
7. กรมพลศึกษาไม่มีมาตรการที่แน่นอนในการตัดสินปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในสนามแข่งขัน	2.38
8. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการ ขาดหมางของนักเรียน	2.42
9. กรมพลศึกษาไม่สามารถควบคุมการทะเลาะวิวาทของนักเรียนใน สนามแข่งขันได้	2.46
10. กรมพลศึกษาไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้า แข่งขันอย่างจริงจัง	2.88
11. ไม่มีการแก้ไข ปรับปรุง ข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนในแต่ละปี	2.33
12. ความยากลำบากในการจัดโปรแกรมการแข่งขันให้สอดคล้องกับ สนามที่มีอยู่	3.13

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย
13. ความยากลำบากในการของบประมาณเพื่อการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี	3.62
14. ความยากลำบากในการจัดระบบความปลอดภัยในการกีฬาของนักเรียน	2.92
15. ความยากลำบากในการจัดแพทยพยาบาลอยู่ประจำสนามแข่งขันตลอดฤดูกาลแข่งขัน	3.58
16. ความยากลำบากในการจัดเจ้าหน้าที่และกรรมการผู้ตัดสิน	2.79
17. ความยากลำบากในการหาข้อมูลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องสำหรับดำเนินการในปีต่อ ๆ ไป	2.00
18. เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาที่มีความรู้และประสบการณ์น้อย	1.42
19. ขาดขวัญและกำลังใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	3.21

จากตารางที่ 35 ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบมากที่สุด คือ

- ความยากลำบากในการของบประมาณเพื่อจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- ความยากลำบากในการจัดแพทยพยาบาลอยู่ประจำสนามตลอดฤดูกาลแข่งขัน ส่วนปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบมาก ได้แก่
- ความยากลำบากในการจัดโปรแกรมการแข่งขันให้สอดคล้องกับสนามที่มีอยู่
- ขาดขวัญและกำลังใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

- ความยากลำบากในการจัดระบบความปลอดภัยในการคู่มือของนักเรียน
- ไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันอย่างจริงจัง
- ความยากลำบากในการจัดเจ้าหน้าที่และกรรมการผู้ตัดสิน
- ส่วนปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบน้อย ได้แก่
  - นโยบายการบริหารการพลศึกษาของกรมพลศึกษากับของโรงเรียนไม่สอดคล้องกัน
  - ฝ่ายจัดการแข่งขันไม่อำนวยความสะดวกให้กับโรงเรียนที่บวกลดคือ
  - เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการแข่งขันขาดความรับผิดชอบงานในหน้าที่
  - การติดต่อกันระหว่างกรมพลศึกษากับโรงเรียน เป็นไปด้วยความลำบาก ลำบาก
  - การออกตรวจเยี่ยมโรงเรียนประจำปีไม่ช่วยให้การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนดีขึ้นเลย
  - กรมพลศึกษาไม่มีมาตรการที่แน่นอนในการตัดสินปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสนามแข่งขัน
  - การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการขาดหมางของนักเรียน
  - กรมพลศึกษาไม่สามารถควบคุมการทะเลาะวิวาทของนักเรียนในสนามแข่งขันได้
  - ไม่มีการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในแต่ละปี
  - ความยากลำบากในการหาข้อมูลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องสำหรับดำเนินการในปีต่อไป
  - ส่วนปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบน้อยที่สุด ก็คือ
    - ผู้บริหารขาดความสนใจต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
    - เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดและดำเนินการแข่งขันมีความรู้และประสบการณ์น้อย

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสวัสดิภาพและความปลอดภัยของนักเรียน

รายการปัญหา	ร้อยละ
1. นักเรียนมาแข่งขันกันเอง โดยไม่มีผู้ควบคุมที่มารับผิดชอบ	70.83
2. นักเรียนมาคู่กีฬาตนเอง โดยไม่มีครูอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบ	83.33
3. นักเรียนนำอาวุธหรือสิ่งของที่มีลักษณะ เป็นอาวุธมา เข้ายรกีฬาคู่	95.83
4. นักเรียนส่งเสียงเชียร์ไม่สุภาพและหยาบคาย	91.67
5. ความยากลำบากในการ ป้องกันการทะเลาะวิวาทภายในสนามแข่งขัน	79.17
6. ผู้รับผิดชอบในการพานักเรียนมาดูการแข่งขันไม่สามารถควบคุมความประพฤติของนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัยได้	58.33
7. เจ้าหน้าที่ควบคุมความประพฤตินักเรียนขาดความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	25.00
8. ผู้ฝึกสอนไม่สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้	12.50
9. ผู้ตัดสินไม่สามารถควบคุมการแข่งขันได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยได้	8.33
10. กรมพลศึกษาไม่ได้จัดเตรียมสถานที่ให้นักเรียนนั่งดูกีฬาอย่างเป็นสัดส่วน	4.16
11. ความยากลำบากในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สภารักษานักเรียนและเจ้าหน้าที่ตำรวจ	16.67
12. กรมพลศึกษาไม่เฝ้าระวังในการป้องกันและให้ความปลอดภัยแก่นักเรียนที่มาชมการแข่งขัน	4.16

จากตารางที่ 36 ปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิภาพและความปลอดภัยของนักเรียนเจ้าหน้าที่  
 พลศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 96 มีความเห็นว่านักเรียนนำอาวุธหรือสิ่งของที่มีลักษณะเป็นอาวุธ  
 มา เข็มรูกีฬา รองลงมาคือร้อยละ 92 มีความเห็นว่านักเรียนส่งเสียงเชียร์ไม่สุภาพและหยาบ  
 ภาย ร้อยละ 83 มีความเห็นว่านักเรียนเมาสุราก็ักกันเองโดยไม่มีครูอาจารย์รับผิดชอบ ร้อย  
 ละ 79 มีความเห็นว่ามีความยากลำบากในการป้องกันทะเลาะวิวาทภายในสนามแข่งขัน  
 ร้อยละ 71 มีความเห็นว่านักเรียนเมาแข่งขันกันเองโดยไม่มีผู้ควบคุมที่มารับผิดชอบ ร้อยละ  
 58 มีความเห็นว่าผู้รับผิดชอบในการพานักเรียนมาสู่การแข่งขันไม่สามารถควบคุมความประพฤติ  
 ของนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัยได้ ร้อยละ 25 มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ควบคุมความประ  
 พฤตินักเรียนขาดความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ร้อยละ 17 มีความเห็นว่ามีความยากลำบาก  
 ในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนและเจ้าหน้าที่ตำรวจ ร้อยละ 12 มี  
 ความเห็นว่าผู้ฝึกสอนกีฬาไม่สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ ร้อยละ 8 มีความเห็นว่า  
 กรรมการผู้ตัดสินไม่สามารถควบคุมการแข่งขันให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ร้อยละ 4 มี  
 ความเห็นว่ากรมพลศึกษาไม่ได้จัดเตรียมสถานที่ให้นักเรียนนั่งดูกีฬาอย่างเป็นทางการ และไม่มี  
 มาตรการในการป้องกันและให้ความปลอดภัยแก่นักเรียนที่มาชมการแข่งขัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้สนาม และ  
อุปกรณ์การแข่งขัน

รายการปัญหา	ร้อยละ
1. ความยากลำบากในการจัดสนามแข่งขันให้เพียงพอกับความต้องการ	83.33
2. สนามกีฬาแห่งชาติมีหน่วยงานต่าง ๆ จัดการแข่งขันกีฬาเป็นประจำทำให้ต้องเลื่อนการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนเสมอ	79.17
3. สนามแข่งขันกีฬาอาคารทนุบำรุงทำให้เกิดอันตรายได้ง่ายในขณะแข่งขัน	37.50
4. สนามแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนของกรมพลศึกษามีจำกัดถ้าจะย้ายไปแข่งขันภายนอกก็ยากลำบากในการควบคุมความปลอดภัยของนักเรียน	54.17
5. สนามแข่งขันส่วนใหญ่ยังบกพร่องเรื่องการรักษาความสะอาด	37.50
6. สนามแข่งขันกีฬาอยู่ห่างไกลยากลำบากแก่การเดินทางไปแข่งขัน	54.17
7. ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์การแข่งขัน	41.67
8. อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับแข่งขันราคาสูงมาก	75.00
9. อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับแข่งขันล้าสมัย ไม่ได้มาตรฐานสากล	4.16
10. ไม่มีสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์กีฬา โดยเฉพาะทำให้ยากลำบากต่อการควบคุมดูแล	70.83
11. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์การแข่งขัน	4.16
12. อุปกรณ์ที่ใช้แข่งขันไม่เหมาะสมกับวัยและเพศของนักเรียน	4.16
13. ไม่มีรู้จักวิธีเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดี	70.83

จากตารางที่ 37 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้สนามและอุปกรณ์ เจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบมากที่สุดคือร้อยละ 83 ความยากลำบากในการจัดหาสนามแข่งขันให้เพียงพอกับความต้องการ ร้อยละ 79 สนามกีฬาแห่งชาติมีหน่วยงานต่าง ๆ จัดการแข่งขันกีฬาเป็นประจำทำให้ต้องเลื่อนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอยู่เสมอ ร้อยละ 75 อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการแข่งขันราคาสูงมาก ร้อยละ 71 ไม่มีสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์กีฬาโดยเฉพาะทำให้ยากลำบากต่อการควบคุมดูแล และไม่รู้จักวิธีการเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดี ร้อยละ 54 สนามแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษามีจำกัดถ้าจะย้ายไปแข่งขันภายนอกก็ยากลำบากในการควบคุมความปลอดภัยของนักเรียน และสนามแข่งขันกีฬาอยู่ห่างไกลยากลำบากต่อการเดินทางไปร่วมแข่งขัน ร้อยละ 42 ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์การแข่งขัน ร้อยละ 37 สนามแข่งขันกีฬาส่วนใหญ่ยังบกร่องเรื่องการรักษาความสะอาด และสนามแข่งขันกีฬาขาดการดูแลบำรุงทำให้เกิดอันตรายได้ง่ายในขณะแข่งขัน และร้อยละ 4 อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับแข่งขันล้าสมัยและไม่ได้มาตรฐานสากล เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์การแข่งขัน และการเลือกใช้อุปกรณ์การแข่งขันไม่เหมาะสมกับวัยและเพศของนักเรียน

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ค่า  $t$  ระหว่างความถี่เห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้า  
หมวดพละนามัยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬา ระ  
หว่างโรงเรียน

รายการ	ผู้บริหาร ร.ร.		ทน.พละนามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกาย กำลังกายด้วยการเล่นกีฬา	3.44	0.63	3.53	0.78	1.30
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีประสบ การณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น	3.47	0.56	3.39	0.54	1.49
3. เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.59	0.57	3.50	0.83	1.29
4. เพื่อส่งเสริมสุขภาพพละนามัยให้เข้ม แรงสมบูรณ์อยู่เสมอ	3.38	0.68	3.29	0.56	1.48
5. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่น ในตนเอง	3.45	0.52	3.23	0.63	3.90*
6. เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญา ความเฉลียว ฉลาด มีไหวพริบสามารถแก้ปัญหา เฉพาะหน้าได้ดี	3.43	0.60	3.39	0.66	0.67
7. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของ นักเรียนระหว่างโรงเรียน	3.14	0.56	3.28	0.61	2.45*
8. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียว ของนักเรียน	3.70	0.58	3.62	0.54	1.46
9. เพื่อเพิ่มพูนทักษะและใช้ความสามารถ ในเชิงกีฬาในสภาพการที่แท้จริง	3.54	0.88	3.57	0.50	0.43

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร ร.ร.		หน.พลาณามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
10. เพื่อให้เป็นผู้ระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน	3.32	0.72	3.41	0.61	1.38
11. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจ เป็นนักกีฬา	3.73	0.56	3.78	0.47	0.99
12. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนไ้รู้จักการเข้าสังคมกับผู้อื่น	3.13	0.52	3.17	0.54	0.77
13. เพื่อฝึกฝนให้รู้จักการเป็นผู้เล่นและผู้คนที่ดี	3.14	0.58	3.28	0.57	0.71
14. เพื่อฝึกฝนความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.45	0.57	3.38	0.63	1.19

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ( $P < .05$ );  $.05t_{(\infty)} = 1.96$

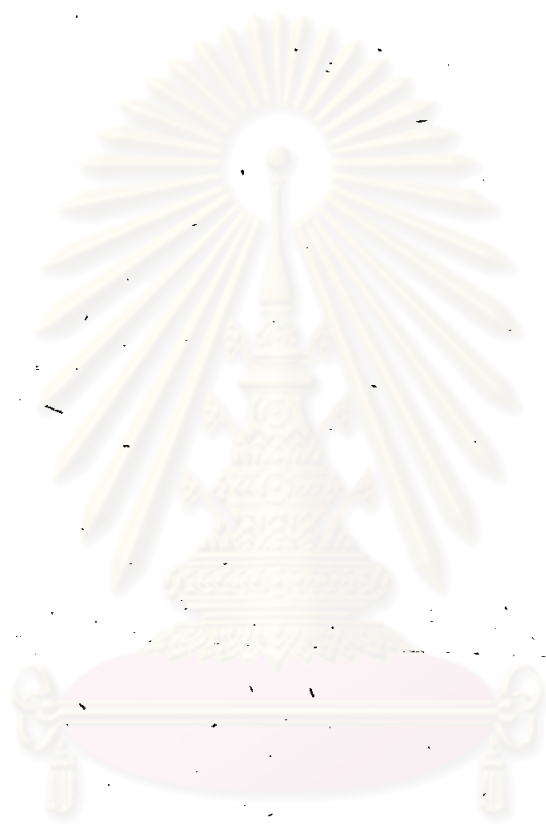
จากตารางที่ 38 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลาณามัยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านเพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง และเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน

ตารางที่ 39 ค่า t ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยเกี่ยวกับประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจ

รายการ	ผู้บริหาร ร.ร.		ทน.พลานามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ฟุตบอล	3.56	0.67	3.61	0.84	0.71
2. บาสเกตบอล	3.47	0.63	3.54	0.59	0.84
3. วอลเลย์บอล	3.38	0.64	3.44	0.68	0.93
4. แบดมินตัน	2.81	0.92	2.22	0.65	1.16
5. เทเบิลเทนนิส	2.75	0.89	2.65	0.84	1.19
6. วายน้ำ	2.14	0.71	2.25	1.00	1.29
7. ลอนเทนนิส	2.24	0.74	2.37	1.01	1.50
8. มวยสากล	2.19	0.79	2.56	0.96	4.31*
9. กรีฑา (ประเภทลู่)	2.88	1.02	2.79	1.07	0.90
10. กรีฑา (ประเภทลาน)	1.93	0.94	1.87	0.89	0.67
11. เซปักตะกร้อ	2.38	1.09	2.21	0.79	1.84
12. จักรยาน	1.34	0.54	1.43	0.69	1.49
13. ยูโด	1.32	0.54	1.39	0.49	1.39
14. กระบี่กระบอง	2.00	0.79	2.03	0.78	0.39
15. ยิมนาสติก	2.21	0.97	1.97	0.72	2.89*
16. ยกน้ำหนัก	1.24	0.75	1.16	0.52	1.27
17. วิ่งเปี้ยว	1.24	0.78	1.32	0.65	1.14

\* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่  $.05 (P < .05)$ ;  $.05t_{(\infty)} = 1.96$

จากตารางที่ 39 ค่า  $\chi^2$  จากตารางแสดงให้เห็นว่าความถี่เห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัยเกี่ยวกับประเภทกีฬาที่นักเรียนให้ความสนใจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในกีฬาประเภทมวยสากล และกีฬาประเภทยิมนาสติก



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ค่า  $t$  ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้า  
หมวดพละนามัย เกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนการแข่งขันกีฬาระหว่าง  
โรงเรียน

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		หน.พละนามัย		$t$
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน	2.54	1.00	2.67	1.14	3.15 *
2. นโยบายของโรงเรียนมุ่งส่งเสริม กิจกรรมทางวิชาเพียงอย่างเดียว	2.49	0.75	2.57	1.09	0.87
3. นโยบายของโรงเรียนมุ่งส่งเสริม วิชาพลศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักกีฬา เพื่อเป็นตัวแทนของโรงเรียนเท่า นั้น	1.69	0.54	1.66	0.92	0.43
4. โรงเรียนขาดความพร้อมในการ เตรียมนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	3.02	1.02	2.74	1.13	2.67 *
5. โรงเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการแข่ง ขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.83	0.59	1.98	1.18	1.64
6. โรงเรียนขาดครูที่มีความรู้ทางการ พลศึกษาและการกีฬา	3.50	1.24	3.18	1.01	1.18
7. โรงเรียนไม่มียานพาหนะในการรับ ส่งนักกีฬา	2.40	1.01	2.50	1.24	0.91
8. โรงเรียนขาดความร่วมมือจากคณะ ครูอื่น ๆ ภายในโรงเรียน	2.25	0.83	2.34	1.13	0.93

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		ทน.พลาณามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
9. โรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือ จากผู้นปกครองนักเรียน	1.72	0.68	1.84	0.98	1.45
10. โรงเรียนไม่มีความเข้าใจถึง วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.61	0.91	1.76	0.97	1.58
11. โรงเรียนไม่ได้จัดวางโปรแกรม ผลศึกษาอย่างแน่นอน	1.66	0.63	1.74	0.99	0.98
12. โรงเรียนไม่มีงบประมาณดำเนินการ การส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระ- หว่างโรงเรียน	2.87	1.01	3.01	0.87	1.52
13. โรงเรียนขาดสนามและอุปกรณ์ ในการฝึกซ้อมนักกีฬา	2.75	1.13	2.72	1.12	0.27
14. โรงเรียนขาดการติดต่อประสาน งานกับกรมพลศึกษา	2.78	1.09	2.83	1.14	0.45
15. โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจ ในระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนกับ กรมพลศึกษา	2.19	0.96	2.07	0.82	1.38
16. โรงเรียนไม่สามารถควบคุมความ ประพฤติของนักเรียนในการดู กีฬาได้	1.75	1.09	1.77	0.91	0.20



## ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		ทน.พลาณามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
17. โรงเรียนขาดการปลูกฝังค่านิยมในการดูกีฬาที่ดีให้นักเรียน	1.94	0.99	2.10	1.03	1.62
18. โรงเรียนกลัวอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับนักกีฬาของเชียร์ในขณะแข่งขัน	2.23	1.17	2.39	1.19	1.39
19. โรงเรียนเข้าใจว่าการแข่งขันกีฬาคือเป็นมูลเหตุสำคัญของการทะเลาะวิวาท	2.47	1.29	2.84	1.15	3.11 *
20. โรงเรียนเห็นว่าการฝึกซ้อมกีฬาระหว่างโรงเรียนเป็นผลกระทบกระเทือนต่อการเรียนวิชาอื่น ๆ มาก	2.64	1.18	2.56	1.12	0.71

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ( $P < .05$ );  $.05t_{(\alpha)} = 1.96$

จากตารางที่ 40 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลาณามัยเกี่ยวกับปัญหา การสนับสนุนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในค่านโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุนโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โรงเรียนขาดความพร้อมในการเตรียมนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน และโรงเรียนเข้าใจว่าการแข่งขันกีฬาเป็นมูลเหตุสำคัญของการทะเลาะวิวาท

ตารางที่ 41 ค่า  $t$  ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัยเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนต่อการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		หน.พละนามัย		$t$
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการเตรียมตัวนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	2.66	1.16	2.71	1.09	0.45
2. นักเรียนสนใจในกิจกรรมทางวิชาการมากกว่ากิจกรรมทางกีฬา	2.32	1.02	2.27	1.14	0.69
3. นักกีฬาของโรงเรียนส่วนใหญ่ผลการเรียนต่ำ	3.03	1.01	2.99	1.16	0.61
4. นักกีฬาของโรงเรียนเมื่อมีโอกาสในการเรียนวิชาพลศึกษา	2.02	0.89	1.99	1.18	0.29
5. ครูพลศึกษามีงานการสอนมากไม่มีเวลาเตรียมตัวนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	2.32	1.06	2.63	1.24	2.75*
6. ไม่มีการประชุมชี้แจงให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี	3.26	0.88	3.14	1.20	1.17
7. ผลของการแข่งขันมุ่งไปที่การเอาชนะกันเป็นสำคัญ	3.34	0.73	3.24	0.99	1.18
8. การกำหนดตารางการแข่งขันตรงกับวันและเวลาในการสอบของนักกีฬาที่เขาแข่งขัน	2.36	1.02	2.43	1.16	0.64

## ตารางที่ 41 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		หน.พละนามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
9. โรงเรียนไม่ได้รับแจ้งเมื่อมีการ เลื่อนกำหนดการแข่งขันออกไป เป็นวันอื่น ๆ	2.07	0.85	2.11	0.94	0.48
10. การพิจารณาการประท้วงใด ๆ เกี่ยวกับการแข่งขันในแต่ละครั้ง เป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่ทันการ	2.25	0.78	2.33	1.11	0.85
11. เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬา ไม่ถึงสนามแข่งขันล่าช้าเสมอ ๆ	2.08	0.84	2.00	0.73	1.04
12. เจ้าหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬา แต่งกายไม่สุภาพเรียบร้อย	1.56	0.65	1.61	0.62	0.79

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ( $P < .05$ );  $.05t_{(\alpha)} = 1.96$

จากตารางที่ 41 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัยเกี่ยวกับ ปัญหาของโรงเรียนต่อการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านครูพละศึกษา มีงานการสอนมากไม่มีเวลาเตรียมตัวนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขัน

ตารางที่ 42 ค่า t ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้า  
หมวดพละนามัยเกี่ยวกับปัญหาการคัดเลือกตัวนักกีฬาของโรงเรียน

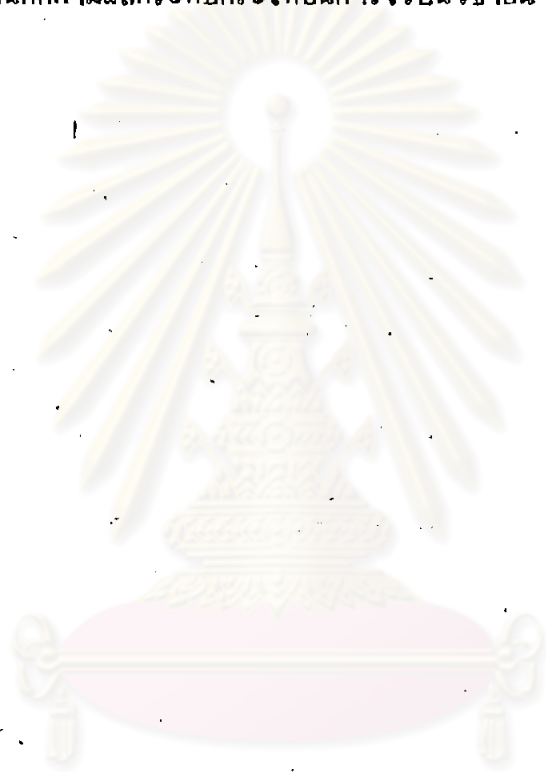
รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		พ.พ.ลนามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบกิจกรรม ทางการกีฬา	1.71	0.88	1.65	0.75	0.71
2. นักเรียนไม่สนใจที่จะสมัครคัดเลือก เป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน	2.23	0.74	2.18	0.90	0.62
3. นักกีฬาส่วนใหญ่มีภาระกิจประจำวัน ที่ต้องช่วยเหลือผู้ปกครองทำงาน	2.57	0.98	2.46	0.89	1.21
4. นักกีฬาที่เคยเป็นตัวแทนมาก่อน เรียกร้องขอลิขสิทธิ์ในการเรียน วิชาอื่น ๆ	1.49	0.68	1.52	0.63	0.47
5. ทักษะทางการกีฬาประเภทต่างๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปมีมาตรฐานต่ำ	3.27	0.84	3.29	0.48	0.30
6. โรงเรียนไม่เคยจัดสรรงบประมาณ ให้เพื่อการเตรียมตัวนักกีฬา	2.48	0.74	2.73	0.83	3.26 *
7. การแข่งขันกีฬาภายในไม่สอดคล้อง กับการเลือกหานักกีฬาเพื่อเป็นตัวแทน ของโรงเรียน	1.92	1.08	1.84	0.85	0.85
8. โรงเรียนไม่มีสนามฝึกซ้อมเพื่อคัด เลือกตัวนักกีฬา	2.31	0.74	2.29	0.72	0.28
9. โรงเรียนไม่มีนโยบายในการส่ง นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	2.64	1.18	2.76	1.02	1.12

## ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		หน.พลาณามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
10. ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจในโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.49	1.00	2.83	0.73	3.99*
11. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักเรียนเล่นกีฬาเป็นตัวแทนของโรงเรียน	2.44	0.85	2.52	1.16	0.80
12. ผู้ปกครองเชื่อว่าการฝึกซ้อมกีฬามีผลกระทบกระเทือนการเรียนอย่างมาก	2.57	1.02	2.68	1.21	1.01
13. ความยากลำบากในการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักเรียน	2.34	0.69	2.23	0.63	1.71
14. ความยากลำบากในการจูงใจนักเรียนเข้าสมัครคัดเลือกเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน	1.63	0.85	1.15	0.75	1.02
15. การฝึกซ้อมเพื่อคัดเลือกแก่นักกีฬามีผลกระทบกระเทือนการเรียนวิชาอื่น ๆ	2.36	1.13	2.07	0.89	2.93*
16. ขาดความร่วมมือช่วยเหลือจากครูอาจารย์ภายในโรงเรียน	2.47	0.74	2.56	0.79	1.20
17. ในวันหนึ่ง ๆ มีระยะเวลาในการคัดเลือกตัวนักกีฬาน้อยเกินไป	2.26	0.89	2.35	1.08	0.93

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ( $P < .05$ );  $.05t(\infty) = 1.96$

จากตารางที่ 42 ค่า  $t$  จากตารางแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยเกี่ยวกับปัญหาการคัดเลือกตัวนักกีฬาของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านโรงเรียนไม่เคยจัดสรรงบประมาณให้เพื่อการเตรียมตัวนักกีฬา ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจในโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและการฝึกซ้อมเพื่อคัดเลือกนักกีฬามีผลกระทบกระเทือนการเรียนวิชาอื่น ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ค่า  $t$  ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้า  
หมวดพละนามัยเกี่ยวกับปัญหาในการปกครองนักกีฬาและครูกีฬา

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		หน.พละนามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. นักกีฬาส่วนใหญ่มีความประพฤติไม่เรียบร้อยกระต้างกระเดื่อง	2.01	0.61	1.97	0.69	0.63
2. นักกีฬาส่วนใหญ่ชอบก่อเรื่องทะเลาะวิวาทในขณะแข่งขัน	1.52	0.73	1.44	0.76	1.10
3. นักกีฬาส่วนใหญ่แต่งกายไม่เรียบร้อยลงแข่งขัน	2.12	0.56	2.09	1.05	0.36
4. นักกีฬาส่วนใหญ่ขาดความเคารพเชื่อฟังผู้ฝึกสอนและกรรมการผู้ตัดสิน	1.56	0.62	1.48	0.57	1.38
5. ความยากลำบากในการควบคุมมารยาทการเล่นในสนามแข่งขัน	2.28	0.83	2.30	1.04	0.22
6. ความยากลำบากในการจัดครูรับผิดชอบพยานักเรียนมาชมการแข่งขัน	2.55	0.86	2.47	1.06	0.85
7. จำนวนนักเรียนมากเกินไปจนดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง	2.78	1.13	2.91	1.07	1.21
8. ความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการดูกีฬาในสนามแข่งขัน	2.82	0.81	2.73	1.19	0.94
9. ความยากลำบากในการรักษาความปลอดภัยให้กับนักกีฬาและนักเรียนที่มาชมการแข่งขัน	2.93	1.14	2.84	1.03	0.85

## ตารางที่ 43 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		หน.พละนามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
10. ครูผู้ควบคุมนักเรียนขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่	2.13	0.83	2.03	0.98	1.13
11. นักเรียนถือโอกาสใช้สนามแข่งขันกีฬาเป็นที่ก่อความวุ่นวาย	2.17	1.41	2.09	0.96	0.68
12. ความยากลำบากในการอบรมให้นักเรียนเข้าใจถึงการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี	2.29	1.07	2.53	0.99	2.39*
13. ความยากลำบากในการจัดหายานพาหนะรับส่งนักเรียน	2.70	1.12	2.78	0.85	0.83

\* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ( $P < .05$ );  $.05t(\alpha) = 1.96$

จากตารางที่ 43 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัยเกี่ยวกับปัญหาในการปกครองนักกีฬา และผู้ดูกีฬาที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านความยากลำบากในการอบรมให้นักเรียนเข้าใจถึงการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี



ตารางที่ 44 ค่า  $t$  ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้า  
หมวดพละนามัยเกี่ยวกับปัญหาสนามฝึกซ้อมและอุปกรณ์กีฬา

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		ทน.พละนามัย		$t$
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. โรงเรียนไม่อนุญาตให้ใช้สนามทำ การฝึกซ้อมกีฬา	1.06	0.71	1.14	0.52	1.32
2. โรงเรียนไม่มีสนามกีฬาเป็นของ ตนเอง	2.33	1.00	2.28	1.01	0.51
3. สนามที่จะใช้ฝึกซ้อมกีฬาอยู่ทางไกล ไม่สะดวกต่อการเดินทาง	2.49	0.83	2.43	1.11	0.63
4. สนามกีฬาของโรงเรียนทรุดโทรม มากไม่มีการปรับปรุงซ่อมแซม	2.03	0.69	2.12	1.13	0.98
5. สนามของโรงเรียนมีกิจกรรมอื่นใช้ อยู่ตลอดเวลาไม่สะดวกต่อการฝึก ซ้อมกีฬา	2.77	0.83	2.86	0.93	1.05
6. สนามกลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับ การฝึกซ้อมกีฬา	2.69	0.97	2.78	1.04	0.92
7. สนามกีฬาในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับ การฝึกซ้อมกีฬา	3.03	1.02	3.11	0.78	0.91
8. ความยากลำบากในการขอยืมสนาม กีฬาที่อื่น ๆ ฝึกซ้อม	2.13	0.79	2.18	0.84	0.63
9. ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุป กรณ์เพื่อนำมาฝึกซ้อม	2.42	0.95	2.66	0.38	3.28 *
10. อุปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดไม่มีงบประมาณ ในการซ่อมแซม	2.28	0.89	2.24	1.00	0.43

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร ร.ร.		ทน.พลาณามัย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
11. อุปกรณ์ที่ใช้ฝึกซ้อมปัจจุบันราคาสูง มากไม่สามารถจัดซื้อได้	2.76	0.95	2.64	1.02	1.25
12. ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลรักษา อุปกรณ์โดยเฉพาะ	2.11	0.78	2.06	0.87	0.62
13. ไม่รู้จักวิธีการเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ ในสภาพที่ดี	2.64	1.07	2.36	0.89	2.92 *
14. อุปกรณ์ที่ใช้ฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้ แข่งขันคุณภาพต่างกันมาก	2.56	1.13	2.66	1.11	0.91
15. อุปกรณ์ที่โรงเรียนจัดซื้อคุณภาพต่ำ และขนาดไม่ไ้มาตรฐานสากล	2.38	0.96	2.52	1.11	1.38

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 ( $P < .05$ );  $.05t_{(\infty)} = 1.96$

จากตารางที่ 44 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลาณามัยเกี่ยวกับปัญหาสนามฝึกซ้อมและอุปกรณ์กีฬาที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์เพื่อนำมาฝึกซ้อม และไม่รู้จักวิธีการเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดี

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลา  
นามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับหลักฐานการรับสมัครนักกีฬา

รายการ	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่หน้า
1. นักกีฬาทุกคนต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่เท่านั้น	3.56	3.54	3.83
2. ครูต้องเป็นผู้แนะนำนักกีฬามาสมัครด้วยตนเอง	3.05	2.73	3.11
3. นักกีฬาทุกคนต้องได้รับคำยินยอมจากผู้ปกครอง เป็นลายลักษณ์อักษร	2.41	2.36	2.25
4. ให้นักเรียนมาสมัครเข้าแข่งขันด้วยตนเอง เพื่อความสะดวกต่อการเดินทาง	1.22	1.01	1.08
5. หลักฐานต่าง ๆ ของนักกีฬาต้องยื่นแก่เจ้าหน้าที่รับสมัครให้ครบตามระเบียบที่กำหนด	3.56	3.78	3.92
6. เพื่อความยุติธรรม หลักฐานประกอบการสมัครควรใช้ทะเบียนบ้านและสำเนาทะเบียนบ้านของนักเรียน	2.77	3.28	2.17
7. เพื่อความยุติธรรม หลักฐานประกอบการสมัครควรใช้ใบสุทธิและสำเนาใบสุทธิของนักเรียน	3.37	2.51	3.58
8. การรับสมัครนักกีฬาทุกครั้งต้องใช้รูปถ่ายและลายเซ็นของนักเรียนด้วย	3.41	3.88	3.92
9. สิ่งจำเป็นต้องใช้ประกอบการสมัครคือใบรับรองของโรงเรียน	2.15	2.26	2.33
10. หลักฐานประกอบการสมัครของนักเรียนทั่วไปให้สมัครประจำตัวประชาชน	2.72	2.93	3.17

ตารางที่ 45 ปัญหาเกี่ยวกับหลักฐานการรับสมัครนักศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่สำคัญมากที่สุด คือ

- นักศึกษาทุกคนต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่เท่านั้น
  - หลักฐานต่าง ๆ ของนักศึกษาต้องยื่นแก่เจ้าหน้าที่รับสมัครให้ครบตามระเบียบกำหนด ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่าสำคัญมาก ได้แก่
  - ครูต้องเป็นผู้นำนักศึกษามาสมัครด้วยตนเอง
  - เพื่อความยุติธรรมหลักฐานประกอบการรับสมัครควรใช้ทะเบียนบ้านและสำเนาทะเบียนบ้านของนักเรียน
  - เพื่อความยุติธรรมหลักฐานประกอบการรับสมัครควรใช้ใบสุทธิและสำเนาใบสุทธิของนักเรียน
  - การรับสมัครนักศึกษาทุกครั้งต้องใช้รูปถ่ายและลายเซ็นของนักเรียนด้วย
  - หลักฐานประกอบการรับสมัครของนักเรียนทั่วไปให้สมัครประจำตัวประชาชน ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่าสำคัญน้อย ได้แก่
  - นักศึกษาทุกคนได้รับคำยินยอมจากผู้ปกครอง เป็นลายลักษณ์อักษร
  - สิ่งจำเป็นที่ต้องใช้ประกอบการสมัครคือใบรับรองของโรงเรียน
- ส่วนหลักเกณฑ์ที่มีความสำคัญน้อยที่สุด คือ การให้นักเรียนมาสมัครเข้าแข่งขันด้วยตนเอง

เองเพื่อความสะดวกต่อการเดินทาง

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การรับสมัครที่สำคัญมากที่สุด คือ

- นักศึกษาทุกคนต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่เท่านั้น
  - หลักฐานต่าง ๆ ของนักเรียนต้องยื่นแก่เจ้าหน้าที่รับสมัครให้ครบตามระเบียบกำหนด
  - การรับสมัครนักศึกษาทุกครั้งต้องใช้รูปถ่ายและลายเซ็นของนักเรียนด้วย
- ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีความสำคัญมาก ได้แก่
- ครูต้องเป็นผู้นำนักศึกษามาสมัครด้วยตนเอง
  - เพื่อความยุติธรรมหลักฐานประกอบการรับสมัครควรใช้ทะเบียนบ้านและสำเนาทะเบียนบ้านของนักเรียน

- เพื่อความยุติธรรมหลักฐานประกอบการรับสมัครควรใช้ใบสุทธิและสำเนาใบสุทธิของนักเรียน
- หลักฐานประกอบการรับสมัครของนักเรียนทั่วไปให้บัตรประจำตัวประชาชน ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีควมสำคัญน้อย ได้แก่
- นักกีฬาทุกคนต้องได้รับคำยินยอมจากผู้นปกครองเป็นลายลักษณ์อักษร
- สิ่งที่จะต้องให้ประกอบการรับสมัครคือใบรับรองของโรงเรียน
- ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีควมสำคัญน้อย คือ การให้นักเรียนมาสมัครเข้าแข่งขันด้วยตนเอง

#### เพื่อความสะดวกต่อการเดินทาง

- สำหรับเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่หลักเกณฑ์การรับสมัครที่สำคัญมากที่สุด คือ
- นักเรียนทุกคนต้องได้รับอนุญาตจากผู้นำนวยการ อาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่เท่านั้น
  - หลักฐานต่าง ๆ ของนักกีฬาต้องยื่นแก่เจ้าหน้าที่รับสมัครให้ครบตามระเบียบกำหนด
  - เพื่อความยุติธรรมหลักฐานประกอบการรับสมัครควรใช้ใบสุทธิและสำเนาใบสุทธิของนักเรียน
  - การรับสมัครนักกีฬาทุกครั้งต้องใช้รูปถ่ายและลายเซ็นของนักเรียนด้วย
  - ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีควมสำคัญมาก ได้แก่
  - ครูต้องเป็นผู้นำนักกีฬามาสมัครด้วยตนเอง
  - หลักฐานประกอบการรับสมัครของนักเรียนทั่วไปให้บัตรประจำตัวประชาชน ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีควมสำคัญน้อย ได้แก่
  - นักกีฬาทุกคนต้องได้รับคำยินยอมจากผู้นปกครองเป็นลายลักษณ์อักษร
  - เพื่อความยุติธรรมหลักฐานประกอบการรับสมัครควรใช้ทะเบียนบ้านและสำเนาทะเบียนบ้านของนักเรียน
  - สิ่งที่จะต้องให้ประกอบการสมัครคือใบรับรองของโรงเรียน
  - ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีควมสำคัญน้อยที่สุด คือ การให้นักเรียนมาสมัครด้วยตนเอง

#### เพื่อความสะดวกในการเดินทาง

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักฐานการ  
รับสมัครนักศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพละนา -  
มัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.03	0.53
ภายในกลุ่ม	19.75	27	0.73	

P < .05

จากตารางที่ 46 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับ หลักฐานการ รับสมัครนักศึกษาของ  
ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพละนา นัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 กาเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวด  
พลาณามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับการประหวังกุณสมบัติของ  
นักกีฬา

รายการ	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่พลา
1. ให้อยู่ในค่าประหวังกไคตลอดเวลาหลังจาก การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง	1.34	1.46	1.03
2. ให้อยู่ในค่าประหวังกไคภายใน 12 ชั่วโมง นับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง	1.11	1.02	1.17
3. ให้อยู่ในค่าประหวังกไคภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง	2.25	2.37	2.06
4. ให้อยู่ในค่าประหวังกไคภายใน 36 ชั่วโมง นับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง	2.12	2.22	2.01
5. ให้อยู่ในค่าประหวังกไคภายใน 48 ชั่วโมง นับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง	2.57	2.76	2.89
6. ให้อยู่ในค่าประหวังกไคตลอดเวลาดำเนินหลัก ฐานปรากฏแน่ชัดว่าโรงเรียนโคทจจริต ค่อการแข่งขัน	3.53	3.18	2.26
7. ในรอบชิงชนะเลิศไม่อนุญาตให้มีการประ หวังกเพื่อเปลี่ยนแปลงผลการแข่งขัน	2.61	2.38	3.22
8. การประหวังกจะกระทำไคเฉพาะคู่ที่แข่ง กันเท่านั้น	2.82	3.14	3.34

จากตารางที่ 47 ปัญหาเกี่ยวกับการประท้วงคุณสมบัติของนักกีฬาผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่สำคัญมากที่สุด คือ

- ให้อยู่ในตำแหน่งได้ตลอดเวลาถ้ามีหลักฐานปรากฏแน่ชัดว่าโรงเรียนเกิดทุจริตต่อการแข่งขัน

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีค่าสำคัญมาก ได้แก่

- ให้อยู่ในตำแหน่งได้ภายใน 48 ชั่วโมงนับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง
- ในรอบชิงชนะเลิศไม่อนุญาตให้มีการประท้วงเพื่อเปลี่ยนแปลงผลการแข่งขัน
- การประท้วงจะกระทำได้เฉพาะคู่ที่มีการแข่งขันกันเท่านั้น

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีค่าสำคัญน้อย คือ การให้อยู่ในตำแหน่งได้ภายใน 24 ชั่วโมงหรือ 36 ชั่วโมงนับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่สำคัญมาก คือ

- ให้อยู่ในตำแหน่งได้ภายใน 48 ชั่วโมงนับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง
- ให้อยู่ในตำแหน่งได้ตลอดเวลาถ้ามีหลักฐานปรากฏแน่ชัดว่าโรงเรียนเกิดทุจริตต่อการแข่งขัน
- การประท้วงจะกระทำได้เฉพาะคู่ที่แข่งขันกันเท่านั้น

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีค่าสำคัญน้อย คือ การให้อยู่ในตำแหน่งได้ภายใน 24 ชั่วโมงหรือ 36 ชั่วโมงนับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง และในรอบชิงชนะเลิศไม่อนุญาตให้มีการประท้วงเพื่อเปลี่ยนแปลงผลการแข่งขัน

สำหรับเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่สำคัญมาก คือ

- ให้อยู่ในตำแหน่งได้ภายใน 48 ชั่วโมงนับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง
- ในรอบชิงชนะเลิศไม่อนุญาตให้มีการประท้วงเพื่อเปลี่ยนแปลงผลการแข่งขัน
- การประท้วงจะกระทำได้เฉพาะคู่ที่แข่งขันกันเท่านั้น

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เห็นว่ามีค่าสำคัญน้อย คือ การให้อยู่ในตำแหน่งได้ภายใน 24 ชั่วโมงหรือ 36 ชั่วโมงนับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลงและการให้อยู่ในตำแหน่งได้ตลอดเวลาถ้ามีหลักฐานปรากฏแน่ชัดว่าโรงเรียนเกิดทุจริตต่อการแข่งขัน



ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่มีความสำคัญน้อยที่สุด ได้แก่ การให้ยื่นคำประท้วงได้ตลอดเวลาหลังจากการแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง และการให้ยื่นคำประท้วงได้ภายใน 12 ชั่วโมงนับแต่การแข่งขันครั้งนั้น ๆ สิ้นสุดลง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การประท้วงคุณสมบัติของนักกีฬาของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.02
ภายในกลุ่ม	13.65	21	0.65	

$P > .05$

จากตารางที่ 48 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประท้วงคุณสมบัติของ  
นักกีฬาของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตก  
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลา  
นามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดครูของกีฬาแต่ละประ  
เภท

รายการ	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่พลา
<b>ฟุตบอล</b>			
1. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	2.64	2.27	3.54
2. ควรกำหนดระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	3.03	3.57	2.71
3. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.22	2.16	2.46
4. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	1.26	2.54	2.58
5. ควรกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	1.36	1.03	1.04
<b>บาสเกตบอล</b>			
1. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	3.01	2.27	2.00
2. ควรกำหนดระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	3.62	3.17	3.58
3. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.11	2.03	1.08
4. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	1.13	2.61	2.75
5. ควรกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	1.17	1.03	1.12

## ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่ปลา
<b>วอลเลย์บอล</b>			
1. ควบคุมการดำเนินงานโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	2.56	2.36	2.46
2. ควบคุมการดำเนินงานโดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	3.07	3.28	3.42
3. ควบคุมการดำเนินงานโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.25	2.19	2.83
4. ควบคุมการดำเนินงานโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	2.00	2.63	2.58
5. ควบคุมการดำเนินงานโดยใช้ขีดความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	1.47	1.14	2.42
<b>แบดมินตัน</b>			
1. ควบคุมการดำเนินงานโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	2.23	2.03	2.04
2. ควบคุมการดำเนินงานโดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	3.14	3.27	3.46
3. ควบคุมการดำเนินงานโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.35	2.17	2.04
4. ควบคุมการดำเนินงานโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	2.98	3.34	3.25
5. ควบคุมการดำเนินงานโดยใช้ขีดความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	1.22	1.13	1.04

ตารางที่ 49 (ต่อ)



รายการ	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่พลา
<b>เทเบิลเทนนิส</b>			
1. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	2.00	1.16	1.21
2. ควรกำหนดระดับอายุ เป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง	3.16	2.88	3.04
3. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.17	2.24	1.46
4. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.97	3.17	3.54
5. ควรกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์	2.33	1.15	1.08
<b>เทเบิลทอ</b>			
1. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	1.04	1.17	1.25
2. ควรกำหนดระดับอายุ เป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง	2.93	2.97	3.12
3. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.16	2.21	2.29
4. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	3.24	3.21	3.25
5. ควรกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์	1.22	1.17	1.04

## ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่พลา
<b>วายน้ำ</b>			
1. ควรกำหนดครุฑโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	2.28	1.14	1.04
2. ควรกำหนดระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	2.97	3.24	3.33
3. ควรกำหนดครุฑโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.09	2.42	2.16
4. ควรกำหนดครุฑโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	3.57	3.42	3.29
5. ควรกำหนดครุฑโดยใช้ขีดความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	2.31	1.11	1.25
<b>มวยสากล</b>			
1. ควรกำหนดครุฑโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	1.23	1.08	1.17
2. ควรกำหนดระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	1.17	1.17	1.04
3. ควรกำหนดครุฑโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	1.44	1.23	1.04
4. ควรกำหนดครุฑโดยใช้น้ำหนักเป็นเกณฑ์	2.64	2.59	2.67
5. ควรกำหนดครุฑโดยใช้ระดับอายุและน้ำหนักเป็น เกณฑ์	3.55	3.66	3.62

## ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่ปลา
<b>ตอนแทนนิส</b>			
1. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	2.44	2.25	2.29
2. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไมคำนึง ถึงส่วนสูง	3.22	3.47	3.37
3. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	3.01	3.26	2.71
4. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	2.47	2.32	2.17
5. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้ขีดความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	1.30	1.14	1.21
<b>ยูโก</b>			
1. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	1.42	1.06	1.04
2. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไมคำนึง ส่วนสูง	2.01	2.13	1.46
3. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.47	1.37	1.08
4. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้น้ำหนักเป็นเกณฑ์	2.61	3.54	3.58
5. ควรรกำหนดกรุ่นโดยใช้ระดับอายุและน้ำหนักเป็น เกณฑ์	3.03	1.89	1.83

## ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่ปลา
<b>จักรยาน</b>			
1. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	1.27	1.11	1.08
2. ควรกำหนดระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	2.82	3.56	2.96
3. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.88	2.14	3.04
4. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	1.67	2.74	1.12
5. ควรกำหนดครูโดยใช้ชี้ความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	1.21	1.43	1.17
<b>ยิมนาสติก</b>			
1. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	1.65	1.17	1.17
2. ควรกำหนดระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	3.28	3.15	3.46
3. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	3.07	3.17	3.37
4. ควรกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	2.34	2.04	2.12
5. ควรกำหนดครูโดยใช้ชี้ความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	2.26	2.16	2.17



## ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่ปลา
<b>กรีก</b>			
1. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์	3.17	2.34	2.21
2. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	3.26	3.67	3.75
3. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.23	2.17	1.54
4. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	1.44	1.12	1.08
5. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ขีดความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	1.16	1.02	1.04
<b>กระบี่กระบอง</b>			
1. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์ (รุ่นเล็ก กลาง ใหญ่)	2.00	1.87	1.50
2. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึง ถึงส่วนสูง	2.64	3.56	3.21
3. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์	2.76	3.27	3.33
4. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้น เรียนเป็นเกณฑ์	2.47	2.22	2.33
5. ควบคุมต้นทุนโดยใช้ขีดความสามารถของ เด็กเป็นเกณฑ์	1.16	1.03	1.04

จากตารางที่ 49 ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดรุ่นของกีฬาแต่ละประเภทตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมพลศึกษากำหนดไว้

1. กีฬาประเภทฟุตบอล ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดชั้นมาก หนักเกินไป คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดชั้นน้อย คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดชั้นน้อยที่สุด คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดชั้นมากที่สุด คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดชั้นมาก

คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดชั้นน้อย

คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดชั้นน้อย

ที่สุด คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

สำหรับเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าการนำมากำหนดค่าไข่มากที่สุด คือ

- การกำหนดครุณโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าการนำมากำหนดค่าไข่มาก คือ

- การกำหนดครุณโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง
- การกำหนดครุณโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์อื่น ๆ เจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าการนำมากำหนดค่าไข่น้อยที่สุด คือ

2. กีฬาประเภทสเปกบอล ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการนำมากำหนดค่าไข่มากที่สุด คือ การกำหนดครุณโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง และรองลงมาหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดค่าไข่มาก คือ การกำหนดครุณโดยใช้ระดับอายุ และส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการนำมากำหนดค่าไข่น้อย คือ การกำหนดครุณโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์ ส่วนหลักเกณฑ์ที่มีความเห็นว่าการนำมากำหนดค่าไข่น้อยที่สุด คือ

- การกำหนดครุณโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์
- การกำหนดครุณโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าการนำมากำหนดค่าไข่มาก คือ

- การกำหนดครุณโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง
- การกำหนดครุณโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าการนำมากำหนดค่าไข่น้อย คือ

- การกำหนดครุณโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งรุ่นเล็ก รุ่นกลางและรุ่นใหญ่

- การกำหนดครุณโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ น้อยที่สุด คือ การกำหนดรุ่นโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

สำหรับเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดใ้มากที่สุด คือ การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็น เกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ น้อย คือ การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็น เกณฑ์โดยแบ่ง เป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ น้อยที่สุด คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์
- การกำหนดรุ่นโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

3. กีฬาประเภทวอลเลย์บอลผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมา กำหนดใ้ มาก คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็น เกณฑ์โดยแบ่ง เป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็น เกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมาใ้ น้อย คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์
- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็น เกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ น้อยที่สุด คือ การกำหนดรุ่นโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็น เกณฑ์

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดใ้ มาก คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็น เกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง
- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและ ระดับชั้นเรียนเป็น เกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมาใ้ น้อย คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็น เกณฑ์โดยแบ่ง เป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดให้

ที่สุก คือ การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

สำหรับเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดให้

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์อื่น ๆ เจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าควรนำมากำหนดให้

4. กีฬาประเภทแบดมินตัน ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมา

กำหนดให้

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดให้

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมา

มาก คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมา

คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้  
น้อยที่สุด คือ การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็ก เป็นเกณฑ์

สำหรับเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดใ้มากที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุ เป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง
- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียน เป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้  
น้อยที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่
- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียน เป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้  
น้อยที่สุด คือ การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็ก เป็นเกณฑ์

5. กีฬาประเภทเทเบิลเทนนิส ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำ  
มากำหนดใ้มากที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุ เป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง
- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียน เป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้  
น้อยที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่
- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียน เป็นเกณฑ์
- การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็ก เป็นเกณฑ์

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดใ้  
มากที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุ เป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง
- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียน เป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดในข้อย  
คือ การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์และหลักเกณฑ์ที่เห็นว่าควรนำมากำหนดในข้อย  
ที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง  
- และรุ่นใหญ่

- การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

สำหรับเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดในมากที่สุด คือ  
การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าควรนำมากำหนดในมากที่สุด คือ การกำ  
หนดครูโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

ส่วนหลักเกณฑ์ที่เจ้าหน้าที่พลศึกษาเห็นว่าควรนำมากำหนดในข้อยที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง  
และรุ่นใหญ่

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

- การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

6. กีฬาประเภทตะกร้อ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และ  
เจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดในมากที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พล  
ศึกษามีความเห็นว่าควรนำมากำหนดในข้อยคือ การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์  
และหลักเกณฑ์ที่เห็นว่าควรนำมากำหนดในข้อยที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง  
และรุ่นใหญ่

- การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

7. กีฬาประเภทว่ายน้ำ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดค่าตอบแทนมากที่สุด คือ การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดค่าตอบแทน คือ การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดค่าตอบแทน คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

- การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดค่าตอบแทน คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าควรนำมากำหนดค่าตอบแทน คือ การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์ และหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดค่าตอบแทนที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

8. กีฬาประเภทมวยสากล ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดค่าตอบแทนที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและน้ำหนักเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าควรนำมากำหนดค่าตอบแทน คือ

- การกำหนดครูโดยใช้น้ำหนักเป็นเกณฑ์



สำหรับหลักเกณฑ์อื่น ผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าควรนำมากำหนดในข้อที่สี่ คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่
- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง
- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

9. กีฬาประเภทลอนเทนนิส ผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดในข้อที่ห้า คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่
- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าควรนำมากำหนดในข้อที่หก คือ การกำหนดรุ่นโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

10. กีฬาประเภทยูโด ผู้บริหาร โรงเรียนมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดในข้อที่เจ็ด คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้น้ำหนักเป็นเกณฑ์
  - การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและน้ำหนักเป็นเกณฑ์
- ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดในข้อที่แปด คือ
- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง
  - การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดในข้อที่เก้า คือ การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดในข้อที่สิบ คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้น้ำหนักเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์อื่น ๆ อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ช้บ่อย และน้อยที่สุด

11. กีฬาประเภทจักรยาน ผู้บริหาร โรงเรียนและเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ควรนำมากำหนดใ้ช้มาก คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุ เป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง
- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียน เป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ช้บ่อยที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียน เป็น เกณฑ์

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดใ้ช้มากที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ช้มากคือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียน เป็น เกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ช้บ่อยคือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็น เกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ช้บ่อยที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็น เกณฑ์โดยแบ่ง เป็น รุ่นเล็ก รุ่นกลาง และ รุ่นใหญ่
- การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็น เกณฑ์

12. กีฬาประเภทยิมนาสติก ผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมาใ้ช้มาก คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุ เป็น เกณฑ์โดยไมคำนึงถึงส่วนสูง
  - การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียน เป็น เกณฑ์
- ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ช้บ่อย คือ
- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็น เกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่
  - การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียน เป็น เกณฑ์
  - การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็ก เป็น เกณฑ์
- สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าหลักเกณฑ์

ที่ควรนำมากำหนดใ้ช้บ่อย คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและ ระดับชั้นเรียน เป็น เกณฑ์
- การกำหนดครูโดยใช้ความสามารถของเด็ก เป็น เกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ช้บ่อยที่สุด คือ การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็น เกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

13. กรรท ผู้บริหาร โรงเรียนมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมากำหนดใ้ช้มาก คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็น เกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่
- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุ เป็น เกณฑ์โดยไมคำนึงถึงส่วนสูง

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ช้บ่อย คือ การกำหนดครูโดยใช้ระดับชั้นเรียน เป็น เกณฑ์

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ควรนำมาใ้ช้มากที่สุด คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุ เป็น เกณฑ์โดยไมคำนึงถึงส่วนสูง

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าควรนำมากำหนดใ้ช้บ่อย คือ

- การกำหนดครูโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูง เป็น เกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง

และรุ่นใหญ่

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

ศึกษามีความเห็นว่าจะร่นมากกำหนดให้น้อยที่สุด คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์

14. กีฬาประเภทกระบี่กระบอง ผู้บริหารโรงเรียน และเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าจะหลักเกณฑ์ที่ควรร่นมากกำหนดให้มาก คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าจะร่นมากกำหนดให้น้อย คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าจะหลักเกณฑ์ที่ควรร่นมากกำหนดให้

มากที่สุด คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงถึงส่วนสูง

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่าจะร่นมากกำหนดให้มาก

คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าจะ

ควรร่นมากกำหนดให้น้อย คือ

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งเป็นรุ่นเล็ก รุ่นกลาง และรุ่นใหญ่

- การกำหนดรุ่นโดยใช้ระดับอายุและระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์

ส่วนหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา มีความเห็นว่าควรนำมากำหนดคิข่ายน้อยที่สุด คือ การกำหนดครูโดยใช้ขีดความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครูในประเภทที่หาบุคคลของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.07
ภายในกลุ่ม	9.8	12	0.81	

$P < .05$

จากตารางที่ 50 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครูในประเภทที่หาบุคคลของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดฐานในประเภทที่สามาสถกบอลของผู้บริหารโรงเรียน อา  
จารย์หัวหน้าหมวดพละนามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.01
ภายในกลุ่ม	12.01	12	1.01	

$P < .05$

จากตารางที่ 51 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดฐานในประเภท  
ที่สามาสถกบอลของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครูในประเภทที่ชาวอลเลย์บอลของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	.SS	df	.MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.63	2	0.31	0.83
ภายในกลุ่ม	4.56	12	0.38	

$P < .05$

จากตารางที่ 52 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครูในประเภท  
ที่ชาวอลเลย์บอลของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครูในประเภทกีฬาแบบมินตันของผู้บริหารโรงเรียน อา  
จารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	.SS	df	.MS	.F
ระหว่างกลุ่ม	0.16	2	0.08	0.11
ภายในกลุ่ม	8.63	12	0.71	

P < .05

จากตารางที่ 53 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครูในประ  
เภทกีฬาแบบมินตันของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครุภัณฑ์ในประเภทกีฬาเทเบิลเทนนิสของผู้บริหารโรงเรียน -  
อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.63	2	0.31	0.38
ภายในกลุ่ม	9.79	12	0.81	

$P < .05$

จากตารางที่ 54 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครุภัณฑ์ในประเภทกีฬาเทเบิลเทนนิสของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครุภัณฑ์ในกีฬาประเภทเซปักตะกร้อของผู้บริหารโรงเรียน อา  
จารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	.SS	df	.MS	.F <sup>1)</sup>
ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.01	0.06
ภายในกลุ่ม	11.81	12	0.98	

P < .05

จากตารางที่ 55 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครุภัณฑ์ในประเภ  
ทกีฬาเซปักตะกร้อของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครูในกีฬาประเภทว่ายน้ำของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์  
หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.54	2	0.27	0.29
ภายในกลุ่ม	11.06	12	0.92	

P > .05

จากตารางที่ 56 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครูในประเภท  
กีฬาว่ายน้ำของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ การกำหนดครุ้มในประเภทที่สามวัยสากลของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.24	2	0.01	0.02
ภายในกลุ่ม	5.19	12	1.27	

P < .05

จากตารางที่ 57 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครุ้มในประเภท ที่สามวัยสากลของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครุภัณฑ์ในประเภทกีฬาของคณาจารย์ผู้บริหารโรงเรียน อา  
จารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.05
ภายในกลุ่ม	8.19	12	0.68	

P > .05

จากตารางที่ 58 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครุภัณฑ์ในประเภ  
ทกีฬาของคณาจารย์ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครูในประเภทที่พำนักของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพละอนามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.66	2	0.33	0.41
ภายในกลุ่ม	9.58	12	0.80	

$P < .05$

จากตารางที่ 59 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครูในประเภทที่พำนักของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพละอนามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครุภัณฑ์ในประเภทกีฬาจักรยานของผู้บริหาร โรงเรียนอาจารย์  
หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.27	2	0.14	0.15
ภายในกลุ่ม	10.87	12	0.91	

P > .05

จากตารางที่ 60 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครุภัณฑ์ในประเภทกีฬาจักรยานของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 61 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครุฑในประเภทที่ศึกษานิเทศิกของผู้บริหารโรงเรียน อา  
จารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.08	2	0.04	0.06
ภายในกลุ่ม	8.39	12	0.70	

$P > .05$

จากตารางที่ 61 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครุฑในประ  
เภทที่ศึกษานิเทศิกของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 62 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดรุ่นในประเภทกรีกษาของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัว -  
หน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.27	2	0.13	0.12
ภายในกลุ่ม	13.42	12	1.12	

P > .05

จากตารางที่ 62 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดรุ่นในประเภทกรีกษาของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การกำหนดครูในประเภทที่ฝากกระบี่กระบองของผู้บริหารโรงเรียน -  
อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.09	2	0.04	0.05
ภายในกลุ่ม	10.11	12	0.85	

$P < .05$

จากตารางที่ 63 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดครูในประ  
เภทที่ฝากกระบี่กระบองของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษา  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 ค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดกลุ่  
 นานิช และเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาคุณภาพการแข่งขันกีฬาระหว่าง  
 โรงเรียน

รายการปัญหา	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่พลฯ
1. ช่วงระยะเวลาการแข่งขันกีฬาแต่ละ ประเภทยาวนานเกินไป	2.26	1.34	1.62
2. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ตลอดปีการศึกษามีผลกระทบกระเทือน การเรียนอย่างมาก	3.22	2.17	2.17
3. การจัดการแข่งขันกีฬากลางแจ้งในช่วง ที่มีฝนตกชุก	2.53	2.67	2.46
4. ในช่วงฤดูฝนมีอุปสรรคต่อการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนทุกประเภท	2.77	2.83	3.04
5. ระยะเวลาการแข่งขันคาบเกี่ยวกับเวลา การเรียนการสอนประจำปี	2.68	2.53	2.12
6. ความยากลำบากในการกำหนดระยะเวลา การแข่งขันให้แน่นอน	2.03	2.07	2.58
7. ฤดูกาลแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตรง กับการแข่งขันกีฬาของประชาชน	1.89	2.12	2.17
8. ฤดูกาลแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตรง กับการสอบไล่ประจำภาคเรียน	2.84	2.71	.33
9. การกำหนดประเภทกีฬาแข่งขันไม่เหมาะสม สมกับฤดูกาล	2.81	2.76	2.54

## ตารางที่ 64 (ต่อ)

รายการ ปัญหา	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่พลา
10. ความยากลำบากในการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทให้แล้วเสร็จตามเวลา	2.44	2.18	3.12
11. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทน้อยเกินไป	2.03	2.16	2.12

จากตารางที่ 64 ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นความเห็นว่าปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบมาก คือ

- การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตลอดปีการศึกษา มีผลกระทบกระเทือนการเรียนอย่างมาก
- ในช่วงฤดูที่มีฝนตกชุกไม่ควรจัดกีฬาประเภทกลางแจ้งแข่งขัน
- ในช่วงฤดูฝนควรมีอุปสรรคต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอย่างมาก
- ระยะเวลาการแข่งขันหลายเกี่ยวกับเวลาการเรียนการสอนประจำวัน
- ฤดูกาลแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตรงกับเวลาสอบไล่ประจำภาคเรียน
- การกำหนดประเภทกีฬาแข่งขันไม่เหมาะสมกับฤดูกาล
- ส่วนปัญหาที่ฝ่ายจัดการแข่งขันกีฬาประสบบ่อย ได้แก่
  - ช่วงระยะเวลาการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทยาวนานเกินไป
  - ความยากลำบากในการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทให้แล้วเสร็จตามเวลา
  - กำหนด
  - ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทน้อยเกินไป
  - ฤดูกาลแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตรงกับเวลาการแข่งขันกีฬาของประชาชน

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดสถานอัยมีความเห็นว่าปัญหาที่ฝ่ายจัดการแข่งขันประสบ  
มาก ได้แก่

- ในช่วงฤดูที่มีฝนตกชุกไม่ควรจัดกีฬาประเภทกลางแจ้งแข่งขัน
- ในช่วงฤดูฝนมักจะมีอุปสรรคต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอย่างมาก
- ระยะเวลาการแข่งขันความเกี่ยวกับเวลาการเรียนการสอนประจำวัน
- การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตรงกับเวลาสอบไล่ประจำภาคเรียน
- การกำหนดประเภทกีฬาแข่งขันไม่เหมาะสมกับฤดูกาล

ส่วนปัญหาที่ฝ่ายจัดการแข่งขันประสบน้อย ได้แก่

- การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตลอดปีการศึกษามีผลกระทบกระเทือน -  
การเรียนอย่างมาก
- ความยากลำบากในการกำหนดระยะเวลาการแข่งขันให้แน่นอน
- การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตรงกับการแข่งขันกีฬาของประชาชน
- ความยากลำบากในการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทให้แล้วเสร็จตามเวลา -  
กำหนด
- ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทน้อยเกินไป

ส่วนปัญหาที่ฝ่ายจัดการแข่งขันประสบน้อยที่สุด คือ ช่วงระยะเวลาการแข่งขันกีฬาแต่ละ

ประเภทยาวนานเกินไป


สำหรับเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าปัญหาที่ฝ่ายจัดการแข่งขันประสบมาก คือ

- + ในช่วงฤดูฝนมักจะมีอุปสรรคต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอย่างมาก
- ความยากลำบากในการกำหนดระยะเวลาการแข่งขันให้แน่นอน
- การกำหนดประเภทกีฬาแข่งขันไม่เหมาะสมกับฤดูกาล
- ความยากลำบากในการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทให้แล้วเสร็จตามเวลา -  
กำหนด

ส่วนปัญหาที่ฝ่ายจัดการแข่งขันประสบน้อย ได้แก่

- ช่วงระยะเวลาการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทยาวนานเกินไป

- การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตลอดปีการศึกษามีผลกระทบกระเทือน -  
การเรียนอย่างมาก
- ในช่วงฤดูฝนตกชุกไม่ควรจัดกีฬาประเภทกลางแจ้งแข่งขัน
- ระยะเวลาการแข่งขันควรเกี่ยวกับเวลาการเรียนการสอนประจำวัน
- ฤดูการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตรงกับการแข่งขันกีฬาของประชาชน
- ฤดูการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตรงกับการเล่นสไลด์ประจำภาคเรียน
- ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทน้อยเกินไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการ  
การแข่งขันของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย  
และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.49
ภายในกลุ่ม	5.47	30	0.18	

$P > .05$

จากตารางที่ 65 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการแข่งขัน ของผู้บริหาร  
โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยและเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 66 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลา  
นามัย และเจ้าหน้าที่ผลึกษาเกี่ยวกับปัญหากรรมการผู้ตัดสิน

รายการปัญหา	ผู้บริหาร	ตน.หมวด	เจ้าหน้าที่พลา
1. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ ขาดประสบการณ์ในการตัดสิน	2.27	2.66	2.54
2. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ แต่งกายไม่เรียบร้อยลงตัดสิน	2.07	2.18	2.17
3. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ ขาดความยุติธรรม	1.11	1.02	1.08
4. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาไม่สามารถแก้ไข สถานการณ์เฉพาะหน้าได้	2.01	2.05	1.12
5. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ ไม่ตรงต่อเวลา	1.67	1.77	1.92
6. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทไม่ เพียงพอกับความต้องการ	2.14	2.33	2.79
7. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ มีภาระกิจมากไม่สามารถมาตัดสินได้	2.03	2.17	2.67
8. ความยากลำบากในการพิจารณาจัดกรรม การผู้ตัดสินลงตัดสิน	2.35	2.47	2.83
9. ความยากลำบากในการคิดค่ากับกรรมการ ผู้ตัดสิน	2.18	2.06	2.25
10. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า เมื่อไม่สามารถมาตัดสินได้	2.63	2.28	3.17

รายการปัญหา	ผู้บริหาร	หน.หมวด	เจ้าหน้าที่พลา
11. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาไม่สามารถควบคุมการแข่งขันให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยได้	2.31	2.25	2.21
12. ไม่มีห้องพักสำหรับกรรมการผู้ตัดสินโดยเฉพาะ	1.71	1.78	1.96

จากตารางที่ 66 ปัญหาเกี่ยวกับกรรมการผู้ตัดสิน ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบมาก คือกรรมการผู้ตัดสินกีฬาไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเมื่อไม่สามารถมาตัดสินได้ ส่วนปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบน้อย ได้แก่

- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในการตัดสิน
- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ร่างกายไม่เรียบร้อยลงตัดสิน
- กรรมการผู้ตัดสินไม่สามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้
- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ไม่ตรงต่อเวลา
- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทไม่เพียงพอกับความถองการ
- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่มีภาระกิจมากไม่สามารถมาตัดสินได้
- ความยากลำบากในการพิจารณาจัดกรรมการผู้ตัดสินลงตัดสิน
- ความยากลำบากในการติดต่อกับกรรมการผู้ตัดสิน
- กรรมการผู้ตัดสินไม่สามารถควบคุมการแข่งขันให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยได้

สำหรับอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย มีความเห็นว่าปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบมาก ได้แก่ กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในการตัดสิน และกรรมการผู้ตัดสินกีฬาไม่แข็งแรงให้ทราบล่วงหน้าเมื่อไม่สามารถมาตัดสินได้ ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ฝ่ายจัดการแข่งขันประสบน้อย

สำหรับเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่าปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบมาก คือ

- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในการตัดสิน
- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทมีไม่เพียงพอกับความต้องการ
- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่มีการระงับมากไม่สามารถมาตัดสินได้
- ความยากลำบากในการพิจารณากรรมการผู้ตัดสินลงตัดสิน
- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาไม่แข็งแรงให้ทราบล่วงหน้าเมื่อไม่สามารถมาตัดสินได้

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ เจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบน้อย และปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ฝ่ายจัดการแข่งขันประสบน้อยที่สุด คือกรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทส่วนใหญ่ขาดความยุติธรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความึกเห็น เกี่ยวกับปัญหาการ  
กรรมการผู้ตัดสินของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานา  
มัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.47	2	0.23	0.03
ภายในกลุ่ม	7.47	33	0.23	

P < .05

จากตารางที่ 67 แสดงว่าความึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาการกรรมการผู้ตัดสิน ของผู้  
บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 ความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย เกี่ยวกับการจัดการ  
แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษาควรจัดดังนี้	
1. จัดเป็นประจำตลอดปีการศึกษา	100
2. จัดเป็นครั้งคราวให้แล้วเสร็จในระยะเวลาดังนั้น	35.75
3. จัดในระหว่างหยุดเรียนประจำภาค	16.42
4. จัดแข่งขันเฉพาะวันสุกสัปดาห์	47.34
5. จัดแข่งขันเฉพาะตอนเย็นหลังเลิกเรียนทุกวัน	85.99

จากตารางที่ 68 อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ คือร้อยละ 100 มีความ  
เห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา ควรจัดเป็นประจำตลอดปีการ  
ศึกษา ร้อยละ 86 มีความเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา  
ควรจัดแข่งขันเฉพาะตอนเย็นหลังเลิกเรียนทุกวัน ร้อยละ 47 มีความเห็นว่าการจัดแข่งขัน  
เฉพาะวันหยุดสุกสัปดาห์ ร้อยละ 36 มีความเห็นว่าการจัดเป็นครั้งคราวให้แล้วเสร็จในระ  
ยะเวลาดังนั้น และร้อยละ 16 มีความเห็นว่าการจัดแข่งขันในระหว่างหยุดเรียนประจำภาค

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 69 ความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยเกี่ยวกับประเภทกีฬา  
ที่ควรจัดให้มีการแข่งขันแต่ละภาคการศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ภาคต้น กีฬาที่ควรจัดแข่งขัน	
1. ฟุตบอล	67.15
2. บาสเกตบอล	66.18
3. วอลเลย์บอล	66.18
4. มวยสากล	65.22
5. แบดมินตัน	61.35
6. วายน้ำ	58.94
ภาคปลาย กีฬาที่ควรจัดแข่งขัน	
1. กรีฑา	64.73
2. ลอนเทนนิส	71.50
3. ยิมนาสติก	66.18
4. จักรยาน	61.35
5. ยูโด	64.25
6. กระบี่กระบอง	57.49
7. เหม่คตะกร้อ	63.77
จัดต่อเนื่องทั้ง 2 ภาค กีฬาที่ควรจัดแข่งขัน	
1. ฟุตบอล	78.74
2. บาสเกตบอล	73.91
3. วอลเลย์บอล	77.29

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ากีฬาที่ควรจัดให้มีการแข่งขันในภาคต้นการศึกษา คือ ร้อยละ 67 กีฬาฟุตบอล ร้อยละ 66 กีฬาบาสเกตบอล และกีฬาออลเลย์บอล ร้อยละ 65 กีฬาวolleyball ร้อยละ 61 กีฬาแบดมินตัน และร้อยละ 59 กีฬาวolleyball

ส่วนกีฬาที่ควรจัดให้มีการแข่งขันในภาคปลายการศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 71 กีฬาฟุตซอล ร้อยละ 66 กีฬายิมนาสติก ร้อยละ 65 กรีฑา ร้อยละ 64 กีฬายูโดและกีฬาเซปักตะกร้อ ร้อยละ 61 กีฬาจักรยาน และร้อยละ 57 กีฬากระโดดกระบอง

ส่วนกีฬาที่ควรจัดต่อเนื่องกันทั้ง 2 ภาคนั้น อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่มีความเห็น คือ ร้อยละ 79 กีฬาฟุตบอล ร้อยละ 77 กีฬาออลเลย์บอล และร้อยละ 74 กีฬาบาสเกตบอล

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 ความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพละนามัย เกี่ยวกับการจัดการ  
แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษาที่ดำเนินการอยู่ทุกปี

รายการ	ร้อยละ
1. เหมาะสมดีแล้ว	23.67
2. เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนอย่างมาก	46.86
3. ไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	30.43
4. ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียน ผู้ปกครองและประชาชนอย่างดียิ่ง	57.49
5. ไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	29.95
6. ยังไม่เหมาะสมควรมีการปรับปรุงแก้ไขและเปลี่ยนแปลง	78.74
7. ทำให้โรงเรียนมีการระดมใจชอบเพิ่มขึ้น	30.43
8. ทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น	61.35
9. เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งระหว่างโรงเรียนขึ้น	46.86
10. ไม่สอดคล้องกับโครงการพลศึกษาในโรงเรียน	2.41
11. ไม่ได้สนองความต้องการของนักเรียนโดยรวม	47.34
12. ทำให้โรงเรียนและกรมพลศึกษาสิ้นเปลืองงบประมาณโดยใช่เหตุ	1.33
13. ไม่สามารถช่วยเปลี่ยนแปลงความประพฤติทลเถรของนักเรียนได้เลย	15.46
14. ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของการแข่งขันยังไม่รัดกุมดีพอ	70.53
15. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี	78.74
16. ทำให้นักเรียนมีทักษะทางกีฬานั้น ๆ สูงยิ่งขึ้น	60.86
17. สิ่งที่ประสบอยู่เป็นประจำในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ การปลอมแปลงเอกสารการรับสมัคร	70.05
18. การแข่งขันไม่ได้ดำเนินไปตามโปรแกรมที่วางไว้ มีการเปลี่ยนแปลง อยู่ตลอดเวลา	43.96
19. สนามแข่งขันไม่เพียงพอกับความต้องการ	44.44

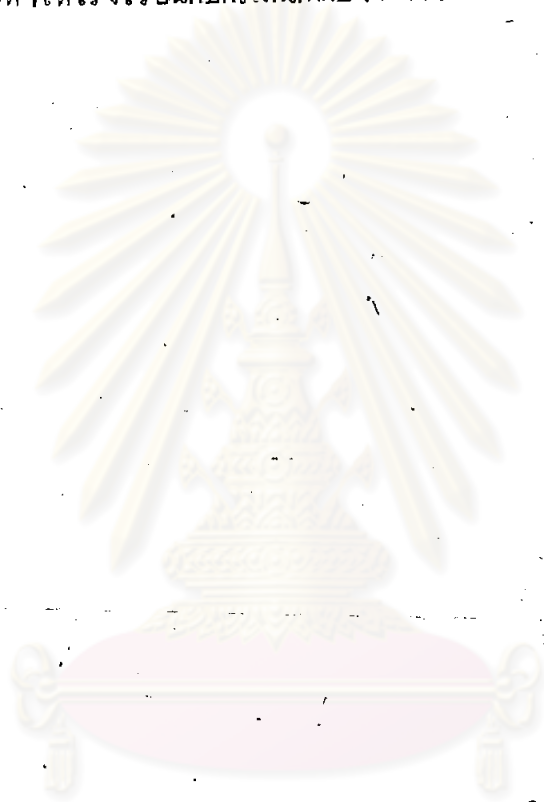


## ตารางที่ 70 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
20. มีโรงเรียนส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนน้อย	44.44
21. เจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนยังมีไม่เพียงพอ	70.53
22. โรงเรียนอยู่ห่างไกลคมนาคม ไม่สะดวกต่อการส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	27.05

จากตารางที่ 70 อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 79 มีความเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษาที่ดำเนินการอยู่ทุก ๆ ปีที่ผ่านมา นั้นยังไม่เหมาะสม ควรมีการปรับปรุงแก้ไข และเปลี่ยนแปลง และขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 70 มีความเห็นวาระระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของการแข่งขันกีฬายังไม่รัดกุมดีพอ สิ่งที่ประสบอยู่เป็นประจำในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ การปลอมแปลงเอกสารการรับสมัคร และเจ้าหน้าที่ดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนยังมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 61 มีความเห็นว่าทำให้โรงเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น และทำให้หนักเกินไปทั้งทางกีฬาและทางอื่น ๆ สูงขึ้น ร้อยละ 57 มีความเห็นว่าได้รับความร่วมมือจากโรงเรียน ผู้ปกครองและประชาชนอย่างดียิ่ง ร้อยละ 47 มีความเห็นว่าไม่สนองความต้องการของนักเรียนโดยส่วนรวมเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนอย่างมากและเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งระหว่างโรงเรียนขึ้น ร้อยละ 44 มีความเห็นว่าสนามแข่งขันมีไม่เพียงพอกับความต้องการการแข่งขันไม่ไถ่ดำเนินไปตามโปรแกรมที่วางไว้ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และมีโรงเรียนส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนน้อย ร้อยละ 30 มีความเห็นว่าไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและทำให้โรงเรียนมีการระับนิคชมเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 27 มีความเห็นว่าโรงเรียนอยู่ห่างไกลคมนาคมไม่สะดวกต่อการส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน ร้อยละ 24 มีความเห็นว่าการ

จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนใน ส่วนกลางของกรมพลศึกษาที่ดำเนินอยู่ทุก ๆ ปีที่ผ่านมา นั้นเหมาะสมก็แล้ว ร้อยละ 15 มีความเห็นที่ไม่สามารถช่วยเปลี่ยนแปลงความประพฤติ พลเถรของนักเรียนได้เลย และร้อยละ 2 มีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกับโครงการ สอนพลศึกษาในโรงเรียน และทำให้โรงเรียนกับกรมพลศึกษาดิ้น เบียดงบนประมาณโดยใช่เหตุ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 71 ความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย เกี่ยวกับกรรมการผู้  
ตัดสินกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมการผู้ตัดสินกีฬาระหว่างโรงเรียน	
1. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องมีคุณลักษณะที่มีการตัดสินใจ ที่ค้ำและถูกต้อง	100
2. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องแต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตาม หลักสากลนิยมลงตัดสิน	52.66
3. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องตั้งอยู่บนรากฐานแห่งความยุติธรรม	100
4. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องสามารถแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะ หน้าได้	100
5. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาที่ดีต้องติดตามการแข่งขันในกีฬาประเภทนั้น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	100
6. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทควรจะมีการประชุมปรึกษาหารือทบทวน ความเข้าใจเกี่ยวกับกติกาและวิธีการตัดสินก่อนที่จะมีการแข่งขัน	75.36
7. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องเตรียมตัวให้พร้อมเมื่อทราบว่า จะต้องทำการตัดสิน	100
8. ไม่ควรจัดกรรมการผู้ตัดสินเด็กหัดลงตัดสินในกีฬาทุกประเภท	68.60
9. กรรมการผู้ตัดสินต้องมาถึงสนามแข่งขันอย่างน้อยหนึ่งชั่วโมงก่อน การแข่งขัน	74.88
10. กรรมการผู้ตัดสินควรเป็นทั้งผู้ตัดสินกติกาและชี้แจงให้นักกีฬาเข้าใจ เมื่อเกิดการสงสัยในความผิดที่เกิดขึ้น	100
11. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการ	69.08
12. ควรจัดห้องสำหรับกรรมการผู้ตัดสินกีฬาโดยเฉพาะ	92.27

จากตารางที่ 71 อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ คือร้อยละ 100 มีความเห็นว่ากรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องมีบุคคลิกภาพที่มีการตัดสินใจที่ถี่และถูกต้อง กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องตั้งอยู่บนรากฐานแห่งความยุติธรรม กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องสามารถแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้ กรรมการผู้ตัดสินที่ดีต้องติดตามการแข่งขันในกีฬาประเภทนั้น ๆ อย่างสม่ำเสมอ กรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องเตรียมตัวให้พร้อมเมื่อทราบว่าจะต้องทำการตัดสิน กรรมการผู้ตัดสินควรเป็นทั้งผู้รักชกกีฬาและชี้แจงให้นักกีฬาเข้าใจเมื่อเกิดการสงสัยในความผิดที่เกิดขึ้น ร้อยละ 92 มีความเห็นว่าควรจัดห้องสำหรับกรรมการผู้ตัดสินกีฬาโดยเฉพาะ ร้อยละ 75 มีความเห็นว่ากรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทควรจะมีการประชุมปรึกษาหารือหรือทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับกติกา และวิธีการตัดสินก่อนที่จะมีการแข่งขัน และกรรมการผู้ตัดสินควรมาถึงสนามแข่งขันอย่างน้อยหนึ่งชั่วโมงก่อนการแข่งขัน ร้อยละ 69 มีความเห็นว่ากรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการ และไม่ควรถูกกรรมการผู้ตัดสินฝึกหัดลงตัดสินในกีฬาทุกประเภท และร้อยละ 53 มีความเห็นว่ากรรมการผู้ตัดสินกีฬาทุกประเภทต้องแต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตามหลักสากลนิยมลงตัดสิน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 72 ข้อเสนอแนะของอาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยเกี่ยวกับการจัดกรรมการผู้ตัดสินลงตัดสินกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการจัดกรรมการผู้ตัดสินลงตัดสินกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา	
1. กรรมการผู้ตัดสินจากสมาคมกีฬาสมัครเล่น	100
2. กรรมการผู้ตัดสินที่ได้รับการอบรมจากกรมพลศึกษา	100
3. ครูพลศึกษาจากโรงเรียนต่าง ๆ ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	0
4. กรรมการผู้ตัดสินที่ได้รับการอบรมจากกรุงเทพมหานคร	53.14
5. นักศึกษาพลศึกษาจากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย	29.95
6. นักกีฬาที่มีความสามารถและสนใจการตัดสินกีฬาประเภทที่ตนเองถนัด	0.27
7. บุคคลทั่วไปที่มีความสามารถและสนใจการตัดสินกีฬาประเภทที่ตนเองถนัด	0

จากตารางที่ 72 อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ คือร้อยละ 100 เสนอแนะว่า การจัดกรรมการผู้ตัดสินลงตัดสินกีฬาระหว่างโรงเรียนควรใช้กรรมการผู้ตัดสินจากสมาคมกีฬาสมัครเล่นและใช้กรรมการผู้ตัดสินที่ได้รับการอบรมจากกรมพลศึกษา ร้อยละ 53 เสนอแนะว่าควรใช้กรรมการผู้ตัดสินที่ได้รับการอบรมจากกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 30 ควรใช้นักศึกษาพลศึกษาจากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ร้อยละ 1 ควรใช้นักกีฬาที่มีความสามารถและสนใจการตัดสินกีฬาประเภทที่ตนเองถนัด

ตารางที่ 73 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขัน  
กีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
1. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณดำเนินการส่งเสริมกีฬาให้กับโรงเรียนโดยเฉพาะซึ่งไม่เกี่ยวกับงบประมาณประจำปี	92.52
2. กรมพลศึกษากับโรงเรียนควรมีการวางแผนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	88.78
3. หลังจากเสร็จสิ้นฤดูกาลแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนแล้ว ควรเชิญโรงเรียนต่าง ๆ ร่วมสัมมนาเพื่อหาข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป	71.96
4. การจัดการแข่งขันต้องคำนึงถึงความยากลำบากในการเดินทางมาแข่งขันให้มาก	61.68
5. ควรเปิดการอบรมครูผู้ฝึกสอนกีฬาประเภทต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการ	76.17
6. ควรเปิดการอบรมกรรมการผู้ตัดสินกีฬาประเภทต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการ	75.70
7. ปัจจุบันกีฬาประจำชาติไทยนับวันยิ่งตกต่ำลง ควรหาทางแก้ไขฟื้นฟูและส่งเสริมกันอย่างจริงจัง	65.89
8. ควรจัดให้มีฤดูกาลแข่งขันกีฬาไทยในระดับโรงเรียนขึ้นเป็นประจำทุก ๆ ปี	81.77
9. ปัจจุบันอุปกรณ์การกีฬาทุกชนิดราคาสูงมาก กรมพลศึกษาควรหาทางป้องกันและช่วยเหลือ	68.22
10. ควรจัดวิทยากรทางกรกีฬาประเภทต่าง ๆ ออกไปเผยแพร่วิทยากรใหม่ ๆ แก่โรงเรียนต่าง ๆ อย่างทั่วถึง	66.35

ตารางที่ 73 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
11. ควรจัดทำกำหนดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปีไว้อย่างแน่นอน	71.96
12. ควรจัดทำคําร่า คู่มือการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ ออกเผยแพร่อย่างกว้างขวาง	92.06
13. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่ดำเนินการอยู่แล้ว แต่อาจมีข้อบกพร่องบางประการที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	56.54
14. โรงเรียนมีความไม่แน่ใจในเรื่องสวัสดิภาพ และความปลอดภัยของผู้เล่นและผู้ดูในบริเวณสนามแข่งขัน	56.07
15. ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความสนใจต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี	65.89
16. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยพัฒนาทางด้านร่างกายและจิตใจของนักเรียนโดยรวม	66.35
17. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปีขาดความพร้อมในด้าน การติดต่อประสานงานที่ดีกับทางฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	72.43
18. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของทุกฝ่าย เป็นหนทางในการปฏิบัติงานให้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสัมฤทธิ์ผล	65.89
19. ควรมีมาตรการที่เอื้ออำนวยสำหรับพิจารณาโทษแก่นักกีฬาและโรงเรียนที่กระทำผิดระเบียบการแข่งขันกีฬาอย่างร้ายแรง	82.24
20. ขาดการบริการคํานาแพทย์หรือพยาบาลประจำสนามแข่งขันต่าง ๆ	87.38
21. ควรจัดสร้างสนามกีฬาบริเวณชานเมืองในส่วนกลางขึ้น โดยเฉพาะ สำหรับใช้เป็นที่ฝึกสอนและแข่งขันกีฬาของนักเรียนใน เขตนั้น ๆ	92.06

ตารางที่ 73 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
22. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในแต่ละปีละห้า	40.19
23. การหาทางช่วยส่งเสริมให้โรงเรียนในส่วนกลางที่อยู่ห่างไกลได้มีโอกาสร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น	75.70

จากตารางที่ 73 ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 92 เห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณดำเนินการส่งเสริมกีฬาให้กับโรงเรียนโดยเฉพาะซึ่งไม่เกี่ยวกับงบประมาณประจำปี ควรจัดทำค้ำรา คู่มือการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ ออกเผยแพร่อย่างกว้างขวาง และควรจัดสร้างสนามกีฬาบริเวณสถานเมืองในส่วนกลางขึ้นโดยเฉพาะสำหรับใช้เป็นที่ฝึกสอน และแข่งขันกีฬาของนักเรียนในเขตนั้น ๆ ร้อยละ 89 เห็นว่ากรมพลศึกษากับโรงเรียนควรมีการวางแผนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนร่วมกัน ร้อยละ 87 เห็นว่าขาดการบริการด้านแพทย์หรือพยาบาลประจำสนามแข่งขันต่าง ๆ ร้อยละ 82 เห็นว่าควรจัดให้มีกฎการแข่งขันกีฬาไทย ในระดับโรงเรียนขึ้นเป็นประจำทุก ๆ ปีและควรมีมาตรการเด็ดขาดสำหรับพิจารณาโทษนักกีฬาและโรงเรียนที่กระทำผิดระเบียบการแข่งขันกีฬาอย่างร้ายแรง ร้อยละ 75 เห็นว่าควรเปิดการอบรมครูผู้ฝึกสอนกีฬาประเภทต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการ ควรเปิดอบรมกรรมการผู้ตัดสินกีฬาประเภทต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการ และควรหาทางช่วยส่งเสริมให้โรงเรียนในส่วนกลางที่อยู่ห่างไกลได้มีโอกาสร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 72 เห็นว่าหลังจากเสร็จสิ้นกฎการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนแล้วควรเชิญโรงเรียนต่าง ๆ ร่วมสนทนาเพื่อหาข้อผิดพลาดในการปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป ควรจัดทำกำหนดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปีไว้อย่างแน่นอนและการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปีขาดความพร้อมในการติดต่อประสานงานที่ติดขัดทางฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 68 เห็นว่า ปัจจุบันอุปกรณ์กีฬาทุกชนิดราคาสูงมากกรมพลศึกษาควรหาทางป้องกันและช่วยเหลือ ร้อยละ 66 เห็นว่า



ปัจจุบันกีฬาประจำชาติไทยแม้วันยังคงค่าลงควรหาทางแก้ไขฟื้นฟู และส่งเสริมกันอย่างจริงจัง  
 กวรวจตีวิทยากรทางการกีฬาประเภทต่าง ๆ ออกเผยแพร่วิทยากรใหม่ๆแก่โรงเรียนต่างๆอย่าง  
 ทั่วถึง ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความสนใจต่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำปี การ  
 แข่งขันกีฬานักเรียนประจำปีเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยพัฒนาการทางด้านร่างกายและจิตใจของนัก  
 เรียนโดยรวม และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของทุกฝ่ายเป็นหนทางในการปฏิบัติงานให้เป็นไป  
 ด้วยความเรียบร้อยและสัมฤทธิ์ผล ร้อยละ 62 เห็นว่าการจัดสนามแข่งขันต้องคำนึงถึงความ  
 ยากลำบากในการเดินทางมาแข่งขันให้มาก ร้อยละ 56 เห็นว่าการจัดและดำเนินการแข่ง-  
 ขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่จำเป็นอยู่ขณะนี้คืออยู่แล้ว แต่อาจมีข้อบกพร่องบางประการที่ต้องปรับ  
 ปรุงแก้ไขให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และโรงเรียนมีความไม่แน่ใจในเรื่องสวัสดิภาพและความ  
 ปลอดภัยของผู้เล่นและผู้ดูในบริเวณสนามแข่งขัน ร้อยละ 40 เห็นว่าการจัดและดำเนินการ  
 แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในแต่ละปีล่าช้า

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 74 ข้อเสนอแนะทั่วไปของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

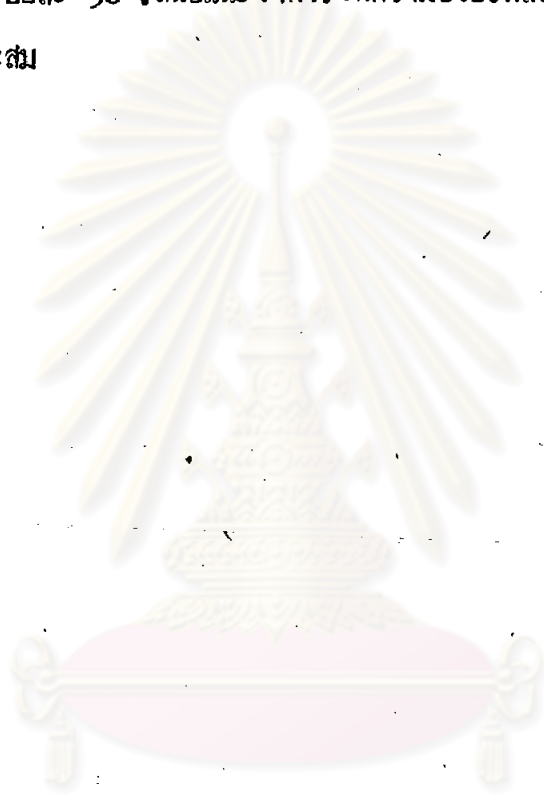
รายการ	ร้อยละ
1. ควรมีการพัฒนาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ	79.44
2. ควรใช้หลักการทางค่านิยมศาสตร์การกีฬาพัฒนาความสามารถเฉพาะตัวของนักกีฬา	80.84
3. ควรเชิญพหุภาคี ทบค. บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	71.03
4. ควรแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนเป็นกรรมการร่วมให้คำปรึกษาหารือในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยเฉพาะ	89.71
5. ควรกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของการกระทำที่ผิดระเบียบอย่างร้ายแรงในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับพิจารณาโทษ	78.97
6. ควรจัดทำโครงการฝึกสอนกีฬาต่าง ๆ เพื่อพื้นฐานการเล่นกีฬาที่ถูกต้องแก่นักเรียน นักศึกษาและเยาวชนอย่างกว้างขวางตลอดปี	85.98
7. ปัจจุบันการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีมาตรฐานสูงขึ้นมาจากการจัดกิจกรรมผู้ตัดสินลงปฏิบัติหน้าที่ของพิจารณาอย่างรอบคอบ	80.84
8. ควรจัดหาเงินอุดหนุนการกีฬาประจำปีให้กับโรงเรียนสำหรับดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยเฉพาะ	94.86
9. ให้ความช่วยเหลือโรงเรียนในก้านอุปกรณ์การกีฬาตามความเหมาะสม	56.07
10. ให้ทุกโรงเรียนจัดโปรแกรมพิเศษฝึกสอนกีฬาแก่นักเรียนในคอนเียนหลังเลิกเรียนและวันหยุดราชการตลอดปีการศึกษา	81.31

ตารางที่ 74 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
11. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนให้กระจายออกไปสู่ชน เมืองใหม่มากยิ่งขึ้น	90.18
12. ท้องที่ทุกเขตในกรุงเทพมหานครควรริบบทบาทในการช่วยส่งเสริม การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	85.98
13. ท้องที่ทุกเขตในกรุงเทพมหานครควรรับผิดชอบจัดดำเนินการแข่ง ขันกีฬาระหว่างโรงเรียนขึ้น โดยความร่วมมือจากโรงเรียนภายใน เขตนั้น ๆ	86.44

จากตารางที่ 74 ในการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 95 เสนอแนะว่าควรจัดหาเงินอุดหนุนการกีฬาประจำปีให้กับโรงเรียนสำหรับดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยเฉพาะ ร้อยละ 90 เสนอแนะว่า ควรแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนเป็นกรรมการร่วมให้คำปรึกษาหารือในการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนโดยเฉพาะ และควรจัดการแข่งขันกีฬาให้กระจายออกไปสู่ชนเมืองใหม่มากยิ่งขึ้น ร้อยละ 86 เสนอแนะว่าควรจัดทำโครงการฝึกสอนกีฬาต่าง ๆ เพื่อผู้พิการ การเล่นกีฬาที่ถูกต้องแก่นักเรียน นักศึกษาและเยาวชนอย่างกว้างขวางตลอดปี ท้องที่ทุกเขตในกรุงเทพมหานคร ควรริบบทบาทในการช่วยส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยตรง และท้องที่ทุกเขต ในกรุงเทพมหานครควรรับผิดชอบจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนขึ้น โดยความร่วมมือจากโรงเรียนภายในเขตนั้น ๆ ร้อยละ 81 เสนอแนะว่าควรให้โรงเรียนจัดโปรแกรมพิเศษฝึกสอนกีฬาแก่นักเรียนในตอนเย็นหลังเลิกเรียนและวันหยุดราชการ ควรใช้หลักการทางค่านิยม ศาสนา ศักดิ์ศรีกีฬาพัฒนาความสามารถเฉพาะตัวของนักกีฬา และปัจจุบันการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีมาตรฐานสูงขึ้นมาจากการจัดการกรรมการผู้ตัดสินลงปฏิบัติหน้าที่ ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ

ร้อยละ 79 เสนอแนะว่าควรมีการพิจารณาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และควรกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของการกระทำที่ผิดระเบียบอย่าง ร้ายแรงในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับพิจารณาโทษ ร้อยละ 71 เสนอแนะว่าควร เชิญพอลา คหมดี บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน และร้อยละ 56 เสนอแนะว่าควรให้ความช่วยเหลือโรงเรียนในด้านอุปกรณ์การ กีฬาตามความเหมาะสม



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 75 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการจัดการเตรียมการ  
แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยทั่วไป

รายการ	ร้อยละ
1. ระยะเวลาในการเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีไม่เพียงพอ	8.33
2. เจ้าหน้าที่จัดการเตรียมการการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีความรู้และ ประสบการณ์น้อย	41.67
3. การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับโรงเรียนต่างๆ เป็นไปด้วยความล่าช้า	66.67
4. ไม่มีสถานที่สำหรับรับสมัครนักกีฬาโดยเฉพาะ	37.50
5. อุปกรณ์ในการเตรียมการ เช่น เครื่องวัดส่วนสูง เครื่องชั่งน้ำหนัก มีไม่เพียงพอกับความต้องการ	62.50
6. ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่และเพื่อนร่วมงาน	16.67
7. ความยากลำบากในการกำหนดประเภทกีฬาให้ตรงกับช่วงที่สนาม ต่าง ๆ วาง	54.17
8. ความยากลำบากในการจัดโปรแกรมการแข่งขันให้สอดคล้องกับวัน เวลาที่มีอยู่	70.83
9. ความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขัน	8.33
10. การเตรียมการด้านสนาม อุปกรณ์การควบคุมดูแลนักเรียนและฝ่าย จัดการแข่งขันกีฬาปฏิบัติงานไม่ประสานกันเท่าที่ควร	45.83
11. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬาขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบ หมาย	20.83
12. โรงเรียนส่วนมากมาสมัคร เข้าร่วมแข่งขันระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของการเปิดรับสมัคร	62.50

จากตารางที่ 73 ปัญหาเกี่ยวกับ การจัดเตรียมการในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยทั่วไปเจ้าหน้าที่พลศึกษาที่มีความเห็นว่าเป็นส่วนใหญ่ คือร้อยละ 71 ความยากลำบากในการจัดโปรแกรมการแข่งขันให้สอดคล้องกับวันเวลาที่มีอยู่ ร้อยละ 67 การติดต่อกันด้วยโรงเรียนต่าง ๆ เป็นไปด้วยความลำบากลำบาก ร้อยละ 62 อุปสรรคในการเตรียมการ เช่น เครื่องวัดส่วนสูง เครื่องชั่งน้ำหนักไม่เพียงพอกับความต้องการและโรงเรียนส่วนมากมาสมัครเข้าแข่งขันกระชั้นชิดหรือวันสุดท้ายของการ เปิดรับสมัคร ร้อยละ 54 ความยากลำบากในการกำหนดประเภทกีฬาให้ตรงกับช่วงที่สนามต่าง ๆ วาง ร้อยละ 46 การเตรียมการด้านสนามอุปกรณ์การควบคุมดูแลนักเรียนและฝ่ายจัดการแข่งขันกีฬาปฏิบัติงานไม่ประสานกันเท่าที่ควร ร้อยละ 42 เจ้าหน้าที่จัดเตรียมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีความรู้ และประสบการณ์น้อย ร้อยละ 37 ไม่มีสถานที่สำหรับสมัครนักกีฬาโดยเฉพาะ ร้อยละ 21 เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬาขาดความรับผิดชอบก่อนงานที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 17 ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่และเพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 8 ระยะเวลาในการเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนไม่เพียงพอและความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 76 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่พลศึกษาเกี่ยวกับการจัดเตรียมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเพื่อให้ได้ผลดี

รายการ	ร้อยละ
1. จัดกิจกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาขึ้นโดยเฉพาะ	83.33
2. แบ่งหน้าที่งานในแต่ละฝ่ายรับผิดชอบ	83.33
3. เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ทำงานประสานกันตลอดเวลา	70.80
4. ควรมีการประชุมปรึกษาหารือกันบ่อย ๆ เพื่อแก้ปัญหาและรายงานความก้าวหน้าของงาน	79.17
5. ควรมีการติดตามผลงานตลอดเวลา	91.67
6. กำหนดขั้นตอนและเวลาการทำงานไว้อย่างชัดเจน	83.33
7. มีการประชาสัมพันธ์งานให้บุคคลอื่นทราบอย่างทั่วถึง	79.17
8. จัดเตรียมกรรมการผู้ตัดสินไว้ให้พร้อม	79.17
9. จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องกาหากรรมการผู้ตัดสินในกีฬาแต่ละประเภท	83.33
10. มีการติดต่อประสานงานกับฝ่ายสถานที่และอุปกรณ์ตลอดเวลา	79.17
11. จัดทำสถิติกีฬาแต่ละประเภทเมื่อการแข่งขันสิ้นสุดลง	70.83
12. ชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	58.33
13. จัดสรรเงินงบประมาณที่ได้รับให้เหมาะสมกับกีฬาแต่ละประเภทที่จัดการแข่งขัน	91.67
14. จัดการสรุปและประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันประจำปี	70.83
15. จัดเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลทั่วไปในการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้งอย่างใกล้ชิด	79.17

ตารางที่ 76 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
16. จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการ เตรียมสนามแข่งขันไว้ให้พร้อม	62.50
17. จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการ เตรียมอุปกรณ์การแข่งขันไว้ให้พร้อม	62.50
18. จัดเตรียมแพทย์หรือพยาบาลประจำสนามทุกครั้งที่มีการแข่งขัน	95.83
19. จัดห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักกีฬาชายและหญิงไว้คนละที่	66.67
20. จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการ เตรียมน้ำดื่ม น้ำใช้ไว้ให้พอเพียง	62.50
21. จัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดห้องน้ำและห้องสวมตลอดเวลา	62.50

จากตารางที่ 76 เจ้าหน้าที่พลศึกษาร้อยละ 96 เสนอแนะว่าควรจัดเตรียมแพทย์ พยาบาลประจำสนามทุกครั้งที่มีการแข่งขัน ร้อยละ 92 เสนอแนะว่าควรจัดสรรเงินงบประมาณที่ได้รับให้เหมาะสมกับกีฬาแต่ละประเภทที่จัดแข่งขันและควรมีการติดตามผลงานตลอดเวลา ร้อยละ 83 เสนอแนะว่าควรจัดตั้งกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาขึ้นโดยเฉพาะ แบ่งหน้าที่งานให้แก่ฝ่ายรับผิดชอบ กำหนดขั้นตอนเวลาการทำงานไว้อย่างชัดเจน และจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เรื่องการหากรรมการผู้ตัดสินในกีฬาแต่ละประเภท ร้อยละ 79 เสนอแนะว่า ควรมีการประชุมปรึกษาหารือกันบ่อย ๆ เพื่อแก้ปัญหาและรายงานความก้าวหน้าของงาน มีการประชาสัมพันธ์งานให้บุคคลอื่นทราบอย่างทั่วถึง จัดเตรียมกรรมการผู้ตัดสินไว้ให้พร้อม มีการติดต่อประสานงานกับฝ่ายสถานที่และอุปกรณ์ตลอดเวลา และควรจัดเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลทั่วไป ในการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้งอย่างใกล้ชิด ร้อยละ 71 เสนอแนะว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ทำ งานประสานกันตลอดเวลา จัดทำสถิติกีฬาแต่ละประเภทเมื่อการแข่งขันสิ้นสุดลง ตัดการสรุป และประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันประจำปี ร้อย ละ 67 เสนอแนะว่าควรจัดห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักกีฬาชายและหญิงไว้คนละที่ ร้อย



ละ 62 เสนอแนะว่าควรจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการเตรียมสนามแข่งขันไว้ให้พร้อม ควรจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการเตรียมอุปกรณ์การแข่งขันไว้ให้พร้อม ควรจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการเตรียมน้ำดื่ม น้ำใช้ไว้ให้พอเพียง และควรจัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดห้องน้ำและห้องส้วมตลอดเวลา และร้อยละ 58 เสนอแนะว่าควรชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 77 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่พลศึกษา เกี่ยวกับมาตรการในการป้องกัน  
เหตุทะเลาะวิวาทจากการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
1. แจงให้ผู้บริหาร โรงเรียนรับผิดชอบในการพานักเรียนมาดูการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	87.50
2. จัดเจ้าหน้าที่สำรวจทัศนคตินักเรียนคอยตรวจราคาและความปลอดภัย ของนักเรียน	95.83
3. แจงให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่รับผิดชอบในการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	33.33
4. แจงให้โรงเรียน สำนักรักนักเรียน ตำรวจรวมมือกันรับผิดชอบ ความปลอดภัยของนักเรียน	87.50
5. อบรมมารยาทในการเล่นกีฬาของนักเรียนทุกครั้งก่อนลงสนาม แข่งขัน	79.17
6. อบรมมารยาทในการเป็นคู่ต่อสู้ให้กับนักเรียน	70.83
7. มีครูคอยควบคุมความปลอดภัยนักเรียนในอัตราส่วนที่เหมาะสม กับนักเรียน	95.83
8. นักเรียนที่มาชมการแข่งขันกีฬาต้องแต่งกายให้เรียบร้อย	70.83
9. ชี้แจงให้ครู นักเรียน เข้าใจถึงวัตถุประสงค์แท้จริงของการแข่ง ขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	62.50
10. จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจคนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ก่อนเข้าสนามแข่งขัน	70.83
11. เมื่อมีโรงเรียนใดส่งเสียงเชียร์ไม่สุภาพขู่ยุ่มักกีฬาต้องแจ้งให้ ผู้บริหาร โรงเรียนทราบเพื่อหาทางแก้ไขทันที	70.83

## ตารางที่ 77 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
12. จัดที่นั่งให้นักเรียนแต่ละโรงเรียนได้คู่มืออย่างเหมาะสมเป็นสัดส่วนไม่ปะปนกัน	95.83
13. ไม่อนุญาตให้นักเรียนนำอาวุธหรือสิ่งของใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นอาวุธเข้าไปในสนามแข่งขัน	100
14. กรรมการผู้ตัดสินต่อรายงานให้กรมพลศึกษาทราบทันทีเมื่อมีเหตุการณ์ไม่สงบเกิดขึ้นในขณะแข่งขัน	37.50
15. ยุติการแข่งขันทันทีเมื่อมีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้นในขณะแข่งขัน	95.67
16. โรงเรียนใดไม่สามารถควบคุมนักกีฬา นักเรียนที่มาคู่มือให้อยู่อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยได้ให้ทัศนคติในการสมัครเข้าแข่งขันในปีต่อไป	95.83
17. เมื่อโรงเรียนใดถูกทัศนคติไม่ให้เข้าร่วมแข่งขันต้องแจ้งให้กระทรวงเจ้าสังกัดทราบทุกครั้ง	62.50

จากตารางที่ 77 เจ้าหน้าที่พลศึกษา ร้อยละ 100 เสนอแนะว่าไม่อนุญาตให้นักเรียนนำวัตถุหรือสิ่งของใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นอาวุธเข้าไปในสนามแข่งขัน ร้อยละ 96 เสนอแนะว่าควรจัดเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนคอยตรวจตราดูแลความปลอดภัยของนักเรียน ควรให้มีครูคอยควบคุมความปลอดภัยนักเรียนในอัตราส่วนที่เหมาะสมกับนักเรียน ควรจัดที่นั่งให้นักเรียนแต่ละโรงเรียนได้คู่มืออย่างเหมาะสมเป็นสัดส่วนไม่ปะปนกันโดยเด็ดขาด และถ้าโรงเรียนใดไม่สามารถควบคุมนักกีฬาให้อยู่อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยได้ให้ทัศนคติในการสมัครเข้าแข่งขันในปีต่อไป ร้อยละ 92 เสนอแนะว่าให้ยุติการแข่งขันทันที เมื่อมีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้นในขณะแข่งขัน ร้อยละ 87 เสนอแนะว่าควรแจ้งให้ผู้บริหาร โรงเรียนรับนิคชอบในการพานักเรียน

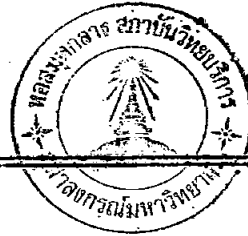
มาจากการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนทุกครั้ง ควรแจ้งให้โรงเรียน สภาวักนักเรียน ตำรวจ  
 รวมเมื่อได้รับมติชอบความประพฤติของนักเรียน ร้อยละ 79 เสนอแนะว่าควรอบรมมารยาท  
 ในการเล่นกีฬาของนักเรียนทุกครั้งก่อนลงสนามแข่งขัน ร้อยละ 71 เสนอแนะว่าควรอบรม  
 มารยาทในการเป็นผู้ที่ตัดสินให้นักเรียน นักเรียนที่มาชมการแข่งขันกีฬาต้องแต่งกายให้เรียบร้อย  
 ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจคนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมก่อนเข้าสนามแข่งขัน  
 และเมื่อมีโรงเรียนใดส่งเสียงเชียร์ไม่สุภาพ้วยุ่กับกีฬาต้องแจ้งให้ผู้บริหาร โรงเรียนทราบเพื่อ  
 หาทางแก้ไขทันที ร้อยละ 62 เสนอแนะว่าควรชี้แจงให้ครู นักเรียนเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ที่  
 แท้จริงของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และเมื่อโรงเรียนใดถูกตัดสินให้ไม่ได้เข้าร่วมแข่ง  
 ขันต้องแจ้งให้กระทรวงเจ้าสังกัดทราบทุกครั้ง ร้อยละ 37 เสนอแนะว่ากรรมการผู้ตัดสินต้อง  
 รายงานให้กรมพลศึกษาทราบทันที เมื่อมีเหตุการณ์ไม่สงบเกิดขึ้นในขณะแข่งขัน และร้อยละ 33  
 เสนอแนะว่าควรแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่รับผิดชอบในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 78 สิ่งที่ควรระมัดระวัง เพื่อป้องกันอุบัติเหตุในการแข่งขันกีฬา

รายการ	ร้อยละ
1. จัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันให้เหมาะสมกับสภาพภูมิอากาศ	62.50
2. จัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันให้เหมาะสมกับวุฒิภาวะของนักเรียน	79.17
3. จัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันให้สอดคล้องกับหลักสูตร วิชาพลศึกษา ของโรงเรียน	50.00
4. จัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันให้เหมาะสมกับเพศของนักเรียน	83.33
5. จัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันตามความต้องการของโรงเรียนให้ มากที่สุด	8.33
6. จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดูแลรักษาความสะอาดบริเวณสนามแข่งขัน	62.50
7. จัดเจ้าหน้าที่ตรวจตราความเรียบร้อยของสนามก่อนการแข่งขัน ทุกครั้ง	70.83
8. จัดเจ้าหน้าที่ซ่อมแซมสนามให้อยู่ในสภาพปกติเมื่อสนามชำรุด เสียหาย	79.17
9. ควรมีห้องสำหรับเก็บอุปกรณ์ไว้โดยเฉพาะ เพื่อความสะดวกและ ปลอดภัย	70.83
10. เมื่ออุปกรณ์ชำรุดเสียหายต้องไม่นำไปใช้ทำการแข่งขัน	62.50
11. จัดเตรียมอุปกรณ์ไว้ให้พร้อมก่อนการแข่งขันทุกครั้ง	75.00
12. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องอุปกรณ์ต้องมีความรู้ความเข้าใจใน อุปกรณ์กีฬาทุกชนิด	62.50
13. นักกีฬาทุกคนควรได้รับการตรวจร่างกายจากแพทย์ก่อนที่จะ สมัครเข้าร่วมแข่งขัน	83.33
14. นักกีฬาทุกคนต้องมีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ไม่มีโรคประจำตัวที่ ร้ายแรง	54.17

ตารางที่ 78 (ต่อ)



รายการ	ร้อยละ
15. นักกีฬาทุกคนต้องได้รับการตรวจเครื่องแต่งกายก่อนการแข่งขัน ทุกครั้ง	79.17
16. นักกีฬาทุกคนไม่ใส่เครื่องประดับต่าง ๆ ติดตัวลงแข่งขัน	87.50
17. นักกีฬาทุกคนต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกฎกติกาการแข่งขัน โดยเคร่งครัด	95.83
18. นักกีฬาทุกคนต้องได้รับการฝึกซ้อมให้ร่างกายมีสมรรถภาพที่ สมบูรณ์อยู่เสมอ	75.00
19. ต้องให้นักกีฬาทุกคนอบอุ่นร่างกายให้เพียงพอก่อนที่จะมีการแข่ง ขัน	79.17
20. กรรมการผู้ตัดสินต้องควบคุมการแข่งขันให้เป็นไปด้วยความ เรียบร้อย	50.00
21. กรรมการผู้ตัดสินต้องตรวจสอบสภาพความเรียบร้อยของสนามทุกครั้ง ก่อนการแข่งขัน	87.50
22. จักรกรรมการผู้ตัดสินที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนนั้น ๆ ลงตัดสิน ทุกครั้ง	8.33

จากตารางที่ 78 เจาหน้าทีผลศึกษา ร้อยละ 96 มีความเห็นว่านักกีฬาทุกคนต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกฎกติกาการแข่งขันโดยเคร่งครัด ร้อยละ 87 มีความเห็นว่านักกีฬาทุกคนต้องไม่ใส่เครื่องประดับต่าง ๆ ติดตัวลงแข่งขัน และกรรมการผู้ตัดสินต้องตรวจสอบสภาพความเรียบร้อยของสนามทุกครั้งก่อนการแข่งขัน ร้อยละ 83 มีความเห็นว่าควรจัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันให้เหมาะสมกับเพศของนักเรียน และนักกีฬาทุกคนควรได้รับการตรวจร่างกาย

จากแพทย์ก่อนที่จะสมัครเข้าร่วมแข่งขัน ร้อยละ 79 มีความเห็นว่าควรจัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันให้เหมาะสมกับวุฒิภาวะของนักเรียน จัดเจ้าหน้าที่ซ่อมแซมสนามให้อยู่ในสภาพปกติเมื่อสนามชำรุดเสียหาย นักกีฬาทุกคนต้องได้รับการตรวจเครื่องแต่งกายก่อนการแข่งขันทุกครั้งและต้องให้นักกีฬาทุกคนอบอุ่นร่างกายให้เพียงพอก่อนที่จะมีการแข่งขัน ร้อยละ 75 มีความเห็นว่าควรจัดเตรียมอุปกรณ์ไว้ให้พร้อมก่อนการแข่งขันทุกครั้งและนักกีฬาทุกคนต้องได้รับการฝึกซ้อมให้ร่างกายมีสมรรถภาพที่สมบูรณ์อยู่เสมอ ร้อยละ 71 มีความเห็นว่าควรจัดเจ้าหน้าที่ตรวจตราความเรียบร้อยของสนามก่อนการแข่งขันทุกครั้ง และควรมีห้องสำหรับเก็บอุปกรณ์ไว้โดยเฉพาะเพื่อความสะดวกและปลอดภัย ร้อยละ 62 มีความเห็นว่าควรจัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันให้เหมาะสมกับสภาพภูมิอากาศ จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดูแลรักษาความสะอาดบริเวณสนามแข่งขัน เมื่ออุปกรณ์ชำรุดเสียหายต้องไม่นำไปใช้ทำการแข่งขัน และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องอุปกรณ์ต้องมีความรู้ความเข้าใจในอุปกรณ์กีฬาทุกชนิด ร้อยละ 54 มีความเห็นว่านักกีฬาทุกคนต้องมีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ไม่มีใครประจำตัวที่ร้ายแรงและจัดกรรมการผู้ตัดสินที่มีความสามารถและมีประสบการณ์ลงตัดสินทุกครั้ง ร้อยละ 50 มีความเห็นว่ากรรมการผู้ตัดสินต้องควบคุมการแข่งขันให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและยุติธรรม และควรจัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิชาพลศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ 8 มีความเห็นว่าควรจัดประเภทกีฬาที่จะแข่งขันตามความต้องการของโรงเรียนให้มากที่สุด และจัดกรรมการผู้ตัดสินที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนนั้น ๆ ลงตัดสิน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย