

ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ
ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น



นายปรีชา ไวยโกศา

ศูนย์วิทยะภัทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

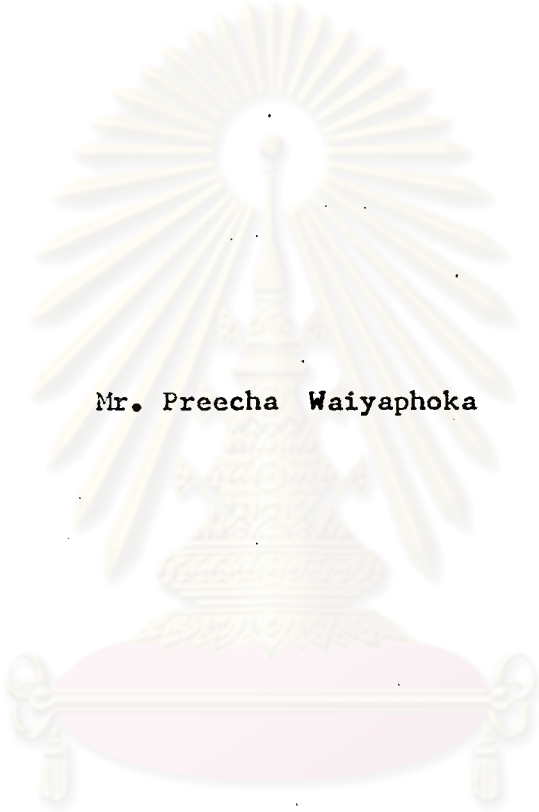
พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-617-1

010266

I16510501

OPINIONS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS AND STUDENTS
CONCERNING PROBLEMS OF TEACHING AND LEARNING
TAKRAW IN LOWER SECONDARY SCHOOLS



Mr. Preecha Waiyaphoka

ศูนย์วิทยทรัพยากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาตะกร้อในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ชื่อนิสิต นายปริชา ไวยโกศา

ภาควิชา พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุประกิจรุ มุขนาก)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์
ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ รัชณี ขวัญบุญจันทร์)

ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์
กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ)

ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์
กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ พงศ์ เกิกแก้ว)

ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์
กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาตะกร้อในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ชื่อนิสิต นายปรีชา ไวยโยคา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ
ภาควิชา พลศึกษา
ปีการศึกษา 2526



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาตะกร้อในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบตรวจคำตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่าและแบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาจำนวน 96 คน และนักเรียนจำนวน 576 คน ในโรงเรียนรัฐบาลระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ได้รับแบบสอบถามจากครูพลศึกษากลับคืนมาร้อยละ 87.50 และจากนักเรียนกลับคืนมาร้อยละ 85.24 ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนโดยใช้ค่า "ที" (t-test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการเรียนวิชาตะกร้อที่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าประสบระดับมาก ได้แก่ เนื้อหาทางทักษะมีมากเกินไปไม่สัมพันธ์กับเวลาเรียนทั้งหมด เนื้อหาทางทักษะเฉพาะตัวขั้นสูงยากเกินไป เวลาในการสอนแต่ละคาบน้อยเกินไป จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนที่เรียนวิชาตะกร้อมากเกินไป ความสามารถในการเรียนรู้ สมรรถภาพทางกายและเพศของนักเรียนต่างกันทำให้ยุ่งยากในการจัดกิจกรรม ไม่มีสื่อทัศนูปกรณ์เกี่ยวกับวิชาตะกร้อมาประกอบการสอน สถานที่ใช้เรียนเป็นสนามกลางแจ้งเมื่อฝนตก เป็นอุปสรรคในการสอน นักเรียนไม่ช่วยกันระมัดระวังดูแลรักษาอุปกรณ์ เวลาที่ใช้ในการทดสอบทักษะมีน้อยเกินไป ไม่มีแหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาตะกร้อ ไม่เคยได้รับการนิเทศเลย ไม่สามารถติดต่อวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนได้ และมีความยากลำบากในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วน

ภูมิภาคในแต่ละค้ำ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับปัญหาการเรียนวิชาทฤษฎีที่นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นอุปสรรคมากที่สุด ได้แก่ เวลาในการเรียนแต่ละคาบน้อยเกินไป สถานที่ใช้เรียนเป็นสนามกลางแจ้งเมื่อฝนตก เป็นอุปสรรคในการเรียน เสื่อและตาข่ายเชยัคทฤษฎี บ่วงของทฤษฎีลอคบ่วงยังไม่เพียงพอ ไม่มีการฝึกทักษะทฤษฎีเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน และครูไม่เคยชวนนักเรียนไปชมการแข่งขันทฤษฎีประเภทต่าง ๆ

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายในแต่ละค้ำ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงค้ำเดียว คือค้ำการประยุกต์ใช้ในชีวิคประจำวัน



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Physical Education Teachers and Students
 Concerning Problems of Teaching and Learning Takraw
 in Lower Secondary School

Name Mr. Preecha Waiyaphoka

Thesis Advisor Associate Professor Prapat Luxanaphisuth

Department Physical Education

Academic Year 1983



ABSTRACT

The purpose of this study was to find out opinions of physical education teachers and students concerning problems of teaching and learning takraw in lower secondary schools.

The tool of this study was questionnaires in the forms of check list, rating scale and open ended were constructed and sent to 96 physical education teachers and 576 students who were in the lower secondary schools under the department of general education. Eighty-seven point five percent from physical education teachers and eighty-five point two-four percent from students were returned. The obtained data were analyzed into percentage means and standard deviations. Difference between means was tested by means of the t-test.

It was found that problems most encountered by teachers were : over crowded subject matter made it impossible to teach at a given period; subject matters of advance skills were too difficult ; the given period was too short; the number of students in class was too crowded; differences in learning ability physical fitness and sexes among students made the teaching to be complicated; the outdoor court made it impossible to teach when it was raining; the students did not help to take care takraw; the time for test and measurement was too short; there was no source for external study in takraw; there was no supervision given to teachers;

there was no resource person to help the students learning; and there was difficulty in organizing co-curricular activity for students.

In comparing between opinion concerning teaching takraw as expressed by teachers in the central region and those by teachers from up-country was not significantly different at .05 level.

The problems most encountered by students were: the learning period was too short; the outdoor court made it impossible to learning when it was raining; the net for sepak takraw and the ring for takraw-ring were inadequate; there was no additional training skills during the out of class period; teachers never took students to have direct experience from different kind of tournaments.

In comparing between opinion concerning learning takraw as expressed by boys and those by girls students was not significantly different at .05 level except in the applying takraw skills and experiences into dialy life activities.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาช่วยเหลือจากท่านรองศาสตราจารย์ ประทีป อธิษณพิสุทธิ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้ช่วยให้คำแนะนำและให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ รวมทั้งให้ความเอาใจใส่ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี นอกจากนี้ท่านรองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ ได้ช่วยตรวจและแก้ไขบทความย่อภาษาอังกฤษให้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านทั้งสองเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากครูพลศึกษา และนักเรียน ผู้วิจัยจึงถือโอกาสขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ปรีชา ไวยโกศา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ญ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	7
คำจำกัดความต่าง ๆ ในการวิจัย.....	7
2. รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	19
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	19
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	19
การสร้างแบบสอบถาม.....	20
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	21
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	64
บรรณานุกรม.....	75
ภาคผนวก.....	80
ประวัติการศึกษา.....	103

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	คำร้อยละของเพศ อายุ สถานภาพทางการสมรสและประเภท โรงเรียนที่ทำการสอนของครูพลศึกษา	24
2	คำร้อยละของวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ด้านการสอนและจำนวน ความที่สอนวิชาพลศึกษาใน 1 สัปดาห์ของครูพลศึกษา	25
3	คำร้อยละของงานอื่น ๆ ของครูพลศึกษาที่ทำนอกเหนือจากงานสอน	26
4	คำร้อยละของเพศ อายุ และระดับคะแนนที่ได้จากการเรียนวิชา ตะกร้อ 1 ในภาคต้นปีการศึกษา 2525 ของนักเรียน	27
5	คำร้อยละของการเคยเล่น เคยดูการแข่งขันตะกร้อ และความบ่อย ครั้งของการเล่นตะกร้อนอกเหนือจากชั่วโมงเรียนของนักเรียน	28
6	คำร้อยละของสถานที่ที่นักเรียนใช้เล่นตะกร้อนอกเหนือชั่วโมงเรียน	29
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับปัญหา ด้านเนื้อหาวิชาตะกร้อ	30
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับปัญหา ด้านกิจกรรมและวิธีดำเนินการเรียนการสอน	32
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับปัญหา ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	35
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับปัญหา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาตะกร้อ	38
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับปัญหา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	41

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาวิชาตะกร้อ	42
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาค้นกิจกรรมและ วิธีดำเนินการเรียนการสอน	44
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาค้นอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	46
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับค่านการวัดและประเมิน ผลวิชาตะกร้อ	49
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาค้นกิจกรรม เสริมหลักสูตร	51
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาค้นการประยุกต์ ใช้ในชีวิตประจำวัน	53
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างครูพลศึกษากับนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน การสอนวิชาตะกร้อ 1 ความจุประสงค์	55
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็น ระหว่างครูพลศึกษากับนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน การสอนวิชาตะกร้อ 2 ความจุประสงค์	57
20	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนวิชาตะกร้อของครูพลศึกษา	59
21	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนวิชาตะกร้อของนักเรียน	60