

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยได้แยกเสนอเป็น 7 ขั้นตอนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภูมิหลังทางครอบครัวของนิสิต
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบอัตราการมารายงานตัวของนิสิต
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์อัตราการออกกลางคันของนิสิต
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างประชากร
- ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์การเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มตัวอย่างประชากร
- ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิจัย

N	หมายถึง	จำนวนนิสิตที่เข้าศึกษา
D	หมายถึง	จำนวนนิสิตที่ออกกลางคัน
d	หมายถึง	อัตราการออกกลางคัน
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
X	หมายถึง	ค่ามัธยฐาน เลขคณิต
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
T ²	หมายถึง	Holtelling T ²

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การ เปรียบ เทียบภูมิหลังทางครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ประเภท
ที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2523 - 2526
จำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพบิดา	คัดเลือก		โควตา		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รับราชการ	52	23.4	76	24.4	55.23*
ประกอบการค้า	94	42.3	64	20.6	
ลูกจ้าง	29	13.1	31	10.0	
เกษตรกร	28	12.6	123	39.5	
อื่น ๆ	19	8.6	17	5.5	
รวม	222	100.0	311	100.0	

* $p < .05$

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าอาชีพบิดาของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่คืออาชีพประกอบการค้า ซึ่งมีถึงร้อยละ 42.3 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ รองลงมาคืออาชีพรับราชการ มีจำนวนร้อยละ 23.4 ส่วนอาชีพบิดาของนิสิตโควตาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่คือ อาชีพเกษตรกร ซึ่งมีร้อยละ 39.5 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ รองลงมาคืออาชีพรับราชการและอาชีพประกอบการค้า ซึ่งมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 24.4 และ 20.6 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงอาชีพของบิดาของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ มีค่าเท่ากับ 55.23 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับประเภทที่เขาศึกษาของนิสิต

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ประเภท
ที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2523 - 2526
จำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพมารดา	คัดเลือก		โควตา		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รับราชการ	19	8.6	21	6.8	35.64*
ประกอบการค้า	104	46.8	86	27.7	
ลูกจ้าง	4	1.8	15	4.8	
เกษตรกร	36	16.2	112	36.0	
อื่น ๆ	59	26.6	77	24.7	
รวม	222	100.0	311	100.0	

*
 $p < .05$

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าอาชีพมารดาของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ คือ อาชีพประกอบการค้าซึ่งมีถึงร้อยละ 46.8 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกร ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 16.2 ส่วนอาชีพมารดาของนิสิตประเภทโควตาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่ คือ อาชีพเกษตรกรซึ่งมีจำนวนร้อยละ 36.0 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ รองลงมาคืออาชีพประกอบการค้า ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 27.7 เมื่อพิจารณาถึงอาชีพของมารดาของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 35.64 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าอาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับประเภทที่เข้าศึกษาของนิสิต

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางส่วน ประเภท
ที่ผ่านการสอบคัดเลือก กับประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2523 - 2526
จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา

ประเภท ระดับการศึกษา	คัดเลือก		โควตา		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	27	12.4	26	8.5	15.12*
ประถมศึกษา	92	42.2	181	59.0	
มัธยมศึกษา	54	24.8	58	18.8	
อนุปริญญา	17	7.8	19	6.2	
ปริญญาตรี	25	11.5	20	6.5	
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.3	3	1.0	
รวม	218	100.0	307	100.0	

* p < .05

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบ
คัดเลือกจากมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จบระดับประถมศึกษา มีจำนวนร้อยละ 42.2
ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ รองลงมาคือ จบระดับมัธยมศึกษา มีจำนวนร้อยละ 24.8
ส่วนระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตโควตา ส่วนใหญ่จบระดับประถมศึกษา เช่นเดียวกัน
ซึ่งมีถึงร้อยละ 59.0 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ รองลงมาคือจบระดับมัธยมศึกษาที่มีจำนวน
ร้อยละ 18.8 เมื่อพิจารณาถึงระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบ
คัดเลือก กับประเภทโควตา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 15.12 ซึ่งมีนัยสำคัญที่
ระดับ .05 แสดงว่า ระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตมีความสัมพันธ์กับประเภทที่เขาศึกษา

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแผน ประเภท
ที่ผ่านการสอบคัดเลือก กับประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2523 - 2526
จำแนกตามระดับการศึกษาของมารดา

ประเภท ระดับการศึกษา	คัดเลือก		โควตา		X ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	41	18.7	36	11.8	20.32*
ประถมศึกษา	115	52.5	216	70.8	
มัธยมศึกษา	36	16.5	33	10.8	
อนุปริญญา	13	5.9	13	4.3	
ปริญญาตรี	11	5.0	6	2.0	
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.4	1	0.3	
รวม	219	100.0	305	100.0	

*
p < .05

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบ
คัดเลือก ส่วนใหญ่จบระดับประถมศึกษา ซึ่งมีถึงร้อยละ 52.5 ของกลุ่มตัวอย่างในประเภทนี้
รองลงมาคือจบระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ
18.7 และ 16.5 ตามลำดับ ส่วนระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตประเภทโควตา
ส่วนใหญ่จบระดับประถมศึกษาซึ่งมีจำนวนมากถึงร้อยละ 70.8 ของกลุ่มตัวอย่างในประเภทนี้
สำหรับระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตทั้ง 2 ประเภทที่จบระดับปริญญาตรีมีส่วนน้อยคือมี
เพียงร้อยละ 5.0 และ 2.0 เท่านั้น เมื่อพิจารณาถึงระดับการศึกษาของมารดาของนิสิต
ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก กับประเภทโควตา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 20.02
ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตมีความสัมพันธ์กับ
ประเภทที่เขาศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบอัตราการมารายงานตัวของนิสิต

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและจำนวนการมารายงานตัวของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2524 จำแนกตามประเภทและคณะที่เข้าศึกษา

ประเภท คณะ	ถักเลือก			โควตา			Z
	ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว	ร้อยละ	ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว	ร้อยละ	
ศึกษาศาสตร์	98	89	70.4	139	132	94.9	-5.31 *
มนุษยศาสตร์	30	23	76.7	40	39	97.5	-2.12 *
สังคมศาสตร์	32	26	81.3	42	35	83.3	-0.24
วิทยาศาสตร์	41	33	80.5	58	46	79.3	0.15
รวม	201	151	75.1	279	252	90.3	-3.97 *

$p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2524 คณะศึกษาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ นิสิตประเภทโควตามีอัตราการมารายงานตัวสูงกว่านิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนคณะสังคมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์นั้น นิสิตทั้งสองประเภทมีอัตราการมารายงานตัวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา และจำนวนการมารายงานตัวของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2525 จำแนกตาม ประเภทและคณะที่เข้าศึกษา

ประเภท คณะ	กักเลือก			โควตา			Z
	ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว	ร้อยละ	ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว	ร้อยละ	
ศึกษาศาสตร์	131	76	58.0	123	112	91.1	-5.99*
มนุษยศาสตร์	37	20	54.1	42	29	69.0	-1.28
สังคมศาสตร์	50	38	76.0	35	29	82.9	-1.88
วิทยาศาสตร์	60	27	45.0	58	30	53.6	-0.93
รวม	278	161	57.9	256	200	78.1	-2.35*

จากตารางที่ 8 พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2525 คณะศึกษาศาสตร์ นิสิตประเภทโควตามีอัตราการมารายงานตัวสูงกว่านิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ อัตราการมารายงานตัวไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 แสดงจำนวนผู้มีสิทธิ์ เข้าศึกษาและจำนวนการมารายงานตัวของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2526 จำแนกตามประเภท และคณะที่เข้าศึกษา

คณะ	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว	ร้อยละ	ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว	ร้อยละ	
ศึกษาศาสตร์		146	75	51.4	110	96	87.3	-6.05*
มนุษยศาสตร์		42	36	85.7	36	30	83.3	0.30
สังคมศาสตร์		52	36	69.2	32	29	90.6	-2.26*
วิทยาศาสตร์		66	44	66.7	57	35	61.4	0.61
รวม		306	191	62.4	235	190	80.9	-4.65*

* p < .05

จากตารางที่ 9 พบว่าอัตราการมารายงานตัวของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2526 ของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) 2 คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์ กับ คณะวิทยาศาสตร์ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) 2 คณะ คือ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ โดยนิสิตประเภทโควตามีอัตราการมารายงานตัว สูงกว่าทั้ง 2 คณะ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบอัตราการออกกลางคันของนิสิต

ตารางที่ 10 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคันรุ่นปีการศึกษา 2523 จำแนกตามคณะและประเภทที่เข้าศึกษา

ประเภท คณะ	คัดเลือก			โควตา			Z
	N	D	d	N	D	d	
ศึกษาศาสตร์	127	10	7.87	69	9	13.04	-1.18
มนุษยศาสตร์	38	8	21.05	24	3	12.50	0.85
สังคมศาสตร์	45	7	15.56	28	5	17.86	-0.31
วิทยาศาสตร์	53	14	26.42	23	8	34.78	1.01
รวม	263	39	14.83	144	25	17.36	-0.53

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าอัตราการออกกลางคันของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2523 ทั้งสองประเภท ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ($p > .05$) ทั้ง 4 คณะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคันรุ่นปีการศึกษา 2524 จำแนกตามคณะและประเภทที่เข้าศึกษา

ประเภท	กัลเลือก			โควตา			Z
	N	D	d	N	D	d	
ศึกษาศาสตร์	87	1	1.14	132	8	6.06	-1.85
มนุษยศาสตร์	29	9	31.03	39	1	2.56	3.31*
สังคมศาสตร์	30	5	16.67	35	5	14.28	0.27
วิทยาศาสตร์	35	8	22.86	46	11	23.91	-0.11
รวม	184	23	12.50	252	25	9.96	0.99

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า อัตราการออกกลางคันของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
 วิโรฒ บางส่วน รุ่นปีการศึกษา 2524 ระหว่างประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภท
 โควตา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) ใน 3 คณะ คือ คณะศึกษา-
 ศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนในคณะมนุษยศาสตร์ ปรากฏว่า
 นิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก มีอัตราการออกกลางคันสูงกว่า นิสิตประเภทโควตา
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) เมื่อคิดรวมทุกคณะแล้ว อัตราการออกกลางคัน
 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคันรุ่นปีการศึกษา 2525 จำแนกตามคณะ และ
ประเภทที่เขาศึกษา

คณะ	กักเลือก			โควตา			Z
	N	D	d	N	D	d	
ศึกษาศาสตร์	76	2	2.63	133	14	10.53	-2.07*
มนุษยศาสตร์	20	4	20.00	33	8	24.24	-0.01
สังคมศาสตร์	38	7	18.42	30	3	10.00	0.45
วิทยาศาสตร์	27	14	51.85	40	5	12.50	3.57*
รวม	161	27	16.77	236	30	12.71	1.13

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า อัตราการออกกลางคันของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2525 ระหว่างประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภท
โควตา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) 2 คณะ คือคณะมนุษย-
ศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ส่วนคณะศึกษาศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์นั้น ปรากฏว่า
อัตราการออกกลางคันของนิสิตทั้งสองประเภท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)
โดยคณะศึกษาศาสตร์ นิสิตประเภทโควตามีอัตราการออกกลางคันสูงกว่า ส่วนคณะ
วิทยาศาสตร์ นิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกมีอัตราการออกกลางคันสูงกว่า เมื่อคิด
รวมทุกคณะแล้ว อัตราการออกกลางคันไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2523 - 2525 จำแนกตามคณะ และประเภทที่เข้าศึกษา

คณะ	ประเภท	กักเลือก			โควตา			Z
		N	D	d	N	D	d	
ศึกษาศาสตร์		290	13	4.48	332	31	9.33	-1.95
มนุษยศาสตร์		37	21	24.14	96	12	12.50	1.93
สังคมศาสตร์		113	19	16.81	93	13	13.98	0.60
วิทยาศาสตร์		115	36	31.30	109	24	22.02	1.51
รวม		620	89	14.36	630	80	12.70	0.51

จากตารางที่ 13 เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมของนิสิตรุ่นปีการศึกษา 2523-2525 ปรากฏว่า อัตราการออกกลางคันของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก กับประเภท โควตา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq .05$) ทุกคณะ และพบว่า โดยส่วนรวมแล้วนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ มีอัตราการออกกลางคันสูงมาก ทั้งประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก และประเภทโควตา โดยคิดเป็นร้อยละ 31.30 และ 22.02 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการปรับตัวของนิสิต

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการปรับตัวของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จำแนกตามชั้นปีและประเภทที่เข้าศึกษา

ชั้นปี	ประเภท			คัมภีร์เลือก			โควตา			t
	X	S.D.	n	X	S.D.	n	X	S.D.	n	
1	107.53	9.76	64	107.07	9.96	81	107.07	9.96	81	0.23
2	105.62	8.99	53	108.37	8.66	93	108.37	8.66	93	-1.87
3	109.20	13.00	46	110.45	12.02	82	110.45	12.02	82	-0.55
4	107.35	12.04	56	109.66	9.21	53	109.66	9.21	53	-1.02
รวม	107.49	11.03	222	108.76	10.12	310	108.76	10.12	310	-1.32

จากตารางที่ 14 เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวในสังคมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รวม 4 คณะ ระหว่างประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา ปรากฏว่าความสามารถในการปรับตัวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) ทุกชั้นปี

คุณยวดี พงษ์พญากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การ เปรียบเทียบทัศนคติต่อการ เรียนการสอน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติต่อการ เรียนการสอนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จำแนกตามชั้นปีและประเภทที่เข้าศึกษา

ชั้นปี	ประเภท	คัดเลือก		โควตา		T ²	F
		X	S.D.	X	S.D.		
1	ยอมรับตัวอาจารย์	52.36	7.03	51.20	6.76	6.38	3.16*
	ยอมรับคุณค่าทางการศึกษา	34.16	5.23	36.57	5.26		
2	ยอมรับตัวอาจารย์	48.08	8.32	51.10	6.64	4.42	2.20
	ยอมรับคุณค่าทางการศึกษา	34.23	5.60	36.55	4.89		
3	ยอมรับตัวอาจารย์	49.46	8.44	49.98	7.40	0.18	0.09
	ยอมรับคุณค่าทางการศึกษา	34.63	5.47	35.16	4.09		
4	ยอมรับตัวอาจารย์	49.83	8.22	51.02	7.32	0.73	0.36
	ยอมรับคุณค่าทางการศึกษา	35.25	5.87	34.87	5.36		

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อการ เรียนการสอนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รวม 4 คณะ ระหว่างประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา พบว่า เชนทรอยด์ของคะแนนทัศนคติต่อการ เรียนการสอนชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วน เชนทรอยด์ของคะแนนทัศนคติต่อการ เรียนการสอนในชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ของนิสิตทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$)

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จำแนกตามชั้นปีและประเภทที่เข้าศึกษา

ชั้นปี	ประเภท	ค่าเฉลี่ย		โกวตา		T ²	F
		X	S.D.	X	S.D.		
1	บำเพ็ญประโยชน์	4.42	2.35	5.56	3.36		
	กีฬา	6.73	3.88	6.09	3.52	4.99	1.64
	ศิลปวัฒนธรรม	3.23	2.49	3.35	3.23		
2	บำเพ็ญประโยชน์	5.49	3.50	5.80	3.08		
	กีฬา	5.87	3.26	5.10	3.33	3.86	1.30
	ศิลปวัฒนธรรม	4.94	4.45	3.78	2.01		
3	บำเพ็ญประโยชน์	6.00	3.36	5.85	2.89		
	กีฬา	6.20	4.76	5.50	4.13	0.40	0.13
	ศิลปวัฒนธรรม	4.44	3.25	4.27	2.52		
4	บำเพ็ญประโยชน์	5.29	3.18	5.21	2.51		
	กีฬา	6.18	4.32	5.96	4.44	0.19	0.06
	ศิลปวัฒนธรรม	4.55	2.87	4.34	2.67		

จากตารางที่ 16 พบว่า เชนทรอยค้ของคะแนนการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) ทั้ง 4 ชั้นปี

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์การ เปรียบ เที่ยงผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนิสิต

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะและประ เภทที่ เขาศึกษา

คณะ / ประเภท	ค่าเฉลี่ย			ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			t
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
ศึกษาศาสตร์	2.39	0.32	86	2.43	0.42	95	-0.73
มนุษยศาสตร์	2.39	0.24	33	2.38	0.24	34	0.10
สังคมศาสตร์	2.43	0.37	32	2.43	0.32	26	-0.04
วิทยาศาสตร์	2.48	0.31	55	2.48	0.36	35	0.06
			206			190	

จากตารางที่ 17 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั้นปีที่ 1 ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา ไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) ทุกคณะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแผน ชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะและ ประเภที่เข้าศึกษา

คณะ	คัดเลือก			โควตา			t
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
ศึกษาศาสตร์	2.49	0.31	71	2.55	0.32	48	-1.26
มนุษยศาสตร์	2.44	0.32	17	2.43	0.24	28	0.12
สังคมศาสตร์	2.36	0.31	28	2.40	0.32	24	-0.46
วิทยาศาสตร์	2.27	0.25	27	2.57	0.35	38	-4.02*

*
p < .05

จากตารางที่ 18 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแผน ชั้นปีที่ 2 ประเภที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประ เภที่โควตาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p > .05) 3 คณะ คือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p < .05) โดยนิสิตประ เภที่โควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน สูงกว่านิสิตประ เภที่ผ่านการสอบคัดเลือก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะและ ประเภทที่ เขาศึกษา

คณะ	- ถัดเลือก			โควตา			t
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
ศึกษาศาสตร์	2.53	0.28	74	2.64	0.29	117	-2.52*
มนุษยศาสตร์	2.46	0.25	19	2.48	0.43	36	-0.22 < 0.96
สังคมศาสตร์	2.45	0.28	23	2.34	0.29	28	1.32
วิทยาศาสตร์	2.24	0.19	23	2.37	0.30	34	-2.03*

* $p < .05$

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคณะศึกษาศาสตร์

จากตารางที่ 19 พบว่าคณะมนุษยศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ นิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับนิสิตประเภทโควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนคณะศึกษาศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์นั้นนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับนิสิตประเภทโควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยนิสิตประเภทโควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกทั้งสองคณะ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั้นปีที่ 4 จำแนกตามคณะและ ประเภทที่เข้าศึกษา

คณะ	กลุ่มเลือก			โควตา			t
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
ศึกษาศาสตร์	2.51	0.24	116	2.71	0.26	58	-5.08*
มนุษยศาสตร์	2.55	0.26	27	2.68	0.28	24	-1.63
สังคมศาสตร์	2.36	0.24	37	2.50	0.20	20	-2.18*
วิทยาศาสตร์	2.46	0.21	40	2.63	0.46	12	-1.26

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ นิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับนิสิต ประเภทโควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยนิสิตประเภทโควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงกว่าทั้งสองคณะ ส่วนคณะ มนุษยศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนิสิตทั้งสองประเภท ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย