



บพที่ 2

วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้แบ่งวรรณคดีที่เกี่ยวข้องออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ว่าความรับนิสิตในภารกิจ นิสิตนักศึกษา และการรับนิสิตของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์วิโรฒ บางแสน

ตอนที่ 2 ว่าความงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของนิสิต

ตอนที่ 1 ระบบการรับนิสิตนักศึกษา

จากการรับนิสิต นักศึกษา ตามมหาวิทยาลัยต่างๆ ในปัจจุบันมี 2 ระบบคือ การรับโดยการสอบคัด เลือกร่วม ซึ่งมองมหาวิทยาลัยเป็นอยู่ประสานงาน ระบบการสอบคัด เลือกร่วมนี้ได้เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2504 โดยมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยมหิดลได้ริเริ่มขึ้นโดยมีสภากาชาดแห่งชาติเป็นศูนย์ประสานงาน และในปีการศึกษา 2505 ได้มีสถาบันการศึกษาอื่นๆ อีก 6 แห่งร่วมด้วย ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาลัยวิชาการศึกษา และวิทยาลัยช่างก่อสร้าง ได้เข้าร่วมในการสอบคัด เลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา และนับตั้งแต่นั้นมาได้ใช้วิธีการสอบคัด เลือกร่วมจนถึงปัจจุบันโดยมี ทบทวนมหาวิทยาลัย เป็นอยู่ประสานงาน ส่วนอีกรูปแบบหนึ่งคือระบบโควตาซึ่งทางมหาวิทยาลัยจะ เป็นผู้คัด เลือกเอง การรับนักศึกษารูปแบบโควตา นี้เพื่อ เป็นการ เปิดโอกาสใน การเข้าศึกษาแก่ผู้ที่ศึกษาอยู่ในห้องถินที่มหาวิทยาลัยนั้นๆ ก็จะอยู่เพิ่มมากขึ้น ระบบโควตา ได้เริ่มขึ้นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2512 โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคตะวันออก เป็น 16 จังหวัด ที่โควตาแนะนำสูงสุด 5 % และ โดยไม่ทองสอบแข่งขัน มหาวิทยาลัย เป็นใหม่ เริ่มนับนักศึกษาในระบบโควตาปี พ.ศ. 2514 ในเขต 17 จังหวัดภาคเหนือ โดยรับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ได้ คะแนนสูงสุด 10 % และ มหาวิทยาลัยสังขละบุรี รับนักศึกษารูปแบบโควตา เมื่อ พ.ศ. 2516 ในเขต 14 จังหวัดภาคใต้ โดยรับ 10 % แรกของนักเรียนมัธยมศึกษา

ตอนปลายที่ได้คะแนนสูงสุด คือมาได้มีการขยายการรับนักศึกษาระบบที่มากขึ้นตามลำดับ และมีแนวโน้มว่าจะสูงขึ้น มีมหาวิทยาลัยอื่นๆได้เริ่มนัดเลือกษาระบบที่ความมากขึ้น เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์หรือวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขต ชลบุรี(ราชกิจ บวร กิจ 2526:17)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์หรือวิโรฒ บางแสน เป็นวิทยาเขตหนึ่งในระบบของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ซึ่งมีอยู่ 8 วิทยาเขตคือกัน และมีวิทยาเขตกลาง คือมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์หรือวิโรฒ ปรัลามมิกา ตั้งอยู่ที่ถนนสุขุมวิท 23 เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ส่วนวิทยาเขตบางแสนนั้น ตั้งอยู่ที่ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รับนิสิตประจำและเดินเรียน

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์หรือวิโรฒ บางแสน มีคณะต่างๆดังต่อไปนี้
 1. คณะศึกษาศาสตร์ ทำการสอนและวิจัยในวิชาการศึกษา โดยมีหลักสูตรการศึกษารัตนโกสินทร์ (กศ.บ.) หลักสูตรนี้มีทั้งประเพท 4 ปี และประเพท 2 ปี(หลักสูตร กศ.บ.ประเพท 2 ปี รับสมัครจากบุคคลที่มีพื้นความรู้ระดับอนุปริญญาการศึกษา หรือเทียบเท่า และพัฒนิสิตภาคปกติและนิสิตภาคสมทบ)

2. คณะสังคมศาสตร์ ทำการสอนและวิจัยในสาขาวิชาประวัติศาสตร์และภมิศาสตร์ โดยมีหลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต (ศศ.บ.) ในสาขาวิชาประวัติศาสตร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต(วท.บ.) ในสาขาวิชาภมิศาสตร์

3. คณะมนุษยศาสตร์ ทำการสอนและวิจัยในสาขาวิชาภาษาไทย ภาษาและวรรณคดีตะวันตก และศิลปะ โดยมีหลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต (ศศ.บ.) ในสาขาวิชาดังกล่าว และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) ในสาขาวิชารัฐศาสตร์

4. คณะวิทยาศาสตร์ ทำการสอนและวิจัยในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา วาริชศาสตร์ และฟิสิกส์ โดยมีหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) ในสาขาวิชาเหล่านั้น

5. คณะพลศึกษา ทำการสอนและวิจัยในสาขาวิชาสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ โดยมีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) ในสาขาวิชาดังกล่าว

6. คณะพยาบาลศาสตร์ ทำการสอนและวิจัยในสาขาวิชาพยาบาลพื้นฐานการพยาบาล การพยาบาลแม่และเด็ก การพยาบาลชุมชน การพยาบาลจิตเวช การพยาบาลอายุรศาสตร์

และศัลปศาสตร์ การบริหารการพยาบาล ความหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.)

หลักสูตร ๔ ปี

7. ปัณฑิตวิทยาลัย ทำการสอนและวิจัยในระดับหลักปริญญาตรีในสาขาวิชาต่างๆ ขณะนี้ เปิดสอนอยู่ 3 สาขาวิชา คณิตศาสตร์ศึกษานำบัณฑิต (กศ.ม.) สาขา วิชา เอก บริหารการศึกษา การประถมศึกษา และธุรกิจวิทยา

การรับนิสิตของมหาวิทยาลัย

ในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี มหาวิทยาลัยศรีนคินทร์วิโรฒ บางแสน
รับนิสิตเข้าเรียนจากการคัดเลือก 3 ประเภทค้นคืบ

1. โภคภารสอดคล้องกับกิจกรรมทางวิชาชีพเช่นๆ โภคภารท่วงมหาวิทยาลัย เป็นผู้ประสานงาน
จะรับโภคปรมาณณ ๕๐ % ของจำนวนที่รับโภคทั้งหมด
 2. โภคภารคัดเลือกจากนักเรียนที่เรียนคีของ โรงเรียนในภาคตะวันออก ซึ่งมีสิทธิ์สอบ
คัดเลือกจะห้อง เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (ม.๖) และเมื่อ
คิดคะแนน เนลี่ย์สะสมที่เรียนมาในชั้น ม.๕ รวมกับคะแนน เนลี่ย์สะสมที่ได้ในการสอบ
ภาคคนของชั้น ม.๖ แล้ว ให้คะแนน เนลี่ย์สูงสุด ๓๐ % แรกของนักเรียนในแต่ละ
โปรแกรมของแต่ละโรงเรียน ซึ่งจะรับโภคปรมาณณ ๒๕ % ของจำนวนที่รับโภคทั้งหมด
 3. โภคภารคัดเลือกของโรงเรียนในภาคตะวันออก ซึ่งแต่ละโรงเรียนจะคัดนักเรียนที่มี
ผลการเรียนดี และความประพฤติเรียบร้อย ซึ่งจะรับโภคปรมาณณ ๒๕ % ของจำนวนที่
รับโภคทั้งหมด

ตอนที่ 2 งานวิจัยนี้เก็บข้อมูลกับลักษณะของนิสิต

เนื่องจากภารกิจศึกษาเป็นการศึกษาขั้นสูง เพื่อมุ่งผลิตกำลังคนระดับสูงใน
สาขาวิชาต่างๆ ในสหคคลองกับความต้องการของประเทศไทย ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาฯ
ระยะที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพาจัดรับ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมดก่อตัว เป้าหมายประมาณ
รอบละ 8 และ เป้าเฉลี่ยแควรสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลไทยตั้งค่าปริญญาครึ่งคำกว่า
ไปประมาณรอบละ 80 - 95 ของ เป้าหมาย (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2525:6)
และสาเหตุที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลไทยตั้งค่าต่ำกว่า เป้าหมาย ก็คือ มีการสละลิฟฟ์-

การศึกษา หรือการไม่นำรายงานคัว เช้าศึกษา และมีการออกกลางคัน ชึ้นหน้าให้เกิดการสูญเสียทาง เศรษฐกิจ และสูญเสียทางการศึกษา คิดเป็นเงินปีละกว่า 10 ล้านบาท
(คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2526 : 132)

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของบุคลากรที่สอนโดยไม่นำรายงานคัวและการออกกลางคัน

จากรายงานการศึกษาเรื่อง "การสละสิทธิ์การศึกษาในสถานบันอุณหศึกษา

ของรัฐ ปี พ.ศ. 2522-2524 (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2526 : 25)

พบว่า การสละสิทธิ์การศึกษามีความสัมพันธ์กับอันดับการ เสื้อที่สอบไป กล่าวคือ ประมาณร้อยละ 70.0 ของบุคลากรที่สอนโดยไม่ได้ในอันดับที่ 4,5 หรือ 6 เมื่อพิจารณาถึงอาชีพมีความคาดหวังกลุ่มผู้สอนสิทธิ์การศึกษา ปรากฏว่า อาชีพมีความคาดหวังไม่มีผลต่อการสละสิทธิ์มากนัก ในกรณีวิล่าเนาของบุคลากรที่สอนโดยไม่ได้ พบว่าบุคลากรที่สอนโดยไม่ได้มีจำนวนอยู่ในกรุงเทพมหานคร

มนัส ประสงค์ (2526) ให้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการสละสิทธิ์ เช่น เป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของนักเรียนที่สอบตก เดือดเข้ามหาวิทยาลัยโดยทั่วไปและกลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนที่สละสิทธิ์เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ตามระบบการศึกษา เลือกร่วมกับโดยมีพิธีธรรมมหาวิทยาลัย เป็นผู้ประสบงาน ประจำปีการศึกษา 2525 พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญในการสละสิทธิ์การศึกษา คือ คณิตกัญชาของคณะ โดยกลุ่มผู้สอนสิทธิ์คิดว่า เมื่อจบไปแล้วออกไปทำงานจะไม่มีความก้าวหน้า ทองซ้าย เหลือบุกครองประกอบอาชีพ มีความคาดหวังไม่สัมสุนทรี เรียนในคณะที่สอบไป และทองการ เตรียมตัวเพื่อจะสอบตก เลือกใหม่

เสริมกัด วิศวัลภารณ์ (2526) ให้ศึกษาเกี่ยวกับการกระจายความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาด้วยการให้โควตา เช้า เรียนมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ รวมสังชาติ รุ่นปีการศึกษา 2522 - 2524 พบว่า นักเรียนโควตาตามรายงานคัว เช้า เรียนสูงกว่านักเรียนที่สอบร่วมโดยทั่วไป นักเรียนโควตาตามรายงานคัว เช้า เรียนที่ผ่านการสอบคัดเลือกจากทั่วไป มากกว่า 98.33% ของนิสิตประชุม แต่โควตาไม่ใช้การงบลงมากร้อยละ 98.33 ของนิสิตประชุม แต่โควตาที่เรียนคือในชั้นปีที่สูงขึ้นไป ซึ่งคงกันขามกับนิสิตที่ทั่วไปสอบมีอัตราคนอยู่

เพียงร้อยละ 87.94 แสดงว่า นิสิตที่บ Pang สอน มีอัตราการออกกลางคันสูงกว่านิสิตปีร่วง เกท โควตา

อนุช บุญยานนก (2526) ได้ศึกษาเรื่อง " การวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรนิสิตระดับปริญญาตรีที่ออกกลางคันรุ่นปีการศึกษา 2521 – 2524 จาก 14 คณะ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตมากที่สุดคือ ความความสัมพันธ์กับอาจารย์ การที่นิสิตมีความสัมพันธ์กับอาจารย์ในทางลบ เป็นสาเหตุสำคัญในกองของการออกกลางคัน และองค์ประกอบที่สำคัญอีก原因是ที่มีผลต่อการออกกลางคันของนิสิต คือ การที่นิสิตมีหัศจรรย์ไม่ดีต่อคณะที่ศึกษา

สมหวัง พิชัยนุรักษ์ และ คณะ (2523 : 68 – 83) ได้ทำการวิจัยถึงสาเหตุการตกออกจากมหาวิทยาลัยกลางคันของนิสิต นักศึกษา จำกัดมหาวิทยาลัย 5 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยมหิดล ในปีการศึกษา 2513–2514 ทั้งหมดจำนวน 568 คน โดยการสัมภาษณ์ บล็อกการวิจัยสรุปได้ว่า สาเหตุการตกออกจากมหาวิทยาลัยกลางคันที่สำคัญคือ การแบ่งเวลาไม่เหมาะสม และไม่ตั้งใจศึกษา เล่าเรียน มีหัศจรรย์ไม่ดีต่อวิชาและคณะที่เรียน พื้นความรู้และศักยภาพไม่ดีพอ การทำกิจกรรมนิสิตมากเกินไป และไม่ชอบกิจกรรมนิสิต การปรับตัวเข้ากับการเรียนขั้นมหาวิทยาลัยไม่ได้ ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี และสุขภาพอ่อนแอด

วิสาช เกษประหม (2522) ได้ทำการวิเคราะห์ความสูญเปล่าทางการศึกษาของวิทยาลัยครุภัณฑ์สوارค พร้อมทั้งสาเหตุการออกกลางคันและการเรียนชากว่ากำหนด ของนักศึกษา พบว่า สาเหตุที่สำคัญที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคันและเรียนชากว่ากำหนด คือ มีปัญหาในการเงิน ทองทวยผู้ปกครองประกอบอาชีพ ไม่สนใจเรียน ศักยภาพและสุขภาพไม่ดี บุปผารองไม่สนับสนุนการเรียน และปรับตัวเข้ากับสังคมวิทยาลัยไม่ได้ จากจุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดมติชนที่มีคุณภาพ เพื่อจะได้ออกไปพัฒนาประเทศต่อไป ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตเป็นลิ้งหนึ่งที่จะชี้ให้เห็นถึงคุณภาพของนิสิต คือ มีนักศึกษาและวิจัย เกี่ยวกับลักษณะค่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิ์ ผลงานการเรียน คือ

ไพบูลย์ อินทร์วิชา (2517 : 47) ได้กล่าวว่า ทัศนคติคือการ เรียน เมื่อองค์ ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน พั้นที่ เพราะทัศนคติที่ดีต่อการเรียนก็จะให้เกิด ความตั้งใจอย่างมาก เนื่นในวิชาที่ครสอน เอาใจใส่ในการเรียนอย่างแท้จริง นอกจากนั้นยังทำให้เรียนเกิดความพอดี รู้สึกว่าการเรียน เป็นของสนุก น่าค้นคว้า น่าลงมือกระทำ และเมื่ออยู่เรียนเกิดความพอดีในสิ่งที่เรียนก็ย่อมจะช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาและ เตรียมพร้อมที่จะแก้ไขข้อสรุปค่าต่างๆ ให้ผ่านไปอย่างดี เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตนวางไว้

นภพพ. เมฆรักษาวนิช (2515) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยและทัศนคติทางการเรียน กับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพฯ หนานกร พบร่วมกับ นิสิตทางการเรียนและทัศนคติทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนด้วยขนาด .614 และ .40 ตามลำดับ และนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงและทำมีความแตกต่างในด้านนิสัยและทัศนคติทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

.01

โกลด์แมน (Goldman 1968 : 307 - 310) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบส่วนบุคคลลักษณะ และการปรับตัวห่างสังคมที่ดัดแปลงแบบสอบถามบุคคลภาพพาลิฟอร์ เนี่ย ที่มีต่อจิตเวณปัญหาที่นักศึกษาเบซิคอลว์ค โดยแบบสำรวจบัญชีมีรายนามนี้ย พอร์มซี พบร่วมกับ บุคคลที่มีองค์ประกอบทางการปรับตัวสูง มีปัญหาอยู่ก่อนที่ปรับตัวไม่ดี และแบบสำรวจบัญชีมีรายนามนี้ยและสกอร์ใน เทียบส่วนของการปรับตัวไป ผู้ที่ปรับตัวได้ดีพบร่วมกับ สำเร็จทางการเรียนสูง ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ โคนิแวน (Donivan 1965:20-21) ซึ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ทางการเรียนกับการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยธุรกิจ มหาวิทยาลัย เคนเวอร์ ที่พบว่าผู้ที่มีการปรับตัวดี จะมีความสำเร็จในระดับสูง

กม.เพชร ฉักรถูกุด (2515) ได้ศึกษาเบรีบัน เทียนองค์ประกอบการ เกษรธุรกิจ การปรับตัวและกิจกรรมในวิทยาลัย ของนิสิตชั้น ป.ก.ก. ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2514 ที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงและทำของวิทยาลัยในภาคตะวันออก เป็นเชิง เห็นอี พบร่วมกับกลุ่มที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนทำมีปัญหาทั้ง 3 ด้าน กือ เศรษฐกิจ การปรับตัว และการเข้าร่วมกิจกรรมในวิทยาลัย มากกว่ากลุ่มที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง

สัมพันธ์ พันธุพุกนย์ (2520) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบกับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยภูมิภาค : การเปรียบเทียบรัฐวิสาหกิจและมหาวิทยาลัยชื่อเดิมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบร้า อารีพิพิทา มารดา มีความสัมพันธ์กับลักษณะการสำเร็จการศึกษา เนพะນมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีโอกาสสำเร็จการศึกษาต่างกัน

จากการ วิจัยพัฒนาสังกัดมหาวิทยาลัยใน เนื่องว่าทัศนคติของการเรียนการสอน การปรับตัว และอาชีพพิเศษ มารดา มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน เพราะการเรียน การสอนจะบรรลุเป้าหมายได้倘若 อาศัยความร่วมมือระหว่างอาจารย์และนักเรียน ถ้านักเรียนไม่ได้ต้องการเรียน คือเป้าหมายของการศึกษา การเรียนการสอนบ่อมคำ เมินไปไม่ทราบวันนี้ ในขณะเดียวกันนักเรียนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของสังคม ไม่มีทุนพรพย์ใช้จ่ายในการศึกษา เล่า เมิน เพียงพอ ก็จะทำให้เกิดการบุ่งยากในการเรียน มีผลทางค่านิติใจ และอาจทำให้ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน เมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียนระหว่างนิสิตประเกห์โควาตา

กับประเพณีการสอนคติ เลือกจากพูด นี่คือภาษาจีบไว้ดังนี้
เสริมศักดิ์ วิชาลภารต์ (2526) ได้พบว่า นิสิตประเพณีภาษาของมหา-
วิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา รุ่นปีการศึกษา 2522-2524 มีผลลัพธ์ทางการ
เรียนสูงกว่านิสิตที่บ่งบอกว่า ในการสอนภาษาที่เป็นหลักการสอน และห้องของนิสิตทุกรุ่น

พรเพ็ญ รัตนไนกาส (2518) ได้ศึกษาเรื่องการเปลี่ยนเที่ยบผลลัมภุหรือ
ของนักศึกษามหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ที่ผ่านการคัดเลือกประ เกทการสอบร่วม เข้ามหา-
วิทยาลัยและประ เกทคะแนน เปี่ยมภาค เนื้อ อธิบายว่าคะแนน เนื่องในระดับชั้นมัธยม.
ศึกษาปีที่ 5 ของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกประ เกทคะแนน เปี่ยมภาค เนื้อมีผลลัมภุหรือ
ทางการเรียนสูงกว่าประ เกทสอบร่วม เข้ามหาวิทยาลัย แก่เมื่อผลลัมภุหรือทางการเรียน
ในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

วิจารณ์ อุทัยสัง (2518) ได้ศึกษาเรื่อง การเบรี่ยบ เที่ยบผลลัพธ์ชั้นนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ผ่านการตัด เลือกประ เกหสอบร่วม เช้ามหาวิทยาลัย

และคะแนน เยี่ยมภาคตะวันออก เนื่อง หนือ พบร่วม กะแผน เนื่องรับประทั่งในชั้นมัธบมศึกษา ปีที่ 5 ของนักศึกษาประ เกษทะแผน เยี่ยมภาคตะวันออก เนื่อง หนือและประ เกษสอบร่วม เข้ามหัววิทยาลัยแทบทั่ง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ทุกคณะที่ผ่านการคัดเลือกประ เกษสอบร่วมเข้ามหัววิทยาลัยและประ เกษทะแผน เยี่ยมภาค ตะวันออก เนื่อง หนือมีผลสมกันทางการ เรียนไม่แทบทั่ง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ชีวะนก เชิง เซัว (2520) โภสกนยาเรื่อง การ เปรียบเทียบผลลัพธ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสังขละกุณทรัพย์สืบคดี เลือกวิชาชีววิทยาที่ต่างกัน หมายความว่า นักศึกษาประทุมนักศึกษามหาวิทยาลัยสังขละกุณทรัพย์สืบคดี เรียนในภาคฤดูมีนาคม เนื่องในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไม่มหาวิทยาลัยจัดสอบคงจากนักเรียนในภาคฤดูมีนาคมแน่ลี่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไม่แทรกต่างกับนักศึกษาประทุมนักศึกษาที่รับถูกการเรียนปีนี้ยังลำบากนูญ .05 และนักศึกษาทั้งสองประทุมมีผลลัพธ์ทางการเรียนไม่แทรกต่างกันที่รับถูกการเรียนปีนี้ยังลำบากนูญ .05

จะเห็นได้ว่าจากการวิจัยของ พร เพ็ญ รตโนภาส, วิภาวนะ อุทัยสาร และชีวะนก เชิง เซัว ทั้ง 3 คน สอดคล้องกันคือ นักศึกษาประทุมโภสกนยาที่ต่างกับประทุมที่สอบร่วมมีผลลัพธ์ทางการเรียนไม่แทรกต่างกัน

จากแนวโน้มการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระบบที่ 5(พ.ศ.2525-
2529) สนับสนุนให้สิ่งที่สำคัญมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทางค้านกฟ้า ศิลปะ-
รัตนธรรม และบำเพ็ญประโยชน์ท่อส่วนรวม เพราะการท่องเที่ยวในมหาวิทยาลัยจะช่วย
พัฒนานิสิตหั้งคานสติปัญญา บุคลิกภาพ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในสังคม และจากจุดมุ่ง
หมายในการผลักดันศิริของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ไว้рош บางแสน นอกจากจะให้ความรู้
ทางคานวิชาการแลวยังส่ง เสริมกิจกรรมของนิสิตหั้งคานสอนและภายในวิทยาเขต เพื่อ
เป็นการฝึกประสบการณ์ในการทำงาน และให้โอกาสสนับสนุนให้เรียนปฏิบัติงานค้างฯด้วยตนเอง
เองหรือร่วมกัน เป็นกลุ่ม

การเข้าร่วมกิจกรรมช่องนิสิต นักศึกษานั้นถือว่า เป็นสิ่งคุ้มประโภชน์ แต่ต้อง
แบ่งเวลาให้ดูถูกความความสมควร เพราะการเข้าร่วมกิจกรรมมากเกินไปจะทำให้ผลการ
เรียนตกค้างและถึงกับห้องออกจากรหัสวิทยาลัยกลางคืน ถัง เช่นผลการวิจัยของ สมหวัง
พิชัยราษฎร์ และคณะ (2523 : 68) พบว่าการที่นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากเกิน
หรือไม่ชอบกิจกรรมเลย เป็นสาเหตุการตกออกจากรหัสวิทยาลัยกลางคืน

ปีกอร์สัน (Peterson) 1966 : 172 ฉบับนึงเป็นตัวอย่างที่น่าทึ่ง (2521) ได้เดิมพันว่า นิสิตที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนร่วมกิจกรรมนิสิตกับผลลัพธ์ทางการเรียน ปรากฏว่า นิสิตที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนดี เป็นนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมมาก เป็นผู้มีหน้าที่สำคัญ และมีความสามารถรับผิดชอบมาก ในงานกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัย ส่วนนิสิตที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนค่อนข้างบัดดี้ เข้าร่วมกิจกรรมนิสิตและมีหน้าที่ในการช่วยเหลืองานของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เกย์ เข้าร่วมโดยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย เกี่ยวกับนิสิตหญิงของ ดีเมนต์ (Dement , 1962 : 484) ได้ทำ การศึกษาจากนิสิตหญิงที่กำลังศึกษาเอกวิทยาศาสตร์ พบว่า มีนิสิตถึงร้อยละ 35 ของนิสิตที่เรียนไม่สำเร็จ ไม่เกย์ เข้าร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัย เลย และยัง เน้นว่านิสิตที่เรียนสำเร็จ เข้าร่วมกิจกรรมนิสิตในมหาวิทยาลัยมากกว่านิสิตที่เรียนไม่สำเร็จ

วงศ์กัน และ แกรนท์ (Worthington and Crant, 1971) ได้ศึกษาเชิงคุณภาพของนิสิตอนุพิธิชลักษณ์ผลลัพธ์ทางการเรียนในภาคการศึกษาที่หนึ่ง โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นมีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยยูทาห์ (University of Utah) เป็นนิสิตชาย 1270 คน และหญิง 990 คน เกือบครึ่งที่ใช้ในการวิจัยก่อ แบบสอบถาม เอ.ซี.ที. (American College Testing) ในวิชา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ ธรรมชาติวิทยา พบว่า นิสิตที่มีความคิดเห็นว่ารายได้สูงและปานกลางจะได้รับผลลัพธ์ทางการเรียนดีกว่านิสิตที่มีฐานะทางเศรษฐกิจทางสังคมที่ต่ำกว่า นิสิตที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ (Non-academic school activitices) มากจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อยกว่าหรือไม่ร่วมกิจกรรมเลยในระบบ ทุกของมหาวิทยาลัย

จากการวิจัยทั่งๆ นี้ เน้นว่าการที่นิสิตมีสิ่งที่สอน เช่นมหาวิทยาลัย ใจแล้ว ลักษณะนี้โดยไม่มาพยายามศึกษา และออกกลางนักเรียน สาเหตุที่สำคัญก่อ ไม่ชอบแต่มีหันมาที่ไม่คือตัวและที่ไม่สนใจ มีปัญหาค้านการ เวิน คงอยู่บ่อยครองบ่อยวนอาจเป็น และเมื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียก็พบว่า นิสิตที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนก่อ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว การมีหันมาที่หันไปไม่คือตัวและที่เรื่องจะหัวใจจรรยาทีสอน ความสามารถในการปรับตัวในการเรียนและการเข้ากับสังคม ตลอดจนการไม่เข้าร่วมกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรมมาก เกินไป