

การเปรียบเทียบลักษณะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน  
ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตาของภาคตะวันออกเฉียง



นาย ปัญญา ชีระวิทย์ เลิศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาวิจัยการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-358-5

011047

๕16544089

A COMPARISON OF THE CHARACTERISTICS OF STUDENTS SELECTED BY  
THE UNIVERSITY ENTRANCE EXAMINATION AND THE QUOTA GROUP OF  
EASTERN REGION AT SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY AT BANGSAEN

MR. PUNYA THEERAWITAYALERT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบลักษณะของปัสถุณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน  
ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตาของภาคตะวันออกเฉียง  
โดย นาย บัณฑิตา ชีระวิทย์เลิศ  
ภาควิชา วิชา ศึกษาศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโท  
..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์  
..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.กีเรก ศรีสุโข)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปุณฺณโชติ)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบลักษณะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นางแสน  
ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตาของภาคตะวันออกเฉียง

ชื่อนิสิต นายบุญญา วีระวิทย์เลิศ

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์

ภาควิชา วิชาการศึกษา

ปีการศึกษา 2526



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อ เปรียบ เที่ยบลักษณะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นางแสน ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตาของภาคตะวันออกเฉียง คือ ภูมิหลังทางครอบครัว อัตราการมารายงานตัว อัตราการออกกลางคัน การปรับตัว การเข้าร่วมกิจกรรม ทักษะการสื่อสาร ระเบียบการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรคือ นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นางแสน รุ่นปีการศึกษา 2523-2526 ที่เรียนหลักสูตร 4 ปี จาก 4 คณะคือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวน เป้าหมายรับ จำนวนที่มารายงานตัว จำนวนที่ออกกลางคัน และผลการ เรียน จากแผนกทะเบียนมหาวิทยาลัย ส่วนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภูมิหลังทางครอบครัว การปรับตัว การเข้าร่วมกิจกรรม และทักษะการสื่อสารนั้นได้จากการสุ่มตัวอย่าง นิสิตจำนวน 533 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และคำนวณค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต และค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยใช้ Z-test, t-test, Hotelling T<sup>2</sup> และ F-test ผลการวิจัยพบว่า

- 1. อาริพិเคาการภาของนิสิตทั้งสองประเภทแตกต่างกัน คือ ปีกาและมารกาของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกเล็ดส่วนใหญ่มีอาริพประกอบการค่า ในขณะที่

บิดาและมารดาของนิสิตประเภทโทวทาส่วนใหญ่ประกอบด้วยพี่เฒะครกรรม ส่วนระดัษการศึกษางานของบิดาและมารดาของนิสิตทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันคือ ส่วนมากแล้วจาระดับประถมศึกษา

2. นิสิตประเภทโทวทา คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2524 คณะศึกษาศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2525 คณะศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2526 มีอัตราการมารายงานตัวสูงกว่านิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก

3. อัตราการออกกลางคันของนิสิตทั้งสองประเภทรุ่นปีการศึกษา 2523-2525 โดยเฉลี่ยแล้วมีจำนวนร้อยละ 15 เมื่อทดสอบความแตกต่างพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้ง 3 รุ่นปีการศึกษา

4. นิสิตทั้งสองประเภทมีความสามารถในการปรับตัวในสังคมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้ง 4 ชั้นปี

5. นิสิตชั้นปีที่ 1 ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกและประเภทโทวทามีทัศนคติต่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนในชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 พบว่าทัศนคติต่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6. การเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 4 ชั้นปี

7. นิสิตประเภทโทวทา คณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Thesis Title            A Comparison of Characteristics of  
Students Selected by the University  
Entrance Examination and the Quota  
Group of Eastern Region at Srinakha-  
rinwirot University at Bangsaen

Name                    Mr. Punya Theerawitayalert

Thesis Advisor,        Instructor Taweewat Pitayanon, Ph.D.

Department            Educational Research

Academic Year         1983

#### ABSTRACT

The purposes of this research were to compare families background, registration ratio, drop out rate, social adjustment, participation in activities, attitude in learning-teaching situation, and learning achievement of the university entrance examination students and the quota group students of Srinakharinwirot at Bangsaen. The samples were the students studying in four-year-curriculum during the year of 1980-1983 from 4 faculties; Education, Humanity, Social Science and Science. The data of acceptance, registration, drop out numbers and grade point averages were collected from registration department of the university. 533 students were corrected as the sample to study. The data were analyzed by the model of frequency

distribution, percentage, mean, standard deviation, Z-test, t-test, Hotelling  $T^2$  and F-test.

The findings of this research are as follow:

1. The occupation of the university entrance examination students' parents and quota group students' parents were different. Most of the university entrance examination students' parents were business but most of the quota group students' parents were farmers. Educational level of the both university entrance examination students' parents and quota students' parents are not different; most of them graduated from elementary schools.
2. The registration ratio of the quota group students were higher than the university entrance examination students as follow: Education faculty and Humanity faculty in the academic year of 1981, Education faculty in the academic year of 1982, Education faculty and Social Science faculty in the academic year of 1983.
3. Drop out rates of both the university entrance examination students and quota group students are not significantly different during the academic year of 1980-1982.
4. Social adjustment of both the university entrance examination students and quota group students are not significantly different all grades.

5. Attitude forward learning-teaching situation between quota group freshmen and the university entrance examination freshmen were significantly difference but no significantly difference was found in sophomores, juniors and seniors.

6. Participation in activities of both the university entrance examination and the quota group students were not significantly different.

7. The quota group students achieved in learning more than the university entrance examination students in sophomores and juniors of Science faculty, juniors and seniors of Education faculty and seniors of Social Science faculty. The others were not significantly different.



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือ  
แนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จากท่านอาจารย์ ทวีวัฒน์ ปิทยานนท์  
ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณ  
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบกตัญญูช่วยศาสตราจารย์ กาญจนา มติแสง ที่ได้คำแนะนำที่เป็น  
ประโยชน์แก่การวิจัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชัย บุญเจ็ด ที่ได้อำนวยความสะดวก  
ในการรวบรวมข้อมูล

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ เป็นอย่างสูง ที่ได้คอยช่วยเหลือ  
ทั้งทางด้านกำลังใจและกำลังทรัพย์ และขอขอบคุณ พี่ๆ น้องๆ ตลอดจน  
เพื่อนๆ ที่ได้คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอีกด้วยตลอดมา

บัญญัติ ชีระวิทย์ เลิศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฌ
รายการตารางประกอบ .....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
สมมติฐานของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	4
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	5
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	7
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	8
ตอนที่ 1 ระบบการรับนิสิตนักศึกษา และการรับนิสิตของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน .....	8
ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของนิสิต .....	10
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	17
ประชากร .....	17
กลุ่มตัวอย่างประชากรและวิธีสุ่มตัวอย่างประชากร .....	17
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	18

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การ เก็บรวบรวมข้อมูล .....	21
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	23
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	24
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ .....	43
ขอค้นพบ .....	44
อภิปรายผล .....	45
ขอเสนอแนะ .....	50
บรรณานุกรม .....	51
ภาคผนวก .....	55
ประวัติผู้เขียน .....	72

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

- 1 จำนวนขนาดที่พอดีของกลุ่มตัวอย่างประชากรของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-  
วิโรฒ บางแสน จำแนกตามคณะ ชั้นปี และประเภทที่เข้าศึกษา .....18
- 2 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนฉบับที่สมบูรณ์ จำแนกตามคณะ ชั้นปี และประเภท  
ที่เข้าศึกษา .....22
- 3 จำนวนและรายละเอียดของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ประเภทที่  
ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2523-2526 จำแนก  
ตามอาชีพของบิดา .....25
- 4 จำนวนและรายละเอียดของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ประเภทที่  
ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2523-2526 จำแนก  
ตามอาชีพของมารดา .....26
- 5 จำนวนและรายละเอียดของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ประเภทที่  
ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2523-2526 จำแนก  
ตามระดับการศึกษาของบิดา .....27
- 6 จำนวนและรายละเอียดของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ประเภทที่  
ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2523-2526 จำแนก  
ตามระดับการศึกษาของมารดา .....28
- 7 จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและจำนวนการมารายงานตัวของนิสิตมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2524 จำแนกตามคณะและประเภท  
ที่เข้าศึกษา .....29
- 8 จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและจำนวนการมารายงานตัวของนิสิตมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รุ่นปีการศึกษา 2525 จำแนกตาม คณะ และ  
ประเภทที่เข้าศึกษา .....30

ตารางที่

9 จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและจำนวนการมารายงานตัวของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน รั้นปีการศึกษา 2526 จำแนกตาม คณะ และประเภทที่เข้าศึกษา .....31

10 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคันรั้นปีการศึกษา 2523 จำแนกตาม คณะ และ.....ประเภทที่เข้าศึกษา .....32

11 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคันรั้นปีการศึกษา 2524 จำแนกตาม คณะ และ.....ประเภทที่เข้าศึกษา .....33

12 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคันรั้นปีการศึกษา 2525 จำแนกตาม คณะ และ.....ประเภทที่เข้าศึกษา .....34

13 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคันรั้นปีการศึกษา 2523-2525 จำแนกตามคณะ.....และประเภทที่เข้าศึกษา .....35

14 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนการปรับตัวของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จำแนกตาม ชั้นปี และประเภท.....ที่เข้าศึกษา .....36

15 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติต่อการ เรียนการสอนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จำแนก ชั้นปี และ.....ประเภทที่เข้าศึกษา .....37

16 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนการ เข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จำแนกตาม ชั้นปี และ.....ประเภทที่เข้าศึกษา .....38

17 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั้นปีที่ 1 จำแนกตาม คณะ และ.....ประเภทที่เข้าศึกษา .....39

ตารางที่

18 คำเฉลยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน  
ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั้นปีที่ 2 จำแนกตาม  
คณะและประเภทที่เข้าศึกษา .....40

19 คำเฉลยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน  
ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั้นปีที่ 3 จำแนกตาม  
คณะ และประเภทที่เข้าศึกษา .....41

20 คำเฉลยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน  
ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั้นปีที่ 4 จำแนกตาม  
คณะ และประเภทที่เข้าศึกษา .....42



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย