



สรุปผลการวิจัยและข้อ เสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษามโนทัศน์และความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดอุดรธานี เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการนิเทศการศึกษาของจังหวัดอุดรธานี และเป็นแนวทางแก่วิทยาสัมครุในการจัดหลักสูตรการผลิตครูและจัดอบรมครูประจำการ ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งอยู่ในฐานะผู้นิเทศ 103 คน และผู้รับการนิเทศ 130 คน จำนวนผู้นิเทศเป็นผู้นิเทศที่มีอยู่จริงทั้งหมด ส่วนผู้รับการนิเทศได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแยกประเภท (Stratified random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเองใช้กับตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มดังกล่าว มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ มาตรการส่วนประเ็นค่า และแบบปลายเปิด แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการนิเทศการศึกษา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการนิเทศการศึกษาของจังหวัดอุดรธานี

การวิเคราะห์ข้อมูล แบบสอบถามแบบเลือกตอบใช้ค่าร้อยละ ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามมาตรการส่วนประเ็นค่า ค่าความหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าซี (Z - test) ส่วนแบบสอบถามแบบปลายเปิด เรียงลำดับความคิดเห็นและหาค่าร้อยละ

อนึ่ง ในการวิเคราะห์ข้อมูลในวิจัย ได้สรุปปัญหาจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองฝ่าย เพื่อต้องการทราบปัญหาที่แท้จริงในการจัดและการดำเนินการนิเทศการศึกษาระดับจังหวัดอุดรธานี โดยพิจารณาตามข้อต่อไปนี้

1. เลือกรายวิชาข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทั้งในระดับปานกลาง คือ ตั้งแต่ 2.56 ขึ้นไป
2. เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยที่มีค่ามากไปหาน้อย แล้วคัดเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง เป็นปัญหาในการจัดและการดำเนินการนิเทศการศึกษาระดับจังหวัดอุดรธานี

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้นิเทศการศึกษาของจังหวัดอุดรธานี ส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คิดเป็นร้อยละ 87.06 และ 12.94 ตามลำดับ มีอายุราชการตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มากที่สุดคือร้อยละ 32.94 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 25.88 อายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี ร้อยละ 21.18 อายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 16.47 และอายุราชการ 5 ปีและต่ำกว่าร้อยละ 3.53 ตำแหน่งของผู้นิเทศ เป็นหัวหน้ากลุ่มโรงเรียนมากที่สุดคือร้อยละ 40.00 รองลงมาคือตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิชาการ ร้อยละ 14.12 ศึกษาพิเศษและอาจารย์นิเทศร้อยละ 11.76 เท่ากัน ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 8.23 และศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และผู้ช่วยหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 1.18 เท่ากัน หน่วยงานต้นสังกัดของผู้นิเทศ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากที่สุดคือร้อยละ 64.71 รองลงมาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนร้อยละ 11.76 สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมสามัญศึกษาร้อยละ 9.41 เท่ากัน สังกัดเทศบาลร้อยละ 4.71 ระยะเวลาที่ทำงานที่นิเทศของผู้นิเทศส่วนใหญ่ระหว่าง 3 - 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.76 รองลงมาคือระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 27.06 ต่ำกว่า 3 ปี ร้อยละ 24.71 และระหว่าง 7 - 10 ปี ร้อยละ 16.47

ผู้รับการนิเทศเป็นหญิงมากกว่าชายคิดเป็นร้อยละ 52.00 และ 48.00 ตามลำดับ เป็นครูใหญ่และอาจารย์ใหญ่ร้อยละ 20.00 และเป็นครูอาจารย์ที่สอนประจำร้อยละ 80.00 ผู้รับการนิเทศส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.80 รองลงมาคือระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 32.80 ระหว่าง 16 - 20 ปี ร้อยละ 12.00 อายุราชการตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9.60 และอายุราชการ 5 ปีและต่ำกว่าร้อยละ 8.80 ผู้รับการนิเทศสังกัดกองจัดการบริหารส่วนจังหวัดมีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 74.40 รองลงมาสังกัดเขตพื้นที่บาลร้อยละ 17.60 และสังกัดกรมสามัญศึกษาร้อยละ 8.00 สำหรับระยะเวลาที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศนั้น ส่วนใหญ่เป็นเวลา 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมาทำหน้าที่มาแล้ว 7 - 10 ปี ร้อยละ 28.00 เวลา 3 - 6 ปี ร้อยละ 23.20 และต่ำกว่า 3 ปี ร้อยละ 4.80

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการนิเทศการศึกษาของจังหวัดอุดรธานี

2.1 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินการนิเทศ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายข้อเกี่ยวกับเรื่องนี้ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องงานในหน้าที่รับผิดชอบของผู้นิเทศมีหลายด้าน การนิเทศที่ไม่ตรงกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ การขาดแคลนยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางไปในเขตพื้นที่ราชการระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศต่างกันมาก หน่วยงานนิเทศขาดแคลนบุคลากรที่มีสมรรถภาพมาปฏิบัติงาน และโรงเรียนที่ไปนิเทศนั้นต่างสังกัดกับหน่วยงานนิเทศ

นอกจากนั้นความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความเห็นสอดคล้องกันในปัญหาเหล่านั้นทั้งในระดับเดียวกันและต่างระดับกันดังนี้



ปัญหาที่ทั้งสองฝ่ายมีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการนิเทศปานกลาง คือ มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่นี้หลายหน่วยงาน และหน่วยงานเหล่านี้ขาดการประสานงานซึ่งกันและกัน ขาดการริเริ่มและการวางแผนงานที่ดี ไม่จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมครู-อาจารย์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพครู บริการครูในเรื่องหลักสูตรและเอกสารทางวิชาการน้อย การขาดการติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว การขาดการติดตามประสานงานกันระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานนิเทศ ทุกโรงเรียนไม่ได้รับการนิเทศอย่างทั่วถึง ผู้นิเทศไม่มีอำนาจบังคับบัญชาผู้รับการนิเทศโดยปฏิบัติตามคำแนะนำ การออกนิเทศไม่สม่ำเสมอหรือคิดไม่ออกนิเทศเลย การขาดแคลนเครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์ในการนิเทศ การขาดแคลนเอกสารสำหรับบันทึกว่าอ้างอิงและเครื่องมือเครื่องใช้ในการผลิตเอกสาร การขาดความเอาใจใส่ในงานนิเทศของผู้บริหาร การศึกษา และหน่วยงานนิเทศขาดการพัฒนาบุคลากรของตนเอง

ปัญหาที่ผู้นิเทศมีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการนิเทศปานกลาง แต่ผู้รับการนิเทศมีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคน้อย คือ ปัญหาเรื่องการคมนาคมระหว่างหน่วยงานนิเทศกับโรงเรียนไม่สะดวก และครูบรรจุใหม่ไม่ได้รับการนิเทศก่อนที่จะไปสอน สรุปปัญหาในการจัดและการดำเนินการนิเทศ

ปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินการนิเทศที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยมีดังนี้

1. หน่วยงานนิเทศขาดแคลนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการนิเทศ
2. อัตราส่วนระหว่างผู้นิเทศต่อจำนวนผู้รับการนิเทศต่างกันมาก กล่าวคือ จำนวนผู้นิเทศมีน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนครูอาจารย์
3. ทุกโรงเรียนไม่ได้รับการนิเทศอย่างทั่วถึง
4. หน่วยงานนิเทศขาดการติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

5. หน่วยงานนิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ หรือบางครั้งไม่มีการออกนิเทศเลย

6. หน่วยงานนิเทศอาคารประสานงานซึ่งกันและกัน

2.2 ปัญหาที่เกิดจากโรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบความถี่ความคิดเห็นเฉลี่ยของทั้งสองฝ่าย ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าความคิดเห็นของผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศที่เกิดจากโรงเรียน มีความสอดคล้องกันทั้งในระดับเดียวกันและต่างระดับก็เช่นกัน

ในเรื่องที่ผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศมีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการนิเทศปานกลางคือ โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษา ไม่มีการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการนิเทศ ผู้บริหารการศึกษาไม่คำนึงถึงความสามารถเชิงวิชาการ เป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ นักเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน โรงเรียนไม่มีบริการด้านสื่อการเรียนการสอนแก่ครูและนักเรียน และผู้บริหารโรงเรียนสนใจในด้านการเรียนการสอนน้อย

ปัญหาที่ผู้นิเทศมีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการนิเทศปานกลาง แต่ผู้บริหารนิเทศเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อยคือบรรยากาศของโรงเรียนไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน

สรุปปัญหาที่เกิดจากโรงเรียน

ปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับโรงเรียนที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยมีดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนไม่คำนึงถึงความสามารถเชิงวิชาการ การสอน เป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของครูอาจารย์

2. นักเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนทำให้ค่าในการเรียนการสอนไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร

3. โรงเรียนไม่มีบริการด้านสื่อการเรียนการสอนแก่ครูและนักเรียน

4. ผู้บริหารโรงเรียนสนใจด้านวารเรียนการสอนน้อยกว่าด้านอื่น

2.3 ปัญหาที่เกิดจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการนิเทศการศึกษาของจังหวัดอุตรดิตถ์ ปรากฏว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องผู้นิเทศขาดทักษะในการเป็นผู้นำ ไม่สามารถสาธิตการสอนที่ดีให้แก่ผู้บริหารนิเทศได้ ขาดประสบการณ์ในการสอนระดับประถมศึกษาทุกคน และไม่โอภาสได้รับการนิเทศเพราะต้องเตรียมต้อนรับผู้นิเทศ

นอกจากนี้ความคิดเห็นเฉลี่ยของทั้งสองฝ่ายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่าทั้งสองฝ่ายมีความเห็นสอดคล้องในระดับเดียวกันดังนี้

ปัญหาที่ผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศเห็นว่าเป็นอุปสรรคปานกลางต่อการดำเนินการนิเทศการศึกษาของจังหวัดอุตรดิตถ์ คือ ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในระบบและวิธีดำเนินการนิเทศ ใช้ภาษาไม่สื่อความหมายเท่าที่ควร ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูอาจารย์เท่าที่ควร ไม่สามารถช่วยครูอาจารย์แก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ ไม่มีความรู้เรื่องเทคนิคการสอนใหม่ ๆ ใ้วิธีถ้การนิเทศลักษณะเดียวกันทุกครั้ง ไม่ได้รับความรู้จากครูอาจารย์ คำแนะนำของผู้นิเทศแต่ละหน่วยงาน ชัดเจนกัน ครูอาจารย์ไม่มีโอกาสได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน ต้องทำงานที่ไม่ตรงกับความสามารถของตน ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ของครูที่ดี ไม่มีทรัพยากรที่จะทำสื่อการสอน ขาดความรู้และทักษะในการวางแผนการสอนวิชาต่าง ๆ ขาดทักษะที่จำเป็นในการสอน ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอนแม้จะได้รับการนิเทศแล้ว มีความกังวลใจที่จะเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนตามคำแนะนำ จำนวนของครูใหม่ที่ไม่มีประสบการณ์การสอนมีมากขึ้น ผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศมีความชัดเจนกันในเรื่องวิธีการเรียน

การสอน ไม่ใช่ความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกัน และขาดมนุษยสัมพันธ์
 ปัญหาที่ทั้งสองฝ่ายเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการนิเทศในระดับน้อยคือ เรื่องผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีสุขภาพและสุขภาพจิตไม่สมบูรณ์

สรุปปัญหาที่เกิดจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ

ปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับบุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศของจังหวัดอุดรธานี
 ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เรียงลำดับจากสาเหตุยิ่งยวดไปหาน้อยดังนี้

1. ครูอาจารย์ไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนแม้จะได้รับการนิเทศแล้วก็ตาม
2. ผู้นิเทศไม่มีเวลาให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูอาจารย์เท่าที่ควร
3. ครูอาจารย์ไม่มีโอกาสได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน
4. ครูอาจารย์ไม่มีทรัพยากรที่จะทำสื่อการสอน
5. ครูอาจารย์ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ของครูที่ดี

3. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการนิเทศการศึกษาใน

จังหวัดอุดรธานี

ในการเสนอข้อเสนอนี้ของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น

3 ตอนดังนี้

- ก. ด้านการจัดและดำเนินการนิเทศ เสนอตามความดีของข้อเสนอ

แนะของประชากร

1. ควรจัดให้มีการนิเทศเยี่ยมเยียนโรงเรียนต่าง ๆ ถ้าออกนิเทศทุกโรงเรียนไม่ได้ ควรเป็นทุกกลุ่มโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
2. พยายามจัดให้ทุกโรงเรียนได้รับการนิเทศอย่างทั่วถึง และนิเทศให้สม่ำเสมอโดยวางโครงการไว้ในแต่ละปี แล้วออกนิเทศตามตารางที่จัดไว้

3. ควรมีการติดตามผลการนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ด้วยเวลา และวิธีการอันเหมาะสม

4. ควรมีกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้มากกว่านี้

5. ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการนิเทศให้มากกว่านี้ เพื่อเป็นการบำรุงขวัญแก่ผู้นิเทศสำหรับเป็นกำลังใจและเบี่ยงเบนสิ่งเลวร้ายในการออกนิเทศ

6. ควรมีการประสานงานกับระหว่างหน่วยงานนิเทศต่าง ๆ โดยร่วมวางแผนและออกนิเทศร่วมกัน ซึ่งจะสามารถแก้ปัญหาผู้นิเทศมีจำนวนน้อยได้

7. ควรจัดให้ครูอาจารย์ทุกคนได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษาเป็นคราว ๆ ไป และใช้เวลาในการทำความเข้าใจมากพอควร

8. ควรมีการสาธิตการสอนให้ครูอาจารย์ดูบ้าง โดยทดลองสอนกันแต่จริง ๆ ครูอาจารย์จะได้เห็นวิธีการที่ถูกต้องและนำไปใช้ได้

9. จัดนิเทศให้ตรงกับความต้องการ ของครูอาจารย์ โดยสำรวจปัญหาและความต้องการ ของแต่ละโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียน แล้วจัดกิจกรรมนิเทศสนองตอบความต้องการนั้น

10. ควรมีหน่วยงานนิเทศเพียงหน่วยเดียวทำหน้าที่นิเทศการศึกษาของจังหวัดอุดรธานี ทั่วทุกระดับ

11. ก่อนออกไปนิเทศ โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนใด ควรแจ้งให้ทราบล่วงหน้า เพื่อทางโรงเรียนจะได้เตรียมข้อมูลและปัญหา ทั้งยังเป็นการสร้าง ความเข้าใจดีในการนิเทศด้วย

12. หน่วยงานนิเทศควรมีการติดต่อดำเนินงานกับทางโรงเรียนอยู่เสมอ อาจเป็นไปในรูปแบบการให้บริการเอกสารต่าง ๆ แก่โรงเรียน

13. การนิเทศควรจะเป็นการแนะนำให้ความรู้ หรืออบรมเชิงปฏิบัติการในสิ่งที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

14. ในถาวรออกไหม้เทศตามโรงเรียนต่าง ๆ ควรเตรียมอุปกรณ์ที่ต้องใช้ไปพร้อมสามารถที่จะยกเห็นตัวอย่างและสถิติให้ครูอาจารย์ดูได้ทันที และไม่จำเป็นต้องมีบุคลากรไปมากมาย ใช้เฉพาะครูชำนาญด้านนั้น ๆ

15. ควรจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้ครบทุกกลุ่มวิชา

16. เมื่อมีวิทยากรใหม่ ๆ ควรจัดกิจกรรมนิเทศทันที

17. การแจกจ่ายแบบเรียนและอุปกรณ์การเรียนของนักเรียนควรให้ทันถึงความจำเป็นของครูใช้ เพราะเท่าที่ผ่านมามีล่าช้ามาก กว่าจะได้รับก็เปิดเรียนไป ๑ ภาคเรียนแล้ว

๓. ด้านโรงเรียน

1. ครูใหญ่และครูในโรงเรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศ ซึ่งทำให้ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศไปด้วย

2. ครูใหญ่ควรเอาใจใส่และปรับปรุงการเรียนการสอนให้มากกว่าการสั่งมาอาคารสถานที่และต้องหมั่นศึกษาหาความรู้ สามารถนิเทศครูในโรงเรียนได้

3. เมื่อได้รับการนิเทศแล้ว ครูใหญ่และคณะครูต้องร่วมมือกันปรับปรุงโรงเรียนตามคำแนะนำของผู้นิเทศ โดยครูใหญ่ต้องเป็นผู้นำและให้การสนับสนุน

4. ควรจัดนิเทศภายในโรงเรียน

5. ครูทุกคนในโรงเรียนควรเอาใจใส่และปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ โดยเฉพาะครูใหญ่ต้องให้การสนับสนุน

6. ให้กลุ่มโรงเรียนจัดการนิเทศกันเอง

7. โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอน และขาดผู้ให้คำแนะนำในการทำการค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำวัสดุในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ ควรมีบุคลากรที่ช่วยเหลือด้านนี้โดยเฉพาะ

8. การใหญ่หรือผู้บริหารโรงเรียนหรือครูใหญ่ได้รับการอบรมทางวิชาการบ่อย ๆ โดยเฉพาะสิ่งที่จะมาช่วยปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียน

9. โรงเรียนต้องระดมที่จะรับการนิเทศทุกโอกาส และให้ความร่วมมือแก่ผู้นิเทศ

10. โรงเรียนมีความต้องการการนิเทศเป็นอย่างมาก

11. ครูใหญ่ควรนิเทศการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียนบ้าง

12. โรงเรียนที่อยู่ห่างไกลและกระจัดกระจาย ยากต่อการนิเทศให้ทั่วถึง ควรจัดให้กลุ่มโรงเรียนจัดการนิเทศกันเอง

13. ครูใหญ่ควรพาครูในโรงเรียนไปศึกษานอกสถานที่ เพื่อดูการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ บ้าง

14. ครูใหญ่หรือผู้บริหาร โรงเรียนต้องพยายามให้ครูอาจารย์ทุกคนได้มีโอกาสรับการนิเทศอย่างทั่วถึงกัน

ค. ด้านบุคลากรในการนิเทศ

1. ผู้นิเทศควรเป็นผู้มีสมรรถภาพอย่างแท้จริง สามารถนิเทศได้อย่างมั่นใจ

2. ผู้นิเทศควรเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อครูอาจารย์ผู้รับการนิเทศ ทำตัวเป็นกันเอง ไม่วางตัวเป็นผู้บังคับบัญชา

3. ควรเพิ่มจำนวนผู้นิเทศขึ้นอีก เพราะมีจำนวนน้อย และยังคงทำงานด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

4. ผู้นิเทศต้องหมั่นประชุม สัมมนาเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเองตลอดจนระบบการนิเทศของหน่วยงานของตน

5. ผู้บริหารระดับจังหวัด ไม่สนใจและสนับสนุนการศึกษาเพื่อที่
การ สมควรที่ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือจะได้สอดส่องและวางนโยบายให้แก่ผู้บังคับการ
ปฏิบัติงานด้านการศึกษา

6. ผู้นิเทศไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง คือมักจะตรวจ
การทำงานของครู แทนที่จะช่วยเหลือแนะนำ ดังนั้นในการเลือกสรรบุคลากรเข้ามา
ทำหน้าที่นิเทศ ควรจะได้มีการอบรม ทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนให้ถูกต้อง
เสียก่อน

7. ผู้นิเทศควรทำงานด้วยใจศรัทธา ตั้งใจช่วยเหลือ ครูอาจารย์
อย่างแท้จริง ไม่คำนึงถึงเป็นเสียงและคำคอมแทนท์ให้มากนัก

8. ผู้นิเทศควรมีทักษะในการนิเทศและเข้าใจความต้องการของ
ครูอาจารย์ บางกลุ่มไม่มีทักษะในการนิเทศเลย คือศึกษางานของครูอย่างเดียว

9. ผู้นิเทศไม่ควรอยู่ประจำที่สำนักงานตลอดเวลา การผลิต
เปลี่ยนแปลงนอกนิเทศตามโรงเรียน

10. ครูอาจารย์ต้องเอาใจใส่ในหน้าที่ของตน มีความกระตือรือร้น
สนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

11. ผู้นิเทศมักไปตรวจคานอาคาร สถานที่และงานธุรการมากกว่า
การนิเทศการเรียนการสอน โดยเฉพาะผู้นิเทศสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ไม่เคย
นิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอนเลย ควรได้มีการอบรมทำความเข้าใจให้ตรงกันใน
เรื่องการศึกษาปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามหน้าที่ในการนิเทศ

12. ผู้นิเทศควรได้รับการเลือกสรรแล้วว่า มีคุณสมบัติเหนือกว่า
ผู้รับการนิเทศ

13. ผู้นิเทศควรใช้เวลา ก้าวล่วง ก้าวส่งมอบในการช่วยเหลือ
ครูอาจารย์ให้มากกว่านี้

14. ผู้นิเทศควรจะมีประสบการณ์ในการสอนระดับประถมศึกษา
มาก่อน

15. เวลาออกไปนี้เทศการให้เวลาครูอาจารย์ได้ซักถามปัญหาบ้าง
ไม่ได้ไปพูดแนะนำอธิบาย เสร็จแล้วก็กลับ
16. ผู้นี้เทศการยอมรับความคิดเห็นและความสามารถของผู้รับ
การนี้เทศบาง
17. ครูใหญ่บางคนรับราชการมานาน ความรู้รอบ เยี่ยมซา
กวมมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและโยกย้ายบ้าง เพื่อผลของการเรียนการสอน
18. ผู้นี้เทศและผู้รับการนี้เทศไม่เข้าใจซึ่งกันและกัน ควรจะมี
การประชุม อบรม เพื่อทำความเข้าใจอันดีต่อกัน
19. ผู้นี้เทศควรเป็นผู้บังคับบัญชา หรือมีส่วนใหญ่ โทษ แก่ผู้รับ
การนี้เทศ
20. ผู้นี้เทศไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาของครูอาจารย์เกี่ยวกับการ
เรียนการสอนได้ ควรจะหาวิธีการอื่น ๆ ที่ทำให้ครูอาจารย์เกิดความศรัทธา เชื่อมั่นว่า
ผู้นี้เทศสามารถช่วยเหลือครูอาจารย์ได้

อภิปรายผลการวิจัย

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้นี้เทศการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของผู้นี้เทศการศึกษาพบว่า
ผู้นี้เทศการศึกษาเป็นชายถึงร้อยละ 97.06 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้นี้เทศที่เป็นชาย
มีความคล่องตัวในการติดต่อบริการงานการนี้เทศต่าง ๆ มากกว่าผู้นี้เทศที่เป็นหญิง
ซึ่งเป็นการระดมผู้พักกับครอบครัวมากกว่าผู้นี้เทศที่เป็นชาย ดังนั้นผู้นี้เทศส่วนใหญ่จึงเป็น
ชาย ผู้นี้เทศร้อยละ 80.00 มีอายุราชการตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า
การนี้เทศการศึกษานั้นจำเป็นต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญและเทคนิคต่าง ๆ ทั้งใน
ด้านการทำงานและในด้านการสอนหลายประการ จึงจะทำให้การนี้เทศการศึกษาเกิดผล
ดี ดังนั้นผู้ที่จะเป็นผู้นี้เทศได้ต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนหรือการทำงานมา
หลายปี มีความรู้ความสามารถ เห็นชอบบรรดาครูอาจารย์ผู้สอนทั้งหลาย จึงได้รับการ

เลือกสรรมาเป็นผู้มีเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษา อาเภอหรือจังหวัด ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ วีรเทพ ทองสถิตย์ ว่า ศักยภาพที่ต่ำกว่ามีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี¹ เพราะถ้ามีความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานสูงแล้ว ครูมีแนวโน้มที่จะเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำมากกว่าศักยภาพที่ต่ำกว่า ดังกล่าวมา² ผู้มีเทศการศึกษาร้อยละ 54.12 ซึ่งเป็นส่วนใหญ่เป็นหัวหน้ากลุ่มโรงเรียนและเจ้าหน้าที่วิชาการ ร้อยละ 54.12 ซึ่งชี้ให้เห็นว่ากำลังของผู้นี้เทศส่วนใหญ่กระจายอยู่ตามกลุ่มโรงเรียนและอาเภอต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นผลที่ก่อการนิเทศเป็นอย่างดี เพราะการนิเทศการศึกษาระงะทำได้อย่างทั่วถึงและตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของครูอาจารย์และโรงเรียนอย่างแท้จริง

2. เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานนิเทศการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัญหาหน่วยงานนิเทศขาดแคลนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานนิเทศเป็นอุปสรรคสำคัญในการดำเนินงานนิเทศ เพราะงานนิเทศจะดำเนินไปโดยที่คนนั้น ขึ้นอยู่กับกรณีเครื่องมือ เครื่องใช้ เอกสาร ตำรา ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกพอสมควรให้แก่ผู้นิเทศ ระเบียบ เพชรประสิทธิ์ พบว่า ปัญหาสำคัญในการนิเทศการศึกษาระงะจังหวัดพระนครและจังหวัดใกล้เคียงคือ การขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการนิเทศ ขาดความเหมาะสมในการเก็บกลางไปนิเทศ³ ปัญหาการขาดอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ดังกล่าวมาข้างต้นนั้น สาเหตุที่สำคัญส่วนหนึ่งก็คือหน่วยงานนิเทศ

¹ วีรเทพ ทองสถิตย์, "ความกิดเห็นของครูประถมศึกษามีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์", หน้า 9.

² ศักดิ์สุบรรณ ลังกาพิสุทธิ์, "บทบาทของศึกษานิเทศก์ในทัศนะของครูที่ได้รับบริการนิเทศ ", หน้า 125.

³ ระเบียบ เพชรประสิทธิ์, "ปัดดาการนิเทศการศึกษาระงะจังหวัดพระนครและจังหวัดใกล้เคียง.", หน้า 57.

ไม่ได้รับงบประมาณเพียงพอในการจัดหาและให้ความสะดวกแก่ผู้นิเทศเพียงพอ ซึ่งสาเหตุนี้จะทำให้เกิดปัญหาต่อเนื่องไปถึงผลการปฏิบัติงานของผู้นิเทศด้วย เพราะถึงแม้ว่าผู้นิเทศจะมีหน้าที่จะปฏิบัติงานอย่างสูงเพียงใดก็ตาม เมื่อพบกับอุปสรรคเช่นนี้หลาย ๆ ครั้ง ก็ย่อมจะท้อถอยและหมดกำลังใจที่จะทำงานตามอุดมการณ์ที่ตั้งไว้ สภาพการณ์นี้เทศก์ดำเนินไปอย่างครั้ง ๆ กลางๆผู้ที่ได้รับจึงไม่เป็นที่น่าพึงพอใจเท่าที่ควร ทั้งในค่านิยมของผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มนุษย์ มนุษย์เชิด ว่า ศึกษานิเทศก์ไม่พอใจต่อองค์ประกอบทางด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน เรื่องที่ไม่พอใจอย่างเห็นได้ชัดก็คือ การขาดอุปกรณ์ในการนิเทศ ของแต่ ละหมวดวิชา การขาดเอกสารสำหรับบันทึกว่า อ้างอิง การขาดเครื่องมือเครื่องใช้ใน การผลิตเอกสารหรือมี แต่ใช้การไม่ได้ สิ่งเหล่านี้เป็นอุปสรรคใ้การปฏิบัติงานอย่างมาก ¹ และไม่พอใจต่อองค์ประกอบทางด้านการบริหาร คือ งบประมาณที่หน่วยงานของตนได้รับน้อยเกินไป ไม่สามารถจัดนิเทศการศึกษาได้ครบทุกโครงการที่หน่วยงานของตนได้กำหนดไว้ ² เพื่อทราบสาเหตุและข้อเท็จจริงดังนี้แล้ว ผู้บริหารระดับสูง ๆ จะต้องเพิ่มงบประมาณด้านนี้อีก เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานของผู้นิเทศ การศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษา

ปัญหาอีกประเด็นหนึ่งซึ่งน่าจะกล่าวถึงเป็นอย่างยิ่งคือ อัตราส่วนระหว่างผู้นิเทศต่อจำนวนผู้บริหารนิเทศต่างกันมาก กล่าวคือ ผู้นิเทศตามตำแหน่งของ

¹ มนุษย์ มนุษย์เชิด, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสามัญศึกษาประจำจังหวัด", หน้า 126.

² เรื่องเดียวกัน, หน้า 127.

จังหวัดอุตรดิตถ์ทั้งหมดมีประมาณ 110 คน ในขณะที่มีผู้รับการนิเทศทั้งหมด 3164 คน ซึ่งถ้าคิดเป็นอัตราส่วนก็จะได้ประมาณ 1:29 คน ซึ่งนับว่าจำนวนแตกต่างกันมาก ประกอบกับผู้นิเทศบางคนก็ไม่รู้และไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน คิดว่าตนเป็นผู้รับการนิเทศ จึงทำให้ช่วงระยะเวลาว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ยิ่งต่างกันมากขึ้น ผู้วิจัยคิดว่าควรให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการเฝ้าระวังและการกระตุ้นให้เขาเหล่านั้นตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนแล้ว ก็จะช่วยให้คดีอาชญากรรมที่ได้นับ และอีกประการหนึ่งนั้น ควรจะให้ผู้นิเทศภายในกลุ่มโรงเรียนหรือภายในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาการนิเทศไม่ทั่วถึงทุกโรงเรียน เพราะผู้นิเทศกระจายอยู่ทั่วไป ทั้งในระดับอำเภอ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนคือ เจ้าหน้าที่วิชาการอำเภอ หัวหน้ากลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ครูใหญ่ ครูวิชาการโรงเรียน หรือครูหัวหน้าหมวดวิชาต่างๆ

3. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการนิเทศการศึกษา

ก. หน่วยงานนิเทศควรจัดทำสิ่งต่อไปนี้

1. ประสานงานกันระหว่างหน่วยงานนิเทศต่างๆ ในจังหวัด -
อุตรดิตถ์ วางแผนการนิเทศร่วมกัน ถ้าเป็นไปได้ควรออกนิเทศร่วมกันให้ทั่วถึงทุกอำเภอ
อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ก่อนเปิดภาคเรียน

2. จัดอบรมและสัมมนาความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแก่ผู้นิเทศมาทำหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศในระดับอำเภอ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและถือปฏิบัติอย่างจริงจัง

3. สืบหาความต้องการของครู เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน หรือกลุ่มโรงเรียน แล้วจัดกิจกรรมสนองความต้องการนั้น ๆ

4. จัดให้ครูอาจารย์ทุกคนได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาเป็นคราว ๆ ไม่อาจจะพร้อม ๆ กับการอบรมการใช้หลักสูตรของคณะนี้ได้ เพราะครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาเลย

ข. ครูใหญ่และครูอาจารย์ควรปฏิบัติดังนี้

1. ครูใหญ่ควรจะหมั่นศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ อยู่เสมอ ให้สามารถนิเทศครูอาจารย์ภายในโรงเรียนได้ เพราะส่วนใหญ่แล้วครูใหญ่มักไม่ใคร่สนใจให้การนิเทศแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียน ซึ่งสาเหตุหนึ่งอาจเนื่องมาจากไม่ใคร่ศึกษาหาความรู้ก็ได้

2. ในการพิจารณาความดีความชอบ ครูใหญ่ควรยึดเกณฑ์ในด้านการสอนเป็นหลัก เพราะหน้าที่หลักของครูนั้น คือการสอนมิใช่การพัฒนาอาคารสถานที่ หรืองานพิเศษอื่นใดเพียงด้านเดียว

3. เมื่อได้รับการนิเทศแล้ว ครูทุกคนควรร่วมมือกันปรับปรุงการเรียนการสอนตามคำแนะนำของผู้นิเทศ โดยครูใหญ่ต้องเป็นผู้นำและให้การสนับสนุน

ค. ผู้นิเทศควรปฏิบัติดังนี้

1. ผู้นิเทศควรจะเป็นผู้ที่สนใจใฝ่หาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีสมรรถภาพอย่างแท้จริง เพื่อความมั่นใจในการนิเทศ

2. สร้างและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อครูอาจารย์ ผู้รับการนิเทศ หลีกเลี่ยงการวางตัวเป็นผู้บังคับบัญชาและพยายามศึกษาทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนและปฏิบัติตนให้ถูกต้อง

3. ผู้นิเทศควรจะเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมในฐานะเป็นผู้นำของผู้รับการนิเทศ เช่น ในเรื่อง วุฒิ ทักษะในการสอน ทักษะในการถ่ายทอดความรู้ และสามารถทำให้ครูอาจารย์เกิดความศรัทธา เชื่อมั่นได้ว่าจะสามารถช่วยเหลือเขาได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูกับโรงเรียนประถมศึกษาทั่วไป (โรงเรียนในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู คือ โรงเรียนประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษาที่มีนักศึกษาของวิทยาลัยครูไปทำการฝึกสอน และอาจารย์จากวิทยาลัยครูนั้น ๆ ไปทำการนิเทศ ทั้งนักศึกษาฝึกสอนและครูผู้เลี้ยง)
2. ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษาที่สอนโดยครูผู้เข้ารับการอบรม โครงการอบรมครูประจำการ และครูที่ยังไม่ได้รับการอบรม
3. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ของครูอาจารย์เกี่ยวกับรูปแบบของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย