



วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง "ปัจจัยนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดอุตรดิตถ์" ปัจจัยสำคัญที่ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องที่ใบปี้

1. ตัวอย่างประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ บุคลากรทางการศึกษาของ โรงเรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งอยู่ในฐานะบุนีเทศการศึกษา และ ผู้บริหารนิเทศการศึกษา ศัลยลักษณ์เชิงครุภัณฑ์

บุนีเทศการศึกษาทั้งหมดจำนวน 103 คน แยกตามตำแหน่งดังนี้

- ศึกษานิเทศก์จังหวัด	1 คน
- หัวหน้าส่วนการศึกษา	1 คน
- ผู้ช่วยหัวหน้าส่วนการศึกษา	1 คน
- ศึกษานิเทศก์จังหวัด	8 คน
- เจ้าหน้าที่วิชาการจังหวัด	5 คน
- ศึกษานิเทศก์ชั้น 7 อ่าเภอ	7 คน
- หัวหน้าหมวดการศึกษา 7 อ่าเภอ	7 คน
- หัวหน้าฝ่ายการศึกษาเทศบาล 2 แห่ง 2 คน	2 คน
- ศึกษานิเทศก์เทศบาล 2 แห่ง	2 คน

- เจ้าหน้าที่วิชาการอ่าเภอ 7 อำเภอ 7 คน
- อาจารย์วิทยาลัยครุ 10 คน
- หัวหน้ากลุ่มโรงเรียน 52 คน

บัญชีการนิเทศการศึกษาจำนวน 130 คน ซึ่งเป็นครุใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และครุอาจารย์ส่วนประจำในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยใช้ส่วนตัวคูณสามัญศึกษา : ครุเดษนาส : ครุองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประมาณ 1 : 2 : 10 ตามจำนวนครุอาจารย์ของแต่ละสังกัด ซึ่งได้จำนวนแยกตามสังกัดดังนี้

ครุสังกัดการสามัญศึกษา	10 คน
ครุสังกัดเทศบาล	25 คน
ครุสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	95 คน

การเลือกตัวอย่างประชากร

การเลือกตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย กลุ่มบัญชีการศึกษาใช้ประชากรพัฒนามหานครที่มีอยู่ ท่อ 103 คน ส่วนกลุ่มบัญชีการนิเทศการศึกษาใช้เครื่องสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (Stratified random Sampling) ความสังกัด จำนวน 130 คน รวมทั้งหมดเป็นประชากร 233 คน

เกี่ยงปือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างแบบสอบถาม

1.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องอย่างมากในการนิเทศการศึกษา จากหนังสือ เอกสาร บทความ โครงการ คำสั่ง ระเบียบปฏิบัติของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา

1.2 สำรวจบัญชีครุราชการทางการศึกษาที่หัวหน้าที่นิเทศและรับผิดชอบในเชิงในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 14 คน เป็นศึกษานิเทศก์ 3 คน ศึกษารัฐกร 2 คน หัวหน้าหมวดการศึกษา 1 คน อาจารย์วิทยาลัยครุ 4 คน ครุใหญ่ 2 คน และครุ 7 คน จากจังหวัดอื่น ๆ ของเขตการศึกษาเดียวกันจังหวัดอุตรดิตถ์ ท่อ

พิชัยไกร ลูกไห้ย ก้าวแหงเพชร คลาด เพชรบุญรัตน์ พิจิตร และนครสวรรค์ เก็บไว้กับมือหนา
และความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการนี้ทางการศึกษาจะต้องประ同胞ศึกษา

1.3 นำข้อมูลที่ได้ในข้อ 1.1 และ 1.2 มารวมรวมไว้เป็นหน่วยเดียว เพื่อสร้างแบบสอบถาม

2. หลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยให้วางหลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถามกันนี้

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

2.2 เมมส์สอนตามท้องถิ่น มีสภาพเป็นกล่อง ไม่ล้ำเอียง ก่อป้ายให้ฝาดูหนึ่งโดยเฉพาะ

2.3 การจัดหมวดหมู่ความค่าความ เผยบัญชาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจาก
สภาพของภารกิจการ บุคลากร งบประมาณและรัฐกิจเป็น 3 หมวดใหญ่ ๆ ดัง

- ก. ปัญหาที่เกิดจากภาระด้านการค้าและภาระค่าใช้จ่ายในการนิเทศ
ข. ปัญหาที่เกิดจากการโรงเรียน
ค. ปัญหาที่เกิดจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศ

๓. สร้างแบบทดสอบภาษาไทยที่ดี

3.1 บุรีรัชสร้างแบบสอบถามฉบับช่วงเวลาขึ้น 1 ฉบับ จำกัดมูล
ที่ได้รับรวมไว้ในข้อ 1.3 เพื่อสำรวจปัญหาและความคิดเห็นของบุคลากรบุเดียช่อง
กิจการนิเทศการศึกษา ซึ่งมี 3 ตอนคือ แบบเลือกตอบ (Multiple Choice)
5 ขอ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 79 ขอ และแบบปล่อยเปิด
(Open-ended) และนำไปใช้อาจารย์พัฒนา ตรวจสอบให้ความครอบคลุม
ของปัญหาและภาษาใช้ภาษา

3.2 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและดำเนินการทดลองใช้ (Try out) แบบคลาสกรูปที่ใช้จ้องกันการนิเทศการศึกษาระดับประถมศึกษาในพื้นที่หัวรัฐ ผู้สอนในจำนวน 20 คน เป็นศึกษานิเทศก์เขต 3 คน ศึกษานิเทศก์ชั้นหัวรัฐ 3 คน

เจ้าหน้าที่วิชาการส่วนการศึกษา 3 คน หัวหน้ากลุ่มโรงเรียน 1 คน และครูอาจารย์ที่สอนประจำในโรงเรียนจากการบุญ อ่าເກົອນເນືອງ จังหวัดຫຼວງໄກໂກ 10 คน และหัวหน้าผอที่ได้มาปรับปรุงเป็นแบบส่วนกลางฉบับสมบูรณ์

4. สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

4.1 หลังจากนำไป問ส่วนกลางฉบับชั่วคราวไปทดลองใช้แล้ว บุรีรัชต์ได้คิด เลือกคำถามเฉพาะข้อที่ไม่เป็นปัญหาออก และแก้ไขปรับปรุงให้ดีตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ

4.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้บุตร งคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ให้ตรวจสอบเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม คืออาจารย์จากคณะครุศาสตร์ ศูนย์สังเคราะห์พัฒนาวิทยาลัย 4 ท่านคือ อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา 2 ท่าน ภาควิชาบริหารการศึกษา 1 ท่าน ภาควิชาการจัดการศึกษา 1 ท่าน และหัวหน้าฝ่ายประเมินมาตรฐานของการประกันศึกษา กรมສ่งเสริมศึกษา 1 ท่าน

4.3 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

5. ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ 1 ฉบับ ใช้กับประชากรทั้งสองกลุ่ม คือ ผู้เรียนและการศึกษา และผู้รับการนิเทศการศึกษา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะค่าตอบแบบเป็นแบบเลือกตอบเกี่ยวกับ เพศ อายุ อาชญากรรม ค่าเหนื่อยหน้าที่ในปัจจุบัน หน่วยงานที่上班 และระยะเวลาที่ทำหน้าที่

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับมีภาระค้าง ฯ ที่เกิดขึ้นในการนิเทศ การศึกษาของจังหวัดอุตรดิตถ์ ลักษณะค่าตอบแบบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ถ้าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของบัญชีห้าที่มีต่อการท่าเบิกการนิเทศการศึกษาตามสภาพความเป็นจริงของจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยเป็นระดับความคิดเห็นออกเป็น 4 ระดับคือ

- | | |
|---|---------|
| 4 – มีความนิ่มลดกระหน่ำกระเทือนต่อการคำานวณการนิเทศ | มาก |
| 3 – มีความนิ่มลดกระหน่ำกระเทือนต่อการคำานวณการนิเทศ | ปานกลาง |
| 2 – มีความนิ่มลดกระหน่ำกระเทือนต่อการคำานวณการนิเทศ | น้อย |
| 1 – ไม่มีลดกระหน่ำกระเทือนต่อการคำานวณการนิเทศเลย | |

แบบร่องรอยความคิดเห็น 3 คัน รวม 58 ชิ้น เป็นความ

ເງື່ອນຫາງ ແລ້ວ ທັນນີ້

- | | | |
|---|----|----|
| ก. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการค้าเนินกรานในไทย | 24 | ขอ |
| ข. ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียน | 8 | ขอ |
| ค. ปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคมของกิจกรรมการค้า | 25 | ขอ |

ตอนที่ 3 เป็นหัวเรื่องและความคิดเห็นในการปรับปรุงการ
นิเทศของแขวงการศึกษา ลักษณะก้าวตามเนื้อแบบปลายเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สอน
แบบสอบถามไกด์ส่องสว่างความคิดเห็นอย่างเสรี

การแก้ไขข้อความ

บูรจัย ให้รับอนุญาตจากหน่วยงานส่วนราชการศึกษาธิคหกอุทัยคิด์ ซึ่งรับน้อม
ถอดจากบูรจาราชการจังหวัดอุทัยคิด์ ให้ทำการเก็บรวมรวมข้อมูลจากครุ อาจกษัย
และบุคลากรทางการศึกษาจะตั้งปีละนักศึกษาได้ทุกโรงเรียน บูรจัยจึงเก็บรวม
ข้อมูล 2 แหล่งคือ

1. เก็บจากครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มาเข้ารับการอบรมที่วิทยาลัยกรุงเทพฯ โดยได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ผู้ให้การอบรม ให้เวลาแจกแบบสอบถามและ征求意见ให้เข้าใจให้ตรงกันในการตอบแบบสอบถาม แล้วให้เวลาครูอาจารย์ในการตอบ 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยจึงไปขอรับคืนแบบสอบถามที่ถูกนับประ沙ลังก์ที่วิทยาลัยกรุงเทพฯ

2. เก็บจากครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่โรงเรียนและ
ที่ทำงาน โดยผู้วิจัยเดินทางไปพบร่องรอยแบบสอบถามค้วบคันเอง แล้วให้เวลาในการ

ตอน 1 สปคที่ ผู้วิจัยใช้ไปขอรับแบบสอบถามคืนกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในเขตอ่าวເກົອເນື້ອແລະອ່າເກົອສັນແລະ ສ່ວນໃນອ່າເກົອເນື້ອ ຈິ.ນັ້ນ ເຈົ້າທີ່ໄວ້ຊາກາຮ່າເກົອ ເນື່ອງເຖິງຮວມຮວມສົ່ງໄຫ້

ຜູ້ວິຊຍໍໄດ້ແຈກແບບສອນຄານທັງໝົດຈຳຈັງນັ້ນ 233 ຖຸກ ສ່າຫວັນຍູ້ນິເທດກາຮ່າສຶກຍາ 103 ຖຸກ ຜູ້ຮັນກາຮ່ານິເທດ 130 ຖຸກ ໄກຮັນຄື່ມາ 210 ຖຸກ ຕິດເປັນຮ້ອຍຂະ 90.13 ໄກສົມໄຄຮັນຄື່ນຈາກຍູ້ນິເທດ 85 ຖຸກ ຕິດເປັນຮ້ອຍຂະ 82.52 ໄກຮັນຄື່ນຈາກຜູ້ຮັນກາຮ່ານິເທດ 125 ຖຸກ ຕິດເປັນຮ້ອຍຂະ 96.15

ການວິເຄາະທີ່ຂໍອ້ມູນແລະສົມຕິພິໄຕ

ການວິເຄາະທີ່ຂໍອ້ມູນວິຊາກາຮ່າສຶກຍາ

ສ່ານທີ່ 1 ສອນນາພອຂອງຜູ້ຕອນແບບສອນຄານ ນ້ຳມາແຈກແຈງຄວາມຄື່ໄຂຢ່າງ
ຈ້າກຕາມປະເທດຂອງກ່ຽວຢ່າງປະຈາກ ແລະ ລັອດໃນຮູ້ປະອອກຄາරະປະກອນຄວາມ
ເງື່ອງ

ສ່ານທີ່ 2 ຄວາມຄົດເຫັນເຖິງວິຊາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນການນິເທດກາຮ່າສຶກຍາ
ວິເຄາະທີ່ຄວາມຄົດເຫັນທີ່ຂອງຜູ້ນິເທດແລະຜູ້ຮັນກາຮ່ານິເທດໄກຍກາຮ່າທາດເຊື່ອບໍ່ມີຫຼັກ
ຄວາມຄົດເຫັນ (X) ດ້ວຍສ່ວນເບີຍເບີນມາກອງງານ (S.D.) ອອນນູ້ຫາແລກສະໜອ
ໄກຍກາຮ່າການຄໍາຕົນຂັ້ນກັງນີ້

1. ແຈກແຈງຄວາມຄື່ຂອງຄະແນນທຸກໆຂຶ້ນໃນແບບສອນຄານ ໂດຍແບກປະເທດ
ເນື່ອງຫຼືນິເທດແລະຜູ້ຮັນກາຮ່ານິເທດ

2. ອຸດຄວາມຄື່ (f) ອອນແກຄະຫຼອງ ຄວຍນໍາໜັກປະຈຳຮອງ (x)

ທີ່ກ່າຍນັກໃຫ້ຄົວ

ມີຜົນກະທົບກະຕະທີ່ອັນດົກກາຮ່າຕໍ່ເນີນກາຮ່ານິເທດ ມາດ ໃຫ້ມີຄໍາຕະແນນເປັນ 4

ມີຜົນກະທົບກະຕະທີ່ອັນດົກກາຮ່າຕໍ່ເນີນກາຮ່ານິເທດ ປ້ານຄລາງ ໃຫ້ມີຄໍາຕະແນນເປັນ 3

ມີຜົນກະທົບກະຕະທີ່ອັນດົກກາຮ່າຕໍ່ເນີນກາຮ່ານິເທດ ນ້ອຍ ໃຫ້ມີຄໍາຕະແນນເປັນ 2

ໄນ້ມີຜົນກະທົບກະຕະທີ່ອັນດົກກາຮ່າຕໍ່ເນີນກາຮ່ານິເທດແລຍ ໃຫ້ມີຄໍາຕະແນນເປັນ 1

๓. หากาเฉลี่ยของค่าตอบแทนของไทยศักดิ์เปลี่ยนจากสูตรของ
ประดิษฐ์ ภารณสูตร¹ จาก

$$\bar{x} = \frac{\sum f_x}{N} \quad \text{เป็น} \quad \bar{x} = \frac{\sum f_x}{N-1}$$

\bar{x} = ค่าเฉลี่ยของค่าตอบแทนของ

f = ความถี่

x = คะแนนประจำอย่างคือ 4, 3, 2, และ 1

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละประเภท

4. ที่ความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักค่าตอบแทนของ ตามหลักไบเบิลของ
บุพิน พิพิธกุล² ดังนี้

3.56 – 4.00 หมายความว่า มีผลผลกระทบต่อการคำนวณมาก

2.56 – 3.55 " " " ปานกลาง

1.56 – 2.55 " " " น้อย

1.00 – 1.55 " ในเมืองกรุงเทพฯ เนื่องจากมีผลกระทบต่อการคำนวณมาก

5. หาก้าส่วนเปรียบเทียบมาตรฐานของค่าคอมแท้จะขอ โดยใช้สูตรของ
ประดิษฐ์ ภารณสูตร³ ดัง

¹ ประดิษฐ์ ภารณสูตร, สูตรคำนวณค่าตอบแทนของไทยศักดิ์สำหรับครุภัณฑ์, พิมพ์ครั้งที่ 4 (พะนัง: ไทยรัตนานพนิช, 2517), หน้า 40.

² บุพิน พิพิธกุล, "การประเมินผลการสอนคณิตศาสตร์", เอกสาร
ประกอบการสอน (ແນວການອະນຸມັດທີ່ກົມວ ຄະເທດຖາສົກລົງ ທຸກົາລົງຄະດູມຫາວິທະຍາຄົມ, 2520),
หน้า 46. (อັດສຳເນົາ)

³ ประดิษฐ์ ภารณสูตร, สูตรคำนวณค่าตอบแทนของไทยศักดิ์สำหรับครุภัณฑ์, หน้า 51,



$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f(X - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f = ความถี่

X = คะแนนของคำคุณเกล่อง

N = จำนวนบุคคลที่มาร่วมสอบตามแต่ละประเภท

6. น่าจะได้ไปหาค่า โคปิโซ่กรุงทอง จุนพล สวัสดิ์ยากอร์¹

ก็อ

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}$$

\bar{X}_1 = ค่าเฉลี่ยคำคุณเกล่องชื่อของญี่ปุ่นเทพ

\bar{X}_2 = ค่าเฉลี่ยคำคุณเกล่องชื่อของญี่ปุ่นรัตนการนิเวศ

S = การส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และหาก $S(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)$ โคปิโซ่กรุงทอง วิลเฟรด เจ. ดิกซัน และ แมรี เจ. แมสสีย² (Wilfred J. Dixon and Frank J. Massey, Jr.)

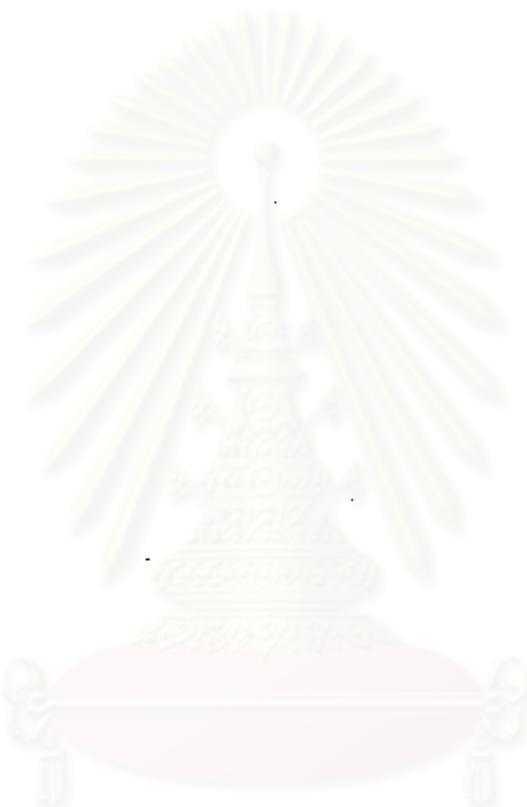
$$S(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) = \sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

¹ จุนพล สวัสดิ์ยากอร์, หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ, 2520), หน้า 294.

²

Wilfred J. Dixon and Frank J. Massey, Jr., Introduction to Statistical Analysis, (New York : Mc Graw Hill Book Co., Inc., 1969) p. 114.

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เกี่ยวกับตัวตน
และอ่อนแงะในการปรับปรุงภาระนิเทศ เช่นเดียวกับความเรียงประกอบตาราง โดยเริ่ม
ด้วยความคิดเห็นที่ตัวบ่งชี้ของผู้ทรงคุณวุฒิมากไปหนาน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปlogenกรณ์มหาวิทยาลัย