

การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล หาจำนวนร้อยละแต่ละปัญหา ซึ่งแยกเป็นหัวข้อใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัว
2. ความนึกเห็นต่อหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย
3. จุดประสงค์ของหลักสูตร
4. ความนึกเห็นต่อเนื้อหาวิชาในหลักสูตร และการใช้เนื้อหาวิชาในหลักสูตร
5. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
6. การวัดและการประเมินผล

ตารางวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ 1 ลักษณะประชากรแบ่งตามเพศ

ประชากร	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูสอนพลศึกษา	4	14.29	2	7.14
ครูสอนสุขศึกษา	2	7.14	-	-
ครูสอนพลศึกษาและสุขศึกษา	18	64.29	2	7.14
รวม	24	85.72	4	14.29

จากตารางที่ 1 ประชากรส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 85.72 เป็นชาย สอนทั้งพลศึกษา และสุขศึกษา รองลงไปคือสอนเฉพาะวิชาพลศึกษา และเฉพาะวิชาสุขศึกษาตามลำดับ



## ตารางที่ 2 วุฒิทางการศึกษาของประชากร

ระดับวุฒิ	สาขาพลศึกษา		สาขาวิชาอื่นๆ	
	และสุขศึกษา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	-	-	-	-
ปริญญาตรี	21	75.00	3	10.71
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	4	14.29	-	-
ป.กศ. หรือต่ำกว่า	-	-	-	-

จากตารางที่ 2 ประชากรส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.00 มีวุฒิสถาพลศึกษาและสุขศึกษา ระดับปริญญาตรี รองลงไปคือวุฒิสถาพลศึกษา ระดับ ป.กศ. หรือเทียบเท่า และยังมีวุฒิสถาวิชาอื่นร้อยละ 10.71 ที่ไม่ใช่พลศึกษาและสุขศึกษาระดับปริญญาตรี

## ตารางที่ 3 ระดับอายุของประชากร

ระดับอายุ	จำนวน	ร้อยละ
40 - 45	3	10.71
35 - 39	1	3.57
30 - 34	8	28.57
25 - 29	12	42.86
20 - 24	4	14.29

จากตารางที่ 3 ประชากรส่วนใหญ่ คือร้อยละ 42.86 มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปี รองลงไปคือ 30 - 34 ปี, 20 - 24 ปี, 40 - 45 ปี และ 35 - 39 ปี ตามลำดับ.

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพในการสอนวิชาพลาณามัยของประชากร

จำนวนปีที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
16 - 20	1	3.57
11 - 15	1	3.57
6 - 10	7	25.00
1 - 5	19	67.86

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.86 มีประสิทธิภาพในการสอนในหมวดวิชาพลาณามัย ระหว่าง 1 - 5 ปี รองลงไปคือ 6 - 10 ปี, 11 - 15 ปี และ 16 - 20 ปี ตามลำดับ.

ตารางที่ 5 หน้าที่ความรับผิดชอบในการสอนหมวดวิชาพลาณามัย

ระดับชั้นที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	7.14
มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	26	92.86

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าประชากรส่วนใหญ่คือร้อยละ 92.86 รับผิดชอบทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย.

ตารางที่ 6 จำนวนคาบในการสอนของครูพลานามัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายคอสัปดาห์

จำนวนคาบที่สอน	พลานามัย		วิชาอื่น ๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 20 คาบ	-	-	-	-
16 - 20	1	3.57	-	-
11 - 15	8	28.57	4	14.29
6 - 10	11	39.29	-	-
1 - 5	8	28.57	1	3.57

จากตารางที่ 6 ประชากรส่วนใหญ่คือร้อยละ 39.29 รับผิดชอบสอนหมวดพลานามัย  
 ในระหว่าง 6 - 10 คาบต่อสัปดาห์

## 2. ความคิดเห็นต่อหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย

## ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชั่วโมงสอนในหลักสูตร ๗ กำหนดสัปดาห์ละ 2 คาบ		
	1.1 น้อยเกินไป	10	35.71
	1.2 เหมาะสมทีเดียว	18	64.29
	1.3 มากเกินไป	-	-
2	ตามหลักสูตร ๗ โรงเรียนของท่านได้เตรียมบุคลากร		
	2.1 พร้อมแล้ว	6	21.43
	2.2 ยังไม่พร้อม	22	78.57
3	ตามหลักสูตร ๗ โรงเรียนได้เตรียมเอกสารคู่มือหลักสูตรไว้ให้ครูได้ศึกษา		
	3.1 พร้อมแล้ว	3	10.71
	3.2 ยังไม่มี	5	17.86
	3.3 มีบ้างแต่ไม่เพียงพอ	20	71.43
4	ตามหลักสูตร ๗ โรงเรียนได้จัดทำและทำประมวลการสอนไว้ให้ครูได้ศึกษา		
	4.1 จัดทำเรียบร้อยแล้ว	1	3.57
	4.2 ยังไม่ได้จัดทำ	4	14.29
	4.3 จัดทำแล้วบางส่วน	22	82.14

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5	อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสาย หรือหัวหน้าหมวดให้การสนับสนุน และเข้าใจบทบาทในวิชาของท่านเป็นอย่างดี		
	5.1 ใช่	24	85.71
	5.2 ไม่ใช่	4	14.29
6	การวัดและประเมินผลหมวดวิชาพลานามัยที่ปฏิบัติอยู่ใน ปัจจุบันครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เป็นอย่างดี		
	6.1 ใช่	21	75.00
	6.2 ไม่ใช่	7	25.00
7	ศึกษานิเทศก์มีส่วนช่วยแก้ปัญหาในการใช้หลักสูตร ฯ แกทาน		
	7.1 เป็นอย่างดี	-	-
	7.2 พอสมควร	5	17.86
	7.3 ไม่ค่อยได้ช่วยแก้ปัญหา	4	14.29
	7.4 ไม่เคยไปนิเทศเลย	19	67.85
8	ตามหลักสูตร ฯ กำหนดให้สอนวิชาพลศึกษา 24 คาบ เมื่อเทียบกับเนื้อหาวิชาแล้ว ท่านเห็นว่า		
	8.1 เหมาะสมอยู่แล้ว	10	35.71
	8.2 ควรให้จำนวนมากกว่านี้	13	46.43
	8.3 ควรให้จำนวนค่าน้อยกว่านี้	-	-

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
9	ตามหลักสูตร ฯ ที่เป็นวิชาเลือก กำหนดให้เลือกเรียนได้ไม่เกิน 3 หน่วยกิตต่อภาคเรียน ท่านเห็นว่า		
	9.1 เหมาะสมอยู่แล้ว	14	50.00
	9.2 ควรเปิดให้เลือกรมากกว่ากำหนด	6	21.43
	9.3 ควรเปิดให้เลือกน้อยกว่ากำหนด	-	-
	9.4 ไม่จำเป็นต้องให้เลือก	2	7.14
10	ตามหลักสูตร ฯ กำหนดให้สอนสุขศึกษา 12 คาบ เมื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหาวิชาแล้ว ท่านเห็นว่า		
	10.1 เหมาะสมอยู่แล้ว	11	39.29
	10.2 ควรให้จำนวนคาบน้อยกว่านี้	-	-
	10.3 ควรให้จำนวนคาบมากกว่านี้	9	32.14
11	ตามหลักสูตร ฯ วิชาบังคับทั้งหมด 4 วิชาคือ แคมปัส ภิรมย์ อเนกประสงค์ และตะกร้อ ท่านเห็นว่า		
	11.1 เหมาะสมอยู่แล้ว	8	28.57
	11.2 ยังไม่เหมาะสม	15	49.29

จากรายที่ 7 ครูพลานามัยมีความเห็นต่อการใช้หลักสูตร ฯ ดังนี้

1. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.29 เห็นว่า ชั่วโมงสอนวิชาบังคับในหลักสูตรฯ กำหนดสัปดาห์ละ 2 คาบนั้น เหมาะสมทีเดียว
2. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.57 เห็นว่าโรงเรียนยังเตรียมบุคลากรไม่พร้อม
3. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.43 เห็นว่าโรงเรียนได้เตรียมเอกสารคู่มือหลักสูตรไม่เพียงพอ
4. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.14 เห็นว่าโรงเรียนได้จัดหาและทำประมวลการสอนไว้เป็นบางส่วนเท่านั้น
5. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.71 เห็นว่า อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสายหรือหัวหน้าหมวด ให้ความสำคัญและเข้าใจบทบาทของวิชาในหมวดพลานามัยเป็นอย่างดี
6. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.00 เห็นว่าการวัดและประเมินผลหมวดวิชาพลานามัยที่ปฏิบัติอยู่ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่วางไว้เป็นอย่างดี
7. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.85 เห็นว่าศึกษานิเทศก์ไม่เคยไปนิเทศเลย
8. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.43 เห็นว่า ตามหลักสูตร ฯ กำหนดให้สอนพลศึกษา 24 คาบ เมื่อเทียบกับเนื้อหาวิชาแล้วควรรีให้จำนวนคาบมากกว่านี้
9. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.00 เห็นว่าการกำหนดวิชาเลือกภาคเรียนละไม่เกิน 3 หน่วยกิต เหมาะสมทีเดียว
10. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.29 เห็นว่า ตามหลักสูตร ฯ กำหนดให้สอนวิชาสุขศึกษา 12 คาบ เมื่อเทียบกับเนื้อหาวิชาแล้วเหมาะสมดี
11. ครูพลานามัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.29 เห็นว่า ตามหลักสูตร ฯ ที่กำหนดให้วิชาเบคมินตัน กระบี่กระบอง แอ่นคบอล และตะกร้อ เป็นวิชาบังคับนั้นไม่เหมาะสม





ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อการใช้หลักสูตร ฯ

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ตามหลักสูตร ฯ วิชาบังคับที่กำหนดให้วิชาพลศึกษา และสุขศึกษารวมเป็นวิชาเดียวกัน ท่านเห็นว่า		
	1.1 เหมาะสมดีแล้ว	17	60.72
	1.2 ควรแยกคนละวิชา	10	35.71
2	ควรแยกความมุ่งหมายของหลักสูตร ฯ ของวิชา พลศึกษาและสุขศึกษาออกจากกันเพื่อให้เห็นความ มุ่งหมายเด่นชัดขึ้น		
	2.1 เห็นด้วย	17	60.72
	2.2 ไม่เห็นด้วย	10	35.71

จากตารางที่ 8 ส่วนใหญ่ของครูหมวดวิชาพลานามัย คือร้อยละ 60.72 เห็นว่าวิชา พลศึกษาและสุขศึกษาควรจะรวมเป็นวิชาเดียวกัน และร้อยละ 60.72 เห็นด้วยกับการแยก ความมุ่งหมายของแต่ละวิชา เพื่อให้เห็นความมุ่งหมายเด่นชัดขึ้น

ตารางที่ 9 เหตุผลว่าควรรวมวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาไว้ด้วยกัน

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กัน	12	42.86
2	สะดวกสำหรับผู้สอน	1	3.57
รวมผู้ให้เหตุผล		13	46.43

จากตารางที่ 9 จากผู้ออกความเห็นร้อยละ 46.43 ครูพลานามัยส่วนใหญ่คือร้อยละ 42.86 เห็นว่าควรรวมวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาไว้ด้วยกัน เพราะเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 10 เหตุผลที่ควรแยกวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษาออกจากกัน

ลำดับที่	เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
1	เนื้อหาไม่เหมือนกัน	2	7.14
2	สะดวกต่อการวัดผล	4	14.29
3	ให้ทุกคนสนใจวิชาสุขศึกษามากขึ้น	3	10.71
4	จำนวนค่าน้อยไป	1	3.57
รวม		10	35.71

จากตารางที่ 10 จากผู้ออกความเห็นร้อยละ 35.71 ส่วนใหญ่คือร้อยละ 14.29 เห็นว่าควรแยกวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาออกจากกันเพราะสะดวกต่อการวัดผล.

ตารางที่ 11 เหตุผลที่แยกความมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาออกจากกัน

ลำดับที่	เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
1	เนื้อหาวิชาต่างกัน	2	7.14
2	สะดวกแก่การวัดผล	1	3.57
3	แต่ละวิชา เน้นความมุ่งหมายต่างกัน	6	21.43
รวม		9	32.14

จากตารางที่ 11 จากผู้ออกความเห็นร้อยละ 32.14 ที่เห็นว่าควรแยกความมุ่งหมายวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาออกจากกัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 21.43 ให้เหตุผลว่าแต่ละวิชาเน้นความมุ่งหมายต่างกัน

ตารางที่ 12 เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยกับการแยกความมุ่งหมายวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาออกจากกัน

ลำดับที่	เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
1	เพราะวิชาทั้งสองยังเป็นหมวดเดียวกัน	4	14.29
2	รวมกันคืออยู่แล้ว	2	7.14
รวม		6	21.43

จากตารางที่ 12 จากผู้ออกความเห็นร้อยละ 21.43 ที่ไม่เห็นด้วยกับการแยกความมุ่งหมายวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาออกจากกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 14.29 ให้เหตุผลว่าเพราะวิชาทั้งสองยังเป็นหมวดเดียวกัน

## 3. ความคิดเห็นต่อจุดประสงค์ของหลักสูตร ฯ

ตารางที่ 13 จำนวนครูพลศึกษาที่แสดงความคิดเห็น ต่อจุดประสงค์ของหลักสูตร-  
 ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์ตามวัตถุประสงค์  
 ไปนี้หรือไม่

ลำดับที่	จุดประสงค์ของหลักสูตรฯ	ได้		ไม่ได้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มีความรู้ความเข้าใจ และมีเจตคติดี ต่อพลศึกษา	24	85.71	2	7.14
2	เกิดพัฒนาการทางกาย จิต อารมณ์ และ สังคม	25	89.29	1	3.57
3	เกิดคุณลักษณะที่ดีและมีคุณธรรมและพฤติกรรม ที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องความมีน้ำใจเป็น นักกีฬา ความสามัคคี ความยุติธรรม รู้จัก- แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมี ระเบียบวินัย	25	89.29	1	3.57
4	เสริมสร้างสมรรถภาพร่างกายให้สมบูรณ์ มีความแข็งแรง ความทนทาน และความ คล่องแคล่วว่องไว	24	85.71	2	7.14
5	เพื่อให้นำความรู้ความเข้าใจและประสบ- การณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและ สังคม	25	89.29	1	3.57

จากตารางที่ 13 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่านักเรียนได้รับประโยชน์  
 จากการเรียนการสอนตามจุดประสงค์ที่วางไว้

ตารางที่ 14 เหตุผลของผู้ที่เห็นว่าไม่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนตามจุดประสงค์ที่วางไว้

ลำดับที่	เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
1	เวลาน้อยเกินไป	4	14.29
2	นักเรียนไม่เข้าใจวิชาพลศึกษาดีพอ	2	7.14
3	ไม่มีการอบรมความประพฤติควบคู่ไปกับการเรียน	1	3.57
		7	25.00

จากตารางที่ 14 ครูพลศึกษาร้อยละ 25.00 เห็นว่าการเรียนการสอนไม่เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนตามจุดประสงค์ที่วางไว้ ให้เหตุผลเรียงตามลำดับดังนี้

1. เวลาน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 14.29
2. นักเรียนไม่เข้าใจวิชาพลศึกษาดีพอ คิดเป็นร้อยละ 7.14
3. ไม่มีการอบรมความประพฤติควบคู่ไปกับการเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 15 จำนวนครูผู้ศึกษาที่แสดงความคิดเห็น ต่อจุดประสงค์ของหลักสูตร-  
หมวดวิชาพลานามัย ว่าทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ตามจุดประสงค์ที่วาง  
ไว้หรือไม่

ลำดับที่	จุดประสงค์ของหลักสูตรฯ	ได้		ไม่ได้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและ เชตคติดีทั้งทางกายและจิต	19	67.85	3	10.71
2	เพื่อให้เกิดพัฒนาทางด้านร่างกาย จิต อารมณ์ และสังคม	22	78.57	-	-
3	เพื่อให้รู้จักรับผิดชอบในการป้องกันรักษา และเสริมสร้างสุขภาพกับสวัสดิภาพของ ตนเองและส่วนรวม	20	71.43	2	7.14
4	เพื่อนำความรู้ความเข้าใจ และประสม- การณืไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและ สังคม	21	75.00	-	-

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการเรียน  
ได้รับประโยชน์ตามจุดประสงค์ที่วางไว้

ตารางที่ 16 เหตุผลของครูผู้ศึกษาที่เห็นว่า การเรียนการสอนไม่เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนตามจุดประสงค์ที่วางไว้

ลำดับที่	เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
1	เวลาเรียนน้อยเกินไป	2	7.14
2	เรียนแล้วนักเรียนไม่นำไปปฏิบัติจริง	2	7.14
3	นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาผู้ศึกษา	1	3.57
	รวม	5	17.85

จากตารางที่ 16 ร้อยละ 17.85 ของครูผู้ศึกษาที่เห็นว่า การเรียนการสอนไม่เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนตามจุดประสงค์ที่วางไว้ มีเหตุผลเรียงตามลำดับดังนี้

1. เวลาเรียนน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 7.14
2. เรียนแล้วนักเรียนไม่นำไปปฏิบัติจริง คิดเป็นร้อยละ 7.14
3. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาผู้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.57

#### 4. ความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชาในหลักสูตรฯ และการใช้เนื้อหาวิชาในหลักสูตรฯ

ตารางที่ 17 จำนวนครูพลศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการสอนพลศึกษา  
ตามเนื้อหาวิชามังคัมในหลักสูตรฯ

ลำดับที่	วิชาบังคับในหลักสูตรฯ	สอน		ไม่สอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	พ.401 แคมมินตัน	15	53.57	10	35.71
2	พ.402 กระบี่กระบอง	11	39.36	10	35.71
3	พ.503 แสนกบด	19	67.86	3	10.71
4	พ.504 ตะกร้อ	18	62.29	5	17.86

จากตารางที่ 17 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เปิดสอนวิชาบังคับในหลักสูตรฯ เรียง  
ตามลำดับดังนี้

1. พ.503 แสนกบด คิดเป็นร้อยละ 67.86
2. พ.504 ตะกร้อ คิดเป็นร้อยละ 62.29
3. พ.401 แคมมินตัน คิดเป็นร้อยละ 53.57
4. พ.402 กระบี่กระบอง คิดเป็นร้อยละ 39.36



ตารางที่ 18 เหตุผลที่ไม่สอนวิชาบังคับในหลักสูตร ฯ

ลำดับที่	วิชาบังคับในหลักสูตร ฯ	ไม่เหมาะสมกับ นักเรียน		บุคลากร สถานที่ อุปกรณ์ ไม่พร้อม		สิ่งแวดล้อม ไม่อำนวย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	พ.401 แคมมินตัน	-	-	8	28.57	1	3.57
2	พ.402 กระบี่กระบอง	1	3.57	13	46.43	1	3.57
3	พ.503 แสนคบอล	-	-	1	3.57	-	-
4	พ.504 ตะกร้อ	3	10.71	-	-	-	-
		4	14.28	22	78.58	2	7.14

จากตารางที่ 18 เหตุผลที่โรงเรียนไม่เปิดสอนวิชาบังคับในหลักสูตร ฯ เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

1. บุคลากร อุปกรณ์ และสถานที่ไม่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 78.58
2. ไม่เหมาะสมกับสภาพนักเรียนชายและนักเรียนหญิง คิดเป็นร้อยละ 14.28
3. สิ่งแวดล้อมไม่อำนวย คิดเป็นร้อยละ 7.14

ตารางที่ 19 จำนวนครูพลศึกษาที่จัดสอนวิชาต่าง ๆ แขนวิชาบังคับในหลักสูตรฯ

ลำดับที่	วิชาที่จัดสอนแทน	จำนวน	ร้อยละ
1	พ.012 บาสเกตบอล	8	28.57
2	พ.016 ซอฟท์บอล	5	17.86
3	พ.013 วอลเลย์บอล	4	14.29
4	พ.045 กิจกรรมเข้าจังหวะ	3	10.71
5	พ.011 ฟุตบอล	2	7.14
6	พ.403 แอ่นคบอล	2	7.14
7	พ.041 ยิมนาสติก	1	3.57

จากตารางที่ 19 วิชาที่เปิดสอนแทนวิชาบังคับที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ  
เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้

1. พ.012 บาสเกตบอล คิดเป็นร้อยละ 28.57
2. พ.016 ซอฟท์บอล คิดเป็นร้อยละ 17.86
3. พ.013 วอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 14.29
4. พ.045 กิจกรรมเข้าจังหวะ คิดเป็นร้อยละ 10.71
5. พ.011 ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 7.14
6. พ.403 แอ่นคบอล คิดเป็นร้อยละ 7.14
7. พ.041 ยิมนาสติก คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 20 จำนวนครูพลศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อวิชาต่าง ๆ ที่ควรจะจัดสอนเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรฯ

ลำดับที่	วิชาที่ควรจัดเป็นวิชาบังคับ	จำนวน	ร้อยละ
1	พ.011 ฟุตบอล	15	49.29
2	พ.012 บาสเกตบอล	13	46.43
3	พ.013 วอลเลย์บอล	11	39.29
4	พ.404 ตะกร้อ	4	14.29
5	พ.016 ซอฟท์บอล	4	14.29

จากตารางที่ 20 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อวิชาที่ควรจัดสอนเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรฯ เรียงตามลำดับดังนี้

1. พ.011 ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 49.29
2. พ.012 บาสเกตบอล คิดเป็นร้อยละ 46.43
3. พ.013 วอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 39.29
4. พ.404 ตะกร้อ คิดเป็นร้อยละ 14.29
5. พ.016 ซอฟท์บอล คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 21 เหตุผลที่จ้กัวิชาในตารางที่ 20 เป็นวิชาบังคับในหลักสูตร ฯ

ลำดับที่	เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
1	เป็นที่นิยม	19	67.85
2	เหมาะสมกับนักเรียนสหศึกษา	13	46.43
3	เหมาะสมกับสถานที่	11	39.29
4	เป็นที่พ้ที่เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	9	32.14
5	เป็นที่พ้ที่เมืองนำไปใช้เป็นกิจกรรมสันทนาการได้	1	3.57
6	ไม่ควรกำหนดแน่นอน	1	3.57

จากตารางที่ 21 เหตุผลที่ควรจะจ้กัวิชาในตารางที่ 20 เป็นวิชาบังคับในหลักสูตรฯ เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้

1. เป็นที่นิยม คิดเป็นร้อยละ 67.85
2. เหมาะสมกับนักเรียนสหศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.43
3. เหมาะสมกับสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 39.29
4. เป็นที่พ้ที่เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 32.14



## ตารางที่ 22 จำนวนครูสาขาวิชาที่แสดงความเห็นต่อนโยบายวิชาสาขาวิชาในหลักสูตรฯ

ลำดับที่	รายการ	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ม.ศ.4 เทอมต้น (12 คาบ) พ.401				
	- เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย (3 คาบ)	5	23.81	16	76.19
	- การเลือกกิจกรรมนันทนาการ (2 คาบ)	2	9.53	19	90.47
	- สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสุขภาพ (5 คาบ)	2	9.53	19	90.47
	- โรคติดต่อที่สำคัญ (2 คาบ)	5	28.81	16	76.19
2	ม.ศ.4 เทอมปลาย (12 คาบ) พ.402				
	- ระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลงทางกายของเด็กวัยรุ่น (5 คาบ)	4	19.05	17	80.95
	- โรคติดต่อที่สำคัญ (3 คาบ)	2	9.53	19	90.47
	- สุขภาพผู้บริโภคร (2 คาบ)	3	14.09	18	85.91
	- ประชากรศึกษา (2 คาบ)	3	14.09	18	85.91
3	ม.ศ.5 เทอมต้น (12 คาบ) พ.503 ซึ่งกำลังจะสอน				
	- สวัสดิภาพในการจราจร (3 คาบ)	1	4.56	18	85.91
	- สุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพ (3 คาบ)	1	4.56	18	85.91
	- สุขภาพจิต (5 คาบ)	3	14.09	16	76.19
	- การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย (1 คาบ)	5	23.81	14	66.66

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4	ม.ศ.5 เทอมปลาย (12 คาบ) พ.504				
	- โรคไม่ติดต่อที่สำคัญ (4 คาบ)	1	4.56	18	85.95
	- การปฐมพยาบาล (3 คาบ)	2	9.53	17	80.95
	- สุขภาพจิต (5 คาบ)	3	14.09	16	76.19
		42	14.84	241	85.15

จากตารางที่ 22 ครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 85.15 มีความเห็นว่าการสอน  
เนื้อหาวิชาตามที่หลักสูตร ฯ กำหนด ไม่มีปัญหา.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23

เหตุผลของครูผู้ศึกษาที่เห็นว่าเนื้อหาในหลักสูตรฯ มีปัญหา

เนื้อหาในหลักสูตร ฯ	ขาดคู่มือครู		จำนวนคาบมาก		จำนวนคาบน้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ม.ศ.4 เทอมต้น (12 คาบ) พ.401						
- เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	(3 คาบ)	3 10.71	-	-	2 7.14	
- การเลือกกิจกรรมนันทนาการ	(2 คาบ)	-	-	-	2 7.14	
- สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสุขภาพ	(5 คาบ)	-	-	1 3.57	1 3.57	
- โรคติดต่อที่สำคัญ	(2 คาบ)	2 7.14	-	-	3 10.71	
ม.ศ.4 เทอมปลาย (12 คาบ) พ.402						
- ระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลงทางกายของเพศวัยรุ่น	(5 คาบ)	3 10.71	-	-	1 3.57	
- โรคติดต่อที่สำคัญ	(2 คาบ)	1 3.57	-	-	-	
- สุขภาพบุรุษวัย	(2 คาบ)	-	-	-	3 10.71	
- ประชากรศึกษา	(2 คาบ)	2 7.14	-	-	1 3.57	
ม.ศ.5 เทอมต้น (12 คาบ) พ.503						
- สวัสดิภาพในการจราจร	(3 คาบ)	-	-	-	-	
- สุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพ	(3 คาบ)	-	-	-	-	
- สุขภาพจิต	(5 คาบ)	1 3.57	1 3.57	-	-	
- การควบคุมน้ำหนักร่างกาย	(1 คาบ)	1 3.57	-	-	2 7.14	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

เนื้อหาในหลักสูตร	ชาคู่มือครู		จำนวนคามมาก		จำนวนคามน้อย	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
ม.ศ.5 เทอมปลาย (12 คาบ) พ.504						
- โรคไม่ติดต่อกที่สำคัญ (4 คาบ)	-	-	-	-	-	-
- การปฐมพยาบาล (3 คาบ)	-	-	-	-	2	7.14
- สุขภาพจิต (5 คาบ)	1	3.57	1	3.57	2	7.14
	14	38.88	3	9.46	19	51.66

จากตารางที่ 23 ครูผู้ศึกษาที่มีความเห็นว่าเนื้อหาในหลักสูตรฯ มีปัญหา  
มีเหตุผลเรียงตามลำดับดังนี้

1. จำนวนคามน้อยไป คิดเป็นร้อยละ 51.66

2. ชาคู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 38.88



## 5. ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่ออุปกรณ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 24 จำนวนครูพลศึกษาที่ออกความคิดเห็นต่ออุปกรณ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาพลศึกษา

ลำดับที่	กิจกรรม	มีพอ		มีไม่พอ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	พ.401 แคมป์นันทัน	7	25.00	18	64.29
2	พ.402 กระบี่กระบอง	13	46.43	12	42.86
3	พ.503 แสนคบอล	20	71.43	5	17.86
4	พ.504 ตะกรอ	19	67.85	6	21.43

จากตารางที่ 24 ครูพลศึกษาออกความเห็นในเรื่องอุปกรณ และสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนใหญ่ แล้วเห็นว่าอุปกรณและสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ เรียงตามลำดับดังนี้

1. พ.401 แคมป์นันทัน คิดเป็นร้อยละ 64.29
2. พ.402 กระบี่กระบอง คิดเป็นร้อยละ 42.86
3. พ.504 ตะกรอ คิดเป็นร้อยละ 17.86
4. พ.503 แสนคบอล คิดเป็นร้อยละ 21.43

ตารางที่ 25 จำนวนครูผู้ศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาสุขศึกษา

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์	มี		ไม่มี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โครงการรถ	2	9.09	20	20.91
2	ป้ายเครื่องหมายจราจร	5	22.73	17	77.27
3	ฟิล์มภาพยนตร์เกี่ยวกับสุขภาพ	5	22.73	17	77.27
4	เครื่องฉายภาพยนตร์	16	72.73	6	27.27
5	หุ่นจำลองส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย	3	13.64	19	86.36
6	ฟิล์มสไลด์ทางสุขศึกษา	3	13.64	19	86.36
7	ภาพโปสเตอร์ประกอบการสอนสุขศึกษา	10	45.46	12	54.54
8	ภาพชุดส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย	9	40.91	13	59.09
9	เครื่องฉายสไลด์	18	81.82	4	18.18
10	จอฉายภาพยนตร์	16	72.73	6	27.27
11	ห้องฉายภาพยนตร์	10	45.45	12	54.54
12	ห้องปฐมพยาบาล	13	59.09	9	40.91
13	เตียงคนไข้	17	77.27	5	22.73
14	ห้องปฏิบัติการ (Laboratory)	6	27.27	18	81.82

จากตารางที่ 25 ครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอุปกรณ์ทางด้านสุขศึกษา  
ยังขาด ซึ่งเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. โครงการรถ คิดเป็นร้อยละ 90.91

2. หุ่นจำลองส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย คิดเป็นร้อยละ 86.36
3. फिल्मสไลด์ทางสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.36
4. หองปฏิบัติกาาร คิดเป็นร้อยละ 81.82
5. ป้ายเครื่องหมายจราจร คิดเป็นร้อยละ 77.27
6. फिल्मภาพยนตร์เกี่ยวกับสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 77.27
7. ภาพชุดส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย คิดเป็นร้อยละ 59.09
8. ภาพโปสเตอร์ประกอบการสอนสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.54
9. หองฉายภาพยนตร์ คิดเป็นร้อยละ 54.54
10. หองปฐมพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 40.91
11. เครื่องฉายภาพยนตร์ คิดเป็นร้อยละ 27.27
12. จอฉายภาพยนตร์ คิดเป็นร้อยละ 27.27
13. เคียงคนไข้ คิดเป็นร้อยละ 22.73
14. เครื่องฉายสไลด์ คิดเป็นร้อยละ 18.18

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 6. การวัดและการประเมินผล

ตารางที่ 26 จำนวนครูพลศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เกณฑ์การประเมินผลพลศึกษา		
	เวลาเรียน	10	คะแนน
	ทดสอบความรู้	20	คะแนน
	ทดสอบทักษะ	30	คะแนน
	ทดสอบวิธีเล่น	20	คะแนน
	ลักษณะนักกีฬา	10	คะแนน
	สุขภาพส่วนบุคคล	10	คะแนน
	ตามเกณฑ์ครูพลศึกษาเห็นว่า		
	1.1 เหมาะสมทีเดียว	14	50.00
	1.2 ไม่เหมาะสม	7	25.00
	1.3 โรงเรียนไม่มีที่อยู่	1	3.57
	1.4 โรงเรียนใช้เกณฑ์ของโรงเรียนเอง	14	50.00
	1.5 โรงเรียนใช้เกณฑ์ของกลุ่ม	1	3.57
2	การระดับเฉลี่ย		
	90 - 100 ไต่การระดับ 4 (ดีมาก)		
	80 - 89 ไต่การระดับ 3 (ดี)		
	70 - 79 ไต่การระดับ 2 (พอใช้)		
	60 - 69 ไต่การระดับ 1 (อ่อนดีว่าสอบได้)		
	ต่ำกว่า 60 ไต่การระดับ 0 (อ่อนดีว่าสอบตก)		

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตามการระดับนี้ครูพลศึกษาเห็นว่า			
2.1	เหมาะสมดีแล้ว	14	50.00
2.2	ไม่เหมาะสม	5	17.86
2.3	โรงเรียนปฏิบัติอยู่	5	17.86
2.4	โรงเรียนใช้เกณฑ์ของโรงเรียนเอง	13	46.43
2.5	โรงเรียนใช้เกณฑ์ของกลุ่ม	4	14.29
3	การกำหนดคะแนนพิเศษ 10 คะแนน สำหรับนักเรียนที่มีคุณความดีพิเศษ		
3.1	ควรเพิ่ม	18	64.29
3.2	ไม่ควรเพิ่ม	1	3.57

จากตารางที่ 26 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 50.00 เห็นว่าเกณฑ์การประเมินผลที่เสนอนั้นเหมาะสมดีแล้ว แต่มีร้อยละ 3.57 ที่ปฏิบัติอยู่ เพราะโรงเรียนส่วนใหญ่คือร้อยละ 50.00 ใช้เกณฑ์ของโรงเรียนเอง และการระดับเฉลี่ยครูพลศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 50.00 เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว แต่มีร้อยละ 17.86 ที่ปฏิบัติอยู่ เพราะร้อยละ 46.43 ใช้เกณฑ์ของโรงเรียนเอง การเพิ่มคะแนนให้นักเรียนที่มีคุณความดีพิเศษ ครูพลศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 64.29 เห็นว่าควรเพิ่ม.

ตารางที่ 27 จำนวนครูผู้ศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เกณฑ์การประเมินผลผู้ศึกษา		
	เวลาเรียน	10	คะแนน
	ทดสอบความรู้	20	คะแนน
	ทดสอบการปฏิบัติทักษะภาคปฏิบัติ	20	คะแนน
	ผลงานที่กำหนดให้	20	คะแนน
	ทดสอบความรู้ปลายภาค	30	คะแนน
	ตามเกณฑ์ที่กำหนดคุณครูผู้ศึกษาเห็นว่า		
	1.1 เหมาะสมทีเดียว	15	49.29
	1.2 ยังไม่เหมาะสม	2	7.14
	1.3 โรงเรียนปฏิบัติอยู่	5	17.86
	1.4 โรงเรียนใช้เกณฑ์ของโรงเรียนเอง	13	46.43
	1.5 โรงเรียนใช้เกณฑ์ของกลุ่ม	3	10.71
2	ค่าระดับคะแนน		
	90 - 100 ไตรค่าระดับ 4 (ดีมาก)		
	80 - 89 ไตรค่าระดับ 3 (ดี)		
	70 - 79 ไตรค่าระดับ 2 (พอใช้)		
	60 - 69 ไตรค่าระดับ 1 (อ่อนถึงว่าสอบได้)		
	ต่ำกว่า 60 ไตรค่าระดับ 0 (อ่อนถึงว่าสอบตก)		
	ตามเกณฑ์ที่คุณครูผู้ศึกษาเห็นว่า		
	2.1 เหมาะสมทีเดียว	13	46.43
	2.2 ยังไม่เหมาะสม	2	7.14
	2.3 โรงเรียนปฏิบัติอยู่	3	10.71
	2.4 โรงเรียนใช้เกณฑ์ของโรงเรียนเอง	14	50.00
	2.5 โรงเรียนใช้เกณฑ์ของกลุ่ม	4	14.29

จากตารางที่ 27 ครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 49.29 มีความเห็นว่าเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดนั้นเหมาะสมดีแล้ว แต่มีร้อยละ 17.86 ที่ปฏิบัติอยู่เพราะส่วนใหญ่คือร้อยละ 46.43 ใช้เกณฑ์ของโรงเรียนเอง และร้อยละ 46.43 เห็นว่าระดับคะแนนที่กำหนดเหมาะสมดีแล้ว แต่มีร้อยละ 10.71 ปฏิบัติอยู่ เพราะส่วนใหญ่คือร้อยละ 50.00 ใช้ระดับของโรงเรียนเอง.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ครูในหมวดวิชาพลานามัยต้องรับผิดชอบการสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย และสอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา มีวุฒิทางพลศึกษาและสุขศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 25 ถึง 29 ปี ประสบการณ์ในการสอนหมวดวิชาพลานามัยอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5 ปี

แสดงให้เห็นว่าครูในหมวดวิชาพลานามัยมีประสบการณ์ในการสอนน้อย แต่ต้องรับผิดชอบสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทำให้การเตรียมการสอนไม่ครอบคลุมความมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมใดทั้งหมด และยังคงรับผิดชอบสอนวิชาอื่นอีกด้วย(ตารางที่ 6) นอกจากนี้ยังใช้ครูในหมวดวิชาอื่น(ตารางที่ 2) ช่วยสอนอีกด้วย แสดงให้เห็นถึงการขาดแคลนในค่านับบุคลากร ซึ่ง ราล์ฟ และ พอร์เต 43

(Ralph and Porte) กล่าวไว้ว่า อัตราส่วนที่เหมาะสมของครูพลศึกษาคือนักเรียนนั้นควรจะเป็น 1 ต่อ 250 และการสอนในหมวดวิชาพลานามัยนั้นจำเป็นต้องใช้ครูที่ได้รับการฝึกมาเป็นพิเศษในสาขาวิชาพลานามัย จึงจะทำให้การเรียนการสอนได้ผลดี ดังเช่นบุชเชอร์ 44 (Bucher) ได้กล่าวไว้ว่า "การสอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาที่จะให้ผลดีนั้นผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีวุฒิในสายวิชานั้น เพื่อจะได้ถ่ายทอดวิชาความรู้ ทักษะ และ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน"

2. ปัญหาเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตรครูในหมวดวิชาพลานามัยส่วนใหญ่เห็นว่านักเรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนการสอนตามจุดประสงค์ที่วางไว้ทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา หมายความว่าจุดประสงค์ของวิชา ในหมวดวิชาพลานามัยที่วางไว้ใน

43

W.M. Ralph, La Porte, Physical Education Curriculum.  
(College book store, 1955), p.51.

44

Charles A. Bucher, Administration of School Health and Physical Education Programs. (The C.V. Mosby Company, 1967), p.89.



หลักสูตร ฉบับปี พ.ศ.2518 นั้น เหมาะสมอยู่แล้วและสามารถปฏิบัติได้ ซึ่งมีผลการวิจัย คล้ายกับการวิจัยของ เสงี่ยม พรหมบุญพงศ์<sup>45</sup> ซึ่งทำการวิจัยในระดับมัธยมศึกษาตอน ต้นในปี 2514 ที่ว่า "ครูพลศึกษาเห็นความมุ่งหมายในหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัยมีความเหมาะสมอยู่แล้ว"

3. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาในหลักสูตร ฯ ส่วนใหญ่ครูพลศึกษา และสุขศึกษาจัด สอนตามเนื้อหาที่กำหนดให้เป็นวิชาบังคับในหลักสูตร ฯ (ตารางที่ 17) ที่ไม่เปิดสอน เพราะ บุคลากร อุปกรณ์ สถานที่ ไม่พร้อม ไม่เหมาะสมกับสภาพนักเรียน (ตารางที่- 18) จากเหตุผลเหล่านี้ จะเห็นว่าการกำหนดเนื้อหาในหลักสูตรนั้น หากเป็นไปได้ควร พิจารณาถึงความพร้อมของโรงเรียน ความเหมาะสมกับนักเรียนเป็นสำคัญดังที่ โคเวลล์ และ ฮาเซลตัน<sup>46</sup> (Cowell and Hazelton) ได้กล่าวไว้ว่า "ในการจัดหลักสูตรที่ดี จะต้องคำนึงถึงพัฒนาการของเด็กในวัยต่าง ๆ กัน กิจกรรมที่จัดขึ้นจะต้องสนองความ ต้องการ ความสนใจ และความถนัดของนักเรียน" ดังนั้นการกำหนดวิชาใดเป็นวิชา บังคับในหลักสูตร ควรจะใดพิจารณาในเรื่องความพร้อม ความต้องการ และความสน- ใจของนักเรียนอย่างละเอียดรอบคอบ

4. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น ครูพลานามัยส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษามีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ ทั้งนี้เนื่องมาจากการกำหนดวิชาบังคับ ไม่สอดคล้องกับความพร้อมของโรงเรียนใน

<sup>45</sup> เสงี่ยม พรหมบุญพงศ์ "ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาประโยคมัธยมศึกษา ตอนต้น ฉบับ พ.ศ.2503." วิทยานิพนธ์ (ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลง- กรณมหาวิทยาลัย, 2514).

<sup>46</sup> Charles C. Cowell and Helen W. Hazelton; Curriculum Designs in Physical Education, (Engle wood Cliff., N.J. Prentice-Hall, Inc., 1955), p.29.

เรื่องอุปกรณและสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งโรงเรียนหนึ่งอาจจะพร้อมสำหรับกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมที่เป็นที่นิยมในท้องถิ่นนั้น ๆ ถ้าหลักสูตร ๆ ไม่กำหนดกิจกรรมบังคับ และเปิดโอกาสให้แต่ละโรงเรียนเลือกเปิดเองจะทำให้ความพร้อมในเรื่องอุปกรณและสิ่งอำนวยความสะดวกดีกว่าที่เป็นอยู่มาก สิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในการสอนวิชาในหมวดวิชาพลานามัยก็คืออุปกรณและสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งวรศักดิ์ เพียรชอบ 47 ได้กล่าวไว้ว่า "การสอนพลศึกษาที่จะได้ผลดีนั้นนอกจากจะมีเวลาเพียงพอ และครูมีความสามารถในการสอนก็แล้ว ก็จะต้องมีสถานที่และอุปกรณ ในการสอนอย่างเพียงพออีกด้วย"

5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ทั้งครูสอนวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษามีความเห็น ว่า เกณฑ์และระดับคะแนน ตลอดจนคะแนนพิเศษที่กรมพลศึกษาเสนอนั้นเหมาะสมอยู่แล้ว แต่ที่ปฏิบัติอยู่โรงเรียนปฏิบัติตามเกณฑ์ของโรงเรียนเอง ทั้งนี้เนื่องมาจากโรงเรียนต้องปฏิบัติตามเกณฑ์คู่มือการวัดผลของกรมวิชาการ สำหรับระดับคะแนนนั้นครูสอนควรจะได้กำหนดการระดับคะแนนเอง เพราะการสอนเนื้อหา การจัดลำดับขั้นของเนื้อหาวิชา ผู้สอนเป็นผู้กำหนดเอง การประเมินผลก็ควร จะอยู่ในดุลยพินิจของผู้สอน ดังที่ สวัสดิ์ ประทุมราช 48 ได้กล่าวสรุปไว้ว่า "การให้เกรดให้พิจารณาตามความเหมาะสม โดยอาจารย์ผู้สอนวิชานั้นเป็นผู้กำหนด" ดังนั้นโรงเรียนส่วนใหญ่ จึงปฏิบัติตามเกณฑ์ของโรงเรียนเอง.

47 วรศักดิ์ เพียรชอบ หลักและวิธีสอนพลศึกษาชั้นมัธยมศึกษา พระนคร : ทางพิมพ์ส่วนจำกัดอุดมศึกษา 2513, หน้า 25.

48 สวัสดิ์ ประทุมราช, คร., "เทคนิคการให้คะแนนเป็นตัวอักษร" เอกสารบรรยายอบรมการวัดผลสำหรับครูสอนมัธยมศึกษาตอนปลาย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 15-31 ตุลาคม 2518.