

บรรณานุกรม



ภาษาไทย

หนังสือ

ชวน เพชรแก้ว ปรีชา นุ่นสุข และ มารณี ดาวระ. การใช้ภาษา. พิมพ์ครั้งที่ 2
สงขลา : โรงพิมพ์มงคลการพิมพ์, 2522.

ชวาล แพร์ติกุล. เทคนิคการวิเคาฉล. กรุงเทพฯ ๑ : บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช,
2516.

รุประณี นาคกรรพ. บันทึกค้นควาภาษาไทย. พระนคร : กรุงเทพฯการพิมพ์,
2514.

รุประณี นาคกรรพ และ ประภาศวี สีหอำไพ. ภาษาไทยสำหรับครู. กรุงเทพฯ
มหานคร : คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

บุญเหลือ เทพสุวรรณ, ม.ล. ชุมนุมภาษาไทย. กรุงเทพมหานคร : คณะอักษรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2505.

ภาษาไทย - วิชาที่ถูกลืม. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ ๑ : สำนักพิมพ์บรรณกิจ,
2523.

ประคอง กรรณสุต. สถิติประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,
2520.

ประสาธ อิศรปริกา. ธรรมชาติและกระบวนการเรียนรู. กรุงเทพฯ ๑ : กรุงเทพฯสยาม
การพิมพ์, 2520.

พระราชวรณีน. พุทธธรรม. กรุงเทพมหานคร : บริษัทโอ. เอสพรีนคิงเฮาส์ จำกัด,
2525.

ยุพา ส่งศิริ. สุ.จิ.ป.ติ.ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู, 2523.

วิมลศิริ ร่วมสุข. การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน, 2522.

วิไลวรรณ ชนิษฐานันท์. ภาษาและภาษาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.

สุจริต เพียรชอบ และ สายใจ อินทร์พรชัย. วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

สัจจ อูทรานันท์. การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : รัตนมิตร, 2526.

สวณา พรพัฒน์กุล. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522.

บทความ

ก้อ สวัสดิพานิชย์ และคณะ. "ระบบการศึกษาไทยในอนาคต." วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 15 (มิถุนายน - กรกฎาคม 2524) : 3 - 4.

โกวิท วรพิพัฒน์. "การศึกษานอกโรงเรียนสำหรับคนส่วนใหญ่." อาจารย์สาร. 4 (มกราคม - มีนาคม 2518) : 11 - 14.

เกษม บุญอ่อน. "เคล็ดลับ : เทคนิคในการวิจัย." วารสารครูวิถีทัศน์. 10 (ตุลาคม 2522) : 263.

ชนิกา จรรยาเพศ. "พุทธศาสนากับการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาชนบท."

วารสารการศึกษานอกโรงเรียน. 12 (พฤษภาคม - มิถุนายน 2523) :
16 - 21.

บุญชู โรจนเสถียร. "อนาคตสังคมไทยกับบทบาทของงานวิจัย." คู่มือปริทัศน์.

7 (พฤษภาคม 2525) : 26 - 33.

นางเยาว์ แข่งเพ็ญแข. "ความพร้อมในการเรียนอ่าน." ประชาศึกษา. 30 (มิถุนายน

2522 ก) : 19.

ประยูร ศรีประสาธน์. "เทคนิควิจัยแบบเคลฟาย." วารสารการศึกษาแห่งชาติ.

14 (เมษายน - พฤษภาคม 2523) : 51 - 54.

สุจวิศ เพียรชอบ. "ลักษณะและแนวโน้มของหลักสูตร." วารสารเศรษฐศาสตร์.

8 (พฤศจิกายน - ธันวาคม 2521) : 12 - 15.

สมชัย วุฒิปรีชา. "ยุทธศาสตร์ทางการศึกษากับนวัตกรรมและเทคโนโลยี." วิทยากรวิจัย.

71 (สิงหาคม 2515) : 38 - 55.

สมบูรณ์ คັນยะ. "มารู้จัก Delphi Technique กันเถอะ." วารสารการวิจัย

การศึกษา. 3 (มกราคม - เมษายน 2524) : 10 - 12.

เอกวิทย์ ณ ถลาง. "การศึกษาไทยในอนาคต." สารพัฒนาหลักสูตร. 5 (เมษายน

2526) : 6 - 11.

เอกสารอื่น ๆ

คณะกรรมการโครงการคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

โครงการพัฒนาการสอนภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2525.

กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร,
2525.

- เทียนฉาย กิรินันท์. การวิจัยเพื่ออนาคต. เอกสารประกอบการประชุมปฏิบัติการวิจัยเกี่ยวกับกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- บุญรวย ชูรักษา. "ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในการอ่านกับการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สาม จังหวัดสุราษฎร์ธานี." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- พิสุทธิ บุญเจริญ. "การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาเป็นกลุ่มของการสอนด้วยชุดการสอนแบบสืบสวนสอบสวนกับการสอนแบบปกติในวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- มณฑล ไทรรัตนสิงห์กุล. "การวิเคราะห์วิธีการแก้โจทย์ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก ความหลักอริยสัจสี่." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น. พุทธศักราช 2521 ฉบับแก้ไขครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : จงเจริญการพิมพ์, 2520.
- _____. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย. พุทธศักราช 2524. กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, 2524.
- สุชาภา แจ่มจันทร์. "ลักษณะคำถามและทักษะการใช้คำถามของครูภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าในโรงเรียนของอำเภอบ้านโป่ง สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

สุรัชย์ ประเสริฐสรวย. "ขั้นตอนในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ." ในกลุ่มสัมพันธ์ :
ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ เล่ม 1, หน้า 135 - 138. ทิศนา แชมมณี, บรรณาธิการ
กรุงเทพมหานคร : บุรณศิลป์การพิมพ์, 2522.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี. แผนพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2525 - 2529. กรุงเทพ
มหานคร : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2524.

อาภรณ์ ชุนดี. "ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการแก้ปัญหาคามหลักอริยสัจสี่ที่วัดจากความเรียง
กับทักษะภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6." วิทยานิพนธ์ปริญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

อวยพร สฤตกัน. "การเสนอรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ใน
การสอนวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญา
มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ภาษาอังกฤษ

Books

Alcorn, Marvin D., Kinder, James S. and Schunert, Jim R. Better.
Teaching in Secondary School. New York : Holt Rinehart
and Winston, Inc., 1970.

Dunn, Rita and Dunn, Kenneth. Teaching Students Through Their
Individual Learning Styles : A Practical Approach.
Virginia Reston Publishing Co., 1978.

Jones, Charles J. Learning : Professional Education for Teachers.
Harcourt : Brace and World, Inc., 1967.

Robert M. Gagné. The Conditions of Learning. Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1965.

_____. The Conditions of Learning. 2nd edition, New York : Holt, Rinehart and Winston, 1970.

Trump, I. Loyd, and Miller, Delmas F. Secondary School Curriculum Improvement, Challenges, Humanism, Accountability. second edition, Third printing. Boston : Allyn and Bacon, Inc., 1976.

Articles

Eugene, Gaier L. "The Role of Knowledge in Problem Solving." Progressive Education. 30 (1953) : 138 - 141.

Macmillan, Thomas T. "The Delphi Technique." Paper presented at the annual meeting of the California Junior Colleges Association Committee on Research and Development, California, U.S.A. May 3 - 5, 1971.

Rasp, Alfred Jr. "Delphi : A Decision-maker's dream." Nation School. 29 (July 1973) : 29 - 30.

_____. "Delphi : A Strategy for Decision Implementation." Educational Planning. (October 1974) : 42.

Traver, Kenneth J. "A test for Pupil Preference for Problem Solving Situations in Junior High School Mathematics." The Journal of Experimental Education. 4 (1976) : 9 - 18.

Other Materials

- Allison, Thomas Lee. "A Comparison of Reinforcement Activities for Listening Comparison Skills." Dissertation Abstracts 32 (April, 1971) : 5463 A.
- Anderson, Carvia B. et al. "Delphi Techniques." Encyclopedia of Educational Evaluation. Sanfrancisco : Jessy - Bass, 1975.
- Bartos, Robert Bryan. "A Study of Field Participation and Classroom Experiance and Their Effects Uponthe Perceptions of Prospective Teachers." Dissertation Abstracts. 33 (January, 1973) : 324 A.
- Kellerhouse, Keneth Doughlass Jr. "The effects of two Variable on the Problem Solving Abilities of First Grade and Second Grade Childern." Dissertation Abstracts. 35 (March, 1965) : 5781-A.
- Nabors, Donald G. "A Comparatives Study of Acadamic Achievement and Problem Solving Abilities of Black Pupils at the Intermediate Levels in Computer Supprtee Instruction an Self Contained Instructional Process." Dissertation Abstracts. 36 (December, 1975) : 3241-A.
- Stierwalt, Floyd Harrison. "A Study of the Relationship of Involement in School Activities to the Academic Achievement of Junior High Students." Dissertation Abstracts. 27 (June, 1967) : 4057 A.
- Strozak, Victors S. "The Effects of Directive and Non-directive Problem Solving on Attitudes and Achievement of Students in a Development Science Course." Dissertation Abstracts. 53 (April, 1972) : 1544 A.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านแบบสอบถามเคลงฟาย

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ | กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินดารักษ์ | คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านแบบสอบถามครูภาษาไทย

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ | กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.นววรรณ พันธุเมธา | คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินดารักษ์ | คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา | คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 5. รองศาสตราจารย์ สมถวิล วิเศษสมบัติ | ภาควิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูสวนสุนันทา |

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ เป็นผู้เสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทยให้เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ | กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ สมถวิล วิเศษสมบัติ | ภาควิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูสวนสุนันทา |
| 3. อาจารย์ ปราณ บุญชุม | หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ |

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.
 รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

1. รองศาสตราจารย์จิตต์นิภา ศรีไสย
 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)
2. ศาสตราจารย์รุประณี นาคกรทรพ
 กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
3. อาจารย์คาร์ณี วงษ์น้อย
 โรงเรียนสายน้ำผึ้ง
4. รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5. รองศาสตราจารย์ ดร. นววรรณ พันธุเมธา
 คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. รองศาสตราจารย์ประคอง นิมมานเหมินทร์
 คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. อาจารย์ประภา สุทินัย
 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
8. อาจารย์ปราณี บุญชุม
 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ ภักดิ์อุทธรณ์
 ภาควิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูจันทบุรีเกษม
10. รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์
 ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
11. อาจารย์รวิวรรณ คงสารกาญ
 หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
12. อาจารย์ละอ อแป้นเจริญ
 หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูสวนสุนันทา

13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรินทร์ อักษรพงษ์
ภาควิชาสารพัดศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
14. อาจารย์วัลย์รัตน์ อติแพทย์
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน
15. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมจิตร วัฒนคลอง
หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
17. รองศาสตราจารย์สมถวิล วิเศษสมบัติ
ภาควิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ จำปาเงิน
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
19. อาจารย์สายสมร รัชสกุล
หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ
20. ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรชอบ
ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
21. อาจารย์สุชาติ วงศ์สุวรรณ
ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
22. อาจารย์ฉัตรดี กิจสุคนธ์
หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ

ภาคผนวก ค

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร มีดังนี้

1. โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย
2. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
3. โรงเรียนเทพศิรินทร์
4. โรงเรียนนนทรีวิทยา
5. โรงเรียนพุทธจักรวิทยา
6. โรงเรียนวชิรมุกตม์ศรีวิชัย
7. โรงเรียนวิเศษระเทศ
8. โรงเรียนวิเศษศรีวิชัย
9. โรงเรียนศรีอยุธยา
10. โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม
11. โรงเรียนสตรีวิทยา
12. โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
13. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
14. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย
15. โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย
16. โรงเรียนสาธิตร่วมมิตร
17. โรงเรียนสาธิตร่วมมิตร

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามเคลฟาย

ที่ ทม 0309/7738

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท 10505

สิงหาคม 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นางเศวรัตน์ วรรณศิริ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "แนวโน้มนการจกัถกักรรรมการเรเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" ในการนี้ นิสิตจำต้องทำการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่ท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นิสิตได้เข้าพบ และทำการเก็บข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2527677

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤศจิกายน 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน

ด้วยข้าพเจ้ากำลังทำวิจัยเรื่อง "แนวโน้มการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" โดยเก็บข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างประชากร 2 กลุ่ม คือ

1. จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 25 ท่าน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบ สอบถามเทคนิคเคลฟาย

2. จากครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 105 คน

แบบสอบถามเคลฟายที่จะขอความกรุณาให้ท่านช่วยตอบมีทั้งหมด 3 รอบ ในรอบแรกนี้เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ท่านได้ตอบอย่างอิสระ ส่วนในรอบที่ 2 และ 3 จะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าให้ท่านแสดงความคิดเห็น

ในรอบแรกนี้อาจต้องรบกวนเวลาของท่านบ้าง เพราะต้องเขียนตอบแต่ใน รอบที่ 2 และ 3 นั้นจะใช้เวลาน้อยลงเพราะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า และเพื่อให้ การวิจัยมีประสิทธิภาพ จึงขอความกรุณาให้ท่านช่วยตอบแบบสอบถามชุดนี้ภายในเวลา 1 สัปดาห์ โดยข้าพเจ้าจะมารับคืนในวัน ที่ นี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือ และขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาเป็น อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางเสาวนลิน วรรณศิริ)



แบบสอบถามเคลสฟาย รอบที่หนึ่ง

"แนวโน้มนโยบายจกกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา
ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น"

ความนำ

การศึกษาที่จะเกิดผลดีคือสภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น ในปัจจุบันนี้การศึกษา
เชื่อกันว่า จะต้องเป็นการศึกษาที่เสริมสร้างความรู้ ความคิด ความชำนาญ ที่ช่วยให้ผู้เรียน
รู้จักตนเอง รู้จักชีวิต และเข้าใจสิ่งแวดล้อม หรือสังคมที่ตนอยู่ ดังนั้นความมุ่งหมายของ
หลักสูตรในปัจจุบันนี้ก็คือ ให้ผู้เรียนรู้จักคิดค้นคว้า และแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง
แนวความคิดดังกล่าวได้รับอิทธิพลมาจาก จอห์น ดีวอี้ ซึ่งเห็นว่า การศึกษาคือการเรียน
จากกิจกรรม และประสบการณ์ ดังนั้นหน้าที่ของครูคือ การจกกิจกรรมการเรียนการสอน
และประสบการณ์ที่เหมาะสมให้แก่ผู้เรียน

ความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียนนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญคือ ความรู้
ประสบการณ์ อารมณ์ การสนใจ และสภาพแวดล้อม ซึ่งล้วนมีส่วนช่วยพัฒนาทักษะการแก้
ปัญหาของผู้เรียนได้ เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นในโอกาสต่าง ๆ กัน บางอย่างมีลักษณะ
คล้ายคลึงกัน จึงสามารถนำความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม ซึ่งเป็นหลักการใหญ่ ๆ มา
ใช้ได้

ครูมีส่วนช่วยขยายและเปลี่ยนแปลงประสบการณ์เดิมของผู้เรียนให้กว้างขวางขึ้น
โดยให้นักเรียนเข้าใจถึงเนื้อหาวิชา มีทักษะจากการทำแบบฝึกหัด หรือกิจกรรมต่าง ๆ
เพื่อจะได้นำความรู้ไปแก้ปัญหที่เกิดขึ้น ครูควรพยายามใช้วิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนต้องฝึก
การแก้ปัญหาอยู่เสมอ โดยอาจเริ่มจากปัญหาง่าย ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน
และที่สำคัญก็คือการจกกิจกรรมการเรียนการสอน จะต้องพิจารณาและจัดให้เหมาะสมเพื่อให้
ผู้เรียนสามารถนำไปใช้แก้ปัญหในชีวิตประจำวันได้

วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 นักเรียนในระดับนี้กำลังเป็นเด็กวัยรุ่น ซึ่งเป็นวัยที่ต้องการการการแสวงหาทาง ด้านความคิด จิตใจ และร่างกาย ต้องการเป็นตัวของตัวเอง การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนจึงต้องให้สอดคล้องกับความต้องการการแสวงหาทางด้านหลังความคิด จิตใจ และร่างกายของเด็กวัยนี้ด้วย ซึ่งก็ตรงกับจุดหมายของหลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนรู้จัก คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการทอมแบบสอบถามในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะสำรวจความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับแนวโน้มการจกกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในอนาคตว่า ควรมีส่วนช่วยพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้หรือไม่ และควรมีลักษณะหรือหลักการอย่างไร โดยคำถามทุกข้อเน้นการถามถึงอนาคตที่ควรจะเป็นอีกสิบปีข้างหน้า

จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้แสดงความคิดเห็นตามขอบเขตของกระทงคำถาม ซึ่งมีอยู่ด้วยกันทั้งหมด 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. ท่านคิดว่าควรจะมีหลักและวิธีการจกกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยอย่างไรบ้าง ที่สามารถสร้างและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นได้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ในอนาคตอีกสิบปีข้างหน้า ท่านคิดว่า ลักษณะของคนที่จะรู้จักแก้ปัญหาเป็นนั้น ควรเป็นอย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. การจัดการศึกษาของไทย จะช่วยสร้างและพัฒนาให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้น เกิดลักษณะของคนแก้ปัญหาเป็น ตามความคิดของท่านได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ศูนย์วิทยุทรัพย์สินทางปัญญา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ท่านคิดว่าในอนาคตอีกสิบปีข้างหน้า ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยในระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนต้น จะเข้าใจบทบาทด้านการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ักเรียนมากน้อย
เพียงไร เพราะเหตุใด

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

5. ท่านคิดว่า อุปสรรค ปัญหา และข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนวิชาภาษาไทย เพื่อสร้างลักษณะคนแก้ปัญหาเป็นให้ เกิดแก่นักเรียนนั้นมีอะไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามรอบที่สอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มกราคม 2528

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้าพเจ้า นางสาวนลินี วรรณศิริ กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง

"แนวโน้มนโยบายจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาใน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" โดยเก็บข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 25 ท่าน

ในการตอบแบบสอบถามเทคนิคเคลฟายจำนวน 2 - 3 รอบ

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามรอบที่สอง ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามรอบแรกซึ่งเป็นแบบปลายเปิด โดยผู้วิจัยพยายามอย่างยิ่งที่จะคงรูปภาษา ส่วนวนเดิมของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่ตอบแบบสอบถามรอบแรกในขณะเดียวกัน ก็ได้ลดความซ้ำซ้อนของข้อความลงบ้าง ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ใคร่ขอชี้แจงว่า

1. จุดมุ่งหมายเพื่อให้ท่านให้อันคัมคะแนนแก่ข้อความแต่ละข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นมาว่า คือแนวโน้มที่ควรเป็นไปใ้ในปี 2538

2. แบบสอบถามที่ 5 ตอน โปรดกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นด้วย โดยอันคัมคะแนนในแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยพอสมควร
2	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ และเพื่อความรวดเร็วในการสร้างแบบสอบถามรอบสุดท้าย จึงใคร่ขอความกรุณา

จากท่าน โปรดคอมแบบสอบถามฉบับนี้ภายใน 1 สัปดาห์ (ขอความกรุณาบางท่านส่งคืน
ผู้วิจัยทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยได้คิดแสตมป์ราคา 50 สตางค์ และเขียนชื่อที่อยู่ไว้ในแบบ
สอบถามเรียบร้อยแล้ว)

ท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณา
คอมแบบสอบถามแก่ดิฉันรอบให้แก่ผู้วิจัยได้อย่างเรียบร้อย และสมบูรณ์ตลอดมา ความคึกคักเห็น
ของผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านมีความหมายต่องานวิจัยชิ้นนี้มาก เพราะเป็นงานวิจัยที่ใช้เทคนิค
เฉพาะในการวิจัย ขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นางเสาวนลิน วรรณศิริ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แบบสอบถามรอบที่สาม

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มีนาคม 2528

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มนโยบายจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในแบบสอบถามรอบที่หนึ่งและรอบที่สอง สำหรับแบบสอบถามรอบที่สามนี้อาจเป็นรอบสุดท้ายของการวิจัย ผู้วิจัยได้แสดงความสอดคล้องของแต่ละข้อความจากการตอบแบบสอบถามรอบที่สองของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยระบุค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ และระบุคะแนนการตอบของท่านในรอบที่ผ่านมาด้วย โดย

ค่ามัธยฐาน จะแสดงด้วยเครื่องหมายดอกจันสี่คำ (*)

ช่วงพิสัยระหว่างควอไทล์ จะแสดงด้วยเครื่องหมายแสดงขอบเขต

อันกับคะแนนการตอบของท่านที่ผ่านมา จะแสดงด้วยดอกจันสี่แฉก (*)

จุดมุ่งหมายของการตอบแบบสอบถามรอบนี้ เพื่อให้ท่านได้ทราบความคิดเห็นของกลุ่ม และทบทวนคำตอบของตนเอง ซึ่งท่านอาจเปลี่ยนคำตอบใหม่ หรือจะยังยืนยันคำตอบเดิม หลังจากทบทวนคำตอบในรอบที่ผ่านมาแล้ว

หากข้อใดมีการเปลี่ยนแปลงคำตอบ กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องนำหน้าข้อความ เป็นโค้ดที่เลือกใหม่ และหากยังยืนยันคำตอบเดิม กรุณาให้เหตุผลในการยืนยันคำตอบเดิมหรือคำตอบใหม่ เฉพาะข้อที่อยู่นอกขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์

การทอบแบบสอบถามรอบที่สองและรอบนี้ มีความสำคัญ และมีความหมาย
อย่างยิ่งสำหรับความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นของการวิจัยครั้งนี้ เมื่อเสร็จสิ้นการวิจัย
แล้วผู้วิจัยจะส่งผลการวิจัยที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้มาให้ท่านทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นางเสาวนลิน วรรณศิริ)

ผู้วิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามรอบที่สาม

แนวโน้มนการวิจัยกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ดังนี้

กรุณาให้นักศึกษาประเมินตามความคิดเห็นของท่าน โดยอันกับคะแนนมีความหมาย

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยพอสมควร |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด หรือไม่เห็นด้วยเลย |
| * | หมายถึง | น้ำหนักข้อความที่ท่านตอบในรอบที่สอง |
| * | หมายถึง | คามัธยฐานของน้ำหนักข้อความจากคำตอบของ
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ |
| — | หมายถึง | พิสัยระหว่างควอไทล์ ของคำตอบของกลุ่ม
ผู้เชี่ยวชาญ |

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเคลฟาย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
<p><u>ตอนที่หนึ่ง</u> ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักและวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน วิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในปี 2538 ตามความคิดเห็นของท่านที่คิดว่าจะเป็นไปได้ คือ</p> <p>1. ควรใช้หลักให้ฝึกปฏิบัติจริง (Learning by Doing) เช่น การฝึกไต่วาที่</p> <p>การอภิปราย การฝึกตอบปัญหา</p>						

ข้อความ	อันกับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
2. เน้นการสร้างสถานการณ์จำลองให้ฝึกแก้ปัญหา โยนปัญหาหรือคำถามเพื่อให้ลองแก้ปัญหา ค้นหา วิธีแก้และค้นคำตอบด้วยตนเอง	*					
3. ควรใช้หลักความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Personality) เช่น การ จัดกิจกรรมหลาย ๆ ประเภทให้นักเรียนมี โอกาสเลือกตามความรู้ความสามารถของตน	*					
4. การนำเทคนิคกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ (Group Process) มาใช้ คือฝึกให้เด็ก ทำงานเป็นกลุ่ม ระดมพลังความคิด พลังสมอง เพื่อหาแนวทางและร่วมกันแก้ปัญหาในกิจกรรม ที่จัดขึ้น	*					
5. ควรนำวิธีการสอนแบบสืบสวนสอบสวน (Inquiry Method) มาใช้		*				
6. ฝึกให้นักเรียนเป็นทั้งผู้นำและผู้ตามใน กิจกรรมที่จัดขึ้น	*					

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
7. ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้น	*					
8. เน้นให้ศึกษาวิเคราะห์ชีวิตและงานของผู้เขียนวรรณกรรม เพื่อนำมาเป็นตัวอย่างสำหรับการแก้ปัญหาของคน		*				
9. เน้นการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกเวลาเรียน เช่น การจัดชุมนุมโดยให้นักเรียนดำเนินกิจกรรมกันเอง ครูเป็นแค่เพียงผู้คอยให้คำปรึกษาแนะนำเท่านั้น		*				
10. เน้นการฝึกให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าความรู้จากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด ป้ายนิเทศ เป็นต้น		*				
11. ควรมุ่งฝึกให้นักเรียนมีทักษะทางภาษาคือ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนให้มากที่สุด เพราะทักษะเหล่านี้เป็นเครื่องมือพื้นฐานที่จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหานักเรียน	*					

ข้อความ	อันคัมคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
12. ควรเร้าค่ายสื่อการเรียนและเทคนิคต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่น จัดหาอุปกรณ์ให้พอเพียง ใช้นาฏกรรม การสาธิต การแสดงต่าง ๆ โดยกิจกรรมที่จัด จะต้องสอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน และตรงกับความสนใจของนักเรียนด้วย	*					
13. กิจกรรมที่จะจัดขึ้นควรมีการวางแผนล่วงหน้า และมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เลือกจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ประหยัด และเกิดประโยชน์	*					
14. พัฒนากิจกรรมประเภทชุดการสอนให้มีกิจกรรมที่จะช่วยพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนได้มากขึ้น	*					
15. ควรใช้วิธีการสอนแบบฝึกหัดการแก้ปัญหา	*					
16. ใช้วิธีการสอนแบบฝึกหัดการวิเคราะห์วิจารณ์	*					
17. ควรฝึกโดยใช้กระบวนการแบบประชาธิปไตย	*					
18. จัดกิจกรรมโดยใช้หลักความยืดหยุ่น	*					

ข้อความ	อันกัษณะแนบ					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
19. ควรเริ่มจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้นักเรียนทั้งในระดับชั้นประถมศึกษา เพื่อเป็นพื้นฐานให้เกิดความชำนาญในระดับชั้นมัธยมศึกษา และระดับอื่น ๆ ต่อไป	*					
20. ควรเริ่มเน้นการผลิตสื่อทัศนูปกรณ์เกี่ยวกับกระบวนการแก้ปัญหาของตัวละครเอกจากวรรณคดี เช่น ทำเป็นวีดีโอเทป ภาพประกอบหรือสื่อประเภทอื่น ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมให้นักเรียน	*					
21. ควรฝึกให้นักเรียนเป็นคนมีความรับผิดชอบและรู้จักหน้าที่ของคนจากการจัดกิจกรรมต่างๆ จะช่วยให้นักเรียนมีพื้นฐานที่ดีและนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้	*					
22. ควรเน้นการฝึกให้นักเรียนรู้จักใช้ความคิดอย่างรอบคอบ และมีเหตุผล	*					
23. ควรมีการจัดทำคู่มือครู เพื่อแนะแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสร้างและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้นักเรียน	*					



ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
<p><u>ตอนที่สอง</u> ลักษณะของคนแก้ปัญหา เป็นในปี พ.ศ. 2538 ตามความนึกเห็นของท่านที่คิดว่าควรจะเป็นไปไค้ดังนี้คือ</p> <p>1. ควรเป็นคนมีเหตุผล เข้าใจและปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาได้อย่างรวดเร็ว มีทัศนคติที่ค้ก่อสร้างคม</p>	*					
<p>2. เชื้อมั่นในตนเอง ใช้วิธีการแบบประชาธิปไตย ในการดำรงชีวิต เคารพความนึกเห็นและปัญญาของผู้ร่วมงานที่เกี่ยวข้อง</p>	x					
<p>3. มีทักษะทางภาษาที่ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศอย่างน้อยหนึ่งภาษา รู้จักพัฒนาความนึกเห็นของตนให้ถึงขั้นมีวิจารณ์ญาณ</p>	*					
<p>4. ควรมีคุณธรรม เช่น หิริ โศกัปปะ ขรวัสสรณ อธิธบาสี สังคหวัทฎ</p>	*					

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
5. รู้จักแสวงหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการแก้ปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์		*				
6. ควรมีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาซึ่งได้รับการฝึกฝนตั้งแต่ประถมศึกษา		*				
7. สามารถนำกระบวนการแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ หรือแบบวิจัยสั่งมาใช้ในชีวิตประจำวันได้		*				
8. มีปฏิภาณไหวพริบ ไม่ย่อท้อหรือหลบเลี่ยงปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า		*				
9. สุขุม ใจเย็น มีสุขภาพจิตดี เจตियวฉลาดทันเหตุการณ์		*				
10. มองเห็นปัญหาอย่างฉับไว ค้นพบวิธีแก้ปัญหอย่างรวดเร็วจนทันเวลาที่		*				
11. สามารถขมปัญหาได้อย่างเหมาะสมจากประสบการณ์ที่เคยพามา		*				

ข้อความ	อันกัปคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
12. มีความรอบรู้ในทุกสาขาวิชา		* └───┘				
13. นำประเด็นปัญหาจากกิจกรรมมาแก้ไขและ ประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน เพื่อให้การ ดำเนินชีวิตในครอบครัวมีความสุข		* └───┘				
14. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น		* └───┘				
15. มีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน		* └───┘				
16. ตัดสินใจและคิดโดยใช้สามัญสำนึกและ คุณธรรมให้มากที่สุด		* └───┘				
17. มองและคิดเป็นวิทยาศาสตร์		* └───┘				
18. เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี		* └───┘				
19. มีความรอบคอบไม่เชื่อตามอะไรได้ง่าย ๆ		* └───┘				

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
20. ชอบฟังตัวเอง ไม่คิดแต่จะฟังพาท้าย ผู้อื่นตลอดไป		*				
21. เป็นผู้มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา		*				
22. เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว		*				
<u>ตอนที่ ๘</u> การจัดการศึกษาของไทย เพื่อสร้าง ลักษณะของคนแก้ปัญหาเป็น ในปี พุทธศักราช 2538 ตามความ คิดเห็นของท่านที่คิดว่าควรเป็นไปได้ คือ						
1. ยังไม่ช่วยสร้างและพัฒนาให้นักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น เกิดลักษณะของคนแก้ปัญหา เป็น เพราะยังมุ่งเน้นค่านิยมหาวิชามากกว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน และการวัดผลก็มุ่งเนื้อหาวิชา และความ จำเป็นของเด็กมากกว่าการแก้ปัญหา				*		
2. ทางทฤษฎียอมเป็นไปได้ แต่ทางปฏิบัติคงทำ ได้ยาก		*				

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
3. ได้ เพราะการศึกษาช่วยพัฒนาคนทุกชั้น ปัจจุบันหลักสูตร ระบุหลักการและเนื้อหาสาระ ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาเด็กให้รู้จัก แก้ปัญหาอยู่แล้ว		*				
4. ระบบการศึกษาเอื้ออำนวยต่อเรื่องนี้มาก ถ้าหากผู้บริหาร ครูอาจารย์ ร่วมมือกัน อย่างจริงจัง		*				
5. ขึ้นอยู่กับกระบวนการสอนของครูที่จะโน้มนำให้ นักเรียนมีลักษณะของการ เป็นนักแก้ปัญหา รวม ทั้งการจักกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของเนื้อหา การเรียนและให้เหมาะสมกับวัยด้วย		*				
6. จะช่วยสร้างลักษณะการ เป็นนักแก้ปัญหาได้ไม่ ไม่มากนัก เพราะยังไม่ค่อยปรับปรุงคุณภาพ ของครูให้ตัวครูมีลักษณะ เป็นนักประชาธิปไตย		*				

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
7. การศึกษาในอนาคตจะมีส่วนช่วยสร้างลักษณะ ของคนแก้ปัญหาเป็นให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ เพราะจะเริ่มให้นักเรียนฝึกแก้ปัญหาด้วยตนเอง ช่วยให้มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน และมีความสามารถ ในการแก้ปัญหาเป็นอย่างดี		*				
8. ได้ เพราะในอนาคตการจัดการศึกษาของไทย จะทันสมัยขึ้นกล่าวคือ อาจต้องมีการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรบ้างเพื่อให้ตรงกับการเรียน การสอน ที่ต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็น เครื่องช่วยท่นแรง		*				
9. มีแนวโน้มจะเป็นไปได้ กล่าวคือ ถ้าเราช่วย กันกำหนดทิศทางที่แน่นอนทางการศึกษา ว่า เราต้องการให้ผู้เรียนฝึกฝนตนเองให้เป็น นักแก้ปัญหา ชี้แนะให้ตรงกันว่าควรจัด กิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะอย่างไร ได้บ้าง และให้ทำอย่างจริงจังสม่ำเสมอ		*				
10. สามารถสร้างลักษณะคนแก้ปัญหาเป็นให้เกิด ขึ้นแก่ผู้เรียนได้เพราะในอนาคตการจัดการ บริหารโรงเรียน และการจัดชั้นเรียนจะ เป็นระบบขึ้น			*			

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
1. ในอนาคตการศึกษาจะสามารถสร้างลักษณะคนแก้ปัญหาเป็นให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนได้ เพราะจะเน้นให้คนรู้จักวิธีการเรียนรู้มากกว่าการจดจำเนื้อหาวิชา		*				
2. สร้างได้ โดยเราต้องเริ่มเตรียมผลิตครูในปัจจุบันให้รู้จักแก้ปัญหา รู้จักวิธีแก้ ทัศนคติ และสนใจในการแก้ปัญหา เมื่อจบออกไปประกอบอาชีพครู เขาก็จะสามารถถ่ายทอดและฝึกฝนผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้การแก้ปัญหา จนเป็นนักแก้ปัญหาที่ดีได้		*				

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	อันคับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
<p><u>ตอนที่สี่</u> ความเข้าใจของครูภาษาไทยเกี่ยวกับบทบาท ด้านการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในปีพุทธ ศักราช 2538 ตามความนึกเห็นของท่านที่ ควรเป็นไปได้ คือ</p> <p>1. ครูจะเข้าใจบทบาทของตนเกี่ยวกับเรื่องนี้มากขึ้น เพราะจะได้ฝึกทักษะการแก้ปัญหาในระดับมัธยม ศึกษาตอนต้นมาก่อน และเมื่อเรียนฝึกหัดครูก็จะ ได้รับการฝึกฝนวิธีการจัดกิจกรรมสำหรับฝึกทักษะ การแก้ปัญหาให้แก่แก่นักเรียนมาด้วย</p>						
<p>2. ครูเข้าใจบทบาทของตนค่านนี้ดียิ่งขึ้น ถ้าผู้ที่ เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เช่น ศึกษาานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา ร่วมกัน เคลื่อนไหว และเอาจริงเอาจังเกี่ยวกับเรื่องนี้</p>						
<p>3. ศึกษาานิเทศก์ มักเอาจริงเอาจังในทอนต้น ๆ ของการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ทอนหลังอาจเริ่ม ลาดอຍเพราะได้ผลไม่เต็มที่ ครูไม่สามารถนำ ไปใช้และจึกให้ครูได้อย่างไม่ทั่วถึงทุกห้องที่ อนาคตจะไม่ต่างจากปัจจุบันมากนัก คือครูยัง ไม่เข้าใจบทบาทของตนเองค่านนี้เท่าที่ควร</p>						



ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
4. ครูจะเข้าใจบทบาทที่มากขึ้นเพราะจะได้ผ่านการศึกษารอบรมเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมจนรู้ขั้นตอน และเกิดความชำนาญ จนกระทั่งสามารถนำวิธีเหล่านั้นมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนฝึกจนเกิดทักษะการแก้ปัญหาได้อย่างดี		*				
5. ในอนาคตครูจะเข้าใจบทบาทที่มากขึ้นเพราะจะเริ่มมีการสอดแทรกวิธีการต่าง ๆ ลงในหลักสูตรการผลิตครู และเผยแพร่ความคิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ตามเอกสารหรือวารสารต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ		*				
6. ครูจะเข้าใจบทบาทที่มากขึ้น เพราะได้เริ่มมีการพัฒนาอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัยขึ้นมาเรื่อย ๆ ทำให้สามารถจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาได้มากขึ้น		*				
7. ครูจะเข้าใจบทบาทของคนและความเข้าใจจะขยายวงกว้างขวางขึ้น เพราะจะเริ่มมีการอบรมสัมมนา และเผยแพร่ความคิดเกี่ยวกับเรื่องนี้มากขึ้น โดยเฉพาะควรเริ่มต้นจากหน่วยงานที่ผลิตครู และมีแหล่งวิทยาการที่กว้างขวาง เช่น มหาวิทยาลัย หรือวิทยาลัยครู เป็นต้น		*				

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
๙. ครูจะเข้าใจบทบาทมากขึ้น ถ้าทิศทางทางการศึกษาของไทยมุ่งเน้นในเรื่องนี้อย่างจริงจัง	*					
๑๐. ขึ้นอยู่กับหลักสูตรและวิธีการสอนที่ควรเปลี่ยนแปลงไปตามสมัยของสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงตามสภาพ และเหตุการณ์	*					
๑๐. ครูจะเข้าใจบทบาทของตนมากยิ่งขึ้นถ้าได้ทราบแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรว่าจะเน้นเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมเรื่องนี้	*					
๑๑. ครูจะเข้าใจบทบาทด้านนี้มากขึ้น เพราะหากเราเริ่มตั้งแต่บัดนี้ ในอีกสิบปีข้างหน้าก็คงจะมีผู้ที่ได้รับการฝึกฝนเรื่องนี้มาประกอบอาชีพครูและก็จะเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนในการที่จะช่วยกันพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้แก่เด็กเรียนชั้นมัธยมศึกษาของตน	*					

ข้อความ	อันกับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
<p>12. ยังไม่แน่ใจว่าครูจะเข้าใจบทบาทของตนเกี่ยวกับเรื่องนั้นมากนักน้อยเพียงไร เพราะว่าถ้าจะมองมาตั้งแต่อดีตแล้ว จะเห็นว่าเราก็น่าจะคงพบบรรยากาศเก่า ๆ ในห้องเรียนวิชาภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อนาคตอาจจะมีอะไรเปลี่ยนแปลงมากนัก</p>						
<p>13. ขึ้นอยู่กับการจัดระบบการศึกษาของไทย ลักษณะของสังคม และการพัฒนาประเทศ แค่นี้ก็น่าจะเข้าใจบทบาทเรื่องนี้ก็ขึ้น เพราะการจัดระบบการศึกษาของไทยปัจจุบันเริ่มคล่องตัวขึ้น ลักษณะของสังคมก็จะเริ่มเป็นสังคมอุตสาหกรรมมากขึ้นประชาชนจะต้องต่อสู้ดิ้นรนและต้องค้นหาวิธีแก้ปัญหา การพัฒนาประเทศก็จะมีส่วนให้รัฐบาลนโยบายโดยเน้นคุณลักษณะของการเป็นนักแก้ปัญหาให้แก่ประชาชนโดยอาศัยการศึกษาเป็นเครื่องมือ</p>						
<p><u>ตอนที่ห้า</u> อุปสรรค ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อสร้างลักษณะการ เป็นนักแก้ปัญหาให้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในปี พุทธศักราช 2538 ตามความคิดเห็นของท่านที่คิดว่าเป็นไปได้ คือ</p>						

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
1. อาจเกิดจากการศึกษาในระดับสูงของผู้ที่จะมาเป็นครู อาจได้รับการฝึกฝนอย่างไม่ทั่วถึง		*				
2. ต้องเน้นให้ครูสนใจอย่างจริงจัง มิฉะนั้นอาจล้มเหลวได้		*				
3. ครูที่ไม่ได้จบวุฒิทางการศึกษามาโดยตรง แต่มีวุฒิทางวิชาการ อาจขาดความรู้ ช่างประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้แก่นักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ความเห็น คือ ถ้าจะรับครูรุ่นใหม่มา ก็ควรคำนึงถึงการกำหนดคุณวุฒิที่เหมาะสม และจัดอบรมครูที่สอนอยู่ให้มีพื้นฐานความรู้ และมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น			*			
4. อาจเกิดจากค่านิยม ทัศนคติที่ไม่ดี ท่อวิชาภาษาไทย ทั้งของนักเรียนเอง ของครู ตลอดจนผู้บริหาร เป็นเพราะไม่ค่อยเห็นความสำคัญมากนัก การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้แก่นักเรียนจึงอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย ความเห็นคือพยายามสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชานี้ ให้มองเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการเรียนวิชาภาษาไทย ให้มากยิ่งขึ้น				*		

ข้อความ	อันกับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
5. อุปสรรคอาจเกิดจากการไม่รู้จัดการทำงาน เป็น มักจะทำตัวแบบตัวใครตัวมัน จึงทำให้คนละทิศคนละทาง ความเห็น คือ ใช้ระบบกลุ่มโรงเรียนให้เกิดประโยชน์มากที่สุด		*				
6. เกิดจากค่านิยมที่มุ่งให้นักเรียนเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้ ครูจึงอาจมุ่งสอนแต่เนื้อหาวิชา เพื่อให้เด็กได้ความรู้ไปมาก ๆ ก็นั้นจึงไม่ค่อยมีโอกาสจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะช่วยพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้นักเรียนมากนัก ความเห็นคือ ระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยไม่ควรเลือกแต่ผู้ที่จดจำเนื้อหาวิชาได้มากที่สุด หรือคัดแต่ผู้ที่มีสติปัญญาดีเท่านั้น ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้มีโอกาสเข้าเรียนบ้าง โดยหาวิธีที่เหมาะสม รับผิดชอบเลือกนักเรียนกลุ่มนี้เข้าไป ข้อสอบที่ใช้ก็ควรจัดวัดความสามารถด้านการแก้ปัญหาของนักเรียนบ้าง ไม่ควรวัดแค่ความจำหรือความเข้าใจอย่างเดียว		*				

ข้อความ	อันคับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
7. ครูผู้สอนไม่เป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่นักเรียน ทั้งนี้การที่จะสอนให้นักเรียนรู้จักคิด รู้จักแก้ ปัญหา ครูก็ควรมีคุณสมบัติขั้นนี้โดยฝึกฝนตนเอง ให้เป็นตัวอย่างแก่นักเรียนด้วย	*					
8. การอบรม สัมมนาให้ความรู้แก่ครูประจำการ ที่สอนอยู่ ควรจัดทำให้ทั่วถึงและทำอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ทั้งครูในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนเอกชน	*					
9. การอบรมสัมมนาอาจเน้นแต่ทฤษฎี และหลัก การ ทำให้ขาดประสบการณ์ ความเห็นคือ ควรให้มีการฝึกปฏิบัติการ จักกิจกรรมการเรียน การสอนจริง ๆ โดยหาโรงเรียนในโครงการ ทดลองเป็นสนามฝึกสำหรับผู้เข้ารับการอบรม สัมมนา	*					
10. หลังจากการอบรมสัมมนาแล้ว ควรมีการ ประเมินผลและติดตามผลกันอย่างจริงจัง และสม่ำเสมอ จะช่วยทำให้ครูเกิดความ กระตือรือร้น และไม่ เฉื่อยชา มีความพร้อม ที่จะจักกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีส่วน ช่วยพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาให้แก่นักเรียน	*					

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
11. ครูผู้สอนอาจศึกษากิจกรรมต่าง ๆ ที่จะจัดไม่ ค่อยออก ข้อเสนอแนะคือ ควรมีหน่วยงาน ช่วยนำและศึกษากิจกรรมที่มีส่วนสร้างคุณ ลักษณะการ เป็นนักแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน หรืออาจมีกลุ่มคนที่ร่วมกันจัดทำขึ้น แล้วสาธิต ให้ครูอื่น ๆ ชมเป็นแนวปฏิบัติต่อไป						
12. อุปสรรคเกิดจากการไม่ปรับปรุงคุณภาพ ของครู ให้มีลักษณะเป็นนักประชาธิปไตย						
13. อุปสรรคอยู่ที่คนมากกว่าอย่างอื่น ส่วนงบ ประมาณ อุปกรณ์ และอื่น ๆ เป็นเรื่องมา ประกอบ ถ้าคนที่ทำงานนี้เห็นความสำคัญ ของการฝึกให้นักเรียนเป็นนักแก้ปัญหา และ พยายามทำอย่างจริงจังก็คงจะได้ผลดี						
14. ความเห็น คือ กำหนดนโยบายระดับ กระทรวง กรม สถานศึกษาและจังหวัดให้ แน่ชัดและให้มีการดำเนินงานอย่างจริงจังทั้ง ภาครัฐบาล และเอกชนที่มีสถานศึกษา						

ข้อความ	อันดับคะแนน					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
15. ควรปรับปรุงหลักสูตรโดยการลดเนื้อหาลงบ้าง เพื่อให้มีเวลาสำหรับกิจกรรมมากขึ้น						
16. เสนอแนะให้มีการผลิตวัสดุอุปกรณ์ที่จะช่วยเผยแพร่วิธีการใหม่ ๆ ในการจัดกิจกรรม เพื่อฝึกการแก้ปัญหา						

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก จ

แบบสอบถาม ทรภาษาไทย

ที่ ทม 0309/7709

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิงหาคม 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เนื่องด้วย นางสาวนลิน วรรณศิริ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชา
มัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "แนวโน้มนการจกัถิจกรรรมการเรี่ยนการสอณววิชา
ภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" ในการนี้ นิสิตจำต้อง
ทำการสำรวจเพื่อเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนวิชา
ภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวม
ข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็น
อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2527677

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

14 กันยายน 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการท่อมแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ภาษาไทยที่นับถือ

ข้าพเจ้า นางเสาวนลิน วรรณศิริ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิจัยเรื่อง "แนวโน้มนการจกักิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาในระดั้มัธยมศึกษาตอนต้น"

ในการวิจัยครั้งนี้ต้องการทราบความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยว่าจะสามารถช่วยพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนได้มากน้อยเพียงใด โดยข้าพเจ้าได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 1 ชุดมาพร้อมจดหมายฉบับนี้

ความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือและขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ด้วยความนับถือ

คุณย์วิทย์ทรัพย์ากร

(นางเสาวนลิน วรรณศิริ)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง



"แนวโน้มการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา
ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น"

คำชี้แจง

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ
 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ดังนี้

1. เพศ () ชาย () หญิง
 2. อายุ () 21 - 29 ปี () 40 - 49 ปี
 () 30 - 39 ปี () 50 ปีขึ้นไป
 3. ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาไทย
 () 1 - 5 ปี () 11 - 15 ปี
 () 6 - 10 ปี () 16 ปีขึ้นไป
 4. คุณวุฒิทางการศึกษา
 () อนุปริญญาหรือต่ำกว่า
 () ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 () ปริญญาโทหรือเทียบเท่า
 () สูงกว่าปริญญาโท

5. จำนวนคาบที่สอนใน 1 สัปดาห์

- () 1 - 8 คาบ
- () 9 - 16 คาบ
- () 17 - 24 คาบ
- () 25 คาบขึ้นไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะ
การแก้ปัญหานักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ เพื่อแสดงความคิดเห็นว่ากิจกรรม
การเรียนการสอนวิชาภาษาไทยดังต่อไปนี้ จะช่วยพัฒนาทักษะการแก้ปัญหานักเรียนได้
มากน้อยเพียงใด

กิจกรรม	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
<u>กิจกรรมหลักภาษาในชั้นเรียน</u>				
ท่านคิดว่ากิจกรรมต่อไปนี้จะช่วยพัฒนาทักษะ การแก้ปัญหานักเรียนได้มากน้อยเพียงใด				
1. การนำคำที่นักเรียนมักสะกดผิดมาให้อ่าน และเขียนให้ถูก				
2. ให้นักเรียนจับคู่ศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกัน				
3. ทายปัญหาเกี่ยวกับหลักภาษาไทย				
4. ให้นักเรียนช่วยกันหาคำที่คล่องจอง				
5. การยกตัวอย่างแล้วให้นักเรียนสรุปกฎเกณฑ์				
6. สรุปกฎเกณฑ์แล้ว ให้นักเรียนหาตัวอย่าง มาเพิ่ม				
7. ให้แบ่งกลุ่มแก้โจทย์ปัญหา				
8. เรียกนักเรียนซักถามทีละคน				
9. ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดด้วยตนเอง				

กิจกรรม	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
10. ทำแบบฝึกหัดพร้อม ๆ กันในห้อง				
11. ให้อาจารย์ให้คำปรึกษา - แยกคำสมาส - สนธิ				
12. ฝึกให้ใช้พจนานุกรม				
13. ให้เล่นเกมจากเนื้อหาที่เรียน				
<u>กิจกรรมหลักภาษานอกชั้นเรียน</u>				
<p>ท่านคิดว่ากิจกรรมต่อไปนี้จะช่วยพัฒนาทักษะ การแก้ปัญหาของนักเรียนได้มากน้อยเพียงใด</p>				
1. แข่งขันตอบปัญหาระหว่างชั้นหรือ โรงเรียน				
2. แข่งขันแต่งเติมคำพังเพยและสุภาษิต				
3. พาไปตอบปัญหาชิงรางวัลทางวิทยุ หรือ โทรทัศน์				
4. เชิญวิทยากรมาอภิปรายเพิ่มเติมให้นักเรียน ซักถาม				
5. จัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักเรียน				
6. แสดงละครประกอบการเขียนราชาศัพท์				
7. ให้นักเรียนช่วยกันแต่ง และร้องเพลง เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน				

กิจกรรม	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
<u>กิจกรรมวรรณคดีในชั้นเรียน</u>				
ท่านคิดว่ากิจกรรมต่อไปนี้จะช่วยพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนได้มากน้อยเพียงใด				
1. การถอดค่าประพันธ์จากวรรณคดี				
2. ให้นักเรียนสมมุติเป็นตัวละครที่มีปัญหาแล้วเสนอวิธีแก้ไข				
3. การให้นักเรียนช่วยกันแต่งเรื่องจากที่เรียน				
4. การย่อเรื่องจากตอนที่อ่าน				
5. การให้นักเรียนวิจารณ์และอภิปรายเหตุผลเกี่ยวกับพฤติกรรมของตัวละคร				
6. การให้วิเคราะห์เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากเนื้อเรื่อง				
7. การค้นหาคติข้อคิดคุณธรรมจากเรื่อง				
8. การให้ชมภาพหนึ่งประกอบคำบรรยาย				
9. การให้แสดงละครประกอบบทเรียนในห้อง				
10. การร้องเพลง ขับเสภา อ่านทำนองเสนาะ				
11. การวาดภาพจากจินตนาการในเนื้อเรื่อง				
12. การแสดงจินตลีลาประกอบบทเรียน				

กิจกรรม	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
<p><u>กิจกรรมวรรณคดีนอกชั้นเรียน</u></p> <p>ท่านคิดว่ากิจกรรมต่อไปนี้จะช่วยพัฒนาทักษะ การแก้ปัญหาของนักเรียนได้มากน้อยเพียงใด</p>				
1. การพาไปทัศนศึกษาสถานนอกสถานที่				
2. การไปชมละคร ภาพยนตร์				
3. การชมนิทรรศการ				
4. การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติม				
5. การให้หาปริศนาตัวละคร				
6. สาธิตการอ่านร้อยแก้ว และร้อยกรอง				
7. การแสดงละครบนเวที				
8. การหาปัญหาที่สำคัญ ๆ จากวรรณคดี				
9. การจัดงานวันสำคัญทางวรรณคดี				
<p><u>กิจกรรมการใช้ภาษาในชั้นเรียน</u></p> <p>ท่านคิดว่ากิจกรรมต่อไปนี้จะช่วยพัฒนาทักษะ การแก้ปัญหาของนักเรียนได้มากน้อยเพียงใด</p> <p><u>การฟัง - การพูด - การอ่าน - การเขียน</u></p>				
1. การเล่าเรื่องให้นักเรียนฟัง แล้วจับใจความ				
2. การฟังข่าว บทความ สารคดีแล้ววิเคราะห์				
3. การฟังโอวาท คำปราศรัย หรือพระธรรม เทศนาแล้วอภิปรายเพิ่มเติม				



กิจกรรม	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
4. การให้ฟังการอ่านร้อยแก้ว หรือร้อยกรองแล้วสรุปหลักเกณฑ์				
5. การฟังรายงานของเพื่อนแล้วให้นักเรียนซักถามกันเอง				
6. การฟังอภิปราย บรรยาย หรือโอ้ท้าวที่ในชั้นเรียน				
7. การฟังเรื่องราว เหตุการณ์ต่าง ๆ แล้ววิจารณ์เพิ่มเติม				
8. การให้นักเรียนฝึกพูดหน้าชั้นเรียน				
9. การให้ฝึกเป็นโฆษก หรือพิธีกร				
10. การพูดวิจารณ์ข่าว บทความ หรือหนังสือพิมพ์				
11. การให้นักเรียนอภิปราย หรือโอ้ท้าวที่ในหัวข้อหรือยุคที่ที่กำหนด				
12. การสมมุติเหตุการณ์ให้เกิดขึ้นแล้วให้นักเรียนชี้แจงและอธิบายเหตุผล				
13. การให้นักเรียนอ่านในใจแล้วจับใจความ				
14. การให้ออกมาอ่านข่าว หรือสารคดีแล้ววิเคราะห์				
15. การให้อ่านแล้วตอบปัญหาจากเรื่องที่อ่าน				
16. การให้อ่านแล้วเลือกตอนที่นักเรียนประทับใจมาวิจารณ์				
17. การให้นักเรียนอ่านประเด็นปัญหาต่าง ๆ แล้วอภิปรายกันเอง				

กิจกรรม	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
18. การให้นักเรียนเขียนบันทึกสั้น ๆ เช่น การประชุม หรือการนัดหมาย				
19. การเขียนวิจารณ์ลักษณะนิสัยตัวละคร				
20. การให้เขียนคำขวัญ บัตรอวยพร บัตรเชิญ จดหมาย หรือโทรเลข				
21. การให้เขียนอธิบายการแก้ปัญหาจากที่ครู สมมุติสถานการณ์ขึ้น				
22. การย่อใจความสำคัญจากเรื่องที่ฟังหรืออ่าน				
23. การแข่งขันกันเขียนคำประพันธ์ทั้งร้อยแก้ว และร้อยกรอง				
<u>กิจกรรมการใช้ภาษาออกชั้นเรียน</u>				
<p>ท่านคิดว่ากิจกรรมต่อไปนี้จะช่วยพัฒนาทักษะ การแก้ปัญหานักเรียนได้มากน้อยเพียงใด</p>				
<u>การฟัง - การพูด - การอ่าน - การเขียน</u>				
1. การฟังอภิปราย ปาฐกถา โต้วาทิ กลอนสด				
2. การฟังเพลง คนตรี หรือข่าวจากวิทยุ หรือ โทรทัศน์				
3. ฟังรายการตอบปัญหาทางภาษาไทย				
4. การฝึกพูดในที่ประชุม หรือบนเวที				
5. การให้นักเรียนฝึกพูด สัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ				

กิจกรรม	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
6. การจัดอภิปราย หรือโต้วาทีระหว่างชั้นหรือโรงเรียน				
7. การประกวดสุนทรพจน์				
8. การแสดงละครวิทยุ หรือละครบนเวที				
9. การจัดกิจกรรมแก้ไขข้อบกพร่องในการพูด ของนักเรียน				
10. การให้ฝึกวิเคราะห์ข่าวออกอากาศทางเสียง ตามสายของโรงเรียน				
11. การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับหนังสือ				
12. การแข่งขันด้านความเร็วในการอ่าน และ จับใจความ				
13. การจัดประกวดตั้งชื่อเรื่องที่ให้นักเรียนอ่าน ..				
14. การวิจารณ์หนังสือ				
15. การประกวดแต่งคำขวัญ คำโฆษณา และ คำประพันธ์ต่าง ๆ				
16. การให้นักเรียนทำจุดสาร หรือหนังสืออนุสรณ์ ของโรงเรียน				
17. การประกวดละคร เพื่อใช้แสดง หรือ บทเพลงเพื่อขับร้องบนเวที				
18. การให้เขียนเรียงความส่งประกวดตาม หน่วยงานต่าง ๆ				

ประวัติผู้เขียน

นางเสารัตนลิน วรรมศิริ (สุวรรณโฆษิต) เกิดเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2502 ที่จังหวัดฉะเชิงเทรา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต (เกียรตินิยม) สาขาการศึกษานอกโรงเรียนวิชาเอกภาษาไทย จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2523 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย