



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด แก่นักกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยได้รับกลับคืนมา 326 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.50 และผู้จัดการทีม 100 ชุด ได้รับกลับคืนมา 83 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.00

ตารางที่ 1 ตารางร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของนักกีฬา

รายการ	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	61.96
หญิง	38.04
2. อายุ	
ต่ำกว่า 20 ปี	24.46
21 - 23 ปี	58.82
24 - 26 ปี	12.38
27 - 29 ปี	3.41
มากกว่า 29 ปี	0.93
3. แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งแรก พ.ศ.	
2526	29.37
2525	22.50
2524	20.94
2523	13.75
2522	3.75

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
2521	4.06
2520	2.50
2519 ลงมา	3.13
4. แข่งขันติดต่อกันมาทุกปีหรือไม่	
ทุกปี	80.47
ไม่ทุกปี	19.53
5. ในครั้งแรกที่เป็นตัวแทนมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ตนศึกษาเป็นปีที่	
ปีที่ 1	41.66
ปีที่ 2	27.67
ปีที่ 3	25.67
ปีที่ 4	4.33
ปีที่ 5	0.67
คณะที่ตนศึกษา	
1. ครุศาสตร์	18.39
2. ศึกษาศาสตร์	30.43
3. รัฐศาสตร์	4.01
4. วิศวกรรมศาสตร์	7.02
5. พยาบาล	3.35
6. วิทยาศาสตร์	4.69
7. แพทย์ศาสตร์	2.34
8. บัญชี	2.68
9. เศรษฐศาสตร์	1.67
10. นิติศาสตร์	3.69

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
11. สังคมศาสตร์	4.01
12. มนุษยศาสตร์	2.34
13. ผลิตรายการเกษตร	1.67
14. เกษตร	6.69
15. สัตวแพทย์	1.00
16. นิเทศศาสตร์	0.67
17. อักษรศาสตร์	1.00
18. ทันตแพทย์	0.67
19. บริหารธุรกิจ	2.68
20. อื่น ๆ	1.00
สถานศึกษา	
1. มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	9.75
2. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	9.43
3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	11.95
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	10.06
5. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	6.29
6. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	8.81
7. มหาวิทยาลัยมหิดล	5.97
8. สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	5.66
9. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	9.12
10. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	7.86
11. มหาวิทยาลัยศิลปากร	4.09

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
12. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	9.12
13. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	1.89
6. มีความพร้อมในการแข่งขัน	
มากที่สุด	3.88
มาก	44.98
น้อย	45.31
น้อยที่สุด	5.83

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าร้อยละเอียงส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายร้อยละ 61.96 มีอายุระหว่าง 21 - 23 ปี ร้อยละ 58.82 รวมแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งแรก พ.ศ. 2526 ร้อยละ 29.37 แข่งขัน ติดต่อกันมาทุกปี ร้อยละ 80.47 ในปีแรกที่เป็นตัวแทนเข้าแข่งขันกำลังศึกษาอยู่เป็น ปีที่ 1 ร้อยละ 41.67 คณะที่ศึกษา คือ คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 30.43 เป็นนิสิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 11.95 และนักกีฬาส่วนใหญ่ที่รวมแข่งขันมีความ พร้อมน้อยร้อยละ 45.31 มีความพร้อมมากร้อยละ 44.98

ศูนย์วิจัยกีฬากีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 การขยละเอียดเกี่ยวกับประเภทกีฬาที่ทานเคยแข่งขันและทำการแข่งขันในปีนั้น

รายการ	รอยละ	
	กีฬาที่เคยแข่งขัน	กีฬาที่แข่งขันในปีนั้น
1. ฟุตบอล	4.18	5.30
2. วอลเลย์บอล	6.47	4.97
3. กรีฑา	13.31	11.18
4. ซอฟบอล	5.32	5.59
5. ตะกร้อ	6.47	5.59
6. แบกมินตัน	3.42	4.67
7. ยูโด	6.08	5.59
8. มวย	5.32	4.35
9. บรคจ	1.90	2.79
10. เทนนิส	4.18	4.97
11. หมากกระดาน	0.77	1.55
12. วายน้า / โปโลน้า	7.22	5.59
13. ยิงปืน	1.14	2.48
14. รักบี้ฟุตบอล	5.70	5.30
15. เทเบิลเทนนิส	4.57	5.30
16. สอกก	10.27	10.57
17. กาบไทย	5.70	4.67
18. กาบสากล	4.94	4.97
19. บาสเกตบอล	3.04	4.67

จากตารางที่ 2 จะเห็นไควว่า ประเภทกีฬาที่นักกีฬาเคยแข่งขันมากที่สุดไค้แก กรีฑา รอยละ 13.31 รองลงมา คื้ สอกก รอยละ 10.27 ส่วน

ประเภทกีฬาที่นักกีฬาทำการแข่งขันในปีนี้มีมากที่สุดได้แก่ กรีฑา ร้อยละ 11.18 รองลงมาคือ ฮอกกี ร้อยละ 10.57

ตารางที่ 3 การร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้จัดการทีม

รายการ	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	91.57
หญิง	8.43
2. อายุ	
20 - 25 ปี	27.72
26 - 30 ปี	40.96
31 - 35 ปี	22.89
36 - 40 ปี	6.02
41 - 45 ปี	2.41
มากกว่า 45 ปี	-
3. ระดับการศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6.02
ปริญญาตรี	60.24
ปริญญาโท	31.33
ปริญญาเอก	2.41
4. วุฒิต่างสาขาวิชาพลศึกษา	
มี	50.60
ไม่มี	49.40

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
5. รับราชการ	
รับ	67.47
ไม่รับ	32.53
6. รับราชการมาแล้ว	
1 - 5 ปี	61.82
6 - 10 ปี	25.45
11 - 15 ปี	10.91
16 - 20 ปี	1.82
มากกว่า 20 ปี	-
7. รับราชการสังกัด	
ทบวงมหาวิทยาลัย	76.92
กระทรวงศึกษาธิการ	6.15
อื่น ๆ (ไปรกระบุ)	
- นิสิต นักศึกษา	13.85
- สำนักนายก	1.54
- กระทรวงวิทยาศาสตร์	1.54
เทคโนโลยี และการพลังงาน	
8. ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง	
บริหาร	15.28
วิชาการ	62.50
ธุรกิจ	5.56
อื่น ๆ (ไปรกระบุ)	
- นิสิต นักศึกษา	12.50

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
- ว่าง	1.39
- การค้า	1.39
- แนะแนว	1.38
9. ระยะเวลาที่ทำหน้าที่ผู้จัดการทีมกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	
1 ปี	37.35
2 ปี	29.91
3 ปี	14.46
4 ปี	7.23
มากกว่า 4 ปี	12.85
10. ปีที่ทีมกีฬาของท่านมีความพร้อม	
มากที่สุด	4.82
มาก	46.99
น้อย	43.37
น้อยที่สุด	4.82

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ผู้จัดการทีมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 91.57 มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี ร้อยละ 40.96 การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 60.24 มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 50.60 รับราชการ ร้อยละ 67.47 รับราชการมาแล้ว 1 - 5 ปี ร้อยละ 61.82 สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ร้อยละ 76.92 ปัจจุบันทำงานในตำแหน่งวิชาการ ร้อยละ 62.50 ระยะเวลาที่ทำหน้าที่ผู้จัดการทีมกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 1 ปี ร้อยละ 37.35 และทีมกีฬาที่ควบคุมมีความพร้อมมาก ร้อยละ 46.99



ตารางที่ 4 การยอดของการเป็นผู้จัดการที่มีค่าประเภทต่าง ๆ ในปีที่ผ่านมาและ  
หรือในปี พ.ศ. 2526 นี้

รายการ	ยอด	
	ปีที่ผ่านมา	ปีนี้
1. ฟุตบอล	5.56	3.85
2. วอลเลย์บอล	7.41	3.85
3. กรีฑา	11.11	8.97
4. ซอฟบอล	7.41	7.69
5. ตะกร้อ	3.70	3.85
6. แบดมินตัน	3.70	6.41
7. ยูโด	7.41	6.41
8. มวย	3.70	5.13
9. บริคซ์	1.85	2.56
10. เทนนิส	3.70	3.85
11. หมากกระดาน	--	2.56
12. วายน้ำ / โบโลน้ำ	5.56	5.13
13. ยิงปืน	1.85	5.13
14. รักบี้ฟุตบอล	3.70	5.13
15. เทเบิลเทนนิส	1.85	8.97
16. ฮอกกี	9.26	5.13
17. คายไทย	11.11	6.41
18. คายสากล	7.41	3.85
19. บาสเกตบอล	3.70	5.13

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผู้จัดการทีมกีฬาในปีที่ผ่านมา เป็นผู้จัดการทีมกรีฑา กับคนไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน และเป็นผู้จัดการทีมชกอีก ร้อยละ 9.26 ส่วนการเป็นผู้จัดการทีมกีฬาในปีนี้เป็นผู้จัดการทีมกรีฑา กับเปิดเทรนนิสมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.97 เท่ากัน และเป็นผู้จัดการทีมซอพบอล ร้อยละ 7.69

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬา กับผู้จัดการทีม เกี่ยวกับการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

บรรลุตามวัตถุประสงค์	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ส่งเสริมความสามัคคี และความเข้าใจอันดีระหว่างสถาบัน	2.97	0.78	3.17	0.73	-1.30
2. ส่งเสริมทัศนคติ นักศึกษา ใฝ่โอกาสเล่นกีฬา และทดสอบความสามารถของตนเอง	3.35	0.74	3.47	0.65	-0.70
3. เพื่อส่งเสริม สุขภาพอนามัยของนิสิตนักศึกษาให้แข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอ	3.25	0.73	3.33	0.81	-0.30
4. เพื่อเผยแพร่การกีฬาให้เป็นที่สนใจของคนทั่วไป	3.15	0.76	3.05	0.78	0.63
5. เพื่อปลูกฝังทัศนคติ นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.18	0.69	3.35	0.74	-1.04

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

บรรลุลักษณะวัตถุประสงค์	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6. เพื่อปลูกฝังให้นิสิต นักศึกษา เป็นผู้ มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการ แข่งขัน	3.07	0.73	3.24	0.697	-1.07
7. เพื่อปลูกฝังให้นิสิต นักศึกษา เป็นผู้ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ถอย	3.10	0.76	3.29	0.67	-1.19
8. เพื่อปลูกฝังการเป็นผู้นำ และ ผู้ตามที่ดี	3.11	0.68	3.24	0.66	-0.82
9. เพื่อส่งเสริมให้มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถเข้าร่วมสังคมได้เป็นอย่างดี	3.27	0.63	3.41	0.68	-0.84
10. ส่งเสริมให้ นิสิต นักศึกษา มีความ สนใจในการกีฬา และการออกกำลังกาย	3.22	0.71	3.45	0.67	-1.38

P > .05

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า นักกีฬามีความคิดเห็นว่า การแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยบรรลุตามวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมากทุกข้อ เว้นตาม ลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีโอกาสเล่นกีฬาและทดสอบ ความสามารถของตนเอง เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความสามารถสามารถเข้าร่วมสังคมนักกีฬ ได้เป็น อยางดี และอันดับสุดท้าย คือ ส่งเสริมความสามัคคี และความเข้าใจอันดีระหว่าง สถาบัน

ผู้จัดการทีมมีความเห็นว่า การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย บรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เว้นลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีโอกาสเล่นกีฬาและทดสอบความสามารถของตนเอง เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา มีความสนใจในการเล่น และการออกกำลังกาย และ อันดับสุดท้าย คือ เพื่อเผยแพร่การศึกษาให้เป็นที่สนใจของคนทั่ว ๆ ไป

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬา กับผู้จัดการ ทีมกีฬา เกี่ยวกับการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประ- เทศไทยพบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบ  
ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬา กับผู้จัดการทีม เกี่ยวกับ  
ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ให้จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยใน 2 สัปดาห์สุดท้ายของเดือนตุลาคม	3.06	0.99	2.66	1.12	2.56*
2. ในแต่ละปีใช้เวลาจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยไม่เกิน 8 วัน รวมทั้งพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน	3.40	0.77	3.34	0.78	0.35
3. ผู้มีสิทธิเข้าแข่งขันต้องเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย และต้องลงทะเบียนเป็นนิสิต นักศึกษา ในภาคการศึกษาปีที่มีการแข่งขัน	3.75	0.55	3.73	0.59	0.11
4. ผู้มีสิทธิเข้าแข่งขันต้องเป็นนักกีฬาสัมครเล่น ตามข้อบังคับ องค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย	3.71	0.68	3.69	0.64	0.11
5. ผู้มีสิทธิเข้าแข่งขันต้องไม่อยู่ในระหว่างการถูกลงโทษตัดสิทธิ์การแข่งขันอันเนื่องมาจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ผ่านมา	3.52	0.81	3.81	0.51	-1.60
6. นักกีฬาคนหนึ่งจะเข้าแข่งขันในฐานะตัวแทนของมหาวิทยาลัยได้เพียงมหาวิทยาลัยเดียว	3.80	0.54	3.93	0.26	-0.68

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. นักกีฬามีสิทธิแข่งขันกีฬามหา วิทยาลัยได้ไม่เกิน 5 ครั้งนับ ตั้งแต่การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9 ปี พ.ศ. 2524	2.96	1.13	3.37	0.91	-3.21*
8. การแข่งขันแต่ละประเภทจะต้องมี มหาวิทยาลัย 1 สถาบัน สมัครเข้า แข่งขันอย่างน้อย 5 มหาวิทยาลัย หรือสถาบันจึงจะจัดให้มีการแข่งขัน	3.40	0.87	3.35	0.97	0.29
9. ชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย นั้นใหม่เท่าที่สนามแข่งขัน งบประมาณและความสะดวกอื่น ๆ จะ อำนวยให้ และต้องมีการแข่งขัน กีฬา วายน้ำด้วย	3.21	0.90	3.16	0.91	0.30
10. คณะกรรมการบริหารต้องประกาศ ชนิดและประเภทกีฬาที่จะมีการ แข่งขันให้ทุกมหาวิทยาลัยทราบ ก่อนการแข่งขันไม่น้อยกว่า 90 วัน	3.54	0.71	3.65	0.53	-0.61
11. นักกีฬาประเภทบุคคล จะส่งชื่อ เข้าแข่งขันได้ไม่เกิน 2 คน	3.30	0.90	3.46	0.72	-0.94

## ตารางที่ 6 (ต่อ)



ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
12. นักกีฬาประเภททีม จะส่งชื่อเข้า แข่งขันได้ไม่เกิน 1 ชุด จำนวน ผู้เล่นสำรองของแต่ละชุด ให้ เป็นไปตามกติกาของกีฬาแต่ละ ประเภทที่กำหนดไว้	3.56	0.71	3.69	0.56	-0.72
13. นักกีฬาคนหนึ่งมีสิทธิเข้าแข่งขัน กีฬาแต่ละชนิดหรือประเภทรวม แล้วไม่เกิน 3 ชนิด หรือประเภท	3.35	0.91	3.36	0.99	-0.06
14. ฟุตบอล นวย เซปักตะกร้อ รักบี้ ฟุตบอล ใ้หม้เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุม ทีมได้ทีมละ 2 คน	3.35	0.78	3.33	0.78	0.12
15. วอลเลย์บอล บาสเกตบอล กรีฑา ฮ็อกกี้ และซอฟบอล ใ้หม้เจ้าหน้าที่ ผู้ควบคุมทีมได้ ทีมชาย 2 คน ทีมหญิง 2 คน	3.36	0.82	3.27	0.90	0.53
16. กีฬาทางน้ำ คายกไทย คายกสากล หมากรุกกระดาน ยิงปืน เทนนิส แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส ยูโด ใ้หม้เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมทีมได้ ทีมชาย 1 คน ทีมหญิง 1 คน	3.26	0.85	3.19	0.96	0.42
17. บริคจ์ ใ้หม้เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมทีมได้ 1 คน	3.39	0.77	3.36	0.76	0.18

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อบังคับว่าด้วยกาจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
18. มหาวิทยาลัยประสงค์จะเข้าร่วม การแข่งขันกีฬานานาชาติ และ ประเภทใดให้แจ้งความจำนงต่อ คณะกรรมการบริหารฯ ก่อนการ แข่งขัน 90 วัน	3.46	0.71	3.49	0.69	-0.17
19. มหาวิทยาลัยต้องส่งบัญชีรายชื่อ พร้อมใบสมัคร ที่รูปถ่ายของ นักกีฬาที่สมัครเข้าแข่งขันจำนวน ตัวจริง 1 ชุด และสำเนา 1 ชุด ไปยังคณะกรรมการบริหารฯ ก่อนการแข่งขัน 30 วัน	3.47	0.69	3.42	0.70	0.29
20. นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมทีม ต้องมีบัตรประจำตัวนิสิต นักศึกษา หรือบัตรข้าราชการ หรือบัตร ประชาชน เพื่อการตรวจสอบได้ ทุกกรณี	3.60	0.65	3.69	0.49	-0.50
21. คณะกรรมการพิจารณาการประท้วง ประกอบด้วยกรรมการบริหารที่ เป็นตัวแทนมหาวิทยาลัย/สถาบัน เจ้าภาพจัดการแข่งขันเป็นประธาน และกรรมการบริหาร หรือ ตัวแทน มหาวิทยาลัยอื่น ๆ แห่งละ 1 คน ยกเว้นคูกรณีเป็นกรรมการ	3.57	0.64	3.64	0.55	-0.39



## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักศึกษา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
22. การยื่นประท้วงใหญ่ผู้จัดการทีมของ นักศึกษา หรือหัวหน้าคณะกีฬาของ มหาวิทยาลัย ผู้เสียประโยชน์ เป็นผู้ยื่นประท้วง	3.55	0.68	3.71	0.46	-0.89
23. การยื่นประท้วงต้องทำเป็น ลายลักษณ์อักษร มีข้อความ ชัดเจน อย่างช้าไม่เกิน 6 ชั่วโมง หลังจากการแข่งขันสิ้นสุดลง	3.42	0.80	3.37	0.85	0.29
24. การประท้วงต้องเก็บเงินประกัน 200 บาท	2.86	1.09	2.90	1.10	-0.26
25. ผู้ยื่นประท้วงจะไต่รับเงินประกัน การประท้วง 200 บาทคืน เมื่อ การประท้วงมีผลชนะ มิฉะนั้น ให้รีบเงินประกันเป็นรายได้ของ คณะกรรมการบริหาร	3.01	1.07	3.11	1.05	-0.63
26. คำตัดสินของคณะกรรมการการ ประท้วงให้ถือเป็นเด็ดขาด หาก กฎกติกาเป็นไม่ปฏิบัติตามคำตัดสิน นั้น ให้ถือว่าปฏิบัติมิชอบด้วย เจตนารมณ์ของการส่งเสริมกีฬา ให้ประธานกรรมการบริหารฯ แจ้งไปยังมหาวิทยาลัยต้นสังกัด	3.58	0.65	3.60	0.68	-0.11

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักศึกษา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
เพื่อทราบข้อเท็จจริง และ พิจารณาต่อไป					
27. ในกรณีที่คณะกรรมการตัดสินให้ กรรมการทำการแข่งขันต่อไป หาก ผู้ใดไม่ยอมแข่งขันให้ตัดสินใน การแข่งขันของผู้นั้นออกไป	3.55	0.67	3.52	0.79	0.17
28. นักกีฬาผู้ใดหรือทีมกีฬาของมหา วิทยาลัย/สถาบันใด ไม่ลงแข่งขัน ตามวันและเวลาที่กำหนดโดยไม่ มีเหตุผลอันสมควร จะถูกลงโทษ ตัดสิทธิการแข่งขันตลอดการแข่งขัน	3.21	0.96	3.33	0.90	-0.72
29. ผู้แข่งขันคนใดประพฤติผิดมารยาท นักกีฬาอย่างร้ายแรง เช่น ชกตอย ทำร้ายร่างกาย ไซ้ ถอยคำห้ามกายต่อผู้แข่งขัน หรือ ผู้อื่น ผู้ตัดสิน หรือ เจ้าหน้าที่ จะเป็นภายใน หรือ ภายนอกสนาม แข่งขัน นอกจากจะได้รับโทษตาม กติกาของกีฬานั้น ๆ แล้ว ให้ตัด สิทธิที่จะเป็นผู้แทนในการแข่งขัน ปีนั้น และในปีต่อไปอีก 1 ปี	3.61	0.67	3.72	0.63	-0.60

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า นักกีฬาที่มีความเห็นเกี่ยวกับข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อยู่ในระดับมากที่สุด 12 ข้อ คือ ข้อ 3, 4, 5, 6, 10, 12, 20, 21, 22, 26, 27 และ 29 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 6 ที่ว่า นักกีฬาคนหนึ่งจะเข้าแข่งขัน ในฐานะเป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้เพียงมหาวิทยาลัย/สถาบันเดียว นอกนั้นก็มีความเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อข้อบังคับที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การประท้วงต้องเก็บเงินประกัน 200 บาท

ผู้จัดการทีมกีฬาที่มีความเห็นเกี่ยวกับข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ คือ ข้อ 3, 4, 5, 6, 10, 12, 20, 21, 22, และ ข้อ 29 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 6 ที่ว่า นักกีฬาคนหนึ่งจะแข่งขันในฐานะผู้แทนของมหาวิทยาลัย/สถาบันได้เพียง มหาวิทยาลัย/สถาบันเดียว นอกนั้นก็มีความเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งข้อบังคับที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ให้จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ใน 2 สัปดาห์สุดท้ายของเดือนตุลาคม

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีมกีฬา เกี่ยวกับข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่า ข้อที่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.05$  คือ ให้จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยใน 2 สัปดาห์สุดท้ายของเดือนตุลาคม และนักกีฬามีสิทธิแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยได้ไม่เกิน 5 ครั้ง นับตั้งแต่ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9 ปี พ.ศ. 2524

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การย่อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีม เกี่ยวกับประเภทกีฬาที่จัดแข่งขัน

ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขัน	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. ฟุตบอล	100.00	-	100.00	-
2. วอลเลย์บอล	100.00	-	100.00	-
3. กรีฑา	99.39	0.61	100.00	-
4. ซอฟบอล	96.32	3.68	95.18	4.82
5. ตะกร้อ	100.00	-	100.00	-
6. แบดมินตัน	100.00	-	100.00	-
7. ยูโด	96.01	3.99	98.80	1.20
8. มวย	92.94	7.06	92.77	7.23
9. บรिคว์	80.06	19.94	86.75	13.25
10. เทนนิส	100.00	-	100.00	-
11. หมากกระดาน	85.58	14.42	92.77	7.23
12. วายน้ํา/โปโลน้ํา	98.48	1.52	100.00	-
13. บิงปิง	88.34	11.66	87.95	12.05
14. รักบี้ฟุตบอล	99.39	0.61	98.80	1.20
15. เทเบิลเทนนิส	100.00	-	100.00	-
16. ฮ็อกกี	97.55	2.45	96.39	3.61
17. คายไทย	89.26	10.74	89.16	10.84
18. คายสากล	87.73	12.27	96.39	3.61
19. บาสเกตบอล	100.00	-	100.00	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขัน	นักกีฬา	ผู้จัดการทีม
20. ประเภทกีฬาที่เสนอให้จัดการแข่งขันเพิ่ม		
- ยิมนาสติกส์	2.76	3.61
- จักรยาน	2.45	6.02
- ยกน้ำหนัก	0.92	2.41
- เปตอง	0.92	6.02
- แอสน์บอล	1.53	4.82
- ฟุตบอลหญิง	1.23	1.20
- มวยไทย	0.92	1.20
- บิงซู	0.61	4.82
- สควอช	-	1.20
- กระโดดน้ำ	0.31	-
- โบว์ลิ่ง	0.31	1.20
- กอล์ฟ	-	1.20
- เทควันโด	0.31	-

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่านักกีฬา มีความเห็นว่าประเภทกีฬาที่จัดแข่งขัน มีความเหมาะสมร้อยละ 100 ถึง 7 ประเภท คือ ฟุตบอล วอลเลย์บอล ตะกร้อ แบดมินตัน เทนนิส เทเบิลเทนนิส และบาสเกตบอล ส่วนกีฬาที่เห็นว่าไม่เหมาะสม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ บิลiard ร้อยละ 19.94 หมากกระดาน ร้อยละ 14.42 กาบสากล ร้อยละ 12.27 ยิงปืน ร้อยละ 11.66 และคาบไทย ร้อยละ 10.74

นักกีฬามีความเห็น ว่า ควรเพิ่มประเภทกีฬาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย  
แห่งประเทศไทย เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ยิมนาสติกส์ ร้อยละ 2.76  
จักรยาน ร้อยละ 2.45 แสนคัมบอล ร้อยละ 1.53 และ ฟุตบอลหญิง ร้อยละ 1.23

ผู้จัดการทีมกีฬามีความเห็น ว่า ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันมีความเหมาะสม  
ร้อยละ 100 ถึง 9 ประเภท คือ ฟุตบอล, วอลเลย์บอล, กรีฑา, ตะกร้อ, แบดมินตัน,  
เทนนิส, วาย้ำ/โปโลน้ำ-เทเบิลเทนนิส และบาสเกตบอล ส่วนกีฬาที่เห็นว่าไม่  
เหมาะสม เรียงตามลำดับ จากมากไปหาน้อย คือ บรักซ์ ร้อยละ 13.23 บิงปอ  
ร้อยละ 12.05 คาบไทย ร้อยละ 10.84 หมากกระดาน และมวย ร้อยละ 7.23  
เท่ากัน

ผู้จัดการทีมมีความเห็น ว่า ควรเพิ่มประเภทกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหา  
วิทยาลัยแห่งประเทศไทย เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ จักรยาน ร้อยละ  
6.02 เปตอง ร้อยละ 6.02 แสนคัมบอล ร้อยละ 4.82 บิงขู ร้อยละ 4.82 และ  
ยิมนาสติกส์ ร้อยละ 3.61

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 กาเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่าง  
ของกาเฉลี่ย ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬา กับผู้จัดการทีม เกี่ยวกับ  
งบประมาณ

งบประมาณ	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. แต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบัน ควรจัด งบประมาณให้ชมรมต่าง ๆ อย่าง เพียงพอสำหรับเตรียมนักกีฬาเข้า แข่งขัน	3.85	0.53	3.72	0.67	0.68
2. ควรลดขั้นตอนการเบิกจ่ายงบ ประมาณให้เป็นไปด้วยความคล่อง ตัว	3.60	0.71	3.71	0.57	-0.60
3. แต่ละชมรม ควรจัดกิจกรรมเพื่อหา รายได้ไว้ใช้จ่ายภายในชมรม	3.50	0.73	3.35	0.83	0.85
4. แต่ละชมรม ควรขอสปอนเซอร์ จากห้างร้านต่าง ๆ มาสนับสนุน เพิ่มเติม	3.39	0.85	3.07	0.69	1.87
5. ทบวงมหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณ สำหรับค่าอาหารนักกีฬาทุกคน ขณะอยู่ระหว่างการแข่งขัน	3.76	0.59	3.63	0.71	0.69
6. ทบวงมหาวิทยาลัยควรอนุมัติงบ ประมาณก่อนการแข่งขันอย่างน้อย 3 เดือน	3.69	0.60	3.73	0.47	-0.21

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ขยประมาณ	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ทบวงมหาวิทยาลัยควรควบคุมการใช้จ่ายอย่างเคร่งครัด	3.56	0.71	3.48	0.69	0.45
8. เบี้ยเลี้ยงนักกีฬาวินละ 20 บาท เป็นอัตราที่เหมาะสม	2.01	1.13	2.10	1.15	-0.78
9. ทบวงมหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณสำหรับเลี้ยงผู้จัดการทีมและนักกีฬา ก่อน หรือ หลังการแข่งขัน	3.33	0.88	2.99	1.10	2.02*
10. ทบวงมหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณสำหรับตัดชุดวอร์มให้นักกีฬาทุกปี	3.44	0.83	3.14	0.95	1.73
11. ฝ่ายจัดการแข่งขันควรอนุมัติให้มีการโฆษณาเกี่ยวกับ สุรา หรือ บุหรี่ เพื่อหารายได้มาสนับสนุนเพิ่มเติม	2.07	1.17	2.08	1.18	-0.08
12. ทบวงมหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณให้สำหรับการเก็บตัวของนักกีฬา	3.62	0.68	3.54	0.75	0.44

\*  $P < .05$



จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า นักกีฬามีความเห็นเกี่ยวกับงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 5, 6, 7 และข้อ 12 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่าแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบัน ควรจัดงบประมาณให้ชมรมกีฬาต่าง ๆ อย่างเพียงพอสำหรับเตรียมนักกีฬาเข้าแข่งขัน งบประมาณที่นักกีฬาเห็นด้วยในระดับน้อย คือ เบี้ยเลี้ยงนักกีฬารวันละ 20 บาท เป็นอัตราที่เหมาะสม และฝ่ายจัดการแข่งขันควรอนุญาตให้มีการโฆษณาเกี่ยวกับ สุรา หรือบุหรี่ เพื่อหารายได้มาสนับสนุนเพิ่มเติม นอกจากนี้เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ

ผู้จัดการทีมกีฬามีความเห็นเกี่ยวกับงบประมาณอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 5, 6 และ 12 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 6 ที่ว่า ทบวงมหาวิทยาลัย ควรอนุมัติงบประมาณก่อนการแข่งขันอย่างน้อย 3 เดือน งบประมาณที่ผู้จัดการทีมกีฬา เห็นด้วยในระดับน้อย คือ ฝ่ายจัดการแข่งขัน ควรอนุญาตให้มีการโฆษณาเกี่ยวกับ สุรา หรือบุหรี่ เพื่อหารายได้มาสนับสนุนเพิ่มเติม และเบี้ยเลี้ยงนักกีฬารวันละ 20 บาท เป็นอัตราที่เหมาะสม นอกจากนี้เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬา และผู้จัดการทีมกีฬา เกี่ยวกับงบประมาณการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่า ข้อที่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คือ ทบวงมหาวิทยาลัย ควรจัดงบประมาณ สำหรับเลี้ยงผู้จัดการทีม และนักกีฬาก่อน หรือ หลังการแข่งขัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่าง  
ของค่าเฉลี่ย ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬา และผู้จัดการทีมเกี่ยวกับ  
สถานที่ สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถานที่ สนาม อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. สนามที่ใช้ในการแข่งขันควรมี คุณภาพดี มาตรฐาน	3.73	0.54	3.67	0.59	0.32
2. สถานที่ที่ใช้ในการแข่งขัน ควรมี แสงสว่างเพียงพอ	3.77	0.55	3.63	0.71	0.74
3. สถานที่ใช้ทำการแข่งขัน ควรมี อยู่ไกลจากสถานที่พักไม่เกิน 400 เมตร	3.54	0.76	3.38	0.85	0.89
4. สถานที่ใช้ทำการแข่งขัน ควรมี อาณานิคมสำหรับผู้นั่งอย่างน้อย 200 คน	3.55	0.69	3.34	0.76	1.18
5. เจ้าภาพควรจัดให้มีสนามสำหรับ กีฬาแต่ละประเภทโดยเฉพาะ ครบทุกประเภท	3.74	0.54	3.59	0.61	0.96
6. เจ้าภาพควรจัดให้มีสนามสำหรับ กีฬาแต่ละประเภท อยู่ในละแวก เดียวกัน และแบ่งเป็นสัดส่วน	3.74	0.59	3.65	0.59	0.48
7. เจ้าภาพควรเตรียมสนามฝึกซ้อม พร้อมอุปกรณ์ไว้ให้เพียงพอกับ ความต้องการ	3.76	0.52	3.67	0.55	0.48

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สถานที่ สนาม อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	นักกีฬา		ผู้ฝึกสอน		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันควรรี คุณภาพดี ไกมาครฐาน	3.85	0.40	3.86	0.34	-0.05
9. เจ้าภาพ ควรจัดอุปกรณ์ฝึกซ้อม ให้ทีมต่าง ๆ	3.15	1.02	3.01	1.07	0.85
10. ทีมต่าง ๆ ควรเป็นผู้จัดหา อุปกรณ์สำหรับฝึกซ้อมมาเอง	3.15	0.97	3.15	0.89	0.0
11. เจ้าภาพนอกจากที่จะเตรียมที่นั่ง สำหรับนักกีฬาแล้วควรเตรียม ที่นั่งสำหรับผู้ชม อย่างน้อย 100 คน	3.55	0.65	3.53	0.61	0.11
12. เจ้าภาพควรเปิดโอกาสให้แกทีม ต่าง ๆ ได้เข้าทำการฝึกซ้อม ที่สนามจริง อย่างน้อย 1 ครั้ง	3.69	0.61	3.65	0.62	0.21
13. เจ้าภาพควรจัดสถานที่ เปลี่ยน เครื่องแต่งกายใหม่จำนวนเพียงพอ และถูกสุขลักษณะ	3.75	0.53	3.77	0.42	-0.11
14. เจ้าภาพควรจัดที่พักให้สำหรับ นักกีฬาต่างจังหวัด	3.87	0.40	3.80	0.51	0.36
15. นักกีฬาต่างจังหวัดควรให้พักใน โรงแรม	1.98	1.13	1.95	1.09	0.26
16. เจ้าภาพควรจัดที่พักให้สำหรับ นักกีฬาและจังหวัดของตนเองด้วย	3.48	0.79	3.29	1.07	1.07

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า นักกีฬาที่มีความเห็นเกี่ยวกับ สถานที่ สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด 12 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13 และ 14 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 14 ที่ว่า เจรภาพควรรจัดที่พักสำหรับนักกีฬาต่างจังหวัด ข้อที่นักกีฬาเห็นด้วยในระดับน้อย คือ นักกีฬาต่างจังหวัดควรให้พักในโรงแรม นอกนั้นเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ

ผู้จัดการทีมที่มีความเห็นเกี่ยวกับ สถานที่ สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13 และ ข้อ 14 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 8 ที่ว่า อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันควรมีคุณภาพดี ใกล้เคียงมาตรฐาน ข้อที่ผู้จัดการทีมเห็นด้วยในระดับน้อย คือ นักกีฬาต่างจังหวัดควรให้พักในโรงแรม นอกนั้นเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬา และผู้จัดการทีมกีฬา เกี่ยวกับ สถานที่ สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่าง  
ของค่าเฉลี่ย ระหว่างความพึงพอใจของนักศึกษา และผู้จัดการทีม  
เกี่ยวกับ การจัด และดำเนินการ แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การจัดและดำเนินการ	นักศึกษา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ควรจัดระยะปี การศึกษาภาคต้น	3.49	0.84	3.02	1.12	2.69*
2. มหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพควร แจ้งความพร้อมของสถานที่ บุคคลากร งบประมาณ มาโดย ละเอียดก่อนเสนอเป็นเจ้าภาพ	3.79	0.43	3.15	0.55	3.39*
3. คณะกรรมการบริหารกีฬามหา วิทยาลัยต้องประกาศชื่อ มหา วิทยาลัยที่จะเป็นเจ้าภาพในครั้ง ต่อไป ก่อนการแข่งขัน 1 ปี	3.77	0.50	3.72	0.53	0.26
4. มหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพควร เชิญผู้แทนมหาวิทยาลัยที่จะเป็น เจ้าภาพในครั้งต่อไปรวมในคณะ กรรมการอำนวยการจัดการ แข่งขัน เพื่อให้การจัดการแข่งขัน ได้สอดคล้องกันในปีต่อ ๆ ไป	3.76	0.49	3.65	0.55	0.59



ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	นักศึกษา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
5. การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในส่วนภูมิภาค ควรใช้สนามแข่งขันของจังหวัด	3.21	0.93	3.33	0.78	-0.72
6. ควรจัดกีฬามหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค เพราะนักศึกษาได้เปลี่ยนบรรยากาศ และเป็นการทัศนศึกษา	3.58	0.62	3.34	0.67	1.34
7. หน่วยประชาสัมพันธ์ควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยอย่างถูกต้องและรวดเร็ว	3.76	0.49	3.70	0.65	0.32
8. ในการจัดแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่ควรอนุญาตให้นักกีฬาเข้าแข่งขันเกิน 1 ชนิดหรือประเภท	2.64	1.17	2.28	1.14	2.56*
9. ควรกำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาทุกประเภท	3.19	1.09	3.02	1.15	1.02
10. การแก้ไขรายการแข่งขัน ควรได้รับอนุมัติจากที่ประชุม ตัวแทนของแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบันเท่านั้น	3.52	0.74	3.44	0.82	0.45

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจักและค่าเป็นการ	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
11. มหาวิทยาลัยที่จะเป็นเจ้าภาพในปีต่อไป ควรส่งผู้แทนไปสังเกตการณ์ จักการแข่งขันกันต่าง ๆ เช่น กองอำนวยการ ฝ่ายการเงิน อุปกรณ์ เป็นต้น	3.68	0.60	3.72	0.48	-0.21
12. มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่จะเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันควรมุ่งเวียนเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพทุกมหาวิทยาลัย/สถาบัน	3.74	0.55	3.70	0.49	0.21
13. การจัดการแข่งขัน ควรให้หลายมหาวิทยาลัย/สถาบัน รวมกันเป็นเจ้าภาพ	2.40	1.16	2.35	1.21	0.38
14. ในวันเปิดและปิด พิธีการแข่งขัน นักกีฬาทุกคนควรรวมเดินพาเหรด	3.41	0.80	3.33	0.77	0.46
15. ผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทควรมาจากผู้แทนของมหาวิทยาลัย/สถาบันที่เข้าร่วมการแข่งขัน	3.30	0.90	2.91	0.97	2.33*
16. ผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภท ควรเป็นผู้ตัดสินของสมาคมกีฬานั้น ๆ	3.34	0.88	3.13	0.98	1.21
17. ผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภท ควรประกอบด้วยผู้ตัดสินของสมาคมและตัวแทนของมหาวิทยาลัย/สถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน	3.53	0.76	3.33	0.90	1.11

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
18. ควรจัดประเภทและรายการแข่งขันให้ เป็นไป ด้วยความเหมาะสม และ ยุติธรรมต่อทุกทีมที่เข้าร่วม	3.84	0.39	3.81	0.48	0.29
19. คณะกรรมการจัดการแข่งขันควร เตรียมสถานที่ กรรมการ อุปกรณ์ วัสดุให้พร้อม และสามารถชี้แจงข้อ โทษทันที	3.86	0.37	3.79	0.49	0.36
20. หน่วยประชาสัมพันธ์ ควรติดต่อกับ สื่อมวลชนภายนอก เพื่อให้ประชาชน ได้ทราบข่าวการแข่งขันกีฬามหา วิทยาลัยแห่งประเทศไทยอย่าง ถูกต้องและรวดเร็ว	3.77	0.46	3.79	0.49	-0.10
21. เจ้าภาพควรออกสูจิบัตร อย่างช้า ก่อนการแข่งขัน 3 วัน	3.57	0.78	3.54	0.79	0.16
22. สถานที่จัดการแข่งขันควรอยู่ใน กรุงเทพฯ เพราะเป็นศูนย์รวม ของมหาวิทยาลัย	2.22	1.12	2.40	1.08	-2.27*
23. ระยะเวลาของการจัดการแข่งขัน กีฬาแต่ละประเภทนั้นเหมาะสมก็ แล้ว	3.29	0.84	3.13	0.90	0.95
24. ในแต่ละวัน ควรเริ่มการแข่งขัน ตั้งแต่เวลา 8.00 น.	3.32	0.82	3.11	0.95	1.24



## ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	นักศึกษา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
25. ในแต่ละวัน ไม่ควรจัดการแข่งขัน เกินเวลา 20.00 น.	3.51	0.68	3.49	0.77	0.11
26. นักกีฬาที่บาดเจ็บ หรือเจ็บป่วย ควรได้รับการดูแลรักษาอย่าง ถูกต้อง และรวดเร็ว	3.90	0.34	3.93	0.26	-0.15

\*  $p < .05$ 

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า นักกีฬามีความเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อยู่ในระดับมากที่สุด 15 ข้อ คือ ข้อ 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 25 และ ข้อ 26 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 26 ที่ว่า นักกีฬาที่บาดเจ็บ หรือเจ็บป่วย ควรได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้อง และรวดเร็ว ข้อที่นักกีฬาเห็นด้วยในระดับน้อย คือ สถานที่จัดการแข่งขันควรอยู่ในกรุงเทพฯ เพราะเป็นศูนย์รวมของหลายมหาวิทยาลัย และ การจัดการแข่งขัน ควรให้หลายมหาวิทยาลัย/สถาบัน รวมกันเป็นเจ้าภาพ นอกนั้นเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ

ผู้จัดการทีมก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ คือ ข้อ 3, 4, 7, 11, 12, 18, 19, 20, 21 และข้อ 26 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 26 ที่ว่า นักกีฬาที่บาดเจ็บ หรือเจ็บป่วย ควรได้รับการดูแลรักษา อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ข้อที่ผู้จัดการทีมกีฬาเห็นด้วยในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ ในการจัดแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่ควรอนุญาตให้นักกีฬา แข่งขันเกิน 1 ชนิด หรือประเภท การจัด

การจัดการแข่งขัน ควรให้หลายมหาวิทยาลัย/สถาบัน ร่วมกันเป็นเจ้าภาพ และสถานที่จัดการแข่งขัน ควรอยู่ในกรุงเทพฯ เพราะเป็นศูนย์รวมของหลายมหาวิทยาลัย นอกนั้นเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีมกีฬาเกี่ยวกับการจัด และค่าเงินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่า ข้อที่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คือ การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรจัดระยะปีการศึกษาภาคต้น มหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพ ควรแจ้งความพร้อมของสถานที่ บุคลากร งบประมาณมาโดยละเอียดก่อนเสนอเป็นเจ้าภาพ ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่ควรอนุญาตให้นักกีฬาเข้าแข่งขันเกิน 1 ชนิด หรือประเภท ผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภท ควรมาจากผู้แทนของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่เข้าร่วมแข่งขัน และสถานที่จัดการแข่งขันควรอยู่ในกรุงเทพฯ เพราะเป็นศูนย์รวมของหลายมหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่าง  
ของค่าเฉลี่ย ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา และผู้จัดการทีม  
เกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ประโยชน์	นักศึกษา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะ มากขึ้น และแสดงความสามารถ ของตนในการแข่งขัน	3.69	0.50	3.69	0.52	0.00
2. ทำให้ให้นักกีฬาทุกสถาบันมีความ สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.31	0.79	3.42	0.66	-0.63
3. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง ประเทศไทย ช่วยพัฒนากีฬาของ แต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้ดีขึ้น	3.52	0.65	3.58	0.63	-0.33
4. ทำให้มีลิต นักศึกษา และประชาชน สนใจในการแข่งขันกีฬามากขึ้น	3.48	0.66	3.46	0.74	0.11
5. ทำให้ความสามารถในเชิงกีฬา ของนักกีฬาแต่ละมหาวิทยาลัย/ สถาบันเพิ่มขึ้น	3.49	0.63	3.43	0.74	0.34
6. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง ประเทศไทย แต่ละปีนั้น ทำให้ มีลิต นักศึกษา มีผลการเรียนดีขึ้น	2.70	0.91	2.63	0.87	0.48

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ประโยชน์	นักกีฬา		ผู้จัดการทีม		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยแต่ละปีนั้น ได้รับประโยชน์คุ้มค่ากับการลงทุน	3.00	0.86	3.18	0.78	-1.13

$P > .05$

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า นักกีฬามีความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักกีฬาได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะมากขึ้น และแสดงความสามารถของตนในการแข่งขัน และการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ช่วยพัฒนาฝีเท้าของแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบันให้ดีขึ้น นอกจากนี้นักกีฬาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ซึ่งข้อที่มากที่สุด คือ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย แต่ละปีนั้น ทำให้ลิสิต นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น

ผู้จัดการทีมกีฬามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อยู่ในระดับมากที่สุดคือ นักกีฬาได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะมากขึ้น และแสดงความสามารถของตนในการแข่งขัน และการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ช่วยพัฒนาฝีเท้าของแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบันให้ดีขึ้น นอกจากนี้นักกีฬาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ซึ่งข้อที่มากที่สุด คือ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย แต่ละปีนั้นทำให้ลิสิต นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬา และผู้จัดการทีมกีฬาเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 12 การอยุ่เกี่ยวกับ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของนักกีฬา

รายการ	ร้อยละ
1. ชื่อ "การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย"	
เห็นควย	99.08
ไม่เห็นควย	0.92
2. การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ผ่านมา ทานประสบความสำเร็จ	
มากที่สุด	4.78
มาก	60.66
น้อย	28.31
น้อยที่สุด	6.25
3. การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งนี้ ทานประสบความสำเร็จ	
มากที่สุด	4.22
มาก	54.23
น้อย	31.34
น้อยที่สุด	10.21
4. นักกีฬามหาวิทยาลัย ควรมีการเก็บตัว	
เห็นควยมากที่สุด	47.95
เห็นควยมาก	41.64
เห็นควยน้อย	7.89
เห็นควยน้อยที่สุด	2.21
ไม่เห็นควย	0.31

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
5. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรมีกองเชียร์	
เห็นควรมากที่สุด	38.22
เห็นควรมาก	49.04
เห็นควยน้อย	6.37
เห็นควยน้อยที่สุด	2.23
ไม่เห็นควย	4.14
6. ลักษณะที่พักที่หน้ากองการ	
พักห้องละ 1-2 คน	29.93
พักห้องละ 3-4 คน	50.33
พักรวมกันเป็นห้องใหญ่	19.08
อื่น ๆ	0.66

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า นักกีฬา เห็นควยกับชื่อ "การแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ร้อยละ 99.08 การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ผ่านมา ประสบความสำเร็จมาก ร้อยละ 60.66 การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในครั้งนี้ ประสบความสำเร็จมาก ร้อยละ 54.23 นักกีฬาวิทยาลัยควรมีกองเชียร์ เห็นควยมากที่สุด ร้อยละ 47.95 การแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรมีกองเชียร์ เห็นควยมาก ร้อยละ 49.04 และลักษณะที่พักนักกีฬากองการ คือ พักห้องละ 3-4 คน ร้อยละ 50.33

7. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเรือที่พักและบริเวณที่พัก
- ที่พักควรอยู่ในมหาวิทยาลัยเดียวกัน (30)
  - ที่พักไม่ควรอยู่ไกลจากสถานที่แข่งขัน (30)
  - ที่พัก ควรอยู่ในบริเวณที่สามารถติดต่อกับสะดวก (22)
  - ไม่มีเสียงรบกวน (28)
  - มีความปลอดภัย (38)
  - ควรจัดที่พักให้ทุกมหาวิทยาลัย/สถาบัน (15)
8. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มภายในมหาวิทยาลัย
- เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา (120)
  - คุณภาพดี สะอาด ถูกหลักอนามัย (135)
  - ราคาไม่แพง (172)
  - อยู่ไม่ไกลจากสถานที่แข่งขัน (42)
9. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่ประสบจากการเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปีที่ผ่านมา ๆ มา
- ช่วงเวลาแข่งขันตรงกับช่วงสอบ ฝึกงาน (12)
  - ที่พักอยู่ห่างจากสนามแข่งขัน (8)
  - เจ้าภาพจัดโปรแกรมการแข่งขันเอาเปรียบทีมอื่น (5)
  - น้ำดื่มไม่เพียงพอกับนักศึกษา (31)
  - ได้รับอุบัติเหตุบาดเจ็บ (28)
  - เจ้าหน้าที่และกรรมการไม่พร้อม (15)
  - นักกีฬารวมเกินพาเหรดน้อย (12)
  - การประชาสัมพันธ์ไม่รวดเร็วทันใจ (32)
  - การเตรียมตัวของนักกีฬาเพื่อการแข่งขันน้อย (24)
  - เบียดเบียนนักกีฬาน้อยเกินไป (38)
  - สนามแข่งขันยังไม่ได้มาตรฐาน สนามฝึกซ้อมไม่เพียงพอ (20)
  - อุปกรณ์การแข่งขัน และฝึกซ้อมไม่เพียงพอ (13)

- ตีพักนักกีฬาแอดอีกมากเกินไป (33)
  - กรรมการไม่ยุติธรรม (6)
  - นักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บไม่ได้รับการปฐมพยาบาลที่รวดเร็ว (5)
10. ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่ประสบจากการเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 11 ปี พ.ศ. 2526
- ขางเวลาแข่งขันตรงกับสอบ (9)
  - สนามฝึกซ้อมไม่เพียงพอ สนามแข่งขันไม่พร้อม (19)
  - อุปกรณ์การฝึกซ้อมไม่เพียงพอ (12)
  - นักกีฬาฝึกซ้อมน้อย (29)
  - การแข่งขันไม่ตรงต่อเวลา (17)
  - สัญญาณต่าง ๆ เกี่ยวกับกฏการแข่งขันรบกวนซึ่งกันและกัน (18)
  - การประชาสัมพันธ์ไม่รวดเร็ว (18)
  - แสงสว่างไม่เพียงพอ (12)
  - กรรมการไม่เพียงพอ (10)
  - สถานที่แข่งขันคับแคบเกินไป จัดที่ให้ผู้ชมน้อยเกินไป (20)
  - เบียดเสียดนักกีฬาน้อยเกินไป (14)
  - ตีพักคับแคบเกินไป (21)
  - น้ำดื่มในสนามแข่งขันไม่เพียงพอ (16)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 การอยุ่ละ เกี่ยวกับ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของ  
ผู้จัดการทีม

รายการ	ร้อยละ
1. ชื่อ "การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย"	
เห็นควย	100.00
ไม่เห็นควย	-
2. การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓๖ มาน ๆ มา ทานประสบความสำเร็จ	
มากที่สุด	8.86
มาก	62.02
น้อย	25.32
น้อยที่สุด	3.80
3. การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยในครั้งนี้นทานประสบ ความสำเร็จ	
มากที่สุด	11.69
มาก	50.65
น้อย	32.47
น้อยที่สุด	5.19
4. นักกีฬามหาวิทยาลัย ควรมีการเก็บตัว	
เห็นควยมากที่สุด	42.68
เห็นควยมาก	48.78
เห็นควยน้อย	7.32
เห็นควยน้อยที่สุด	-
ไม่เห็นควย	1.22

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
5. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรมีกองเชียร์	
เห็นควรมากที่สุด	32.50
เห็นควรมาก	53.75
เห็นควยน้อย	6.25
เห็นควยน้อยที่สุด	3.75
ไม่เห็นควย	3.75
6. ลักษณะของที่พักที่ต้องการ	
พักห้องละ 1-2 คน	40.74
พักห้องละ 3-4 คน	43.21
พักรวมกันเป็นห้องใหญ่	16.05

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าผู้จัดการทีมกีฬา เห็นด้วยกับชื่อ "การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ร้อยละ 100 การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่สามประสบความสำเร็จร้อยละ 62.02 การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในครั้งนี้ประสบความสำเร็จร้อยละ 50.65 นักกีฬาวิทยาลัยควรมีการเก็บตัว ผู้จัดการทีมเห็นด้วยร้อยละ 48.78 การแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรมีกองเชียร์เห็นควรมาก ร้อยละ 53.75 และลักษณะที่พักที่ผู้จัดการทีมต้องการคือ พักห้องละ 3-4 คน ร้อยละ 43.21

7. ความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับเรื่องที่พัก และบริเวณที่พัก
- ที่พักควรอยู่ในบริเวณเดียวกัน (14)
  - ที่พักควรอยู่ไม่ไกลจากสถานที่แข่งขัน (8)
  - ที่พัก ควรมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับนักกีฬา (25)
  - ควรจัดที่พักแยกกันระหว่างผู้จัดการทีมกับนักกีฬา (2)
  - ควรกำหนดเวลาที่แน่นอน สำหรับการพักผ่อน (5)
8. ความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม ภายในมหาวิทยาลัย
- เพียงพอกับจำนวนนักกีฬา (48)
  - คุณภาพดี สะอาด ถูกหลักอนามัย (56)
  - ราคาไม่แพง (59)
  - อยู่ไม่ไกลจากสถานที่แข่งขัน (12)
9. ความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่ประสบ จากการเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในมีที่นาน ๆ มา
- ช่วงเวลาแข่งขันตรงกับช่วงสอบ (3)
  - ที่พักอยู่ห่างจากสนามแข่งขันมากเกินไป (14)
  - สนามแข่งขันไม่โตมาตรฐาน (8)
  - อุปกรณ์แข่งขันไม่พร้อม (8)
  - ผู้ตัดสินมีประสบการณ์น้อย (4)
  - งบประมาณล่าช้า และไม่เพียงพอสำหรับนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ (12)
  - นักกีฬารวมเกินพาเหรดน้อย (10)
  - นักกีฬาไม่พร้อม ผิดซ้อมน้อย (9)
  - น้ำดื่มไม่เพียงพอภายในสนามแข่งขัน (6)
  - ที่พักคับแคบ และแออัด (15)
  - กำหนดการแข่งขันกีฬางานประเภท เร็ว หรือ ช้าเกินไป (3)
  - ได้รับความคิดเกี่ยวกับการแข่งขันช้า (7)
  - สภาพดินฟ้าอากาศ ไม่อำนวย เช่น มีฝนตก (9)

- การประชาสัมพันธ์น้อย (16)
  - นักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บ ไม่ได้รับการปฐมพยาบาลที่รวดเร็ว (4)
10. ความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่ประสบจากการเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 11 ปี พ.ศ. 2526
- ช่วงเวลาแข่งขันตรงกับช่วงสอบ หรือฝึกงาน (5)
  - พิธีเปิดนักกีฬามาเดินพาเหรดน้อยไม่พร้อมเพรียง (7)
  - อุปกรณ์การแข่งขันไม่พร้อม (5)
  - นักกีฬาฝึกซ้อมน้อย (13)
  - บุคลากรไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม (4)
  - สนามแข่งขันไม่พร้อม (6)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย