



สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง "ช่วยในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนราชภัฏ" เปรียบเทียบกับ "ครูโรงเรียนรัฐบาล" โดยผู้วิจัยกำหนดคัดชั้นในการวัดชั้น และคัดชั้นในการวัดปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วยเหลือ คัดชั้นในการวัดชั้นคือ ความพอใจในสภาพของงาน ความพอใจในชนิดของงาน ความภาคภูมิใจในหน่วยงาน ความภาคภูมิใจในอาชีพครู ความมั่นคงในงานอาชีพ ส่วนคัดชั้นในการวัดปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วยเหลือ คือ นโยบายและระบบการบริหารงาน ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับบุคลากร การพัฒนาบุคลากร และโอกาสสักว่างหน้าในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ความรู้สึกมั่นคงในอาชีพ ความยุติธรรมเกี่ยวกับอัตราเงินเดือน และการเลื่อนขั้นเงินเดือน สวัสดิการ การสื่อสารในหน่วยงาน เพื่อให้ได้ขอสรุปในเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวมข้อมูลเกี่ยวกับช่วยเหลือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วยเหลือของครู และนำข้อมูลที่ได้มาทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างช่วยเหลือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วยเหลือ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ท่อไป ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของครู

1.1 สภาพช่วยเหลือของครูโรงเรียนราชภัฏ

ผลการวิจัยพบว่าช่วยเหลือของครูโรงเรียนราชภัฏ ช่วยเหลือสูง 26.5% ช่วยเหลือ 73.5% ซึ่งสรุปได้ว่าช่วยเหลือของครูโดยส่วนรวมแล้วช่วยเหลือ เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ เพราะความเหลื่อมล้ำกับครูโรงเรียนรัฐบาล ทั้งในเรื่องสวัสดิการ โอกาสสักว่างหน้า ความมั่นคงของงาน

1.2 สภาพช่วยเหลือของครูโรงเรียนรัฐบาล

ผลการวิจัยของครูโรงเรียนรัฐบาล ช่วยเหลือสูง 57.4% ช่วยเหลือ 42.6% ส่วนใหญ่ครู จึงมีช่วยเหลือสูงมากทางจากครูโรงเรียนราชภัฏ ซึ่งมีช่วยเหลือเพียง 26.5%

นับว่าผลการวิจัยใกล้เคียงกับความเป็นจริง เพราะครูโรงเรียนรัฐบาลเป็นข้าราชการระบบทางฯ จึงเป็นไปตามกฎหมายที่ ที่ทางราชการกำหนดไว้โดยทั่วไป ครูโรงเรียนรัฐบาลจะ

มีความสุขพอสมควร แก้อัตภาพ ในระดับที่ใกล้เคียงหน่วยราชการอื่นๆ แต่สำหรับครูโรงเรียนราชภัฏ ถึงแม้รัฐบาลจะพยายามให้ความช่วยเหลือ แต่ก็เป็นไปไม่ได้อย่างเต็มที่ กฎหมายหรือระเบียบบางๆ ซึ่งมีขึ้นเพื่อผลประโยชน์ของเจ้าของโรงเรียนมากกว่าครู นอกเหนือจากนี้ค่าแรงงานในโรงเรียนราชภัฏ ก็มีไม่มากนัก ทำให้การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เป็นไปตามประسันต์การณ์ในการทำงาน หรือเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาในการทำงาน ขวัญของครูโรงเรียนราชภัฏและโรงเรียนรัฐบาล จึงมีความแตกต่างกันดังกล่าวมาแล้ว

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญ

การศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญ ผู้วิจัยได้แยกออกเป็น ๙ ปัจจัย พล势ุปได้

ดังที่ไปนี้คือ

2.1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญใน้านนโยบายและการบริหารงาน

จากการวิจัยพบว่าความรู้สึกเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงานของครูส่วนใหญ่ ทั้งโรงเรียนราชภัฏและโรงเรียนรัฐบาล อยู่ในระดับที่ไม่ดี 56.7% ส่วนครูที่มีความรู้สึกว่าไม่ดี แลกรับบริหารงานของโรงเรียนคือ 43.3% เท่านั้น แต่เมื่อพิจารณาครูทดลองประเพบทว่า ครูโรงเรียนราชภัฏคิดว่าการบริหารงานของโรงเรียนไม่ดี 64.7% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลคิดว่าการบริหารงานของโรงเรียนไม่ดี 49.1% แทนที่จะเป็นขั้นมาก และเมื่อนำเอาปัจจัยเหล่านี้ไปทดสอบหาความสัมพันธ์กับขวัญ สรุปได้ว่าโดยส่วนรวมนโยบายและการบริหารงานของโรงเรียน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญของครูทั้งโรงเรียนราชภัฏและโรงเรียนรัฐบาลที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ครูที่คิดว่านโยบายและการบริหารงานของโรงเรียนคือขวัญสูง 70.3% เมื่อแยกพิจารณาเฉพาะครูโรงเรียนราชภัฏพบว่า นโยบายและการบริหารงานของโรงเรียนก็มีอิทธิพลต่อขวัญของครู ครูที่คิดว่าการบริหารงานคือขวัญสูง 55.6% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลโดยนโยบายและการบริหารงานของโรงเรียนมีอิทธิพลต่อขวัญ เช่นเดียวกัน คือครูที่คิดว่าการบริหารงานคือขวัญสูง 80% มีความแตกต่างกับครูโรงเรียนราชภัฏอย่างคือ ลักษณะความสัมพันธ์ของครูโรงเรียนรัฐบาลมีความแนนอนชัดเจนมากกว่าอย่างเห็นได้ชัด

ส่วนการที่ครูโรงเรียนราชภัฏ มีความรู้สึกว่าปัจจัยค้านการบริหารงานของโรงเรียนไม่ดี เป็นส่วนใหญ่ เพราะการบริหารงานภายในโรงเรียนราชภัฏ ส่วนใหญ่เป็นไปโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของเจ้าของโรงเรียนเล็ก่อน แล้วจึงนึกถึงครู ทำให้ครูเกิดความอึดอัดใจ ค้างคับใจโรงเรียนรัฐบาล

ที่ทางบริหารงานเป็นไปตามระบบราชการ เป็นการปฏิบัติงานเพื่อผลประโยชน์ของสาธารณะ รัฐเป็นผู้กำหนดการ มีใช้ผลประโยชน์ของป้ายให้มีอยู่หนึ่งโดยเฉพาะ

2.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วงในก้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ผลการวิจัยสำหรับค่าตอบรวมของครูห้องเรียนรายวิชาและโรงเรียนรัฐบาล นักเรียน นักศึกษา มีความรู้สึกว่ามีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาไม่ถูกต้อง เนื่องจากความรู้สึกว่ามีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาไม่ถูกต้อง 79.4% ส่วนครูห้องเรียนรัฐบาลรู้สึกว่ามีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาไม่ถูกต้อง 36.1% เท่านั้น จึงน่าจะครูห้องเรียนประเทศมีความคิดเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกัน ครูห้องเรียนรัฐบาลมีหัวหน้าศูนย์มาก เนื่องจากนักเรียนปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผลการวิเคราะห์โดยส่วนรวมแล้วช่วงของครูมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา คือ ครูที่คิดว่ามีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาดีช่วงสูง 63.3% แต่เมื่อครูเฉพาะครูห้องเรียนรายวิชาช่วงของครู ยังมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา คือครูที่มีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาดีช่วงสูง 38.1% ทางกับครูที่ไม่ดีช่วงสูง 23.5% เท่านั้น ส่วนครูห้องเรียนรัฐบาลช่วงของครูมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา คือครูที่คิดว่าความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาดีช่วงสูง 71% แตกต่างกับครูห้องเรียนรายวิชา

การที่ครูห้องเรียนรายวิชา มีความรู้สึกว่ามีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาไม่ถูกต้อง 79.4% ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บังคับบัญชาในโรงเรียนรายวิชาอยู่ในฐานะผู้บริหาร ที่จะต้องบริหารงานเพื่อผลประโยชน์ของเจ้าของโรงเรียนให้มากที่สุด เพื่อเสถียรภาพ และทำแผนงานของคนงาน ครูห้องเรียนรายวิชา ส่วนใหญ่จึงเกิดความไม่ไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา และการที่ช่วงของครูห้องเรียนรายวิชา มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เพราะเหตุผลที่ว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารโรงเรียนรายวิชานี้อำนาจมากและสามารถบริหารคนใช้รอบได้ มีลักษณะเลี้ยงมากในการที่จะช่วยให้ผู้บังคับบัญชาสรุปเรื่องก้าวน้ำหน้าหรือໄครับผลประโยชน์มากขึ้น หรืออาจมีสิทธิ์ที่จะทำให้ครูอีกอัตโนมัติ การปลูกฝังการสอนครูออก เมื่อไม่พอใจการปฏิบัติงานของครู

ส่วนในโรงเรียนรัฐบาลผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหาร มีอำนาจควบคุม แก้ไขแผนที่จะเสนอให้ผู้บังคับบัญชา ก้าวน้ำหน้าหรือໄครับคำแนะนำหรือ อะคันขันคืน ทำให้ช่วงของครูมีส่วนสัมพันธ์กับปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อชั้วโมงในการความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์รวมทั้งครูโรงเรียนรายชั้นและโรงเรียนรัฐบาล มีความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานคือ 61% เมื่อพิจารณาเฉพาะโรงเรียนรายชั้น มีความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานคือ 53.9% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลอุความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานคือ 67.6% นับว่ามีความรู้สึกแทรกซึ้งกัน คือครูโรงเรียนรัฐบาลมีทัศนคติในเรื่องนี้คือว่าครูโรงเรียนรายชั้น เมื่อนำมาเป็นมาตรฐานให้ความสัมพันธ์กับชั้วโมงพัวะชั้วโมงของครูโดยส่วนรวม ทั้งโรงเรียนรายชั้นและโรงเรียนรัฐบาล มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน คือครูที่มีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานคือ ชั้วโมงสูง 57% เมื่อพิจารณาเฉพาะครูโรงเรียนรายชั้น ชั้วโมงครูมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานครูที่คิดว่าความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานคือ ชั้วโมงสูง 36.4% ทางกับครูที่คิดว่าความสัมพันธ์ไม่คือชั้วโมงสูง เพียง 14.9% ส่วนชั้วโมงของครูโรงเรียนรัฐบาลมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน คือครูที่มีความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานคือชั้วโมงสูง 72.6% แทรกซึ้งเข้าไปโรงเรียนรายชั้น

การที่ครูโรงเรียนรายชั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานคือ เท่ากับครูโรงเรียนรัฐบาล เพราะครูโรงเรียนรายชั้นส่วนใหญ่ไม่คิดว่าความคิดจะทำงานอยู่ในโรงเรียนรายชั้นตลอดไป จึงมักจะทางคุณทางอยู่ และอีกประการหนึ่งครูในโรงเรียนรายชั้น มีเชื่อถืออยู่เป็นประจำในแต่ละปี ทำให้ความคุณเดยกันในระหว่างครูมีไม่ค่อยมากนัก ครูโรงเรียนรัฐบาลจึงเกากลุ่มรวมกันไว้คือว่า เพราะครูส่วนใหญ่จะคิดทำงานในโรงเรียนของตนตลอดไป และแท้จริงก็มักจะทำงานติดตอกันเป็นเวลาหลายปี ไม่มีการโยกย้าย หรืออุบกากเท่ากับครูโรงเรียนรายชั้น ครูมักจะคุุนเคยและมีความสัมพันธ์กันดี

2.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อชั้วโมงในการสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ผลการวิเคราะห์ที่คำตอบครูโดยส่วนรวมทั้งโรงเรียนรายชั้นและโรงเรียนรัฐบาล ส่วนใหญ่มีความรู้สึกว่าปัจจัยด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกไม่คือสิ่ง 64.3% เฉพาะครูโรงเรียนรายชั้นมีความรู้สึกว่าสวัสดิการไม่คือ 86.3% ส่วนใหญ่ครูโรงเรียนรัฐบาลมีความรู้สึกว่า สวัสดิการไม่คือเพียง 43.5% นับว่ามีทัศนคติในเรื่องนี้แทรกซึ้งกันมาก ครูโรงเรียนรัฐบาล ส่วนใหญ่มีทัศนคติคือว่า ทั้งนี้ เพราะโรงเรียนรัฐบาล รัฐเป็นผู้ดำเนินกิจการซึ่งมีนโยบายที่จะอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือข้าราชการอย่างมากอยู่แล้ว ข้าราชการจึงได้รับสวัสดิการที่ดีมากกว่า แท้โรงเรียนรายชั้น

เอกสารห้องประชุมคณะกรรมการลงทุนให้คำน้ำกษาทำที่จะทำไป ครูจึงไม่ค่อยได้รับสิ่งอ่านวิเคราะห์จากคู่เท่าที่ควร

และเมื่อนำเข้าบัญชีนี้ไปทดสอบหาความลับพันธ์กับข้อวัญ พบร้าโภส่วนรวมแล้วข้อวัญของครูมีความลับพันธ์กับปัจจัยค่านสวัสดิการและสิ่งอ่านวิเคราะห์จากคู่เท่าที่คิดว่าสิ่งที่วัญสูง 70.7% เมื่อแยกพิจารณาเฉพาะข้อวัญของครู โรงเรียนราชภัฏ กรณีความลับพันธ์กับปัจจัยค่านสวัสดิการ เมื่อนอกนั้น แท้ลักษณะความลับพันธ์ยังไม่หนักแน่นัก เช่นเดียวกับคู่ที่คิดว่าสิ่งที่วัญสูง 57.1% ในขณะที่ข้อวัญของครู โรงเรียนรัฐบาล มีความลับพันธ์กับปัจจัยค่านสวัสดิการอย่างแน่นอนและซักเจนคือครูที่รู้สึกว่าสิ่งที่วัญสูง 73.8%

2.5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อข้อวัญในค่านความบุคคลรวมเกี่ยวกับอัตราเงินเดือน และผลประโยชน์คอมแทนทาง ๆ

ผลการวิจัย ครูห้องหมนมีความรู้สึกว่าความบุคคลรวมเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนไม่คิด 88.2% เฉพาะครู โรงเรียนราชภัฏ มีความรู้สึกว่าความบุคคลรวมไม่คิดเป็นส่วนใหญ่ มี 64.3% ครู โรงเรียนรัฐบาลคิดว่าปัจจัยข้อนี้ไม่คิด 41.7% จึงมีหัวหน้าคิดแตกต่างกันมากระหว่างครู 2 ประเภท ครู โรงเรียนรัฐบาลมีหัวหน้าคิดที่คิดว่า เพราะการกำหนดอัตราเงินเดือน การหักเงินเดือน และการให้ผลประโยชน์คอมแทนทาง ๆ ของ โรงเรียนรัฐบาล เป็นไปตามกฎหมายที่ระบุไว้และระเบียบของข้าราชการ ส่วนในโรงเรียนราชภัฏการกำหนดอัตราเงินเดือนถูกรัฐบาลโดยชอบด้วยกฎหมาย แท้ก็มีบาง โรงเรียนยังฝ่าฝืนกฎหมาย การหักเงินเดือนและผลประโยชน์ทาง ๆ เป็นไปตามความพอใจของผู้บริหาร กิจการ ซึ่งโดยมากแล้วคิดถึงประโยชน์ของตนเป็นใหญ่ เมื่อนำเข้าบัญชีนี้ไปทดสอบหาความลับพันธ์ กับข้อวัญ พบร้าโภส่วนของครูห้องหมนมีความลับพันธ์กับปัจจัยค่านอัตราเงินเดือน คือครูที่คิดว่าปัจจัยนี้คิดข้อวัญสูง 69.3% เฉพาะข้อวัญของครู โรงเรียนราชภัฏก็มีความลับพันธ์กับปัจจัยค่านเงินเดือน คือครูที่คิดว่าปัจจัยนี้คิดข้อวัญสูง 58.3% ครู โรงเรียนรัฐบาลที่คิดว่าปัจจัยนี้คิดข้อวัญสูง 71.4% ข้อวัญ ความลับพันธ์กับปัจจัยนี้เช่นกัน

จากการใช้คัวแปรควบคุมในเรื่องอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา เข้ารวมทดสอบด้วย พบร้าโภส่วนควบคุมเหล่านี้ไม่มีอิทธิพลต่อความลับพันธ์ระหว่างข้อวัญกับปัจจัยค่านความบุคคลรวมของอัตราเงินเดือน ของครูห้อง โรงเรียนราชภัฏและ โรงเรียนรัฐบาล

2.6 ปัจจัยค้านโอกาสสักวานห้าในการปฏิบัติงาน

โดยส่วนรวมครูที่คิดว่าโอกาสสักวานห้าในการปฏิบัติงานไม่ถึง 52.4% เนพาะครูโรงเรียนรายวาร์คิดว่าไม่ถึง 81.4% ครูโรงเรียนรัฐบาลคิดว่าไม่ถึง 25% ครูโรงเรียนรัฐบาลมีหัศคนคิดว่ามาก นำเอามั่จัยนไปทดสอบหาความลับพันธ์กับวัสดุ พบว่าช่วงของครูหั้งหมกสัมพันธ์กับมั่จัยค้านโอกาสสักวานห้า ครูที่คิดว่ามีโอกาสสักวานห้าคือวัสดุสูง 66% เนพาะครูโรงเรียนรายวาร์ที่คิดว่าโอกาสสักวานห้าคือวัสดุสูง 52.6% ครูโรงเรียนรัฐบาลที่คิดว่ามั่จัยนคือวัสดุสูง 69% ช่วงของครูหั้ง 2 ประเกทลัมพันธ์กับมั่จัยค้านโอกาสสักวานห้าในการทำงาน จากการใช้ตัวแปรควบคุม เรื่องระดับการศึกษาและระยะเวลาการทำงานเข้าร่วมทดสอบ ผลการทดสอบไม่แตกต่างจากเดิม แสดงว่าตัวแปรควบคุมนี้ไม่มีอิทธิพลต่อความลับพันธ์ระหว่างช่วงกับมั่จัยค้านโอกาสสักวานห้าในการทำงานของครูหั้งโรงเรียนรายวาร์และโรงเรียนรัฐบาล

2.7 ปัจจัยค้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

ผลการวิจัยโดยส่วนรวมครูหั้งโรงเรียนรายวาร์และโรงเรียนรัฐบาลส่วนใหญ่มีความรู้สึกว่าไม่ค่อยมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน 66.2% เมื่อพิจารณาเฉพาะครูโรงเรียนรายวาร์ มีความรู้สึกว่าไม่ค่อยมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน 77.5% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลคิดว่าไม่ค่อยมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนเพียง 55.6% เท่านั้น แตกต่างกัน ครูโรงเรียนรัฐบาลมีหัศคนคิดว่าเกี่ยวกับมั่จัยข้อนี้ และเมื่อนำเอาไปทดสอบหาความลับพันธ์กับวัสดุของครู ปรากฏว่า โดยส่วนรวมช่วงของครูหั้งโรงเรียนรายวาร์และโรงเรียนรัฐบาล มีความลับพันธ์กับมั่จัยค้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ครูที่คิดว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมคือวัสดุสูง 60.6% เมื่อพิจารณาเฉพาะครูโรงเรียนรายวาร์ ช่วงของครูไม่มีความลับพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ของโรงเรียนอยู่บ้าง แม้ว่าไม่ตัดเจนนัก คือครูที่คิดว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมคือวัสดุสูง 30.4% ในขณะที่ครูที่คิดว่ามั่จัยนไม่คือวัสดุสูงมี 25.3% แตกต่างกันช่วงของครูโรงเรียนรัฐบาล ที่มีความลับพันธ์อย่างชัดเจนกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน คือครูที่คิดว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมคือวัสดุสูงมีถึง 75%

2.8 ปัจจัยค่านความมั่นคงในอาชีพ

ครูทั้งหมดมีความคิดว่ามีความมั่นคงในงานอาชีพคือ 53.8% เผ่าครุโโรงเรียนราษฎร์ คิดว่ามีความมั่นคงในงานอาชีพคือ 32.4% ทางจากครูโรงเรียนรัฐบาลคิดว่ามีความมั่นคงในอาชีพคือ 74.1% ครูรัฐบาลมีทัศนคติคิดว่า เมื่อนำเอาปัจจัยนี้ไปทดสอบหากความล้มเหลวเกี่ยวกับข้อของครูโดยส่วนรวมข้อของครูทั้งหมดมีความล้มเหลวเกี่ยวกับปัจจัยค่านความมั่นคงในอาชีพ ครูที่คิดว่ามีความมั่นคงคือข้อสูง 61.9% เผ่าครุโโรงเรียนราษฎร์ ครูที่คิดว่ามีความมั่นคงคือข้อสูง 45.5% ทางกับครูที่คิดว่าความมั่นคงไม่คือข้อสูง 17.4% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลที่คิดว่ามีความมั่นคงคือข้อสูง 68.8% ทางกับครูที่คิดว่าความมั่นคงไม่คือข้อสูง 25% แสดงว่าข้อวัดของครูทั้ง 2 ประเภท มีความล้มเหลวเกี่ยวกับปัจจัยค่านความมั่นคงของงาน

จากการใช้ตัวแปรควบคุมในเรื่องอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน เช่นมา รวมทดสอบหากความล้มเหลวค่าย ห้องครูโรงเรียนราษฎร์และโรงเรียนรัฐบาล ผลการทดสอบไม่แตกต่างจากเดิม แสดงว่าตัวแปรควบคุมเหล่านี้ไม่มีอิทธิพลต่อความล้มเหลวระหว่างข้อภัยกับปัจจัยค่านความมั่นคงของครูทั้ง 2 ประเภท

2.9 ปัจจัยค่านการคิดเห็นสื่อสารในหน่วยงาน

ครูทั้งหมดคิดว่าการคิดเห็นสื่อสารภายในหน่วยงานของตนไม่คือ 56.7% เผ่าครุโโรงเรียนราษฎร์ คิดว่าการคิดเห็นสื่อสารไม่คือ 72.5% ครูโรงเรียนรัฐบาลคิดว่าไม่คือ 41.7% ทัศนคติของครูโรงเรียนรัฐบาลคือนานา เมื่อนำเอาปัจจัยนี้ไปทดสอบหากความล้มเหลวเกี่ยวกับข้อโดยส่วนรวมข้อของครูทั้งโรงเรียนราษฎร์และโรงเรียนรัฐบาลมีความล้มเหลวเกี่ยวกับปัจจัยนี้ ครูที่คิดว่าการคิดเห็นสื่อสารคือข้อสูง 57.1% เผ่าชาญของครูโรงเรียนราษฎร์ยังมีความล้มเหลวเกี่ยวกับปัจจัยค่านการคิดเห็นสื่อสาร ครูที่คิดว่าปัจจัยนี้คือข้อสูง 35.7% ทางกับครูที่คิดว่าข้อไม่คือข้อสูง 23% แท้ลักษณะความล้มเหลวของครูโรงเรียนรัฐบาลมีความซักเจณามากกว่า คือครูรัฐบาลที่คิดว่าการคิดเห็นสื่อสารคือข้อสูง 66.7% ส่วนครูที่คิดว่าไม่คือข้อสูงเพียง 44.4% เท่านั้น ข้อของครูรัฐบาลมีความล้มเหลวเกี่ยวกับอย่างมากกับปัจจัยค่านการคิดเห็นสื่อสาร

3. ผลการวิจัยกับสัมมติฐานที่ตั้งไว้

3.1 มีความแตกต่างกันระหว่างข้อผู้ในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนรายวาร์และโรงเรียนรัฐบาล

ผลการวิจัยยอมรับสัมมติฐานข้อนี้ คือ ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูห้อง 2 ประเภท ไม่เท่ากัน โดยเฉลี่ยแล้วครูโรงเรียนรายวาร์จะมีขวัญกำราเป็นส่วนใหญ่ เป็นจำนวนถึง 73.5% มีครูที่ขวัญสูงเพียง 26.5% เท่านั้น ในขณะที่ครูโรงเรียนรัฐบาล โดยเฉลี่ยแล้วมีขวัญอยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้างสูง คือมีครูขวัญสูง 57.4% ขวัญกำ 42.6% นั้นว่าระดับขวัญของครูโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่า ครูโรงเรียนรายวาร์

3.2 มีความสัมพันธ์ระหว่างข้อผู้กับปัจจัยค่านโยบายในการบริหารงาน

สัมมติฐานข้อนี้หมายความว่า ขวัญของครูจะอยู่ในระดับใด จะมีผลมากบ้าง ปัจจัยในค่านโยบายในการบริหารงานของโรงเรียน

ผลการวิจัยยอมรับสัมมติฐานข้อนี้ หั้งครูโรงเรียนรายวาร์และโรงเรียนรัฐบาล ครูโรงเรียนรายวาร์ที่มีความรู้ถึงกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนที่ มีขวัญสูง 55.6% ส่วนครูที่คิดถึงกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนไม่มีขวัญสูงเพียง 10.6% เท่านั้น และครูโรงเรียนรัฐบาล ที่มีความรู้ถึงกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนคือขวัญสูงถึง 80% ครูที่คิดถึงกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนไม่คือขวัญสูงเพียง 34%

จากการวิจัย จะเห็นว่าครูที่มีความรู้ถึงกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนที่ มีขวัญสูงมากกว่า ครูที่มีความรู้ถึงกระบวนการบริหารงานไม่คือ ที่ส่วนใหญ่จะมีขวัญกำ จากการวิเคราะห์ แล้ว ปัจจัยค่านโยบายการบริหารงาน มีความสำคัญท่อขวัญของครูโรงเรียนรายวาร์มากที่สุดเป็น อันดับ 1 และมีความสำคัญท่อขวัญของครูโรงเรียนรัฐบาลมากเป็นอันดับที่ 2

3.3 มีความสัมพันธ์ระหว่างข้อผู้กับปัจจัยค่านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

หมายความว่าขวัญของครูขึ้นอยู่กับปัจจัยค่านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ผลการวิจัยยอมรับสมมติฐานข้อนี้ หั้งครูโรงเรียนราชภัฏและครูโรงเรียนราชภัฏ ที่มีความรู้สึกว่ามีความลัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาคือ มีขวัญสูง 38.1% ในขณะที่ครูที่มีความรู้สึกว่าความลัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาไม่คือ ขวัญสูง 23.5% ครูโรงเรียนรัฐบาลที่คิดว่าความลัมพันธ์มีขวัญสูง 71% ส่วนครูที่คิดว่าความลัมพันธ์ไม่มีขวัญสูงเพียง 33.3%

จากผลการวิจัย ครูที่คิดว่ามีความลัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาคือ จะมีขวัญสูงมากกว่าครูที่คิดว่าความลัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาไม่คือ

จากการวิเคราะห์ ปรากฏว่า ปัจจัยด้านความลัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา มีความสำคัญพอขวัญของครูโรงเรียนราชภัฏ เป็นอันดับที่ 7 มีความสำคัญท่อขวัญของครูโรงเรียนรัฐบาลเป็นอันดับที่ 4

3.4 มีความลัมพันธ์ระหว่างขวัญกับปัจจัยด้านความลัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

ผลการวิจัยยอมรับสมมติฐานข้อนี้ หั้งครูโรงเรียนราชภัฏและครูโรงเรียนรัฐบาล ครูโรงเรียนราชภัฏที่มีความรู้สึกว่า มีความลัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานคือขวัญสูง 36.4% ครูที่คิดว่าความลัมพันธ์ไม่คือขวัญสูงเพียง 14.9% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลที่คิดว่ามีความลัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานคือขวัญสูง 72.6% ครูที่คิดว่าความลัมพันธ์ไม่คือขวัญสูงเพียง 25.7% จากผลการวิจัยครูที่คิดว่าความลัมพันธ์กับผู้ร่วมงานเดียวจะมีขวัญสูง มากกว่าครูที่คิดว่าความลัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานไม่คือ ที่ส่วนใหญ่จะมีขวัญค่า

จากการวิเคราะห์ พบร้าปัจจัยด้านความลัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน มีความสำคัญท่อขวัญของครูโรงเรียนราชภัฏ เป็นอันดับที่ 6 มีความสำคัญท่อขวัญของครูโรงเรียนรัฐบาลเป็นอันดับที่ 1

3.5 มีความลัมพันธ์ระหว่างขวัญกับปัจจัยด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน

ผลการวิจัยยอมรับสมมติฐานข้อนี้ หั้งครูโรงเรียนราชภัฏและครูโรงเรียนรัฐบาล ครูโรงเรียนราชภัฏที่มีความรู้สึกว่าสวัสดิการคือ มีขวัญสูง 57.1% ครูที่คิดว่าสวัสดิการไม่คือ ขวัญสูง

เพียง 21.6% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลที่มีความรู้สึกว่าสวัสดิการที่ขวัญสูง 73.8% ครูที่คิดว่าสวัสดิการไม่ดีขวัญสูงเพียง 36.2%

จากการวิจัย ครูที่มีความรู้สึกว่าปัจจัยด้านสวัสดิการที่มีขวัญสูงมากกว่าครูที่มีความรู้สึกว่าสวัสดิการไม่ดี ที่มีขวัญค่าเป็นส่วนมาก

จากการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านสวัสดิการมีความสำคัญก่อขวัญของครูโรงเรียนรายวันเป็นอันดับที่ 3 และครูโรงเรียนรัฐบาลเป็นอันดับที่ 5

3.6 มีความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกับปัจจัยด้านความยุติธรรมของอัตราเงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนทาง ๆ

ผลการวิจัย ยอมรับสมมติฐานข้อนี้ ทั้งครูโรงเรียนรายวันและโรงเรียนรัฐบาล ครูโรงเรียนรายวันที่รู้สึกว่าได้รับความยุติธรรมเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนขวัญสูง 58.3% ครูที่คิดว่าไม่ดีอย่างไรกับความยุติธรรมเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนขวัญสูงเพียง 22.2% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลที่คิดว่าได้รับความยุติธรรมเรื่องเงินเดือนก็ขวัญสูง 71.4% ครูที่คิดว่าไม่ดีอย่างไรกับความยุติธรรมเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนขวัญสูง 37.8% จากผลการวิจัยครูที่มีความรู้สึกว่าได้รับความยุติธรรมเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนขวัญสูง 37.8% จากการวิจัยครูที่คิดว่าไม่ได้รับความยุติธรรม เรื่องเงินเดือนดี ขวัญสูงมากกว่าครูที่คิดว่าไม่ได้รับความยุติธรรม

จากการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านความยุติธรรมเกี่ยวกับอัตราเงินเดือน มีความสำคัญก่อขวัญของครูโรงเรียนรายวันเป็นอันดับที่ 2 และครูโรงเรียนรัฐบาลเป็นอันดับที่ 6

3.7 ขวัญมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านโอกาสทั่วหน้าและพัฒนาตนเอง

ผลการวิจัยยอมรับสมมติฐานข้อนี้ ทั้งครูโรงเรียนรายวันและโรงเรียนรัฐบาล ครูโรงเรียนรายวันที่มีความรู้สึกว่ามีโอกาสทั่วหน้าในการทำงานดีขวัญสูง 52.6% ครูที่คิดว่าโอกาสทั่วหน้าไม่ดีขวัญสูงเพียง 20.5% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลที่คิดว่ามีโอกาสทั่วหน้าในการปฏิบัติงานก็มีขวัญสูง 69.1% ครูที่คิดว่าโอกาสทั่วหน้าไม่ดีขวัญสูง 22.2% จากการวิจัยครูที่คิดว่ามีโอกาสทั่วหน้าในการปฏิบัติงานดีขวัญสูง มากกว่าครูที่คิดว่าไม่มีโอกาสทั่วหน้า ที่ส่วนใหญ่มีขวัญค่า

จากการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยด้านโภคภัณฑ์ในการปฏิบัติงานมีความสำคัญต่อชีวภาพของครูโรงเรียนราชภัฏ เป็นอันดับที่ 4 และสำคัญต่อชีวภาพของครูโรงเรียนรัฐบาลเป็นอันดับที่ 1

3.8 ครูมีความสัมพันธ์กับเมืองที่รับผิดชอบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

ผลการวิจัยยอมรับสมมุติฐานข้อนี้ ทั้งครูโรงเรียนราชภัฏและครูโรงเรียนรัฐบาล ครูโรงเรียนราชภัฏที่มีความรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ชัดเจนสูง 30.4% ครูที่มีความรู้สึกว่าไม่เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมชัดเจนสูงเพียง 25.3% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลที่มีความรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ชัดเจนสูง 75% ครูที่คิดว่าไม่เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมชัดเจนสูงเพียง 43.3% จากการวิจัยสรุปได้ว่า ครูที่มีความรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ชัดเจนสูงมากกว่าครูที่คิดว่าไม่เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรม

จากการวิเคราะห์ พยานบัจจัดการมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีความสำคัญต่อชีวภาพของครูโรงเรียนราชภัฏ เป็นอันดับที่ 9 และสำคัญต่อชีวภาพของครูโรงเรียนรัฐบาลเป็นอันดับที่ 7

3.9 มีความลับพันธ์ระหว่างชีวภาพกับปัจจัยด้านความมั่นคงในอาชีพ

ผลการวิจัย ยอมรับสมมุติฐานข้อนี้ ทั้งครูโรงเรียนราชภัฏและโรงเรียนรัฐบาล ครูโรงเรียนราชภัฏที่มีความรู้สึกว่ามีความมั่นคงที่ชัดเจนสูง 45.5% ครูที่มีความรู้สึกว่าความมั่นคงไม่คิดชัดเจนสูงเพียง 17.4% ส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลที่คิดว่ามีความมั่นคงที่ชัดเจนสูง 68.8% ครูที่คิดว่าความมั่นคงไม่คิดชัดเจนสูงเพียง 25% ผลการวิจัยสรุปได้ว่าครูที่มีความรู้สึกว่ามีความมั่นคงในงานก็มีชีวภาพ กว่าครูที่คิดว่าไม่มีความมั่นคงในงาน

จากการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านความมั่นคงของงาน มีความสำคัญต่อชีวภาพของครูโรงเรียนราชภัฏ เป็นอันดับที่ 5 และท่อชีวภาพของครูโรงเรียนรัฐบาลเป็นอันดับที่ 3

๓.๑๐ มีความสัมพันธ์ระหว่างชั้นวัยกับปัจจัยด้านการศึกษาสื่อสารภายในโรงเรียน

ผลการวิจัย บุคลรับสมัครงานขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชภาร์และครู โรงเรียนรัฐบาล ครูโรงเรียนราชภาร์ที่มีความรู้สึกว่าการศึกษาสื่อสารภายในโรงเรียนคือวัฒนธรรม 35.7% ครูที่คิดว่า การศึกษาสื่อสารไม่คือวัฒนธรรม 23% ส่วนครู โรงเรียนรัฐบาลที่คิดว่าการศึกษาสื่อสารภายในโรงเรียน ก็เช่นกัน 66.7% ครูที่คิดว่าไม่มีวัฒนธรรมเพียง 44.4% จากผลการวิจัยสรุปว่าครูที่มีความรู้สึกว่า การศึกษาสื่อสารคือ จะมีวัฒนธรรมมากกว่าครูที่มีความรู้สึกว่าการศึกษาสื่อสารในโรงเรียนไม่คือ

จากการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านการศึกษาสื่อสารภายในโรงเรียนมีความสำคัญ ต่อชั้นเรียนของครู โรงเรียนราชภาร์ เป็นอันดับที่ ๘ และสำคัญต่อชั้นเรียนของครู โรงเรียนรัฐบาล เป็นอันดับที่ ๘ เช่นเดียวกัน

ขอเสนอแนะ

จากการวิจัยที่ผ่านมาในเรื่องชั้นเรียนของครูทั้ง โรงเรียนราชภาร์และ โรงเรียนรัฐบาล จากการวิเคราะห์โดยรายละเอียดจะพบว่าชั้นเรียนของครู โรงเรียนราชภาร์ อยู่ในระดับทำ ก้าวครู โรงเรียนรัฐบาล ซึ่งก็เป็นไปตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในปัจจุบันนี้ ทั้งนี้ เพราะมีปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อชั้นเรียนอย่าง บัณฑอนชั้นเรียนและกำลังใจของครู โรงเรียนราชภาร์ เพราะทำให้เกิด ความเหลื่อมล้ำ ระหว่างครู โรงเรียนราชภาร์และครู โรงเรียนรัฐบาล ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับเดียวกัน เพื่อแก้ไขสาเหตุความเหลื่อมล้ำอันนี้ บูรณาการให้ในการบริหารการศึกษาควรหาทางแก้ไขปรับปรุง ในสิ่งที่ ไม่ เช่นนั้นแล้วก็จะมีผลไปถึงการศึกษาของเยาวชน เพราะประเทศไทยยังมีความจำเป็น ต้องอาศัย โรงเรียนราชภาร์ช่วยให้บริการทางด้านการศึกษาอยู่อีกมาก ถ้าบังมีสภาพอย่างใน ปัจจุบันนี้อยู่ต่อไป ครูที่มีคุณภาพจะพากันหนีไปสอนในโรงเรียนรัฐบาล เสียหมด หรือไม่ก็เปลี่ยนอาชีพ ไปทำอาชีพอื่นที่คิดว่า การแก้ไขชั้นเรียนที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนราชภาร์นั้น ควรจะไก้มีการพิจารณาถึงปัญหาต่าง ๆ ดังที่ไปนี้

1. ปัจจัยที่เป็นปัจจัยทางและเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนราชภัฏมากที่สุดคือ ปัจจัยที่ก้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของครูโรงเรียนราชภัฏแห่งจะไม่ได้รับบริการด้านสวัสดิการอย่างใดๆ จากทางโรงเรียนเลยเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ในขณะที่ครูโรงเรียนรัฐบาลได้รับเงินเดือนเท่านั้นหรือถูกกว่าครูโรงเรียนราชภัฏมากแห่ง ได้รับบริการทุกอย่างตามสิทธิ์ของข้าราชการ เช่น การเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัวได้ บางแห่งมีที่พักอาศัยให้ค้าย บริการให้เช่าห้องเงิน ขายเงินกลางเวลาให้เมื่อต้องมาทำงานในวันหยุด หรือไม่ก็นั่งรถบริการรับส่งของโรงเรียน ให้ฟรีในกรณีที่โรงเรียนขออยู่ห่างไกล และมีรถรับส่งนักเรียน เมื่อปลดเงี้ยมเมื่อเงินมำเน็จบ้านญาติหรือเมื่อไห ค่าเล่าเรียนบุตรฟรีรวมหั้งขายเงินช่วยเหลือบุตรให้ค้าย ในขณะที่ครูโรงเรียนราชภัฏได้รับเงินเดือนเท่านั้นอย่างไรก็ตามแต่คงเสียภาษีให้รัฐบาล เช่นเดียวกันไม่ได้รับอะไร เงินเดือนต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตรเอง เสียเงินค่าเช้าบ้านเอง เมื่อมีความจำเป็นต้องครัวเรือนต้องกู้ยืมเงินจากเอกสารในอัตราดอกเบี้ยที่สูง นอกจากนี้สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน เช่น เครื่องมือในการทดลอง หรืออุปกรณ์ที่จะนำออกสอนนักเรียนมีน้อย เพราะบางครั้งอยู่ในสภาพที่ชำรุดหรือชำรุด ทำให้การสอนเป็นไปโดยยากลำบาก ดังนั้นสมควรที่ผู้บริหารการศึกษา ควรจะเริ่มการปรับปรุงหรือควบคุมคุณภาพให้ปัจจุบันนี้หมดลื้นไป คงจะทำให้ช่วยเหลือครูโรงเรียนราชภัฏก็ขึ้น และพึงพอใจในสภาพคนงานมากกว่าเดิม

2. ปัจจัยที่เป็นปัจจัยอันท่องมาคือโอกาสที่จะได้ก้าวหน้า และจะได้มีการพัฒนาตนของครูโรงเรียนราชภัฏมีอยู่มาก เพราะทำแห่งงานภายในโรงเรียนราชภัฏมีอยู่มาก กมีฝ่ายผู้บริหารและครูชั้นนำ ไม่มีการเลื่อนระดับขั้นตำแหน่งอย่างใด นอกจากจะมีหัวหน้าหมวดและวิชาชีว์ก็คงเป็นครูอาชีวศึกษาเท่านั้นจะได้เป็น นอกจากนี้โอกาสที่ครูจะได้ลาไปศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณภาพในมีเลยว จะมีก็การส่งไปอบรมในการเดินทางท่องเที่ยว สำหรับครูชั้นนำ จึงน่าที่ผู้บริหารโรงเรียนราชภัฏ จะได้คิดถึงเสริมให้ครูโรงเรียนราชภัฏได้มีความก้าวหน้าและได้พัฒนาตนของให้ดีขึ้นมาก

3. ปัจจัยในการเงิน เป็นอีกปัจจัยหนึ่ง เพราะโรงเรียนราชภัฏ การเขียนเงินเดือนประจำปีเป็นไปอย่างล้าช้าไม่ทันกับการของซึ่พิธีบัตรชั้นสูงอยู่เรื่อยๆ และจะเบิกบานในการเขียนเงินเดือนก็เป็นไปอย่างชั้นช่วงๆ เช่น ถ้าครูลา กิจ ลาป่วย เกิน 25 วัน ในปีการศึกษานี้ ก็จะไม่ได้รับ

การพิจารณาการเขียนเก็บในปีก่อนไป หรือครูมาทำงานสาย ๓ ครั้ง ถือเป็นขาดงาน ๑ วัน ซึ่ง
จะเป็นมีอาชญาไม่ได้กับโรงเรียนราชภัฏทุกโรงเรียน แต่ก็ยอมใช้อัญเชิญส่วนใหญ่ และในการ
ปรับเงินเก็บนักเรียนอัตราที่รัฐบาลกำหนดให้ใหม่สำหรับข้าราชการ ก็เป็นไปอย่างยากลำบากสำหรับ
ครูโรงเรียนราชภัฏ เพราะทางโรงเรียนไม่มีงบประมาณพอ ท้องรอดความช่วยเหลือจากกระทรวง
ศึกษาธิการ ซึ่งก็คงรอเป็นเวลานาน และบางครั้งก็ยังไม่มีความหวังว่าจะได้หรือไม่ สร้างความ
กุ่น赖以ให้เกิดขึ้นในหมู่ครูโรงเรียนราชภัฏ จนเกิดความห้อดอยและหมอกกำลังให้จะปฏิบัติงานอย่าง
มีประสิทธิภาพ

