

ผลสัมฤทธิ์ของการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สอง:
เปรียบเทียบการสอนระหว่างวิธีจัดเป็นกลุ่มคำกับวิธีสะกดคำ



นาง อัญชลี กิจพยัคฆ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาประถมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN -974-562-357-1

008272

18293190

2

SPELLING ACHIEVEMENT OF PRATHOM SUKSA TWO STUDENTS:

A COMPARISON BETWEEN GROUPING VOCABULARY AND

MIXING VOCABULARY TECHNIQUES



Mrs. Anchalee Kijpayak

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลสัมฤทธิ์ของการ เขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สอง: เปรียบเทียบการสอนระหว่างวิธีจัดเป็นกลุ่มคำกับวิธีทีละคำ

โดย นาง อัญชลี กิจพยัคฆ์

ภาควิชา ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญเชื้อ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

สุประสิทธิ์ บุญนาค



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สุมน อมรวิวัฒน์ ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์)

กิติยวดี บุญเชื้อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญเชื้อ)

น้อมศรี เตท กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้อมศรี เตท)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลสัมฤทธิ์ของการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่สอง: เปรียบเทียบการสอนระหว่าง
 วิธีจัดเป็นกลุ่มคำกับวิธีคละคำ

ชื่อ นิสิต นาง อัญชลี กิจพิศม์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญชื่อ

ภาควิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2525



บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของ
 การเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สอง ระหว่างวิธีสอน
 2 วิธีคือ วิธีจัดกลุ่มคำและวิธีคละคำ

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถม
 ศึกษาปีที่สอง ปีการศึกษา 2525 โรงเรียนวัดราชบูรพ์รัตนาราม และ
 โรงเรียนวัดหัวลำโพง สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบ
 ง่าย จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 30 คน
 โดยใช้แบบทดสอบวัดความพร้อมทางการเขียนที่สมประสงค์ สถาปิตานนท์
 สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการแบ่ง ซึ่งพิจารณาตามความสามารถที่ใกล้เคียง
 กันแล้วจัดเป็นครุรวม 30 คน กลุ่มทดลองคือตัวอย่างประชากรจากโรงเรียน
 วัดหัวลำโพง เรียนควยวิธีจัดคำเป็นกลุ่มคำายกง่าย กลุ่มควบคุมคือ ตัวอย่าง
 ประชากรจากโรงเรียนวัดราชบูรพ์รัตนาราม เรียนควยวิธีคละคำ ซึ่งผู้
 วิจัยเป็นผู้สอนเองทั้ง 2 กลุ่ม เมื่อสอนครบตามแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้าง
 ขึ้นแล้ว นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มา
 วิเคราะห์เปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

1. จากคะแนนการทดสอบ ปรากฏว่านักเรียนกลุ่มทดลองคือกลุ่มที่สอนสะกดคำโดยวิธีจักคำเป็นกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการสะกดคำสูงกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งสอนสะกดคำโดยวิธีคละคำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนกลุ่มทดลองซึ่งสอนสะกดคำโดยวิธีจักคำเป็นกลุ่ม ใช้เวลาในการเขียนน้อยกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมซึ่งสอนโดยวิธีคละคำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Spelling Achievement of Prathom Suksa
Two Students: A Comparison between
Grouping Vocabulary and Mixing Vocabulary
Techniques.

Name Mrs. Anchalee Kijpayak

Thesis Advisor Assistant Professor Kitiyavadi Boonsue

Department Elementary Education

Academic Year 1982

ABSTRACT

The purpose of this research was to compare the proficiency in spelling Thai vocabularies of Prathom Suksa two students between two teaching techniques which were grouping vocabulary and mixing vocabulary techniques

The samples of this research were 60 Prathom Suksa two students of Wat Rajsatata and Wat Hualumpong, selected by random sampling technique and were divided pararely into 2 groups from the scores of Readiness test constructed by Somprasong Sathapitanond. The experimental group was the students from Wat Hualumpong and was taught by grouping of Vocabulary technique while the controlled group which was students from Wat Rajsatata and was taught

by Mixing Vocabulary technique.

The lesson plan for teaching both groups of students were set up and taught by the researcher herself. After teaching the students of both group were evaluated by the test constructed by the researcher.

The obtained scores were analyzed in order to compare the two teaching techniques by using t-test

Findings:

1. The students who learned by grouping vocabulary technique gained higher scores than the students who learned by mixing vocabulary technique at the level of .01
2. The students who learned by grouping vocabulary technique spent lesser time in writing words than the students who learned by mixing vocabulary technique at the level of .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์
กิติชวดี บุญชื้อ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในด้านการให้คำแนะนำและความ
ช่วยเหลือจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณอาจารย์ สมประสงค์ สถาปิตานนท์ เจ้าของแบบทดสอบ
ความพร้อมทางการเขียน

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านที่ไต่กรุณาตรวจแก้ไข ตลอดจนให้คำแนะนำ
ในการปรับปรุงแผนการสอนเป็นอย่างดี

อาจารย์ สุรเกียรติ์ สิมเจริญ ผู้ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำใน
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

อาจารย์ เสาวนิตย์ สิมะสิงห์ ผู้ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำใน
การเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดหัวลำโพง, อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดราชบุรกี
ศรัทธาธรรม ตลอดจนอาจารย์ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่สองของนักเรียนทั้งสองที่ใช่ เป็น
ตัวอย่างประชากร ซึ่งให้ความช่วยเหลือและร่วมมือเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่านที่ได้กล่าวนามมาเป็นอย่าง
นี้ โดยเฉพาะเด็กชายชาติ สมุท เด็กชายประยงค์ โชคอัมพรทรัพย์ และ
คุณภาณุ ปทุมรัตน์ ผู้เป็นกำลังสำคัญในการสร้างอุปกรณ์การสอนและแบบฝึกทักษะ
อันเป็นหัวใจของการสอน จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ความดีหรือประโยชน์อันพึงจะเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบ
แก่ "ยาย" ผู้ให้ความสนับสนุนในด้านการศึกษามาแต่เล็กจนสำเร็จการศึกษา

อัญชลี กิจพยัคฆ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญตาราง	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
วิธีดำเนินการวิจัย	5
ความจำกัดของการวิจัย	8
คำจำกัดความของการวิจัย	8
ประโยชน์ที่ไ้รับจากการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
การเขียนสะกคค่า	10
ปัญหาการเขียนสะกคค่าและมูลเหตุแห่งการเขียนสะกคค่าผิด.	11
เทคนิคการสอนเขียนสะกคค่า	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29

บทที่	บัญ หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวกับความยากง่ายในการเขียนสะกดคำ ...	29
งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนสะกดคำทั่วไป	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
5 สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	49
อภิปรายผล	50
ขอเสนอแนะในการวิจัย	53
บรรณานุกรม	54
ภาคผนวก	63
ประวัติ	111

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	46
2	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนน การเขียนสะกดคำที่ได้จากการทดสอบกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง	47
3	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของเวลาที่ใช้ ในการทดสอบการเขียนสะกดคำของกลุ่มควบคุมและ กลุ่มทดลอง	48
4	แสดงค่าที่ใช้เป็นแบบทดสอบ	65
5	แสดงคะแนนที่ได้จากการทดสอบการเขียนสะกดคำ ...	67
6	แสดงเวลาที่ใช้ในการทดสอบการเขียนสะกดคำ	69
7	แสดงการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีจับคู่	73

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย