

การเปรียบเทียบผลประเมินคุณลักษณะขั้นมัธยมศึกษา  
โดยนักเรียนและตัวครูเอง



นางสาวอศนีย์ สว่างศิลป์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 006545


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2517

A COMPARISON OF STUDENTS' EVALUATIONS OF SECONDARY MATHEMATICS  
TEACHERS AND THE TEACHERS' SELF-EVALUATIONS



Miss Asanee Swangsilpa

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1974

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์..... ประธานกรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : อาจารย์ ดร.อำไพ ศิริพิพัฒน์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลประเมินคุณคิดศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษา โดยนักเรียน  
และตัวครูเอง

ชื่อ นางสาวอัสนีย์ สว่างศิลป์ แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2517

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเปรียบเทียบผลประเมินคุณคิดศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาโดย  
นักเรียนและตัวครูเอง เปรียบเทียบผลประเมินของนักเรียนจำแนกตามเพศและระดับชั้น  
และเปรียบเทียบผลประเมินของนักเรียนต่อกคุณคิดศาสตร์ จำแนกครูตามประสบการณ์ใน  
การสอน อายุ และเพศ โดยสุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นคุณคิดศาสตร์ จำนวน 36 คน  
และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนคุณคิดศาสตร์จากครู-  
ช่างคนจำนวน 600 คน จากโรงเรียนมัธยมรัฐบาล กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ  
ในกรุงเทพมหานคร การวัดความคิดเห็นใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น  
เองทั้งของครูและนักเรียน แล้ววิเคราะห์หาความแตกต่างด้วยการทดสอบค่าที ผลปรากฏ  
ว่าการประมาณค่าคุณคิดศาสตร์ของนักเรียนและของตัวครู ระดับมัธยมศึกษาทั้งหมด ของ  
นักเรียนและครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลายรวมทั้งของนักเรียนชายและหญิงต่อกคุณคิดศาสตร์  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่คุณคิดศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นที่  
ตอตนเองสูงกว่าความคิดเห็นของนักเรียนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูที่มีอายุน้อยกว่า  
หรือเท่ากับ 35 ปี ได้รับการประมาณค่าสูงกว่าครูที่มีอายุมากกว่า 35 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่  
ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี ได้รับการประมาณ  
ค่าสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ  
ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกคุณคิดศาสตร์ชายดีกว่าคุณคิดศาสตร์หญิงอย่างมีนัยสำคัญที่  
ระดับความมีนัยสำคัญ .05

7

Thesis Title      A Comparison of Students' Evaluations of Secondary  
Mathematics Teachers and the Teachers' Self -  
Evaluations.

Name                Miss Asanee Swangsilpa  
Department of Educational Research

Academic Year     1974

ABSTRACT

Main purpose of this thesis was to study and compare the students' evaluations of secondary mathematics teachers and the teachers' self-evaluations. The samples composed of 36 mathematics teachers and 600 students in Mathayom Suksa 1 to Mathayom Suksa 5 being taught by the former group were taken from public secondary schools. Two forms of opinionnaires were constructed for the purpose, and the differences of mean scores were tested by t-test. Major findings was that students' evaluations of all secondary mathematics teachers and the teachers' self-evaluations were not significant difference ( $p < .05$ ), and students had higher opinion upon male mathematics teachers than female mathematics teachers ( $p < .05$ ).

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีเนื่องจากท่านศาสตราจารย์ ดร.ประมุขสุข  
 อรรถอำรุง ไคกรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการตั้งชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์  
 ดร.อำไพ กิริพิพัฒน์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยไคกรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิง  
 ต่าง ๆ และตรวจแก้ไขปรับปรุงขอพิมพ์รองทุกประการโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งใน  
 ความกรุณาของท่านศาสตราจารย์และอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ  
 โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนชั้นพิเศษโรงเรียนสายน้ำผึ้ง  
 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนจันทร์ประดิษฐวิฑฒน และโรงเรียนวัดรางบัว ครู อาจารย์ผู้สอน  
 คณิตศาสตร์ ตลอดจนนักเรียนในโรงเรียนดังกล่าวที่มีส่วนให้ความช่วยเหลือให้ความสะดวก  
 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนขอขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
 ลุล่วงไปด้วยดี

อัศนีย์ สว่างศิณี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
รายการตารางประกอบ.....	ณ
รายการภาพประกอบ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	7
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	7
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	8
วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	8
2 ระเบียบวิธีวิจัย.....	28
ตัวอย่างประชากร.....	28
การสุ่มตัวอย่างประชากร.....	28
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32

บทที่

ช

หน้า

3	ผลการวิจัย.....	33
4	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	45
	ข้อค้นพบ.....	45
	การอภิปรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	47
	บรรณานุกรม.....	51
	ภาคผนวก.....	55
	ประวัติการศึกษา.....	75



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนนักเรียนและครูแต่ละโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษาและเพศ.... 29
2	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของข้อความแบบถามความคิดเห็นระหว่างหมวด..... 30
3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักเรียน และครูจำแนกตามระดับชั้น เพศ และจำแนกคะแนนความคิดเห็นของนักเรียนต่อครูที่มีประสบการณ์การสอน อายุ และเพศต่างกัน..... 33
4	ผลการทดสอบค่าที (t-test) ของคะแนนความคิดเห็นของนักเรียนและครู. 35


  
 ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1.	รูปหลายเหลี่ยมแห่งการแจกแจงความถี่ เปรียบเทียบการกระจายของคะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนและครูคณิตศาสตร์ทั้งสองระดับ.....	38
2.	รูปหลายเหลี่ยมแห่งการแจกแจงความถี่ เปรียบเทียบการกระจายของคะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนและครูคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	39
3.	รูปหลายเหลี่ยมแห่งการแจกแจงความถี่ เปรียบเทียบการกระจายของคะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนและครูคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	40
4.	รูปหลายเหลี่ยมแห่งการแจกแจงความถี่ เปรียบเทียบการกระจายของคะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนชายและหญิงต่อครูคณิตศาสตร์.....	41
5.	รูปหลายเหลี่ยมแห่งการแจกแจงความถี่ เปรียบเทียบการกระจายของคะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนต่อครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน.....	42
6.	รูปหลายเหลี่ยมแห่งการแจกแจงความถี่ เปรียบเทียบการกระจายของคะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนต่อครูที่มีอายุต่างกัน.....	43
7.	รูปหลายเหลี่ยมแห่งการแจกแจงความถี่ เปรียบเทียบการกระจายของคะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนต่อครูคณิตศาสตร์ชายและหญิง.....	44

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย