

แนวทางการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

ทบวงมหาวิทยาลัย



นางพัชรี ศันศิริ

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

ภาควิชาอุปกรณ์ศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN. 974-563-276-7

010146

I1648525

๑

GUIDELINES FOR EVALUATING THE BACHELOR OF SCIENCE IN NURSING
CURRICULUM OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS

Mrs. Patchari Tansiri

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวขอวิทยานิพนธ์

แนวทางการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์ครุศาสตร์ สาขายาบาลศาสตร์
ทบวงมหาวิทยาลัย

ชื่อนิสิต

นางพัชรี ศันติริ

ภาควิชา

อุปกรณ์ศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินกานา ยุนพันธุ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ บัวศิริ



บันทึกวิทยาลัย พุฒิกรรมมหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต

..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา โภวิไถกุล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปทีป เมฆาคุณวุฒิ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินกานา ยุนพันธุ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ บัวศิริ)

ลิขสิทธิ์ของบันทึกวิทยาลัย พุฒิกรรมมหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวทางการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัย

ชื่อนิสิต

นางพัชรี ตันศิริ

อาจารย์ที่ปรึกษา

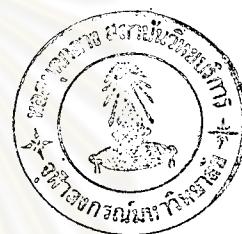
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. Jin Kunya มุนินันธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วราการณ์ บัวศิริ

ปีการศึกษา

2526

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา อุปสรรค และความต้องการการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัย แล้วเพื่อหาข้อเสนอแนะแนวทางการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) ขั้นตอน ของ การวิจัย ใช้การศึกษาเอกสาร และออกแบบสอบถาม ผู้รับบริการของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดมหาวิทยาลัยห้วยหมก ๕ สถาบัน โดยไม่สุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 115 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การอยล์ และค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัย

๑. สภาพการณ์การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางส่วนยังไม่มีความรู้ เรื่องการประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินหลักสูตร คือกรรมการหลักสูตร หรือกรรมการวิชาการ ทำการประเมินเป็นครั้งคราว เทฤตที่ทำการประเมินเพราะส่วนลึกลงไป วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้คือ รวบรวมจากนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นส่วนใหญ่ ข้อมูลที่ได้นำมาปรับปรุง เนื้อหา รายละเอียดของหลักสูตร และการเรียนการสอน

๒. ผลการวิจัยพบว่า ปัญหา อุปสรรค ที่สถาบันส่วนใหญ่ประสบอยู่คือขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านการประเมินหลักสูตร ขาดเครื่องมือประเมินที่เหมาะสม งบประมาณสำหรับการประเมินหลักสูตรไม่เพียงพอ เวลาสำหรับทำการประเมินน้อยเกินไป

แนวทางการประเมินหลักสูตร

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอแนะแนวทางให้หุกสถาบันมีการอบรม ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์เกี่ยวข้องทุกคนให้มีความรู้ เรื่องการพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะการประเมินหลักสูตรอย่างทั่วถึง ควรมีคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินหลักสูตร โดยให้มีการประสานงานร่วมกับกรรมการหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อการประเมินหลักสูตรเป็นงานหนัก ใช้เวลามาก และต้องทำตลอดปี ผู้บริหารควรจะต้องจัดสรรเวลาและงบประมาณ สำหรับให้กรรมการประเมินหลักสูตรคำนึงการอย่างเพียงพอ ควรให้ทำการประเมินหลักสูตรกันอยู่เสมอ ทั้งการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) การประเมินควรทำอย่างต่อเนื่องและมีความสัมพันธ์กัน เต็มตามระบบ ในที่นี้ ผู้วิจัยเสนอตัวอย่างการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยใช้แบบจำลองซิป (Cipp Model) โดยมีการวางแผนการคำนึง งานอย่างสมบูรณ์ และคงให้เห็นเหตุการณ์และช่วงเวลาที่จะดำเนินการตลอดกระบวนการประเมิน ผลที่ได้จากการประเมินผู้บริหารจะต้องถือเป็นหน้าที่จะนำมามีจาระมาประกอบการตัดสินใจ เพื่อพัฒนาหลักสูตรของสถาบัน

Name Mrs. Patchari Tansiri

Thesis Advisors Assistant Professor Jintana Yenibhand Ph.D
 Assistant Professor Varaporn Bovornsiri Ph.D

Department Higher Education

Academic Year : 1983

ABSTRACT

Purposes of the Study

This research was to survey the condition, problems and needs evaluating the bachelor of science in nursing curriculum of the Ministry of university affairs. Additionally, the study was intended to propose guidelines for evaluating such curriculum.

Method and Procedures

This study was a descriptive research, starting with the documentary study and then, the survey. Questionnaires, developed by the researcher, were sent to 115 faculty members who were responsible for all curriculum matters. The instrument was developed

to gather data concerning conditions, problems and concerning curriculum evaluation. The collected data was analyzed by using percentage and arithmetic means.

Research Conclusions

1. Some of curriculum committee members reported that they had less than adequate knowledge about curriculum evaluation. The curriculum evaluators were members of the curriculum committee. The evaluation was done once in a while, whenever the societal need was evidenced. The type of instrument, used more often, was questionnaires. The data, used in evaluating the content, and other details in curriculum and in improving the instruction, were collected from the students.

2. The problems and constraints in evaluating the curriculum included the shortage of experts in curriculum evaluation, lack of appropriate instruments, shortage of financial support and, lastly, faculty had not enough time to do the curriculum evaluation.

Recommendations

It is recommended that all of nursing institutions should provide a seminar or workshop on curriculum development, especially, curriculum evaluation to all concerned faculty members.

Each institution should have a committee responsible for curriculum evaluation together with the curriculum committee, since, the tasks of curriculum evaluation required time, energy and must be done all year round. Administrators must allocate time, money to the curriculum evaluation committee. The curriculum development should be evaluated continuously using system approach including formative and summative evaluation. To be used as the guideline for evaluating the Bachelor of science in nursing curriculum of the Ministry of University Affairs, the author proposed curriculum evaluation model base on CIPP Model. The proposed model indicated all of aspects of evaluation processes and the length of time in each aspects of curriculum evaluation. The evaluation information should be considered for curriculum development by administrators.

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

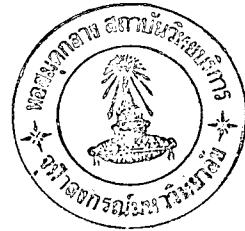


กิจกรรมประจำ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ดำเนินการด้วยคุณความเชื่อใจในการแนะนำและแก้ไขของอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.เจนกานต์ ยันพันธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณี บัวศิริ ผู้วิจัยลูกศิษย์ชั้นสูง และขอขอบพระคุณไว ณ ที่นี่ รวมทั้งอาจารย์ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์วิชาการ วนะนานา อาจารย์กิตยา พัฒศรี อาจารย์ ประพจน์ นันทรามาศ ที่กรุณาสละเวลาช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล คุณนิยม วานานห์ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณศึกษาเอกชน คุณสุชาดา กรเพชรปราภรณ์ แห่งกองวิชาการ ทบทวน มหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาตรวจแบบส่วนตัวให ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพีป เมฆาคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ใจวิไถกุล และอาจารย์ทุกท่านในภาควิชาคุณศึกษา ที่ได้ เอาใจใส่และให้กำลังใจเสมอ และขอขอบคุณ คุณพรรดา มีราวนิรัช คุณอรทัย ผลเนื่องมา สำหรับความช่วยเหลืออย่างจริงใจ รวมทั้งนักศึกษาที่ช่วยเหลือให้กับงานนี้ ให้ทุนคุณหนุน สร้างแรงบันดาลใจ ให้กับนักศึกษาทุกคน ที่จะเข้าสู่เส้นทางวิชาการ ขอแสดงความยินดีและขอให้เป็นไปอย่างดีที่สุด

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะดำเนินการด้วยคุณใจหากไม่ได้รับความร่วมมือจากการตอบแบบ สอบถามของผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิทยาศาสตร์นิติทัศน์ สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ลังกหลวง— มหาวิทยาลัยทุกท่าน ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง รวมทั้ง คุณชุมพล คณจันทร์ นาคศิริ คุณคำรุ่งค์ เกียรติ ตันศิริ และผู้ที่ให้ความช่วยเหลือให้กำลังใจท่านอื่น ๆ ที่ผู้วิจัย ไม่สามารถระบุชื่อได้ ณ ที่นี่

พัชรี ตันศิริ



สารบัญ

หนา

บทคัดย่อภาษาไทย ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๕

กิจกรรมประจำ ๖

สารบัญภาระ ๗

สารบัญแผนภูมิ ๘

บทที่

1 บทนำ ๑

ความเป็นมาและความสำคัญของบัญชา ๑

วัตถุประสงค์ของการวิจัย ๔

ขอบเขตของการวิจัย ๔

ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย ๕

ประโยชน์ทัศนคติควรจะได้รับจากการวิจัย ๖

2 งานเขียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ๗

ความหมายของหลักสูตร ๗

หลักสูตรอุดมศึกษาและการจัดหลักสูตรอุดมศึกษา ๘

หลักสูตรวิชาชีพอาชญากรรม และการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชญากรรม ๑๒

ความหมายและความเป็นมาของการประเมินหลักสูตร ๓๑

ผลงานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร ๕๐

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล	57
	ประชากร	57
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	58
	วิธีดำเนินการวิจัย	59
	การวิเคราะห์ข้อมูล	60
4	การวิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	62
5	สรุปการวิจัย ภิปรายผล และขอเสนอแนะ	99
	สรุปการวิจัย	99
	วัตถุประสงค์การวิจัย	99
	วิธีดำเนินการวิจัย	99
	ผลการวิจัย	100
	การอภิปรายผล	104
	แนวทางการประเมินหลักสูตร	109
	บรรณานุกรม	113
	ภาคผนวก	120
	ประวัติภูมิ	130

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	จำนวนหน่วยกิจของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบาลศาสตร์ ของสถาบันการศึกษาวิชาชีพยาบาล ในสังกัดหน่วยงานมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบ กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ที่หน่วยงานมหาวิทยาลัยกำหนด ...	21
2	จำนวนหน่วยกิจรายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบาลศาสตร์	22
3	จำนวนหน่วยกิจรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบาลศาสตร์	24
4	จำนวนหน่วยกิจรายวิชาในหมวดวิชาการพยาบาลภาคทฤษฎีของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบาลศาสตร์	26
5	จำนวนหน่วยกิจรายวิชาในหมวดวิชาการพยาบาลภาคปฏิบัติของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบาลศาสตร์	28
6	จำนวนหน่วยกิจรายวิชาในหมวดวิชาเลือกของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบาลศาสตร์	29
7	จำนวนประชากรและแบบสอบถามที่ໄครับคืน.....	60
8	การมีความรู้ในการประเมินหลักสูตรของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	63
9	การเคยໄครับการอบรมทางด้านการประเมินหลักสูตรของผู้รับผิดชอบหลักสูตร.	64
10	ระยะเวลาที่ทำการประเมินหลักสูตรครั้งสุดท้ายนับจากถึงปัจจุบัน.....	66

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

	หน้า
11 วิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	67
12 ผู้รับผิดชอบการประเมินหลักสูตรของคณะฯ ฯ	69
13 ผู้ริเริ่มการประเมินหลักสูตรในระดับคณะฯ ฯ	71
14 การใช้กระบวนการพัฒนาหลักสูตร	73
15 การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ในช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2521–2525)	75
16 องค์ประกอบที่ทำให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร	77
17 องค์ประกอบที่ทำให้มีการเสนอหลักสูตรสาขาใหม่	79
18 การมีการประเมินหลักสูตรก่อนการปรับปรุงหลักสูตร เกิม หรือเสนอสาขาใหม่	81
19 เรื่องที่ทำการประเมินก่อนการปรับปรุงหลักสูตร เกิม	82
20 เรื่องที่ทำการประเมินก่อนการเสนอหลักสูตรสาขาใหม่	85
21 วิธีการปัจจัยที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร	88
22 เครื่องมือที่ใช้ในการรวมรวมข้อมูลประเมินหลักสูตร	89
23 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร	90
24 ความสำคัญของสิ่งที่นำมาพิจารณาประกอบการประเมินหลักสูตร	91

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

25	การนำเอาผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรค้านค่าง ๆ	93
26	วิธีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในด้านเนื้อหาวิชาที่สอน	94
27	วิธีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในด้านเทคนิควิธีสอน และการประเมินผล การเรียน	95
28	ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินหลักสูตร	96
29	ความเหมาะสมของวิธีการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	97
30	ความต้องการการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาระบบทั่วไป ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	98

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิ

1 แสดงอัตราส่วนหน่วยกิจการ เว็บนิเทศการศึกษาทั่วไปกับบริษัท ๓๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย