

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการนำเสนอแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 โดยใช้วิธีการดำเนินการวิจัย 2 ลักษณะคือ การวิเคราะห์เอกสาร และการวิจัยตามเทคนิคเดลฟาย ดังนั้นในบทนี้ผู้วิจัยจึงแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตาม เทคนิค เดลฟาย

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากเอกสารต่าง ๆ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ภาควิชาและสาขาวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา สหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันของนิสิตบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 สภาพปัจจุบันของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 สภาพปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์และทุนผู้ช่วยสอนสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6 ค่าใช้จ่ายรายหัวค่านิสิตเต็มเวลา (FTSE) ระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ภาควิชาและสาขาวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากสมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2529 และรายงานประจำปี 2529 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วน
ที่เกี่ยวกับจำนวนภาควิชาและสาขาวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา
2529 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนภาควิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2529
จำแนกตามคณะ

คณะ	ภาควิชา	
	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	12	48.00
นิเทศศาสตร์	2	8.00
นิติศาสตร์	1	4.00
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	5	20.00
รัฐศาสตร์	4	16.00
เศรษฐศาสตร์	1	4.00
รวม	25	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ในปีการศึกษา 2529 ภาควิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา
สหสาขาสังคมศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งหมด 25 ภาควิชา และปรากฏว่า
ร้อยละ 48.00 ของภาควิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด เป็นภาควิชาที่
สังกัดในคณะครุศาสตร์ ส่วนคณะนิติศาสตร์และคณะ เศรษฐศาสตร์ เป็นคณะที่เปิดสอนเพียงคณะละ
1 ภาควิชา

ตารางที่ 3 จำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2529
จำแนกตามคณะและระดับการศึกษา

คณะ	ระดับการศึกษา		ประกาศนียบัตร บัณฑิตศึกษา	รวม	
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท		จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	3	24	0	27	62.79
นิเทศศาสตร์	0	2	0	2	4.65
นิติศาสตร์	0	1	0	1	2.33
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	0	4	1	5	11.62
รัฐศาสตร์	1	6	0	7	16.28
เศรษฐศาสตร์	0	1	0	1	2.33
รวม	4	38	1	43	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ในปีการศึกษา 2529 สาขาวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์ มีจำนวนทั้งหมด 43 สาขาวิชา ทั้งนี้ปรากฏว่าเป็นสาขาวิชาในคณะครุศาสตร์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 62.79) ของจำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด ส่วนคณะที่เปิดสอนเพียงคณะละ 1 สาขาวิชาคือ คณะนิติศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์

เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏว่า สาขาวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญาโท มีจำนวนมากที่สุดคือ 38 สาขาวิชา รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาเอก 4 สาขาวิชา โดยเป็นสาขาวิชาในคณะครุศาสตร์ 3 สาขาวิชา และคณะรัฐศาสตร์ 1 สาขาวิชา ส่วนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตมีเพียง 1 สาขาวิชา ซึ่งเป็นสาขาวิชาในคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันของนิสิตบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนิสิตใหม่ระดับศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ จำแนกตามคณะ ระดับการศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ระดับปริญญาตรี อายุ อาชีพ และลักษณะการลาหมาเรียน รวมทั้งอัตราส่วนร้อยละของจำนวนนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรีคือนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2525
2. ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526
3. ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2527
4. ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528
5. ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2529

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันอุดมศึกษา 2525 - 2529 จำแนกตามประเภทของการศึกษาและคณะ

คณะ	ระดับการศึกษา		ปริญญาเอก		ปริญญาโท		ประกาศนียบัตรบัณฑิต		รวม		เฉลี่ยปีละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครุศาสตร์	55	2.44	2,203	97.56	0	0.00	2,258	48.74	452		
นิติศาสตร์	0	0.00	93	100.00	0	0.00	93	2.01	19		
นิติศาสตร์	0	0.00	419	100.00	0	0.00	419	9.04	84		
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	0	0.00	1,225	88.90	153	11.10	1,378	29.74	276		
รัฐศาสตร์	0	0.00	378	100.00	0	0.00	378	8.16	76		
เศรษฐศาสตร์	0	0.00	107	100.00	0	0.00	107	2.31	21		
รวม	55	1.19	4,425	95.51	153	3.30	4,633	100.00	928		

จากตารางที่ 4 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รับนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมดจำนวน 4,633 คน หรือประมาณปีละ 928
คน ซึ่งจำแนกเป็นนิสิตปริญญาโทมากที่สุดจำนวน 4,425 คน หรือร้อยละ 95.51 ของจำนวนนิสิตใหม่
ระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่นิสิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตจำนวน 153
คน หรือร้อยละ 3.30 และนิสิตปริญญาเอกจำนวน 55 คน หรือร้อยละ 1.19 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ ปรากฏว่า คณะครุศาสตร์เป็นคณะที่รับนิสิตใหม่ระดับ
บัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์มากที่สุด คือจำนวน 2,258 คน (ประมาณปีละ 452 คน) หรือร้อยละ
48.74 ของจำนวนนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 1,378 คน (ประมาณปีละ 276 คน) หรือร้อยละ 29.74
และเมื่อรวมจำนวนนิสิตใหม่ของทั้งสองคณะเข้าด้วยกันจะมีจำนวนถึงร้อยละ 78.48 ของจำนวน
นิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาสหสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด ส่วนคณะที่รับนิสิตใหม่น้อยที่สุดคือ คณะนิเทศศาสตร์
จำนวน 93 คน (ประมาณปีละ 19 คน) หรือร้อยละ 2.01 นอกจากนี้ยังพบว่าในช่วงปีการศึกษา
ดังกล่าว คณะครุศาสตร์เป็นคณะเดียวที่รับนิสิตใหม่ระดับปริญญาเอก และคณะพาณิชยศาสตร์และการ
บัญชีก็เป็นคณะเดียวที่รับนิสิตใหม่ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตเช่นกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ อัตราส่วนร้อยละของนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรีต่อระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2525 - 2529 จำแนกตามคณะ

คณะ	ระดับการศึกษา		รวม	อัตราส่วนร้อยละ	
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา		ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา
ครุศาสตร์	1,832	2,258	4,090	44.79	55.21
นิเทศศาสตร์	611	93	704	86.79	13.21
นิติศาสตร์	913	419	1,332	68.54	31.46
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	2,471	1,378	3,849	64.20	35.80
รัฐศาสตร์	1,280	378	1,658	77.20	22.80
เศรษฐศาสตร์	725	107	832	87.14	12.86
รวม	7,832	4,633	12,465	62.83	37.17

จากตารางที่ 5 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 รับนิสิตใหม่ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด จำนวน 12,465 คน
 โดยมีอัตราส่วนร้อยละของนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรี : ระดับบัณฑิตศึกษา เท่ากับ 62.83 : 37.17
 หรืออาจกล่าวได้ว่าการรับนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรีมากกว่าระดับบัณฑิตศึกษาร้อยละ 25.66 ของ
 จำนวนนิสิตใหม่ทั้งหมด

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ ปรากฏว่า คณะครุศาสตร์เป็นคณะเดียวที่รับนิสิตใหม่ระดับ
 ปริญญาตรีน้อยกว่าระดับบัณฑิตศึกษา กล่าวคือ มีอัตราส่วนร้อยละของนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรี :
 ระดับบัณฑิตศึกษา เท่ากับ 44.79 : 55.21 ส่วนที่เหลืออีก 5 คณะ เป็นคณะที่รับนิสิตใหม่ระดับ
 ปริญญาตรีมากกว่าระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะคณะ เศรษฐศาสตร์มีอัตราส่วนการรับนิสิตใหม่ระดับ
 ปริญญาตรีมากกว่าระดับบัณฑิตศึกษาสูงสุด คือ ร้อยละ 87.14 : 12.86

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2525 - 2529 จำแนกตามคณะแผน เกณฑ์และสภ ที่จบปริญญาตรีและคณะ

คณะ	น้อยกว่า 2.50		2.50 - 3.24		มากกว่า 3.24		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครุศาสตร์	395	18.35	1,416	65.77	342	15.88	2,153
นิเทศศาสตร์	28	31.11	45	50.00	17	18.89	90
นิติศาสตร์	32	8.00	273	68.25	95	23.75	400
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	310	26.14	652	54.97	224	18.89	1,186
รัฐศาสตร์	7	1.93	254	70.17	101	27.90	362
เศรษฐศาสตร์	0	0.00	89	88.12	12	11.88	101
รวม	772	17.99	2,729	63.58	791	18.43	4,292

จากตารางที่ 6 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 นิสิตบัณฑิตศึกษาศาสา
สังคมศาสตร์ จำนวน 2,729 คน หรือร้อยละ 63.58 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์
ทั้งหมด เป็นผู้ที่มีผลการเรียนในระดับปริญญาตรีที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 - 3.24
รองลงมาได้แก่นิสิตกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.24 ขึ้นไป คือจำนวน 791 คน หรือร้อยละ
18.43 ส่วนที่นิสิตที่เหลือจำนวน 772 คน หรือร้อยละ 17.99 เป็นผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า
2.50

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า นิสิตบัณฑิตศึกษาคณะ เศรษฐศาสตร์ทั้งหมด มีคะแนน
เฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป กล่าวคือ นิสิตจำนวน 89 คน หรือร้อยละ 88.12 ของจำนวนนิสิต
บัณฑิตศึกษาคณะ เศรษฐศาสตร์ทั้งหมดมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 - 3.24 และนิสิตจำนวน
12 คน หรือร้อยละ 11.88 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.24 ขึ้นไป นอกจากนี้ยังพบว่า คณะ
รัฐศาสตร์ เป็นคณะที่นิสิตบัณฑิตศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไปมากเป็นอันดับ 2 กล่าว
คือ นิสิตจำนวน 254 คน หรือร้อยละ 70.17 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะรัฐศาสตร์ทั้งหมดมี
คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 - 3.24 และนิสิตจำนวน 101 คน หรือร้อยละ 27.90 มี
คะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.24 ขึ้นไป ส่วนนิสิตที่เหลือจำนวน 7 คน หรือร้อยละ 1.93 มี
คะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.50 ส่วนคณะ นิเทศศาสตร์ เป็นคณะที่นิสิตบัณฑิตศึกษามีคะแนนเฉลี่ย
สะสมน้อยกว่า 2.50 มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับคณะอื่น ๆ กล่าวคือ มีจำนวน 28 คน หรือร้อยละ
31.11 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2525 - 2529 จำแนกตามอายุและคณะ

คณะ	น้อยกว่า 25		25 - 29		30 - 34		35 - 39		ตั้งแต่ 40 ขึ้นไป		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครุศาสตร์	403	18.65	956	44.24	505	23.37	201	9.30	96	4.44	2,161
นิเทศศาสตร์	35	37.63	24	25.81	14	15.05	15	16.13	5	5.38	93
นิติศาสตร์	213	52.21	132	32.35	38	9.31	21	5.15	4	0.98	408
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	764	63.46	343	28.49	63	5.23	20	1.66	14	1.16	1,204
รัฐศาสตร์	231	61.60	102	27.20	30	8.00	8	2.13	4	1.07	375
เศรษฐศาสตร์	79	74.53	22	20.75	5	4.72	0	0.00	0	0.00	106
รวม	1,725	39.68	1,579	36.32	655	15.07	265	6.10	123	2.83	4,347

จากตารางที่ 7 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 นิสิตบัณฑิตศึกษาศาสา
สังคมศาสตร์ส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 76.00 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ทั้งหมด
มีอายุน้อยกว่า 30 ปี ซึ่งเมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มอายุปรากฏว่า นิสิตบัณฑิตศึกษากลุ่มที่มีอายุ
น้อยกว่า 25 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 1,725 คน หรือร้อยละ 39.68 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษา
สาสาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่กลุ่มอายุ 25 - 29 ปี จำนวน 1,579 คน หรือร้อยละ
36.32 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 123 คน หรือ
ร้อยละ 2.83

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ ปรากฏว่า คณะที่นิสิตบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่า
25 ปี ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ และคณะ
นิติศาสตร์ โดยเฉพาะคณะเศรษฐศาสตร์เป็นคณะที่มีนิตอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวนมากที่สุด
คือ 79 คน หรือร้อยละ 74.53 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ทั้งหมด รองลง
มาได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีจำนวน 764 คน หรือร้อยละ 63.46 ของจำนวน
นิสิตบัณฑิตศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีทั้งหมด ส่วนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์
ร้อยละ 81.35 และนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ร้อยละ 62.37 ของจำนวนนิสิตบัณฑิต-
ศึกษาของแต่ละคณะ มีอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะคณะครุศาสตร์นิตกลุ่มที่มีอายุระหว่าง
25 - 29 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 956 คน หรือร้อยละ 44.24 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์ทั้งหมด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ มีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามอาชีพและคณะ

อาชีพ	ยังไม่มีงานทำ		รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		บริษัทเอกชน		อาชีพส่วนตัว		อื่น ๆ		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
คณะเกษตรศาสตร์	253	11.71	1,740	80.52	3	0.14	118	5.46	33	0.65	33	1.52	2,161
นิติศาสตร์	21	22.83	48	52.17	4	4.35	13	14.13	2	2.17	4	4.35	92
นิเทศศาสตร์	174	44.62	89	22.82	14	3.59	70	17.95	27	6.92	16	4.10	390
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	486	35.74	100	8.20	47	3.85	558	45.74	66	5.41	13	1.06	1,220
รัฐศาสตร์	182	49.32	119	32.25	7	1.90	33	8.94	10	2.71	18	4.88	369
เศรษฐศาสตร์	64	59.81	10	9.35	1	0.93	27	25.24	4	3.74	1	0.93	107
รวม	1,130	26.04	2,106	48.54	76	1.75	819	18.88	123	2.83	85	1.96	4,339

จากตารางที่ 8 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 นิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.96) เป็นผู้ที่มิ้งงานมาแล้ว ทั้งนี้โดยจำแนกตามอาชีพต่าง ๆ ได้ดังนี้คือ อาชีพรับราชการมีจำนวนมากที่สุด 2,106 คน หรือร้อยละ 48.54 ของจำนวนนิสิต บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาคืออาชีพทำงานในบริษัทเอกชน จำนวน 819 คน หรือร้อยละ 18.88 อาชีพส่วนตัวจำนวน 123 คน หรือร้อยละ 2.83 และทำงานในรัฐวิสาหกิจ จำนวน 76 คน หรือร้อยละ 1.75 ตามลำดับ ส่วนนิสิตที่เหลือจำนวน 85 คน หรือร้อยละ 1.96 มีอาชีพอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า คณะเศรษฐศาสตร์เป็นคณะเดียวที่นิสิตมากกว่า ครึ่งหนึ่งของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาทั้งคณะ คือ จำนวน 64 คน หรือร้อยละ 59.81 ของจำนวน นิสิตบัณฑิตศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ทั้งหมดยังไม่มิ้งงานทำ ส่วนคณะครุศาสตร์เป็นคณะที่นิสิตมิ้งงาน ทำแล้วจำนวนมากที่สุดคือ 1,908 คน หรือร้อยละ 88.29 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะ ครุศาสตร์ทั้งหมด นอกจากนี้ยังพบว่านิสิตบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ส่วนใหญ่คือ จำนวน 1,740 คน หรือร้อยละ 80.52 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ทั้งหมดมีอาชีพรับราชการ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามลักษณะการลาหมาเรียนและคณะ

คณะ	ลักษณะการลาหมาเรียน		เต็มเวลา		บางเวลา		ไม่ไค้ลา		อื่น ๆ		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครูศาสตร์	1,636	85.21	169	8.80	62	3.23	53	2.76			1,920
นิเทศศาสตร์	48	75.00	7	10.94	4	6.25	5	7.81			64
นิติศาสตร์	28	12.90	29	13.27	122	56.22	38	17.51			217
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	277	37.95	225	30.82	160	21.92	68	9.31			730
รัฐศาสตร์	95	55.23	35	20.35	25	14.54	17	9.88			172
เศรษฐศาสตร์	15	40.54	11	29.73	6	16.22	5	13.51			37
รวม	2,099	66.85	476	15.16	379	12.07	186	5.92			3,140

จากตารางที่ 9 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 นิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่คือจำนวน 2,099 คน หรือร้อยละ 66.85 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมดเป็นนิสิตประเภทลามาเรียนเต็มเวลา รองลงมา เป็นนิสิตประเภทลามาเรียนขางเวลา จำนวน 476 คน หรือร้อยละ 15.16 ส่วนนิสิตประเภทที่ไม่ได้ลามาเรียน มีจำนวน 379 คน หรือร้อยละ 12.07 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า คณะนิติศาสตร์เป็นคณะเดียวที่นิสิตส่วนใหญ่ ซึ่งมีจำนวน 122 คน หรือร้อยละ 56.22 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะนิติศาสตร์ทั้งหมดเป็น นิสิตประเภทที่ไม่ได้ลามาเรียน ในขณะที่นิสิตบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และ คณะรัฐศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นนิสิตประเภทลามาเรียนเต็มเวลา กล่าวคือ นิสิตคณะครุศาสตร์ จำนวน 1,636 คน หรือร้อยละ 85.21 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะนี้ทั้งหมดเป็นนิสิตประเภท ลามาเรียนเต็มเวลา รองลงมาเป็นนิสิตคณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 48 คน หรือร้อยละ 75.00 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ทั้งหมด และนิสิตคณะรัฐศาสตร์จำนวน 95 คน หรือ ร้อยละ 55.23 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะนี้ทั้งหมด ตามลำดับ

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาวุฒิปริญญาโทและปริญญาตรีทั้งหมดในปีการศึกษา 2529 จำแนกตามระดับการศึกษาและคณะ

คณะ	ปริญญาเอก		ปริญญาโท		ประกาศนียบัตรบัณฑิต		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	53	3.80	1,341	96.20	0	0.00	1,394	49.61
นิติศาสตร์	0	0.00	64	100.00	0	0.00	64	2.28
นิเทศศาสตร์	0	0.00	295	100.00	0	0.00	295	10.50
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	0	0.00	662	94.30	40	5.70	702	24.98
รัฐศาสตร์	2	0.72	275	99.28	0	0.00	277	9.86
เศรษฐศาสตร์	0	0.00	78	100.00	0	0.00	78	2.77
รวม	55	1.96	2,715	96.62	40	1.42	2,810	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า ในปีการศึกษา 2529 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีนิสิตบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์จำนวนทั้งหมด 2,810 คน ซึ่งจำแนกเป็นนิสิตปริญญาโทมากที่สุดจำนวน 2,715 คน หรือร้อยละ 96.62 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่นิสิตปริญญาเอกจำนวน 55 คน หรือร้อยละ 1.96 และนิสิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตจำนวน 40 คน หรือร้อยละ 1.42 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ ปรากฏว่า คณะครุศาสตร์มีนิสิตบัณฑิตศึกษามากที่สุดจำนวน 1,394 คน หรือร้อยละ 49.61 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 702 คน หรือร้อยละ 24.98 ส่วนคณะที่มีนิสิตบัณฑิตศึกษาน้อยที่สุดคือ คณะนิเทศศาสตร์ ซึ่งมีจำนวน 64 คน หรือร้อยละ 2.28 นอกจากนี้ยังพบว่าคณะที่มีนิสิตปริญญาเอกได้แก่ คณะครุศาสตร์ จำนวน 53 คน หรือร้อยละ 3.80 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ทั้งหมด และคณะรัฐศาสตร์จำนวน 2 คน หรือร้อยละ 0.72 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะรัฐศาสตร์ทั้งหมด ส่วนคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เป็นคณะเดียวที่มีนิสิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 40 คน หรือร้อยละ 5.70 ของจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีทั้งหมด

ศูนย์วิทยพัชร์พจนกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 สภาพปัจจุบันของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนคณาจารย์บัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ จำแนกตามคณะ วุฒิกการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิเคราะห์ ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

1. ทำเนียบคณาจารย์บัณฑิตศึกษา
2. ข้อมูลบุคลากรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2529

ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสตรสาขาสังคมศาสตร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดและคณะ

คณะ	วุฒิการศึกษา			อัตราส่วนร้อยละ ป.เอก : ป.โท
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	รวม	
ครุศาสตร์	78	69	147	53.06 : 46.94
นิเทศศาสตร์	14	8	22	63.64 : 36.36
นิติศาสตร์	7	27	34	20.59 : 79.41
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	13	89	102	12.75 : 87.25
รัฐศาสตร์	34	30	64	53.13 : 46.87
เศรษฐศาสตร์	26	25	51	50.98 : 49.02
รวม	172	248	420	40.95 : 59.05

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัจจุบันจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์บัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์จำนวนทั้งหมด 420 คน โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดได้ดังนี้ คือ ปริญญาเอก 172 คน และปริญญาโท 248 คน หรือคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละของวุฒิปริญญาเอก : ปริญญาโท เท่ากับ 40.95 : 59.05 และเมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ ปรากฏว่า คณะที่คณาจารย์บัณฑิตศึกษา มีวุฒิปริญญาเอกมากกว่าปริญญาโท ได้แก่ คณะนิเทศศาสตร์ (ร้อยละ 63.64 : 36 : 36) ซึ่งเป็นคณะที่คณาจารย์บัณฑิตศึกษามีอัตราส่วนวุฒิปริญญาเอกมากกว่าปริญญาโทสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ คณะรัฐศาสตร์ (ร้อยละ 53.13 : 46.87) คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 53.06 : 46.94) และ คณะเศรษฐศาสตร์ (ร้อยละ 50.98 : 49.02) ตามลำดับ ส่วนคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เป็นคณะที่คณาจารย์บัณฑิตศึกษามีวุฒิปริญญาเอกน้อยกว่าปริญญาโทมากที่สุด คือ อัตราส่วนร้อยละของ วุฒิปริญญาเอก : ปริญญาโท เท่ากับ 12.75 : 87.25 รองลงมาคือ คณะนิติศาสตร์ ซึ่งมีอัตราส่วน ร้อยละ 20.59 : 79.41 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสตรบัณฑิตตามตำแหน่งทางวิชาการและคณะ

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ				อัตราส่วนร้อยละ	
	ศจ.	รศ.	ผศ.	อจ.	รวม	คจ. : รศ. : ผศ. : อจ.
ครุศาสตร์	9	53	65	20	147	6.12 : 36.05 : 44.22 : 13.61
นิเทศศาสตร์	1	13	8	0	22	4.55 : 59.09 : 36.36 : 0.00
นิติศาสตร์	1	16	12	5	34	2.94 : 47.06 : 35.29 : 14.71
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	4	43	38	17	102	3.92 : 42.16 : 37.25 : 16.67
รัฐศาสตร์	5	26	30	3	64	7.81 : 40.62 : 46.88 : 4.69
เศรษฐศาสตร์	2	18	19	12	51	3.92 : 35.30 : 37.25 : 23.53
รวม	22	169	172	57	420	5.24 : 40.24 : 40.95 : 13.57

จากตารางที่ 12 พบว่า คณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ทั้งหมดสามารถ
 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้คือ ศาสตราจารย์ 22 คน รองศาสตราจารย์ 169 คน
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 172 คน และอาจารย์ 57 คน ทั้งนี้โดยคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละของตำแหน่ง
 ศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ เท่ากับ 5.24 : 40.24
 40.95 : 13.57 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ คณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์มีตำแหน่งเป็น
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า คณาจารย์บัณฑิตศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่
 คือจำนวน 13 คน หรือร้อยละ 59.09 ของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ทั้งหมด มี
 ตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ ส่วนคณะนิติศาสตร์และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณาจารย์
 บัณฑิตศึกษาของแต่ละคณะมีตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์มากที่สุด กล่าวคือ คณะนิติศาสตร์มี
 รองศาสตราจารย์จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 47.06 ของจำนวนคณาจารย์บัณฑิตศึกษาคณะนิติศาสตร์
 ทั้งหมด และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมี รองศาสตราจารย์จำนวน 43 คน หรือร้อยละ
 42.16 ของจำนวนคณาจารย์บัณฑิตศึกษาคณะนี้ทั้งหมด ในขณะที่คณะรัฐศาสตร์ คณะครุศาสตร์
 และคณะ เศรษฐศาสตร์ คณาจารย์มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด คือ คณะรัฐศาสตร์
 มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 30 คน หรือร้อยละ 46.88 ของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาคณะ-
 รัฐศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 65 คน หรือ
 ร้อยละ 44.22 ของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ทั้งหมด และคณะ เศรษฐศาสตร์มี
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 19 คน หรือร้อยละ 37.25 ของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาคณะ เศรษฐศาสตร์
 ทั้งหมด

นอกจากนี้ยังพบว่า คณะครุศาสตร์เป็นคณะที่มีศาสตราจารย์มากที่สุด เมื่อเปรียบ เทียบ
 กับคณะอื่น ๆ คือมีจำนวน 9 คน รองลงมาได้แก่คณะรัฐศาสตร์ 5 คน คณะพาณิชยศาสตร์และ
 การบัญชี 4 คน คณะ เศรษฐศาสตร์ 2 คน ส่วนคณะนิเทศศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ มีคณะละ 1 คน

ตอนที่ 4 สภาพปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามคณะ ระดับ
การศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ที่ได้รับ ผลการสอบวิทยานิพนธ์ และระยะเวลาที่ใช้
ในการศึกษาโดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษา โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ซึ่งประกอบด้วย

1. รายงานประจำปี 2525 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รายงานประจำปี 2526 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รายงานประจำปี 2527 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รายงานประจำปี 2528 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. รายงานประจำปี 2529 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. รายงานประจำปี 2530 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. เอกสารโครงการประเมินผลแผนพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะที่ 5

(พ.ศ. 2525 - 2529)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามระดับการศึกษาและคณะ

คณะ	ระดับการศึกษา		ปริญญาเอก		ปริญญาโท		ประกาศนียบัตรบัณฑิต		รวม		เฉลี่ยปีละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครุศาสตร์	14	0.85	1,632	99.15	0	0.00	1,646	60.36	329.2		
นิติศาสตร์	0	0.00	71	100.00	0	0.00	71	2.60	14.2		
นิติศาสตร์	0	0.00	106	100.00	0	0.00	106	3.89	21.2		
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	0	0.00	584	84.52	107	15.48	691	25.34	138.2		
รัฐศาสตร์	10	6.06	155	93.94	0	0.00	165	6.05	33.0		
เศรษฐศาสตร์	0	0.00	48	100.00	0	0.00	48	1.76	9.6		
รวม	24	0.88	2,596	95.20	107	3.92	2,727	100.00	545.4		

จากตารางที่ 13 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 มีผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมดจำนวน 2,727 คน หรือประมาณปีละ 545 คน ซึ่ง จำแนกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวนมากที่สุด คือ 2,596 คน หรือร้อยละ 95.20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้ แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 107 คน หรือร้อยละ 3.92 และ ระดับปริญญาเอก จำนวน 24 คน หรือร้อยละ 0.88 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า คณะครุศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด คือ 1,646 คน (ประมาณปีละ 329 คน) หรือร้อยละ 60.36 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาคือ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 691 คน (ประมาณปีละ 138 คน) หรือร้อยละ 25.34 ซึ่ง เมื่อรวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับนี้จากทั้งสองคณะแล้ว จะมีจำนวนถึงร้อยละ 85.70 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด ส่วนคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นคณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับนี้น้อยที่สุด คือ จำนวน 48 คน (ประมาณปีละ 10 คน) หรือร้อยละ 1.76 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาสังคมศาสตร์ มีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสมและคณะ

คณะ	คะแนนเฉลี่ย		น้อยกว่า 3.26		3.26 - 3.49		3.50 - 3.74		มากกว่า 3.74		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครุศาสตร์	0	0.00	2	14.28	6	42.86	6	42.86			14
รัฐศาสตร์	1	10.00	3	30.00	5	50.00	1	10.00			10
รวม	1	4.17	5	20.83	11	45.83	7	29.17			24

จากตารางที่ 14 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป กล่าวคือ มีผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 - 3.74 จำนวนมากที่สุดคือ 11 คน หรือร้อยละ 45.83 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.74 ขึ้นไป มีจำนวน 7 คน หรือร้อยละ 29.17 ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.26 - 3.49 มีจำนวน 5 คน หรือร้อยละ 20.83) และคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.26 มีจำนวน 1 คน หรือร้อยละ 4.17 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกของแต่ละคณะ มีจำนวนเกินกว่าครึ่งหนึ่ง เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป โดยเฉพาะคณะครุศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 85.72 เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป กล่าวคือ มีผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 - 3.74 และ มากกว่า 3.74 ขึ้นไป จำนวนกลุ่มละ 6 คน หรือร้อยละ 42.86 เท่ากัน ส่วนที่เหลือ 2 คน หรือร้อยละ 14.28 เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.26 - 3.49 ทั้งนี้โดยไม่มีผู้ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.26 เลย ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกคณะรัฐศาสตร์ จำนวน 5 คน หรือร้อยละ 50.00 เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 - 3.74 และผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 1 คน หรือร้อยละ 10.00 เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.74 ขึ้นไป ส่วนที่เหลือเป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.26 - 3.49 จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 30.00 และคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.26 จำนวน 1 คน หรือร้อยละ 10.00

ตารางที่ 15 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสมและคณะ

คณะ	น้อยกว่า 3.26		3.26 - 3.49		3.50 - 3.74		มากกว่า 3.74		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครุศาสตร์	120	7.35	397	24.33	807	49.45	308	18.87	1,632
นิติศาสตร์	12	16.90	21	29.58	31	43.66	7	9.86	71
นิติศาสตร์	74	69.81	29	27.36	3	2.83	0	0.00	106
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	295	50.51	201	34.42	79	13.53	9	1.54	584
รัฐศาสตร์	60	38.71	45	29.03	36	23.23	14	9.03	155
เศรษฐศาสตร์	19	39.58	17	35.42	8	16.67	4	8.33	48
รวม	580	22.34	710	27.35	964	37.13	342	13.18	2,596

จากตารางที่ 15 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.48) ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.26 - 3.74 กล่าวคือ เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 - 3.74 จำนวนมากที่สุดคือ 964 คน หรือร้อยละ 37.13 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.26 - 3.49 จำนวน 710 คน หรือ ร้อยละ 27.35 คะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.26 จำนวน 580 คน หรือร้อยละ 22.34 และคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.74 ขึ้นไป จำนวน 342 คน หรือร้อยละ 13.18 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า คณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละคณะได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป มีเพียง 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์ ทั้งนี้โดยคณะครุศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ร้อยละ 68.32 ซึ่งจำแนกเป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 - 3.74 จำนวนมากที่สุดคือ 807 คน หรือร้อยละ 49.45 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะครุศาสตร์ทั้งหมด ส่วนคณะนิเทศศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ร้อยละ 53.52 ซึ่งจำแนกเป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 - 3.74 จำนวนมากที่สุดคือ 31 คน หรือร้อยละ 43.66 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะนิเทศศาสตร์ทั้งหมด ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังพบว่า คณะนิติศาสตร์และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เป็นคณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เกินกว่าครึ่งหนึ่งของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละคณะได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.26 ลงมา กล่าวคือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษา คณะนิติศาสตร์จำนวน 74 คน หรือ ร้อยละ 69.81 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะนิติศาสตร์ทั้งหมด และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 295 คน หรือร้อยละ 50.51 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะนิติศาสตร์นั้นปรากฏว่า ไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.74 ขึ้นไปเลย ส่วนคณะ เศรษฐศาสตร์และคณะรัฐศาสตร์ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.50 ลงมา กล่าวคือ ผู้สำเร็จการศึกษาคณะ เศรษฐศาสตร์จำนวน 36 คน หรือร้อยละ 75.00 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะ เศรษฐศาสตร์ทั้งหมด เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.50 ลงมา

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำนวน 105 คน หรือร้อยละ 67.74 ของจำนวน
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะรัฐศาสตร์ทั้งหมด เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.50



ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2528-2529 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	น้อยกว่า 3.26		3.26 - 3.49		รวม
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2528		16	88.89	2	11.11	18
2529		21	87.50	3	12.50	24
รวม		37	88.10	5	11.90	42

จากตารางที่ 16 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2528-2529 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตส่วนใหญ่ คือจำนวน 37 คน หรือร้อยละ 88.10 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตในช่วงปีการศึกษาดังกล่าวทั้งหมด เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 3.26 ส่วนที่เหลือจำนวน 5 คน หรือร้อยละ 11.90 เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.26-3.74 ทั้งนี้โดยไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปเลย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา เอกสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามผลการสอบวิทยานิพนธ์และคณะ

คณะ	ผ่าน		ดี		ดีมาก		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครุศาสตร์	0	0.00	8	57.14	6	42.86	14
รัฐศาสตร์	6	60.00	1	10.00	3	30.00	10
รวม	6	25.00	9	37.50	9	37.50	24

จากตารางที่ 17 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญา เอกสาขาสังคมศาสตร์มีผลการสอบวิทยานิพนธ์ระดับดีและดีมากจำนวน เท่ากันคือ ระดับละ 9 คน หรือร้อยละ 37.50 ซึ่ง เมื่อรวมทั้งสองระดับ เข้าด้วยกันแล้ว คิด เป็นร้อยละ 75.00 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด ส่วนที่ เหลือจำนวน 6 คนหรือร้อยละ 25.00 เป็นผู้ที่มีการสอบวิทยานิพนธ์ระดับผ่าน

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกคณะ ครุศาสตร์มีผลการสอบวิทยานิพนธ์ระดับดีจำนวนมากที่สุด คือ 8 คน หรือร้อยละ 57.14 ของ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกคณะครุศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาคือ ผู้ที่มีผลการสอบ วิทยานิพนธ์ระดับดีมาก จำนวน 6 คน หรือร้อยละ 42.86 ทั้งนี้โดยไม่มีผู้ที่ได้รับผลการสอบ วิทยานิพนธ์ระดับผ่านเลย ในขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกคณะรัฐศาสตร์ ส่วนใหญ่มี ผลการสอบวิทยานิพนธ์ระดับผ่านเท่านั้น กล่าวคือ จำนวน 6 คน หรือร้อยละ 60.00 ของ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา เอกคณะรัฐศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ผู้ที่มีผลการสอบ วิทยานิพนธ์ระดับดีมาก จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 30.00 และระดับดี จำนวน 1 คน หรือ ร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยพัชร์พยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามผลการสอบวิทยานิพนธ์และคณะ

คณะ	ผ่าน		ดี		ดีมาก		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครุศาสตร์	130	8.08	1,108	68.91	370	23.01	1,608
นิติศาสตร์	12	16.90	47	66.20	12	16.90	71
นิติศาสตร์	85	80.19	21	19.81	0	0.00	106
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	78	20.37	287	74.93	18	4.70	383
รัฐศาสตร์	74	47.74	67	43.23	14	9.03	155
เศรษฐศาสตร์	32	66.67	13	27.08	3	6.25	48
รวม	411	17.33	1,543	65.08	417	17.59	2,371

จากตารางที่ 18 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีผลการสอบวิทยานิพนธ์ระดับดี กล่าวคือ มีจำนวน 1,543 คน หรือร้อยละ 65.08 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ผู้ที่มีผลการสอบวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก จำนวน 417 คน หรือร้อยละ 17.59 และระดับผ่าน จำนวน 411 คน หรือร้อยละ 17.33 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า คณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีผลการสอบวิทยานิพนธ์ระดับดี มี 3 คณะ ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีจำนวน 287 คน หรือร้อยละ 74.93 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีทั้งหมด คณะครุศาสตร์มีจำนวน 1,108 คน หรือร้อยละ 68.91 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะครุศาสตร์ทั้งหมด และคณะนิติศาสตร์ จำนวน 47 คน หรือร้อยละ 66.20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คณะนิติศาสตร์ทั้งหมด ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะนิติศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์นั้นส่วนใหญ่มีผลการสอบวิทยานิพนธ์ระดับผ่าน กล่าวคือ คณะนิติศาสตร์มีจำนวน 85 คน หรือร้อยละ 80.19 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะนิติศาสตร์ทั้งหมด และคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 32 คน หรือร้อยละ 66.67 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะเศรษฐศาสตร์ทั้งหมด นอกจากนี้ยังพบว่า คณะนิติศาสตร์ไม่มีผู้ที่ได้รับผลการสอบวิทยานิพนธ์ระดับดีมากเลย ส่วนคณะรัฐศาสตร์ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่มีผลการสอบวิทยานิพนธ์ระดับผ่านและระดับดี กล่าวคือ ระดับผ่านจำนวน 74 คน หรือร้อยละ 47.74 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะรัฐศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ระดับดี จำนวน 67 คน หรือร้อยละ 43.23 และระดับดีมาก จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 9.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาโดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาเอกสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามคณะ

ปีการศึกษา	คณะ		รวมเฉลี่ย
	ครุศาสตร์	รัฐศาสตร์	
2525	12.5	8.0	11.6
2526	0.0	8.5	8.5
2527	0.0	12.0	12.0
2528	9.2	12.0	10.1
2529	11.5	13.0	11.8
รวมเฉลี่ย	10.78	11.02	10.88


จากตารางที่ 19 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525-2529 ผู้สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาเอกสาขาสังคมศาสตร์ ใช้ระยะเวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ย 10.88 ภาคการศึกษา
ทั้งนี้โดยผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกคณะครุศาสตร์ใช้ระยะเวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ย
น้อยกว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับเดียวกันจากคณะรัฐศาสตร์ กล่าวคือ ผู้สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์
ใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ย 10.78 ภาคการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาคณะรัฐศาสตร์ใช้ระยะเวลา
โดยเฉลี่ย 11.02 ภาคการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาโดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาของผู้นำเรื่งการศึกษาระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามคณะ

ปีการศึกษา คณะ	ปีการศึกษา					รวมเฉลี่ย
	2525	2526	2527	2528	2529	
ครุศาสตร์	5.88	6.35	6.65	6.57	6.55	6.44
นิติศาสตร์	8.22	8.36	7.56	5.85	5.00	7.49
นิเทศศาสตร์	9.62	9.04	9.60	9.80	9.82	9.69
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	8.25	7.89	7.47	7.50	6.98	7.52
รัฐศาสตร์	8.94	9.52	9.80	8.80	8.48	8.96
เศรษฐศาสตร์	8.83	8.80	9.09	8.66	9.85	9.16
รวม	6.84	7.02	7.14	7.04	6.98	7.04

จากตารางที่ 20 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์ ใช้ระยะเวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ย 7.04 ภาคการศึกษา และเมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะครุศาสตร์ใช้ระยะเวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ยน้อยที่สุด กล่าวคือ ประมาณ 6.44 ภาคการศึกษา รองลงมาได้แก่ คณะนิเทศศาสตร์ ประมาณ 7.49 ภาคการศึกษา และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ประมาณ 7.52 ภาคการศึกษาตามลำดับ ในขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคณะนิติศาสตร์ใช้ระยะเวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ยมากที่สุด คือประมาณ 9.69 ภาคการศึกษา



ศูนย์วิทยะทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาโดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาของผู้สำเร็จ
การศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา
2528-2529

ปีการศึกษา	ระยะเวลาโดยเฉลี่ย/ภาคการศึกษา
2528	2.11
2529	2.33
รวมเฉลี่ย	2.23

จากตารางที่ 21 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2528-2529 ผู้สำเร็จการศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตใช้ระยะเวลาในการศึกษาโดยเฉลี่ย 2.23 ภาคการศึกษา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ทูลอดหนุนการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์และทุนผู้ช่วยสอนสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา
สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับทุนสนับสนุนการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ และทุนผู้ช่วยสอนสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา
สาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ
ซึ่งประกอบด้วย


1. รายงานประจำปี 2525 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รายงานประจำปี 2526 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รายงานประจำปี 2527 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รายงานประจำปี 2528 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. รายงานประจำปี 2529 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. รายงานประจำปี 2530 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2525
8. สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526
9. สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2527
10. สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528
11. สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2529

ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 22 จำนวนทุนผู้ช่วยสอนสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาสงคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2525-2529 จำแนกตามคณะ

คณะ	ปีการศึกษา					รวม		เฉลี่ยปีละ
	2525	2526	2527	2528	2529	จำนวน	ร้อยละ	
ครุศาสตร์	9	10	11	10	13	53	51.96	10.6
นิติศาสตร์	1	0	1	1	2	5	4.90	1.0
นิเทศศาสตร์	1	1	1	1	1	5	4.90	1.0
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	4	3	4	5	4	20	19.61	4.0
รัฐศาสตร์	3	3	3	3	4	16	15.69	3.2
เศรษฐศาสตร์	1	1	0	0	1	3	2.94	0.6
รวม	19	18	20	20	25	102	100.00	20.4

จากตารางที่ 22 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2529 มีผู้ได้รับทุน
ผู้ช่วยสอนสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จำนวนทั้งหมด 102 ทุนหรือ เฉลี่ยประมาณ
ปีละ 20 ทุน ซึ่งเมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า คณะครุศาสตร์ เป็นคณะที่ได้รับทุน
ผู้ช่วยสอนมากที่สุดคือ 53 ทุน หรือคิดเป็นร้อยละ 51.96 ของจำนวนทุนผู้ช่วยสอนสำหรับนิสิต
บัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ได้รับ
จำนวน 20 ทุน (ร้อยละ 19.61) และคณะรัฐศาสตร์ จำนวน 16 ทุน (ร้อยละ 15.69)
ส่วนคณะ เศรษฐศาสตร์ เป็นคณะที่ได้รับทุนดังกล่าว น้อยที่สุด คือ จำนวน 3 ทุน (ร้อยละ 2.94)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

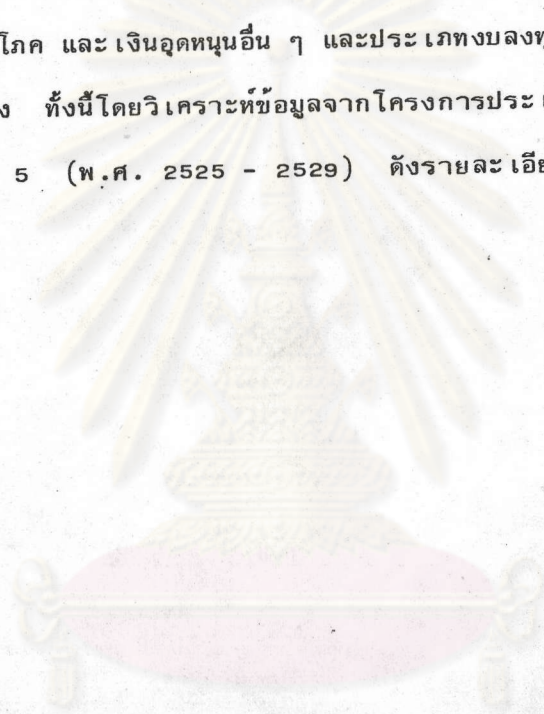
ตารางที่ 23 จำนวนทุนและ เงินทุนอุดหนุนการวิจัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา
สาขาสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2525 - 2529 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทุนและ เงินทุน		เฉลี่ยปีละ		เฉลี่ยร้อยละ/ปี	
	ทุนทั้งหมด	เงินทั้งหมด	ทุน	เงินทุน	ทุน	เงินทุน
ครุศาสตร์	1,008	2,873,075	201.6	574,615	89.92	88.87
นิเทศศาสตร์	23	56,800	4.6	11,360	2.05	1.76
นิติศาสตร์	4	11,850	0.8	2,370	0.36	0.37
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	53	188,225	10.6	37,645	4.73	5.82
รัฐศาสตร์	26	81,500	5.2	16,300	2.32	2.52
เศรษฐศาสตร์	7	21,450	1.4	4,290	0.62	0.66
รวม	1,121	3,232,900	224.2	646,580	100.00	100.00

จากตารางที่ 23 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2525-2529 มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ทั้งในส่วนที่เป็น เงินจัดสรร
จากงบประมาณแผ่นดินและ เงินบริจาคอื่น ๆ จำนวนทั้งหมด 1,121 ทุน คิดเห็นเงินทั้งสิ้น
3,232,900 บาท หรือเฉลี่ยประมาณปีละ 224 ทุน ซึ่งคิดเป็นเงินเฉลี่ยปีละ 646,580 บาท
และ เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ ได้
รับทุนอุดหนุนการวิจัยจำนวนมากที่สุด กล่าวคือ เฉลี่ยประมาณปีละ 201 ทุน ซึ่งคิดเป็นเงินโดย
เฉลี่ยปีละ 574,615 บาท หรือเฉลี่ยร้อยละ 89.92 ของจำนวนทุนอุดหนุนการวิจัย เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์โดยเฉลี่ยต่อปี ส่วนคณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้
รับทุนอุดหนุนการวิจัยน้อยที่สุดคือ คณะนิติศาสตร์ ซึ่งได้รับโดยเฉลี่ยปีละไม่ถึง 1 ทุน ซึ่งคิดเป็น
เงินเฉลี่ยปีละ 2,370 บาท หรือเฉลี่ยร้อยละ 0.36 ของจำนวนทุนอุดหนุนการวิจัย เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์โดยเฉลี่ยต่อปี

ตอนที่ 6 ค่าใช้จ่ายรายหัวต่อนิสิตเต็มเวลา (FTSE) ระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายรายหัวต่อนิสิตเต็มเวลา ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีงบประมาณ 2525 - 2529 จำแนกตามประเภทงบดำเนินการ อันได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้างและค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และเงินอุดหนุนอื่น ๆ และประเภทงบลงทุนอันได้แก่ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ทั้งนี้โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากโครงการประเมินผลแผนพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) ดังรายละเอียดต่อไป




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าใช้จ่ายรายหัวต่อปีสัปดาห์เต็ม เวลา (FTSE) ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ในช่วงปีงบประมาณ 2525-2529 จำแนกตามคณะ

ปีการศึกษา	2525	2526	2527	2528	2529	เฉลี่ยปีละ
คณะ						
ครุศาสตร์	26,607	27,052	29,094	28,586	27,707	27,809.20
นิติศาสตร์	34,918	36,624	39,351	35,650	37,400	36,788.60
นิเทศศาสตร์	7,187	8,913	8,789	8,925	8,429	8,448.60
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	12,081	12,821	13,020	13,593	13,087	12,920.40
รัฐศาสตร์	12,326	13,577	14,160	14,799	14,674	13,907.20
เศรษฐศาสตร์	22,644	25,602	27,327	28,071	29,650	26,658.80
รวม	19,293.83	20,764.83	21,956.83	21,604	21,824.50	21,088.80

จากตารางที่ 24 พบว่า ในช่วงปีงบประมาณ 2525 - 2529 นิสิตเต็มเวลาระดับ
บัณฑิตศึกษาสาขาสังคม ได้รับค่าใช้จ่ายรายหัวประเภทดำเนินการและงบลงทุนรวมกัน โดย
เฉลี่ยคนละ 21,088.80 บาทต่อปี และเมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า นิสิตบัณฑิตศึกษา
คณะนิติศาสตร์ได้รับค่าใช้จ่ายรายหัวต่อนิสิตเต็มเวลา ทั้ง 2 ประเภทรวมกันมากที่สุด คือโดย
เฉลี่ยคนละ 36,788.60 บาทต่อปี รองลงมาคือ นิสิตบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ได้รับโดยเฉลี่ย
คนละ 27,809.20 บาทต่อปี ในขณะที่นิสิตบัณฑิตศึกษาคณะนิติศาสตร์ได้รับค่าใช้จ่ายรายหัว
ดังกล่าวจำนวนน้อยที่สุด คือ โดยเฉลี่ยคนละ 8,448.60 บาทต่อปี




ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าใช้จ่ายรายหัวต่อนิสิต เต็มเวลา (FTSE) ระดับบัณฑิตศึกษาศาสตราจารย์ประจำคณะเภสัชศาสตร์ ในช่วงปีงบประมาณ 2525-2529 จำแนกตามคณะ

ปีงบประมาณ	2525	2526	2527	2528	2529	เฉลี่ยปีละ
คณะ						
ครุศาสตร์	4,821	869	1,304	668	935	1,719.40
นิเทศศาสตร์	7,259	5,464	5,035	3,682	4,651	5,218.20
นิติศาสตร์	278	340	295	198	171	256.40
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	347	180	166	434	31	231.60
รัฐศาสตร์	520	350	529	437	174	402.00
เศรษฐศาสตร์	695	765	644	376	265	549.00
รวม	2,320	1,328	1,328.83	965.83	1,037.83	1,369.10

จากตารางที่ 25 พบว่า ในช่วงปีงบประมาณ 2525 - 2529 นิสิตเต็มเวลา (FTSE) ระดับบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ได้รับค่าใช้จ่ายรายหัวประเภทบลงทุนอันได้แก่ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน และค่าสิ่งก่อสร้าง โดยเฉลี่ยคนละ 1,369.10 บาทต่อปี และเมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะปรากฏว่า นิสิตบัณฑิตศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ได้รับค่าใช้จ่ายรายหัวต่อนิสิตเต็มเวลา ประเภทบลงทุนมากที่สุด คือ โดยเฉลี่ยคนละ 5,218.20 บาทต่อปี รองลงมาคือนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ได้รับโดยเฉลี่ยคนละ 1,719.40 บาทต่อปี ในขณะที่นิสิตบัณฑิตศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้รับค่าใช้จ่ายรายหัวประเภทดังกล่าวอย่างน้อยที่สุดคือโดย เฉลี่ยคนละ 231.60 บาทต่อปี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตาม เทคนิค เคลฟาย

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตาม เทคนิค เคลฟาย เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ และแนวทางการพัฒนามัธยมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยแบ่งผลการ วิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สภาพปัญหาในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เป้าประสงค์ของบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2530-2539

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนามัธยมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2530-2539

ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สภาพปัญหาในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. สภาพปัญหาเกี่ยวกับผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์
2. สภาพปัญหาเกี่ยวกับคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์
3. สภาพปัญหาเกี่ยวกับนิสิตบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์
4. สภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์
5. สภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์
6. สภาพปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อ

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์

ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ตารางที่ 26 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ข้อที่	มัถฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัถฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	1.2	4.81	5.00	0.19	0.85	มาก	สอดคล้อง
2	1.5	4.60	5.00	0.40	1.10	มาก	สอดคล้อง
3	1.3	4.25	4.00	0.25	1.38	พอสมควร	สอดคล้อง
4	1.4	4.21	5.00	0.79	1.57	พอสมควร	ไม่สอดคล้อง
5	1.1	3.92	4.00	0.08	0.92	พอสมควร	สอดคล้อง

จากตารางที่ 26 พบว่า ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ มีจำนวน 4 ข้อ และในจำนวนนี้เป็นข้อกระทงที่เห็นด้วยมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยพอสมควร 2 ข้อ ส่วนที่เหลืออีก 1 ข้อ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยมากกว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 2 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 1 และ 2 ตามลำดับ คือ

ข้อที่ 1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการพิจารณาและวิเคราะห์ปัญหาในลักษณะสหสาขาวิชา

ข้อที่ 1.5 วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ยังไม่สนองตอบความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยพอสมควรว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ทั้งนี้โดยเป็นข้อกระทงที่จัดอยู่ในลำดับที่ 3 และ 5 ตามลำดับ คือ

ข้อที่ 1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการสื่อสารทั้งด้านการพูด การฟัง และการเขียน

ข้อที่ 1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

1.3 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกันในประเด็นเรื่องสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ คือ

ข้อที่ 1.4 วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีลักษณะเหมือนรายงานฉบับละเอียดขาดลักษณะวิเคราะห์และสังเคราะห์

เมื่อพิจารณาเหตุผลประกอบความเห็นข้อที่ 1.4 ซึ่งกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกันและเห็นด้วยพอสมควรว่า วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีลักษณะเหมือนรายงานฉบับละเอียดขาดลักษณะวิเคราะห์และสังเคราะห์นั้น พบว่า ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า เป็นผลสืบเนื่องมาจากระบบการศึกษาที่มักจะเน้นให้อาจารย์เป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน และแหล่งความรู้ก็คือ อาจารย์ โดยขาดการฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยการค้นคว้าจากแหล่งความรู้อื่น ๆ และสอนให้ตั้งคำถามอันจะนำไปสู่การวิเคราะห์และสังเคราะห์ต่อไป ประกอบกับตัวนิสิตบัณฑิตศึกษาเองส่วนใหญ่ขาดความกระตือรือร้น และทุ่มเทให้กับการศึกษาค้นคว้าอย่างจริงจัง และถ้าอาจารย์เข้มงวดมากก็อาจทำให้นิสิตเรียนไม่สำเร็จซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกไม่ดีแก่ทุกฝ่าย ฉะนั้นถ้าพอผ่านได้อาจารย์ก็จะให้ผ่านไป

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า อาจารย์อาจคาดหวังกับวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทมากเกินไป และในทางปฏิบัติทางคณะและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์จะให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สังเคราะห์มาก เพื่อให้ได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพมาตรฐาน

ตารางที่ 27 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	2.3	4.90	5.00	0.10	0.74	มาก	สอดคล้อง
2	2.2	4.77	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
3	2.1	4.70	5.00	0.30	1.10	มาก	สอดคล้อง
4	2.4	4.40	4.00	0.40	0.57	พอสมควร	สอดคล้อง

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันทุกข้อกระทงว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ทั้งนี้โดยเป็นข้อกระทงที่เห็นด้วยมาก 3 ข้อ และเห็นด้วยพอสมควร 1 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยมาก ว่า เป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ จำนวน 3 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 1-3 คือ

ข้อที่ 2.3 อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ด้านการปฏิบัติในสาขาวิชาที่สอน

ข้อที่ 2.2 อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสนใจการวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการมากกว่าการศึกษาค้นคว้าเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการและการเรียนการสอน

ข้อที่ 2.1 อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่ได้นำเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยพอสมควรว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 4 คือ

ข้อที่ 2.4 อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องรับภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานวิชาการมากเกินไป

ตารางที่ 28 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับนิสิตบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	3.2	4.97	5.00	0.03	0.64	มาก	สอดคล้อง
2	3.1	4.94	5.00	0.06	0.61	มาก	สอดคล้อง
3	3.3	4.83	5.00	0.17	0.73	มาก	สอดคล้อง
4	3.5	4.60	5.00	0.40	1.10	มาก	สอดคล้อง
5	3.4	4.50	5.00	0.50	0.36	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันและ เห็นด้วยมาก กับทุกข้อกระทงที่ว่า เป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับนิสิตบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์ ซึ่ง เรียงตาม ลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 3.2 นิสิตส่วนใหญ่ขาดความกระตือรือร้นและทุ่มเท เพื่อการศึกษา ค้นคว้าอย่างจริงจัง

ข้อที่ 3.1 นิสิตส่วนใหญ่ขาดหวัง เพียงปริญญา เพื่อยกสถานภาพส่วนตัว

ข้อที่ 3.3 นิสิตส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการ ประเมินในการศึกษาค้นคว้า

ข้อที่ 3.5 นิสิตส่วนใหญ่ขาดทักษะในการสื่อสารทั้งด้านการอ่าน การฟัง การพูด และการเขียน เป็นต้น

ข้อที่ 3.4 นิสิตส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

ตารางที่ 29 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาสาขา
สังคมศาสตร์

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	4.1	5.13	5.00	0.13	0.69	มาก	สอดคล้อง
2	4.3	5.09	5.00	0.09	0.65	มาก	สอดคล้อง
3	4.4	5.00	5.00	0.00	0.78	มาก	สอดคล้อง
4	4.2	4.88	5.00	0.12	0.69	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยมาก
กับทุกข้อกระทงที่ว่า เป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาสาขา
สังคมศาสตร์ ซึ่งเรียงตามลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 4.1 ขาดการร่วมมือกันระหว่างคณะ สถาบัน หน่วยงาน และสาขาวิชาต่าง ๆ
เพื่อใช้ศักยภาพที่มีอยู่ในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดอย่างจริงจัง

ข้อที่ 4.3 การเรียนการสอนเน้นเนื้อหามากกว่ากระบวนการแสวงหาความรู้

ข้อที่ 4.4 องค์ความรู้ที่สอนมีลักษณะ เป็นเนื้อหาทางสากลโดยขาดการประยุกต์
เข้ากับสภาพที่เป็นจริงของสังคมไทย

ข้อที่ 4.2 การเรียนการสอนขาดการบูรณาการ (integrate) ความรู้ระหว่าง
สาขาวิชาต่าง ๆ ในลักษณะสหสาขาวิชา

ตารางที่ 30 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
สาขาสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ข้อที่	มัชฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัชฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	5.3	5.06	5.00	0.06	0.69	มาก	สอดคล้อง
2	5.2	4.93	5.00	0.57	1.57	มาก	ไม่สอดคล้อง
3	5.1	4.81	5.00	0.19	0.80	มาก	สอดคล้อง
4	5.4	4.00	4.00	0.00	1.38	พอสมควร	สอดคล้อง

จากตารางที่ 30 พบว่า ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ มีจำนวน 3 ข้อ และในจำนวนนี้เป็นข้อกระทงที่เห็นด้วยมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยพอสมควร 1 ข้อ ส่วนที่เหลืออีก 1 ข้อ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยมาก ว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 2 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 1 และ 3 ตามลำดับดังนี้คือ

ข้อที่ 5.3 การมอบหมายงานให้อาจารย์รับผิดชอบยังไม่เหมาะสม ทำให้อาจารย์บางท่านต้องรับผิดชอบงานมากเกินไป แต่อาจารย์บางท่านก็ไม่ต้องรับผิดชอบงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอนเลย

ข้อที่ 5.1 การบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรีกับระดับมัธยมศึกษาไม่มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกัน

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยพอสมควรว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 4 คือ

ข้อที่ 5.4 การจัดสรรงบประมาณระบบ 60 และ 40 เปอร์เซ็นต์ไม่เอื้อต่อการพัฒนาบัณฑิตศึกษา

1.3 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกันในประเด็นที่ว่า เป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ คือ

ข้อที่ 5.2 บุคลากรของคณะยังให้ความสำคัญกับงานบัณฑิตศึกษาน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เพราะรู้สึกว่าการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นเพียงงานฝาก

เมื่อพิจารณาเหตุผลประกอบความเห็นข้อที่ 5.2 ซึ่งกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน แต่เมื่อพิจารณาคำมีเหตุผลแล้วปรากฏว่าผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยมาก เป็นลำดับที่ 2 ว่า บุคลากรของคณะยังให้ความสำคัญกับงานบัณฑิตศึกษาน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เพราะรู้สึกว่าการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นเพียงงานฝาก ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้แสดงความเห็นแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นคณะเป็นผู้ดำเนินการเองโดยใช้บุคลากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของคณะ แต่ระบบการบริหารงบประมาณนั้น ในระดับบัณฑิตศึกษาจะจัดสรรให้กับภาควิชาโดยผ่านทางคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ซึ่งต่างจากระดับปริญญาตรีที่จัดสรรให้กับคณะโดยมีคณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ จึงทำให้เกิดความรู้สึกว่าการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นเพียงงานฝากเท่านั้น

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า ปัจจุบันคณะต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับบัณฑิตศึกษามากขึ้น ในฐานะที่เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย และปัญหาดังกล่าวอาจจะเกิดในคณะใหญ่มากกว่าในคณะเล็กที่มีภาควิชาและสาขาวิชาน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหา เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวก
 สะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสหวิทยาเขตสงขลานครินทร์

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	6.6	5.14	5.00	0.14	0.79	มาก	สอดคล้อง
2	6.4	5.13	5.00	0.37	1.37	มาก	สอดคล้อง
3	6.5	5.07	5.00	0.07	0.78	มาก	สอดคล้อง
4	6.3	5.06	5.00	0.06	1.23	มาก	สอดคล้อง
5	6.2	4.77	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
6	6.1	4.08	4.00	0.08	0.91	พอสมควร	สอดคล้อง

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกันทุกข้อกระทงว่า
 เป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับ
 บัณฑิตศึกษาสหวิทยาเขตสงขลานครินทร์ ทั้งนี้โดยเป็นข้อกระทงที่เห็นด้วยมาก จำนวน 5 ข้อ และเห็นด้วย
 พอสมควร 1 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยมากว่า เป็นสภาพ
 ปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 สหวิทยาเขตสงขลานครินทร์ จำนวน 5 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 1 - 5 ตามลำดับ คือ

ข้อที่ 6.6 ขาดการอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
 เพื่อการเรียนการสอน

ข้อที่ 6.4 สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนในลักษณะอภิปราย
 ได้ตอบกัน เช่น การสัมภาษณ์ เป็นต้น

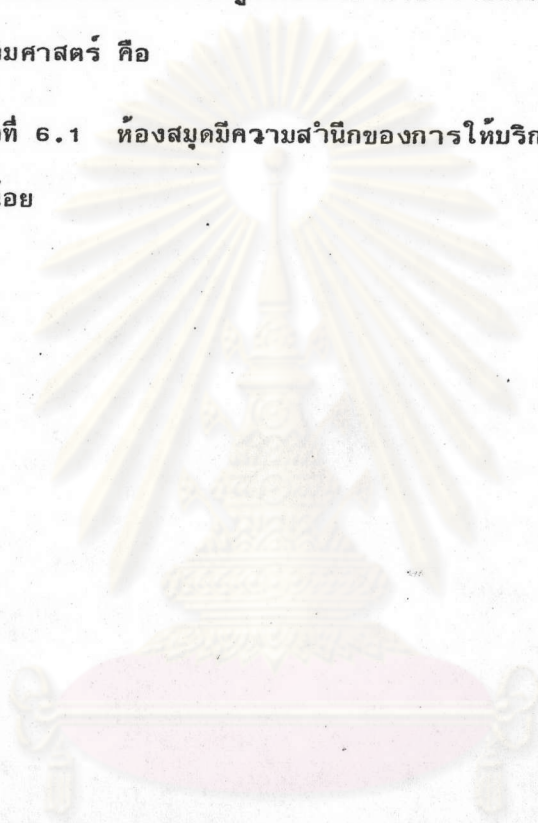
ข้อที่ 6.5 อุปกรณ์และสื่อการสอนที่จำเป็นมีจำนวนไม่เพียงพอ

ข้อที่ 6.3 สถานที่สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาใช้จัดกิจกรรม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิด
 เห็นทางวิชาการยังมีไม่เพียงพอ

ข้อที่ 6.2 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาอย่าง
ขาดรูปแบบที่หลากหลาย

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยพอสมควรว่า
เป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ คือ

ข้อที่ 6.1 ห้องสมุดมีความสำคัญของการให้บริการ (sense of Service)
ข้อมูล และข้อสนทนาค้นอัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เป้าประสงค์ของบัณฑิตศึกษาศาขาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ของ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 ซึ่งประกอบด้วย

1. เป้าประสงค์ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาขาสังคมศาสตร์
2. เป้าประสงค์ด้านการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาศาขาสังคมศาสตร์
3. เป้าประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมในระดับบัณฑิตศึกษาศาขาสังคมศาสตร์

ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ตารางที่ 32 ลำดับข้อกระทงเกี่ยวกับเป้าประสงค์ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษาศาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	1.6	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	1.3	5.58	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	1.7	5.58	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	1.1	5.50	6.00	0.50	1.22	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	1.4	5.50	6.00	0.50	1.38	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	1.2	5.32	5.00	0.32	1.00	มาก	สอดคล้อง
7	1.5	5.23	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันทุกข้อกระทงที่เกี่ยวข้องกับเป้าประสงค์ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 ทั้งนี้โดยเป็นข้อกระทงที่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ และเห็นด้วยมาก 2 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับ
 กับการประสงค์ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ในช่วงปี
 การศึกษา 2530 - 2539 จำนวน 5 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 1 จำนวน 1 ข้อ ลำดับที่ 2 จำนวน
 2 ข้อ และลำดับที่ 4 จำนวน 2 ข้อ ตามลำดับดังนี้

ข้อที่ 1.6 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสำนึกและความรับผิดชอบ
 ต่อสังคม

ข้อที่ 1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในสภาพ
 ที่เป็นจริงของสังคมไทย

ข้อที่ 1.7 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณธรรมและจริยธรรมของ
 นักวิชาการ

ข้อที่ 1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความกระตือรือร้นสนใจใฝ่รู้
 อยู่เสมอ

ข้อที่ 1.4 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คิดเป็น-ทำเป็น และแก้ปัญหา
 ได้ด้วยวิธีการที่เป็นวิทยาศาสตร์

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยมากเกี่ยวกับ
 กับการประสงค์ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ในช่วงปี
 การศึกษา 2530 - 2539 จำนวน 2 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 6 และ 7 ตามลำดับดังนี้

ข้อที่ 1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ลึกและรู้รอบ

ข้อที่ 1.5 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสามารถในการสื่อสาร
 ทั้งด้านการอ่าน การฟัง การพูด และการเขียน เป็นต้น

ตารางที่ 33 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับ เป้าประสงค์ด้านการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์
ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมศึกษา	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	2.4	5.50	6.00	0.50	1.22	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	2.2	5.19	5.00	0.19	0.85	มาก	สอดคล้อง
๕	2.5	5.19	5.00	0.19	0.85	มาก	สอดคล้อง
4	2.3	5.00	5.00	0.00	0.70	มาก	สอดคล้อง
5	2.1	4.96	5.00	0.04	0.84	มาก	สอดคล้อง
6	2.6	4.61	5.00	0.39	1.22	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกันทุกข้อกระทงที่ เกี่ยว
กับ เป้าประสงค์ด้านการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539
ทั้งนี้โดย เป็นข้อกระทงที่ เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และ เห็นด้วยมาก จำนวน 5 ข้อ ดังราย
ละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกัน และ เห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยว
กับ เป้าประสงค์ด้านการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ในท่วงปีการศึกษา 2530 - 2539
คือ

ข้อที่ 2.4 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยที่สร้างความรู้ความ เข้าใจ เกี่ยวกับสังคม
ไทยให้ดียิ่งขึ้น

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกัน และ เห็นด้วยมากเกี่ยวกับ
เป้าประสงค์ด้านการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ในท่วงปีการศึกษา 2530 - 2539
จำนวน 5 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ ๕ - 6 ทั้งนี้โดยมีข้อกระทงที่อยู่ในลำดับที่ ๕ จำนวน ๕ ข้อ
คือ ข้อที่ 2.2 และ 2.5 ดังรายละเอียดต่อไปนี้คือ


ข้อที่ 2.2 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยพื้นฐาน เพื่อสร้าง เสริมความก้าวหน้าทาง
วิชาการสาสาสังคมศาสตร์

ข้อที่ 2.5 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยที่สามารถ เสนอแนะทาง เลือกในอนาคต
แก่สังคมไทย

ข้อที่ 2.3 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยที่เป็นการศึกษาาระยะยาว (Longitudinal
Study) เพื่อรับรู้ความ เปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ข้อที่ 2.1 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเชิงสหสาขาวิชา

ข้อที่ 2.6 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการวิจัย
ของคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับ เป้าประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมในระดับ
บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยม	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	3.2	5.23	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
2	3.3	5.19	5.00	0.19	0.85	มาก	สอดคล้อง
3	3.1	5.10	5.00	0.10	1.10	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วย
มากกับข้อกระทงที่เกี่ยวกับ เป้าประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมในระดับบัณฑิต-
ศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 ซึ่งเรียงความลำดับได้ดังนี้

ข้อที่ 3.2 ชี้แนะแนวทางแก่สังคมในลักษณะของการนำสังคม

ข้อที่ 3.3 เสริมสร้างความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้สมบูรณ์

ยิ่งขึ้น

ข้อที่ 3.1 เดือนสติสังคม

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 ซึ่งประกอบด้วย

1. คุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ที่พึงประสงค์
2. แนวทางการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสหศาสตร์
3. คุณลักษณะของนิสิตบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ที่พึงประสงค์
4. แนวทางการคัดเลือก เพื่อให้ได้นิสิตบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ที่พึงประสงค์
5. แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์
6. แนวทางการพัฒนาระบบบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์
7. แนวทางการพัฒนาการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อ

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์

ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับคุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ที่
พึงประสงค์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	1.3	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	1.4	5.58	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	1.2	5.50	6.00	0.50	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	1.1	5.50	6.00	0.50	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	1.5	5.17	6.00	0.83	1.83	มาก	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 35 พบว่า ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และ
เห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยวกับคุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ ใน
ช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 มีจำนวน 4 ข้อ ส่วนที่เหลือจำนวน 1 ข้อ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ
ความเห็นไม่สอดคล้องกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยว
กับคุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 -
2539 จำนวน 4 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 1 - 3 โดยเฉพาะลำดับที่ 3 มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 2
ข้อ ดังนี้คือ

ข้อที่ 1.3 มีความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี

ข้อที่ 1.4 มีความรักและความสุขในการสอนและการผลิตผลงานวิชาการที่มี

คุณภาพ

ข้อที่ 1.2 มีความสามารถทางการวิจัยและใช้ผลงานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน

ข้อที่ 1.1 มีความสามารถทางการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นไม่สอดคล้องกัน เกี่ยวกับคุณลักษณะของ คณาจารย์บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 คือ

ข้อที่ 1.5 มีลักษณะ เป็นกัลยาณมิตร

เมื่อพิจารณาเหตุผลประกอบความเห็นข้อที่ 1.5 ซึ่งกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นไม่ สอดคล้องกัน แต่เมื่อพิจารณาคำมีเหตุผลแล้วปรากฏว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยระดับมากกว่า คณาจารย์บัณฑิตศึกษาควรมีลักษณะ เป็นกัลยาณมิตร โดยความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคควรมีลักษณะที่อาจารย์ และนิสิตมาศึกษาร่วมกัน แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกัน และกัน รวมทั้งการ เปิดโอกาส ให้นิสิตได้ เข้าพบ เพื่อขอคำปรึกษาแนะนำได้ด้วยความยินดี เต็มอกเต็มใจ

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เน้นที่การฝึกฝนให้นิสิตศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองเป็นหลัก โดยอาจารย์ เป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ประกอบกับนิสิตบัณฑิต- ศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่ในวัยของผู้ใหญ่ ซึ่งต่างกับนิสิตปริญญาตรีที่อาจารย์จะต้องดูแลเอาใจใส่มากกว่า

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์
ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	2.3	5.23	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
2	2.2	5.10	5.00	0.10	0.74	มาก	สอดคล้อง
3	2.1	5.00	5.00	0.00	0.78	มาก	สอดคล้อง
4	2.4	3.64	4.00	0.36	1.57	พอสมควร	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 36 พบว่า ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกันและ
เห็นด้วยมาก เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา
2530 - 2539 มีจำนวน 3 ข้อ ส่วนที่เหลือจำนวน 1 ข้อ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นไม่
สอดคล้องกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกัน และ เห็นด้วยมาก เกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539
จำนวน 3 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 1 - 3 ตามลำดับต่อไปนี้คือ

ข้อที่ 2.3 การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมควบคู่กับการพัฒนาขวัญและ
กำลังใจของคณาจารย์

ข้อที่ 2.2 ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์ในการเสริมสร้างประสบการณ์ที่เป็น
ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

ข้อที่ 2.1 จัดโครงการให้คณาจารย์ทุกท่าน เข้ารับการพัฒนาด้านการสอน
และการวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 2.4 ควรให้คณาจารย์รับผิดชอบ เฉพาะงานวิชาการเท่านั้น

เมื่อพิจารณาเหตุผลประกอบความเห็นข้อที่ 2.4 ซึ่งกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่
สอดคล้องกัน และเห็นด้วยพอสมควรว่า ควรให้อาจารย์รับผิดชอบ เฉพาะงานวิชาการเท่านั้น
ปรากฏว่า ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า ปัจจุบันอาจารย์จำนวนหนึ่งถูกนำไปใช้งานด้านบริหารงาน
ธุรการที่ไม่เป็นประโยชน์และเกี่ยวข้องกับงานวิชาการซึ่งหมายถึง การสอน การวิจัย
และบริการวิชาการแก่ชุมชน และเป็นเหตุให้มีผลกระทบต่องานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักของอาจารย์

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า อาจารย์ควรที่จะต้องสนใจสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัว
และมีประสบการณ์ด้านการบริหารด้วย มิฉะนั้นจะเป็นอาจารย์ที่สมบูรณ์ไม่ได้หากมีความรู้แค่เพียง
วิชาการอย่างเดียว นอกจากนั้นถ้าอาจารย์ไม่ต้องรับผิดชอบงานบริหารแล้วใครจะเป็นผู้ทำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับคุณลักษณะของนิสิตบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์
ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	3.4	5.85	6.00	0.15	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	3.1	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	3.2	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	3.3	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 37 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยมากที่สุดในทุกข้อกระทงที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของนิสิตบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ ซึ่งเรียงตามลำดับได้ดังต่อไปนี้

- ข้อที่ 3.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ข้อที่ 3.1 มีความกระตือรือร้นสนใจใฝ่รู้อยู่เสมอ
- ข้อที่ 3.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์
- ข้อที่ 3.3 มีความกล้าในการแสดงออกและวิพากษ์วิจารณ์

ตารางที่ 38 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับแนวทางการคัดเลือกเพื่อให้ได้บัณฑิตศึกษา
สาขาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	4.4.2	5.58	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	4.4.1	5.23	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
2	4.4.3	5.23	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
4	4.1	5.17	5.00	0.17	1.22	มาก	สอดคล้อง
5	4.2	5.04	5.00	0.04	0.84	มาก	สอดคล้อง
6	4.3	4.67	5.00	0.33	0.92	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 38 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกันในทุกข้อกระทงที่
เกี่ยวกับแนวทางการคัดเลือกเพื่อให้ได้บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ โดยมี
ข้อกระทงที่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และเห็นด้วยมากจำนวน 5 ข้อ ทั้งนี้โดยมีข้อ
กระทงที่มีค่ามัธยมฐานเท่ากัน 2 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 2 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกัน และ เห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยว
กับแนวทางการคัดเลือกเพื่อให้ได้บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ คือ

ข้อที่ 4.4.2 การสอบคัดเลือกควรทดสอบความสามารถในการคิดและ
วิเคราะห์ด้วยหลักวิชาการ

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกัน และ เห็นด้วยมากเกี่ยวกับ
แนวทางการคัดเลือกเพื่อให้ได้บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ จำนวน 5 ข้อ ซึ่ง
จัดอยู่ในลำดับที่ 2 - 6 ตามลำดับ ดังนี้คือ

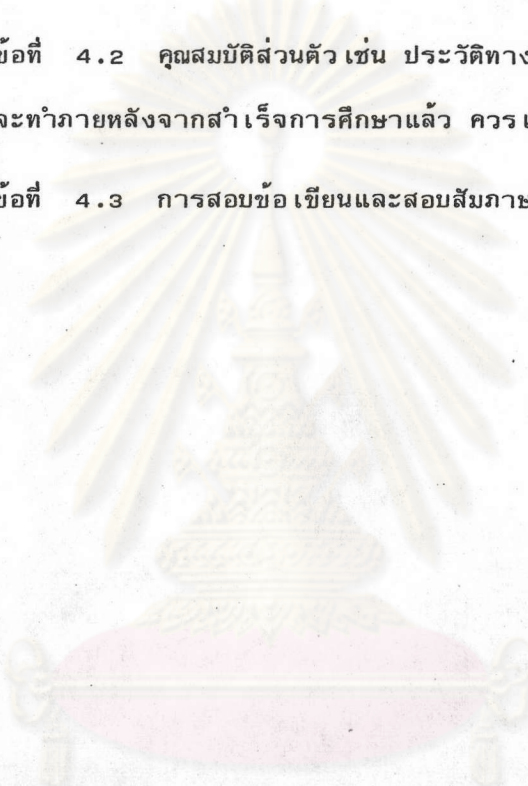
ข้อที่ 4.4.1 การสอบคัดเลือกควรทดสอบความสามารถทางวิชาการใน
สาขาที่สมัครสอบ

ข้อที่ 4.4.3 การสอบคัดเลือกควรทดสอบความสามารถในการอ่าน ฟัง
พูด และ เขียน

ข้อที่ 4.1 ควรมีสิ่งจูงใจให้ผู้ที่มีความสามารถทางวิชาการสูง เข้าศึกษาต่อ เช่น
ทุนการศึกษาที่เหมาะสม หลักประกันในการทำงาน เป็นต้น

ข้อที่ 4.2 คุณสมบัติส่วนตัว เช่น ประวัติทางการศึกษา ประสบการณ์ในการ
ทำงาน และงานที่จะทำภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ควรเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนสอบคัดเลือก

ข้อที่ 4.3 การสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ควรมีความสำคัญเท่าเทียมกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ลำดับข้อกระทงเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาศาสตร์
สังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	5.5	5.50	6.00	0.50	1.22	มากที่สุด	สอดคล้อง
1	5.9	5.50	6.00	0.50	1.38	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	5.6	5.33	5.00	0.33	1.00	มาก	สอดคล้อง
3	5.8	5.33	5.00	0.33	1.00	มาก	สอดคล้อง
5	5.7	5.19	5.00	0.19	0.85	มาก	สอดคล้อง
6	5.2	5.07	5.00	0.07	0.78	มาก	สอดคล้อง
7	5.1	4.96	5.00	0.04	0.84	มาก	สอดคล้อง
8	5.3	4.72	5.00	0.28	1.22	มาก	สอดคล้อง
9	5.4	4.63	5.00	0.37	1.37	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันในทุกข้อกระทงที่
เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาศาสตร์สังคมศาสตร์ ในช่วงปีการ
ศึกษา 2530 - 2539 โดยเป็นข้อกระทงที่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ และเห็นด้วยมาก
จำนวน 7 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และ เห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยว
กับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาศาสตร์สังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา
2530 - 2539 จำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อที่ 5.5 การเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการแสวงหาความรู้มากกว่าเนื้อหา

ข้อที่ 5.9 การเรียนการสอนที่อาจารย์และนิสิตร่วมคิดร่วมศึกษา

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และ เห็นด้วยมาก เกี่ยวกับ
 แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา
 2530 - 2539 จำนวน 7 ข้อ คือ

ข้อที่ 5.6 การเรียนการสอนที่ฝึกให้นิสิตคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้

ข้อที่ 5.8 การเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตได้เรียนรู้จาก

สภาพที่เป็นจริง

ข้อที่ 5.7 การเรียนการสอนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบริบทของสังคมไทย

ข้อที่ 5.2 ส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างสาขาวิชา เพื่อจัดการ เรียน

การสอนในลักษณะสหสาขาวิชา

ข้อที่ 5.1 ส่งเสริมให้มีหลักสูตรลักษณะโปรแกรมการศึกษาร่วม

(Jointdegree program) มากขึ้น

ข้อที่ 5.3 ให้สถาบันวิจัยมีบทบาทและส่วนร่วมในการจัดการ เรียนการสอน

ข้อที่ 5.4 นิสิตกับอาจารย์ที่ปรึกษาต้องร่วมกันจัดโปรแกรมการศึกษาที่

สนองตอบลักษณะงานที่นิสิตจะทำภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอดิลล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	6.1	5.82	6.00	0.18	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	6.3.4	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	6.3.2	5.50	5.50	0.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	6.3.3	5.39	6.00	0.61	1.22	มาก	สอดคล้อง
5	6.2	5.25	6.00	0.75	1.38	มาก	สอดคล้อง
6	6.3.1	5.05	5.00	0.05	1.00	มาก	สอดคล้อง
7	6.4	4.33	4.50	0.17	1.83	พอสมควร	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 40 พบว่า ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 มีจำนวน 6 ข้อ โดยเป็นข้อกระทงที่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ และเห็นด้วยมาก จำนวน 3 ข้อ ส่วนที่เหลืออีก 1 ข้อ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 จำนวน 3 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 1 - 3 ตามลำดับ ดังนี้คือ

ข้อที่ 6.1 การบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรีควรมีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกัน

ข้อที่ 6.3.4 บัณฑิตวิทยาลัยควรทำหน้าที่สนับสนุนคณาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาทำการวิจัยค้นคว้าในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

ข้อที่ 6.3.2 บัณฑิตวิทยาลัยควรทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานระหว่างคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา สถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยมากเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 จำนวน 3 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 4 - 6 ตามลำดับดังนี้คือ

ข้อที่ 6.3.3 บัณฑิตวิทยาลัยควรทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนงานบัณฑิตศึกษาในรูปแบบสหสาขาวิชา

ข้อที่ 6.2 การจัดดำเนินการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควรเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการประจำคณะ

ข้อที่ 6.3.1 บัณฑิตวิทยาลัยควรมีอำนาจหน้าที่ควบคุมมาตรฐานทางวิชาการของการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

1.3 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน

ข้อที่ 6.4 งบประมาณระดับบัณฑิตศึกษาควรจัดสรรให้แก่คณะในลักษณะค่าใช้จ่ายรายหัวของนิสิตแทนระบบ 60 และ 40 เปอร์เซ็นต์

เมื่อพิจารณาเหตุผลประกอบความเห็นข้อที่ 6.4 ซึ่งกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกันและเห็นด้วยพอสมควรว่า งบประมาณระดับบัณฑิตศึกษาควรจัดสรรให้แก่คณะในลักษณะค่าใช้จ่ายรายหัวของนิสิตแทนระบบ 60 และ 40 เปอร์เซ็นต์ นั้น พบว่า ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า ปัจจุบันคณะ เป็นผู้ดำเนินการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด กล่าวคือตั้งแต่การสอบคัดเลือก การเรียนการสอน จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา แต่บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณ ทำให้ขาดความคล่องตัวในการบริหารและการพัฒนาบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า งานบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยต้องเติบโตไปพร้อม ๆ กัน การจัดสรรงบประมาณตามรายหัวนิสิตจะทำให้ภาควิชาเล็กซึ่งรับนิสิตน้อยขาดทรัพยากรในการดำเนินงาน ดังนั้นภาควิชาหรือสาขาวิชาเล็ก ๆ ก็ควรที่จะได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้สามารถพัฒนาไปพร้อม ๆ กับภาควิชาหรือสาขาวิชาใหญ่ ๆ ด้วย นอกจากนั้นก็เพื่อให้แน่ใจว่าเงินที่คณะได้รับจะนำไปใช้สนับสนุนงานด้านวิชาการอย่างแท้จริง ดังนั้นจึงเห็นว่าระบบเดิมที่อยู่แล้ว

ตารางที่ 41 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	7.8	5.82	6.00	0.11	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	7.1	5.77	6.00	0.23	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	7.2	5.77	6.00	0.23	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	7.3	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	7.11	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	7.14	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	7.4	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	7.6	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	7.7	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	7.9	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	7.5	5.85	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	7.10	5.41	5.00	0.41	1.00	มาก	สอดคล้อง
13	7.13	5.40	5.50	0.10	1.10	มาก	สอดคล้อง
14	7.12	5.30	5.00	0.30	1.10	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 41 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันในทุกข้อกระทงที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 ทั้งนี้โดยเป็นข้อกระทงที่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 11 ข้อ และข้อกระทงที่เห็นด้วยมาก จำนวน 3 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกัน และ เห็นด้วยมากที่สุด
เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 จำนวน 11 ข้อ ซึ่ง
จำแนกเป็นข้อกระทงที่จัดอยู่ในลำดับที่ 1 จำนวน 1 ข้อ ลำดับที่ 2 จำนวน 2 ข้อ ลำดับที่ 4
จำนวน 3 ข้อ ลำดับที่ 7 จำนวน 4 ข้อ และลำดับที่ 11 จำนวน 1 ข้อ ดังนี้คือ

ข้อที่ 7.8 ส่งเสริมการผลิตตำราที่มีบริบทเกี่ยวกับสังคมไทย

ข้อที่ 7.1 ควรสร้างศูนย์ข้อมูลและข้อสน เทศทางสังคมศาสตร์ไทย ซึ่งประกอบด้วย
ด้วยข้อมูลและข้อสน เทศทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์และโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ

ข้อที่ 7.2 พัฒนาข้อมูลและข้อสน เทศให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ

ข้อที่ 7.3 พัฒนาระบบการให้บริการข้อมูลและข้อสน เทศให้มีความสะดวกรวดเร็ว
เร็ว โดยการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์

ข้อที่ 7.11 ควรจัดสรรทุนให้นิสิตบัณฑิตศึกษาในรูปของทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วย
วิจัยมากขึ้น

ข้อที่ 7.14 ควรมีการประชุมสัมพันธ์และ เผยแพร่ผลงานวิจัยดีเด่นทั้งของ
อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาผ่านสื่อสารมวลชนในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลายมากขึ้น

ข้อที่ 7.4 พัฒนาศูนย์บริการที่ให้บริการข้อมูลและข้อสน เทศมีความสามารถและ
ความสำนึกของผู้ให้บริการข้อมูลและข้อสน เทศ

ข้อที่ 7.6 ปรับปรุงและพัฒนาห้อง เรียนให้เหมาะสมกับการ เรียนการสอน
ที่สามารถอภิปรายโต้ตอบกันได้ เช่น การสัมมนา เป็นต้น

ข้อที่ 7.7 จัดสรรทรัพยากรและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการ
สอนและการวิจัยให้เพียงพอกับความต้องการ

ข้อที่ 7.9 ส่งเสริมสนับสนุนการผลิต เอกสารทางวิชาการอย่างจริงจัง

ข้อที่ 7.5 เพิ่มระยะเวลาการให้บริการห้องสมุด

1.2 ข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เห็นสอดคล้องกัน และ เห็นด้วยมากเกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนาการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 จำนวน 3 ข้อ ซึ่งจัดอยู่
ในลำดับที่ 12 - 14 ตามลำดับดังนี้ คือ

ข้อที่ 7.10 จัดให้มีสถานที่ให้นิสิตบัณฑิตศึกษาใช้สำหรับจัดกิจกรรมทางวิชาการ

ข้อที่ 7.13 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประชุม เสนอผลงานวิจัยดีเด่นทั้งของ

อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ข้อที่ 7.12 ควรมีการมอบรางวัลให้กับนิสิตที่มีผลสอบวิทยานิพนธ์ดี เด่น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย