



การออกแบบการส่องสว่างในแนวตั้งภายในอาคารด้วยแสงธรรมชาติ

การออกแบบการส่องสว่างภายในอาคาร ตามวิธีของ CIE กล่าวถึงเฉพาะการออกแบบการส่องสว่างในแนวราบเท่านั้น แต่ในบางกิจกรรม การใช้งานจะอยู่ในแนวตั้ง เช่น การแสดงภาพหรือการจัดบอร์ดนิทรรศการ จำเป็นต้องใช้การออกแบบการส่องสว่างในแนวตั้ง ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการตัดแปลงข้อมูลของ CIE ให้สามารถนำมาคำนวณหาค่าความสว่างในแนวตั้งภายในอาคารได้ โดยเฉพาะสำหรับอาคารที่มีหน้าต่างในแนวตั้งหนึ่งด้าน

4.1 อาคารที่มีหน้าต่างในแนวตั้งบนผนังหนึ่งด้าน (Vertical window in one wall)

การหาค่าความสว่างในแนวตั้ง ในที่นี้จะถือว่าพื้นที่ใช้งานสมมติอยู่บนผนังด้านยาวของอาคาร ซึ่งตรงกันข้ามกับผนังที่มีหน้าต่างอยู่ หลักการวิธีคิดคำนวณค่าความสว่างในแนวตั้งสำหรับอาคารประเภทนี้ จะจำลองและสมมติให้อาคารที่มีหน้าต่างในแนวตั้งบนผนังหนึ่งด้าน เปรียบเสมือนกับอาคารที่มีช่องเปิดบนหลังคาธรรมดาที่ให้แสงบนพื้นที่ทำงาน การคิดค่าองค์ประกอบแสงธรรมชาติเบื้องต้น (Initial Daylight Factor) จะเป็นค่าเฉลี่ย (ADF) ซึ่งสามารถหาได้จากรูปผนวกที่ ก.7 ส่วนความสว่างในแนวตั้งกลางแจ้งได้มาจาก คุณสมบัติของท้องฟ้ามืดตามมาตรฐานของ CIE โดยมีความสัมพันธ์ดังสมการที่ 4.1.1

$$E_{vo} = \frac{E_{ho}}{2.5} \quad (4.1.1)$$

โดยมีข้อสมมติฐานเบื้องต้นดังนี้

1. อาคารจะต้องไม่มีกันสาด หรือบานเกล็ด
2. ค่า ADF จะเป็นครึ่งหนึ่งของค่า ADF ที่อ่านได้จากกรณีอาคารที่มีช่องเปิดบนหลังคาธรรมดา เนื่องจากมุมเชิงของแข็งในการรับแสงลดลงครึ่งหนึ่ง

ตัวอย่างการคำนวณค่าความสว่างในแนวดิ่งสำหรับอาคารที่มีหน้าต่างบนผนังหนึ่งด้าน

ตัวอย่างที่ 4.1.1

ห้องทำงานแห่งหนึ่งตั้งอยู่ในเขตชุมชนในกรุงเทพมหานคร มีขนาด 5 เมตร x 10 เมตร x 2.7 เมตร มีหน้าต่างหนึ่งด้านขนาด 1.5 เมตร x 6 เมตร ทำด้วยกระจกใสธรรมดา ถ้าทำ ความสะอาดหน้าต่างทุก ๆ 6 เดือน และมีชั่วโมงการใช้งานคิดเป็น 95% ของช่วงเวลา 09.00-17.00 น. ค่าความสว่างในแนวราบและในแนวดิ่งบนผนังด้านตรงข้ามหน้าต่างจะเป็นเท่าไร

การหาค่าความสว่างในแนวราบ

$$1. \quad R_d = \frac{5}{2.7-0.3-0.9} = 3.3$$

$$2. \quad \%W_w = \frac{6}{10} \times 100\% = 60\%$$

$$3. \quad \text{จากรูปผนวกที่ ก.2 จะได้ MDF} = 1.4\%$$

$$4. \quad \text{จากตารางผนวกที่ ก.2 จะได้ CF(t)} = 1.0$$

$$5. \quad \text{จากตารางผนวกที่ ก.4 จะได้ CF(K_m)} = 0.8$$

$$6. \quad \text{จากรูปผนวกที่ ก.1 จะได้ } E_{ho} = 11400 \text{ ลักซ์}$$

$$7. \quad \text{จากสมการที่ 3.1.1 และ 2.3.1 จะได้}$$

$$E_{hi} = \frac{1.4\% \times 1.0 \times 0.8 \times 11400}{100} \text{ ลักซ์}$$

$$= 128 \text{ ลักซ์}$$

การหาค่าความสว่างเฉลี่ยในแนวดิ่ง

$$1. \quad \frac{A_g}{A_f} = \frac{1.5 \times 6}{2.7 \times 10} = 0.33$$

$$2. \quad \frac{B_l}{B_h} = \frac{10}{5} = 2$$

$$3. \quad \text{จากรูปผนวกที่ ก.7 จะได้ ADF} = 16.5\%$$

ค่า ADF = 16.5% นี้ คำนวณกรณีที่ช่องเปิดรับแสงจากท้องฟ้าที่เป็นครึ่งทรงกลมแต่

ในกรณีของหน้าต่างในแนวตั้งบนผนังหนึ่งด้าน จะรับแสงจากท้องฟ้าเพียงหนึ่งด้าน
ของทรงกลมเท่านั้น ดังนั้น ค่า ADF ลดลงครึ่งหนึ่งเป็น 8.25%

4. จากตารางผนวกที่ ก.2 จะได้ $CF(t) = 1.0$
5. จากตารางผนวกที่ ก.4 จะได้ $CF(K_m) = 0.8$
6. $R_{av} = \frac{[(70 \times 50) + (50 \times 72) + (15 \times 50) + (10 \times 9)]}{(50 + 72 + 50 + 9)}$
 $= 43.9\%$

7. จากตารางผนวกที่ ก.3 จะได้ $CF(R_{av}) = 1.24$
8. จากสมการที่ 3.2.1 และ 2.3.1 จะได้

$$E_{vi} = 0.0825 \times 1.0 \times 0.8 \times 1.24 \times \frac{11400}{2.5}$$

$$= 373 \text{ ลักซ์}$$

เมื่อเปรียบเทียบ ค่าความสว่างเฉลี่ยที่คำนวณได้โดยวิธีนี้ กับค่าที่คำนวณได้โดยใช้
วิธีแหล่งกำเนิดแสงที่มีพื้นที่ใหญ่ ๆ (Surface Radiator) ในภาคผนวก ข. ในตัวอย่างที่ ข.1
ซึ่งได้ค่า E_{vi} เฉลี่ยเท่ากับ 376 ลักซ์ จะเห็นว่ามีความใกล้เคียงกันมาก

ตัวอย่างที่ 4.1.2

ใช้ข้อมูลของตัวอย่างที่ 4.1.1 เพียงแต่เปลี่ยนขนาดห้องเป็น 5 เมตร x 20 เมตร x
3.6 เมตร และหน้าต่างขนาด 2.4 เมตร x 18 เมตร

การหาค่าความสว่างในแนวราบ

1. $R_d = \frac{5}{2.4} = 2.08$

2. $\%P_w = \frac{18}{20} \times 100 = 90\%$

3. จากรูปผนวกที่ ก.2 จะได้ $MDF = 3.8\%$
4. จากตารางผนวกที่ ก.2 จะได้ $CF(t) = 1.0$
5. จากตารางผนวกที่ ก.4 จะได้ $CF(K_m) = 0.8$
6. จากรูปผนวกที่ ก.1 จะได้ $E_{ho} = 11,400$ ลักซ์

7. จากสมการที่ 3.1.1 และ 2.3.1 จะได้

$$\begin{aligned} E_{hi} &= 0.038 \times 1.0 \times 0.8 \times 11400 \\ &= 347 \text{ ลักซ์} \end{aligned}$$

การหาค่าความสว่างเฉลี่ยในแนวดิ่ง

$$1. \frac{A_g}{A_f} = \frac{2.4 \times 18}{3.6 \times 20} = 0.6$$

$$2. \frac{B_l}{B_h} = \frac{20}{5} = 4$$

$$3. \text{จากรูปผนวกที่ ก.7 จะได้ ADF} = 38.6\%$$

$$\text{คิดที่ครึ่งหนึ่ง จะได้ ADF} = 19.3\%$$

$$4. R_{av} = \frac{[(70 \times 100) + (50 \times 136.8) + (15 \times 100) + (10 \times 43.2)]}{(100 + 136.8 + 100 + 43.2)}$$

$$= 41.5\%$$

$$5. \text{จากตารางผนวกที่ ก.3 จะได้ } CF(R_{av}) = 1.21$$

6. จากสมการที่ 3.2.1 และ 2.3.1 จะได้

$$\begin{aligned} E_{vi} &= 0.193 \times 1.0 \times 0.8 \times 1.21 \times \frac{11400}{2.5} \\ &= 852 \text{ ลักซ์} \end{aligned}$$

เมื่อเปรียบเทียบ ค่าความสว่างเฉลี่ยที่คำนวณได้โดยวิธีนี้ กับค่าที่คำนวณได้โดยวิธี
แหล่งกำเนิดแสงที่มีพื้นที่ใหญ่ ๆ (Surface Radiator) ในภาคผนวก ข. ในตัวอย่างที่ ข.2 ซึ่ง
ได้ค่า E_{vi} เฉลี่ยเท่ากับ 931 ลักซ์ จะเห็นว่าแตกต่างกันเพียง 8% เท่านั้น ซึ่งเป็นผลมาจาก
จำนวนจุดที่นำมาคำนวณ มีจำนวนน้อยนั่นเอง

จากตัวอย่างทั้งสองข้างต้น และตัวอย่างในภาคผนวก ข. จะเห็นว่าค่า E_{vi} เฉลี่ยที่
คำนวณได้จะมีค่าใกล้เคียงกัน นั้นย่อมแสดงว่าวิธีการคิดค่าความสว่างในแนวดิ่ง สำหรับอาคารที่มี
หน้าต่างบนผนังหนึ่งด้าน โดยการจำลองให้เป็นอาคารที่มีช่องเปิดบนหลังคาธรรมดา นั้นถูกต้อง เพียง
แต่ค่าที่คำนวณได้จะเป็นผลเฉลี่ย จากความสว่างโดยรวมบนผนังด้านตรงข้ามหน้าต่างนั้นเอง