

ภาพพจน์และความคาดหวัง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ



ร.ต.อ.มรกต ไสละมาท

ศูนย์วิทยุทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-633-5

013582

11998236

IMAGE AND EXPECTATION OF POLICE PERFORMANCE

Pol. Capt. Moragot Sailabada

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ภาพพจน์และความคาดหวัง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ  
โดย ร้อยตำรวจเอก มรกต ไสละมาท  
ภาควิชา การปกครอง  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ห่องแผ้ว



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....  
.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
.....

.....ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ จรุง สุภาพ)

.....  
.....

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตธนารักษ์)

.....  
.....

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ห่องแผ้ว)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ภาพพจน์และความคาดหวัง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ  
ชื่อนิลิต ร.ต.อ.มรกต ไสละบาท  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว  
ภาควิชา การปกครอง  
ปีการศึกษา 2528



#### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัย เรื่องนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาภาพพจน์และความคาดหวัง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ทั้งจากสายตาของประชาชนเองและจากสายตาของตำรวจ ว่า จะมีความแตกต่างกันเพียงไร ประชาชนมีความรู้สึกเกลียดหรือมีภาพพจน์ในทางลบต่อตำรวจอย่างไร ตำรวจเองมีภาพพจน์ต่อตนเองอย่างไร ซึ่งจะช่วยให้เห็นในระดับหนึ่งได้ว่าตำรวจรู้ตัวหรือไม่ว่าทำไมประชาชนจึงเกลียดตำรวจ โดยในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาเฉพาะประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตนครบาล ซึ่งเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดกับประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร จำนวนตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมีทั้งสิ้น 494 ตัวอย่าง แยกเป็นประชาชนจำนวน 276 ตัวอย่าง และข้าราชการตำรวจจำนวน 218 ตัวอย่าง

จากผลการศึกษาครั้งนี้พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มองภาพพจน์ของตำรวจ เป็นไปในเชิงลบ แต่ตำรวจมองภาพพจน์ของตำรวจด้วยกันในเชิงบวกค่อนข้างสูง โดยพบว่าในแง่ของประชาชนเห็นว่าตำรวจมีภาพพจน์ที่ดีในแง่การเป็นผู้รักษากฎหมาย การเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ และมีความกล้าหาญเสียสละ คิดเป็นร้อยละ 56.5, 36.2 และ 26.8 ตามลำดับ สำหรับภาพพจน์ในทางไม่ดีนั้นประชาชนเห็นว่า เป็นไปในด้านการใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ มีการก้าวร้าวข่มขู่หรือใช้วาจาไม่สุภาพ และมีการใช้วิธีการรุนแรง คิดเป็นร้อยละ 78.3, 55.8 และ 40.2 ตามลำดับ ส่วนในทัศนะของตำรวจมีการมองภาพพจน์ของตำรวจด้วยกันในเชิงบวก นับตั้งแต่ประเด็นที่ว่าตำรวจเป็นผู้รักษากฎหมาย

เป็นผู้ที่ทักษะสันติราษฎร์ มีความกล้าหาญเสี่ยงภัยทุกขณะ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นที่พึ่งใน  
ทุกโอกาสและมีความรับผิดชอบสูง คิดเป็นร้อยละ 79.8, 66.5, 61.0, 59.2 และ  
50.0 ตามลำดับ ส่วนในเชิงลบนั้นสำรวจเห็นว่าเป็นไปใน เรื่องการแก่งแย่งชิงดีชิงเด่น  
กันมากที่สุด รองลงมาคือ การใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ใส่ตน และการที่ไม่  
สามารถแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้ คิดเป็นร้อยละ 31.7, 27.5 และ 17.0 ตาม  
ลำดับ

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบทัศนะระหว่างประชาชนกับตำรวจ พบว่าประชาชน  
ส่วนใหญ่มีความชื่นชมต่อตำรวจในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 52.9 ของทั้งหมด ในขณะที่  
ตำรวจมีความชื่นชมต่อบุคคลในอาชีพเดียวกันในระดับสูงถึงร้อยละ 68.3 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์  
ในทางสถิติพบว่า ประชาชนและตำรวจมีภาพพจน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นอกจากนี้ เมื่อแยกพิจารณาคามสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมพบว่า ประชาชน  
มีภาพพจน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เฉพาะตัวแปร  
ด้านอายุและด้านการติดต่อกับตำรวจเท่านั้น ส่วนตัวแปรอื่น ๆ ก็มีผลต่อความแตกต่างใน  
ประเด็นนี้อยู่บ้าง แต่เป็นความแตกต่างอย่างไม่มีความสำคัญ

ส่วนทัศนะของตำรวจต่อประเด็นเดียวกันนี้ เมื่อแยกพิจารณาคามสถานภาพ  
ทาง เศรษฐกิจและสังคม พบว่ามีตัวแปรด้านสถานภาพสมรส รายได้ อาชुरาชการ ชื่นยศ  
และลักษณะงานที่มีผลให้ตำรวจมีภาพพจน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวแปรที่เหลือมีผลต่อประเด็นนี้อยู่บ้าง แต่ไม่มีความสำคัญทางสถิติ

เกี่ยวกับ เรื่องความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ พบว่าทั้งตำรวจและ  
ประชาชนมีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจคล้ายคลึงกันคือ ส่วนใหญ่เห็นว่า  
หน้าที่สำคัญที่สุดที่ตำรวจควรจะทำคือ การป้องกันอาชญากรรมคิด เป็นร้อยละ 50.4 และ  
58.3 ในกลุ่มประชาชนและตำรวจตามลำดับ สำหรับหน้าที่ที่คาดหวังรอง ๆ ลงมานั้น  
ตำรวจและประชาชนมีความคาดหวังแตกต่างกันเล็กน้อย ในกลุ่มประชาชนมีความคาดหวัง  
ในหน้าที่ที่สำคัญที่สุดในสัดส่วนรองลงมาคือ การบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาค การเอา  
ใจใส่ต่อประชาชนและให้ความช่วยเหลือในทุกโอกาส การประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชน

การให้การศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม และการให้บริการแก่ประชาชน คิดเป็นร้อยละ 13.0, 11.2, 5.4, 5.1 ตามลำดับ ส่วนตำรวจมีความเห็นว่าเป็น เนื่องจาก การป้องกันอาชญากรรมแล้ว ตำรวจควรจะทำให้ความสำคัญแก่การศึกษา เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม การเอาใจใส่ต่อประชาชน การบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาค การประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชน และการให้บริการแก่ประชาชน คิดเป็นร้อยละ 10.1, 9.6, 5.0, 5.0 และ 2.3 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาตามสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคม พบว่า ตัวแปรทุกตัว ทั้งด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ เขตที่อยู่อาศัย และการติดต่อกับตำรวจมีผลต่อความแตกต่างในความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในด้านตำรวจตัวแปรที่มีผลต่อความแตกต่างในความคาดหวังของตำรวจ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจด้วยกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ อายุราชการ ลักษณะงาน และพื้นที่ปฏิบัติงาน ส่วนตัวแปรด้านเพศ ระดับการศึกษา และชั้นยศ มีผลที่ใกล้เคียงกันต่อความแตกต่างในความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจด้วยกัน.

ศูนย์วิทยพัชรากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title        Image and Expectation of Police Performance  
Name                Pol. Capt. Moragot Sailabada  
Thesis Advisor     Associate Professor Pornsak Phongphaew, Ph.D.  
Department        Government  
Academic Year     1985



#### ABSTRACT

This thesis deals mainly with the image and expectation of police performance through the eyes of the public and of the police themselves. The two perceptions will then be compared which will show what people think of the police, and, at the same time, what the police think of themselves. This, to a certain extent, would enable the police to know causes of people's ill-feeling towards them. The sampling used are limited to those who reside within the Bangkok area, and the proportion is as follows : 276 people, and 218 policemen (the latter is limited to those who work in stations and closely associate with residents of Bangkok).

The results of the research are : the majority of the people tend to have a negative attitude towards the police, but the police tend to view themselves positively. In the first instance, the people see that the police are good protectors of law and people, and that they are courageous (rated 56.5, 36.2, and 26.8 percent respectively). Negatively, the public view the police as those who misuse authority for the sake of interest, who are aggressive and abusive, and like violence (rated 78.3, 55.8, and 40.2 percent

respectively). As for the police, they think highly of themselves as Protectors of people, being courageous, having good human relations, on whom people can rely, and depend (rated 79.8, 66.5, 61.0, 59.2 and 50.0 percent respectively). In the negative sense, the police have to struggle among themselves, they misuse their authority, and unable to handle emergency (rated 31.7, 27.5 and 17.0 percent respectively).

From the above analysis when the data from both groups are compared, it is found that only 52.0 percent, of the people have a good image of the police, while 68.3 percent of the police have a good image of themselves.

When socio-economic variables are added, it is found that there are differences of attitudes among the public. However degree of significance is found in the age and the contacts with police variables. As for other variables, the differences are insignificant. Among the police, degree of significance appears in marital status, income, tenure of service, rank, and nature of duties. Other variables do not show any significance.

This thesis also studies the expectation of police performance by the public and by the police. It is found that both groups have a similar attitude; that is the majority believes that the most important duty for a policeman is crime prevention (rated 50.4, and 58.3 percent for people and police respectively). And there is little difference in attitudes for other kinds of duties, such as law enforcement, caring for and providing help to people, upholding rights and freedom for people, educating people on crime prevention, and providing services to people.



When socio-economic variables are used, it is found that these variables (sex, age, marital status, and the contact made with police) influence people's expectation of police performance very significantly. As for the police, only those variables—such as age, marital status, income, years of service, nature of duty, and area in charge influence the expectation significantly. But the rest of the variables (sex, education level, and rank) are insignificant.



ศูนย์วิทยพัทพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กิตติกรรมประกาศ

ด้วยแรงบันดาลใจ จากคุณพ่อ คุณแม่ พี่..น้อง โดยเฉพาะภรรยาสุดที่รัก และลูกสาว อันเป็นที่รัก ซึ่งให้กำลังใจ ห่วงใย แก่ผู้เขียนตลอดมาจวบจนกระทั่ง วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้สมบูรณ์

ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนได้รับความเมตตากรุณาอย่างยั้งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ให้ความรู้ ช่วยเหลือ แนะนำ ในการทำวิทยานิพนธ์ สร้างกรอบแนวความคิดการวิเคราะห์ ตลอดจนแนะนำ ในการแก้ไขปัญหาในทุก ๆ ด้านให้แก่ผู้เขียนมาโดยตลอด เป็นผลให้ผู้เขียนได้รับความสำเร็จในการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตในครั้งนี้ พระคุณนี้ผู้เขียนจารึกอยู่ในดวงจิตตลอดไป

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์จรูญ สุภาพ ผู้เป็นที่เคารพรักยิ่งของผู้เขียน ที่ได้ให้ความรู้ ความรัก ความเมตตาและความห่วงใยแก่ผู้เขียนอย่างสม่ำเสมอมาโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิथा สุจรีธนารักษ์ ที่ได้กรุณาให้คำที่ปรึกษาแนะนำที่ดี มีความหวังดี เป็นห่วงแก่ผู้เขียนมาโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยโชค จุลศิริวงศ์ ที่ได้คำปรึกษา ห่วงใยในการศึกษาของผู้เขียนมาโดยตลอด และขอกราบขอบพระคุณท่าน พล.ต.ท. งามอาจ ผุดผาด ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจฝ่ายบริการ (2) ที่ได้ให้ความรัก ความกรุณาช่วยเหลือให้ผู้เขียนได้มีโอกาสมาช่วยราชการในกรมตำรวจสามารถมีเวลาพอที่จะเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

นอกจากนั้นผู้เขียนขอขอบพระคุณ พี่ เพื่อน และน้อง ๆ ซึ่งให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษาอันมีค่าต่อผู้เขียนมาโดยตลอดคือ อาจารย์สายทิพย์ สุคติพันธ์ คุณพินิจ ลาภอนานนท์, คุณประทีป จงสีปธรรม, คุณพีระ ชัยชาญ, ร.ต.อ. เรืองศักดิ์ จริตเอก, ร.ต.ท.พจนานถ ฤทธิขจร, คุณพีระศักดิ์ นนทะเปาระยะ, คุณนิสิต จันทรสมวงศ์

คุณญูเลิศ อีระตระกูล, ร.ต.อ.พงษ์สันต์ คงศรีแก้ว, คุณสุดารัตน์ เจนจรัสสกุล,  
คุณนุษา ลินสมบูรณ์, คุณนพดล อินทร์ชยะนันท์, ร.ต.อ.ไพบุลย์ สุวรรณากร,  
ร.ต.ต.ประวีตร จิตรปัญญา และ ร.ต.ต.หญิง นัยนา เกิดวิชัย

นอกจากนั้นผู้เขียนขอขอบคุณคณะเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และคณะเจ้าหน้าที่  
ธุรการ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความกรุณา ให้ความสะดวก  
ในการติดต่อ และการดำเนินการอื่น ๆ ในหลาย ๆ ด้านตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
คุณพิยุพดี ทิยาพันธุ์ คุณที่เรียม กิตติพงษ์ธนกิจ และบุคคลในคณะรัฐศาสตร์อีกหลาย  
ท่านที่ไม่ได้กล่าวชื่อนามมาใน ณ ที่นี้อีกหลายท่าน

อนึ่ง คุณความดีใด ๆ ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หากจะมีอยู่ผู้เขียนขอมอบให้กับ  
โรงเรียนนายร้อยตำรวจและคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันที่  
ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย เป็นสมบัติอันล้ำค่าที่ไม่อาจประมาณค่าได้เลย  
ในชีวิตนี้

ร.ต.อ.มรกต ไสละบาท

20 พฤษภาคม 2529

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
รายการตารางประกอบ.....	ฉ
บทที่	
1 สถานภาพและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	12
ขอบเขตของการวิจัย.....	12
สมมติฐานในการวิจัย.....	14
การดำเนินการวิจัย.....	15
ตัวแปรในการวิจัย.....	15
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	26
2 แนวความคิดที่เกี่ยวข้อง.....	27
ภาพพจน์และระบบการเมือง.....	28
การก่อตัวและพัฒนาการของภาพพจน์.....	31
พัฒนาการของภาพพจน์เกี่ยวกับการเมือง.....	33
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ "ภาพพจน์ทางการเมือง".....	36
ความสำคัญของภาพพจน์ต่อระบบการเมือง.....	41
ภาพพจน์ต่อระชาคมทางการเมือง.....	48
ภาพพจน์ต่อระบอบการเมือง.....	49
ภาพพจน์ต่ออำนาจหน้าที่ทางการเมือง.....	50

สารบัญ

บทที่	หน้า
3 การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนครบาล.....	54
เขตพื้นที่และความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาล.....	54
ประวัติความเป็นมาของกองบัญชาการตำรวจนครบาล.....	55
การแบ่งส่วนราชการของกองบัญชาการตำรวจนครบาล.....	59
อำนาจหน้าที่ของตำรวจนครบาลระดับสถานี.....	60
4 ผลการวิจัย.....	69
ภาพพจน์ทั่วไปที่มีต่อตำรวจโดย เปรียบ เทียบระหว่างประชาชนกับตำรวจ.....	71
อิทธิพลของสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมที่มีต่อภาพพจน์ของตำรวจ.....	78
อิทธิพลของสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ.....	94
ความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ.....	108
ภาพพจน์ต่อความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับการเมือง.....	111
5 สรุปผลการวิจัยและข้อ เสนอแนะ.....	117
สรุปผลการวิจัย.....	119
อภิปรายผลการวิจัย.....	122
ข้อ เสนอแนะ.....	130
บรรณานุกรม.....	134
ภาคผนวก.....	140
ประวัติผู้เขียน.....	175

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1.1	ลักษณะกลุ่มตัวอย่างประชาชนและตำรวจ.....18
4.1	การ เปรียบ เทียบภาพพจน์ของตำรวจระหว่างประชาชนกับตำรวจ.....74
4.2	การ เปรียบ เทียบระดับความชื่นชมต่อตำรวจระหว่างประชาชนกับ ตำรวจ.....76
4.3	ระดับภาพพจน์ เชิงชื่นชมของประชาชนต่อตำรวจ โดยจำแนกตาม ลักษณะประชากร.....
4.4	ระดับภาพพจน์ เชิงชื่นชมของตำรวจต่อตำรวจโดยแยกตามลักษณะประชากร...86
4.5	คะแนนเฉลี่ยของภาพพจน์ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่แต่ละประเภท ของตำรวจโดย เปรียบ เทียบระหว่างประชาชนกับตำรวจ.....96
4.6	การ เปรียบ เทียบภาพพจน์ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของ ตำรวจระหว่างประชาชนกับตำรวจ.....97
4.7	การ เปรียบ เทียบภาพพจน์ของประชาชนต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติ หน้าที่ของตำรวจจำแนกตามลักษณะประชากร.....100
4.8	การ เปรียบ เทียบภาพพจน์ของตำรวจต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติ หน้าที่ของตำรวจจำแนกตามลักษณะประชากร.....101
4.9	หน้าที่ที่สำคัญที่สุดของตำรวจในความคาดหวังของประชาชนและตำรวจ.....110
4.10	การ เปรียบ เทียบภาพพจน์ต่อความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับการ เมือง (นโยบายและการบริหารงานของรัฐบาล) จำแนกตามทัศนคติของ ประชาชนและตำรวจ.....113
5.1	หน้าที่ที่สำคัญที่สุดของตำรวจในความคาดหวังของประชาชน.....127
5.2	หน้าที่ที่สำคัญที่สุดของตำรวจในความคาดหวังของตำรวจ.....129

## รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่	หน้า
4.1	กราฟแสดงช่องว่างระหว่างความ เข้าใจของประชาชนที่มีต่อตำรวจ กับตำรวจที่มีต่อตำรวจ.....75
4.2	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความชื่นชมของประชาชน ที่มีต่อตำรวจ.....82
4.4	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการติดต่อกับตำรวจ ระดับความชื่นชมของประชาชนที่มีต่อตำรวจ.....82
4.5	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านสมรรถกับระดับความ ชื่นชมของตำรวจที่มีต่อตนเอง.....87
4.6	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางรายได้กับระดับความชื่นชม ของตำรวจที่มีต่อตนเอง.....88
4.7	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านอายุราชการกับระดับ ความชื่นชมของตำรวจที่มีต่อตนเอง.....89
4.8	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านชั้นยศกับระดับความ สัมพันธ์ของตำรวจที่มีต่อตนเอง.....90
4.9	แผนภาพแสดงภาพพจน์ เชิงชื่นชมของตำรวจต่อตำรวจโดยจำแนกตาม ลักษณะงาน.....91
4.10	แผนภาพแสดงการ เปรียบ เทียบต่อประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านต่าง ๆ ของตำรวจระหว่างประชาชนกับตำรวจ.....98-99
4.11	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านระดับการศึกษาของ ประชาชนกับประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่.....102
4.12	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านรายได้ของประชาชน กับประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่.....103
4.13	แผนภาพแสดงภาพพจน์ของตำรวจต่อประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติหน้าที่ ของตำรวจจำแนกตามลักษณะงาน.....105