

การเตรียมครูสังคมศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



นางสาวมลวิภา ตันวุฒินันท์

002341

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชามัธยมศึกษา

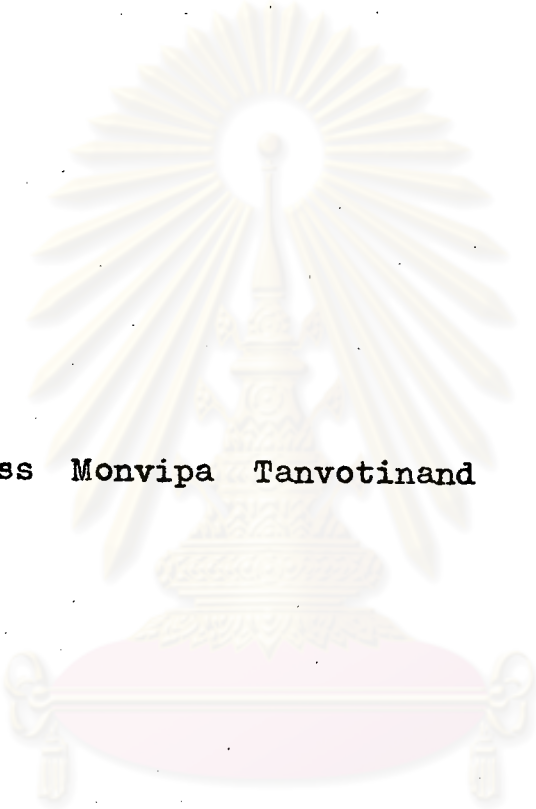
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

16998625

SOCIAL STUDIES TEACHERS' PREPARATION OF THE FACULTY OF EDUCATION

PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY



Miss Monvipa Tanvotinand

คุณยวิทย์วิทยากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเตรียมครูสังคมศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อ

นางสาวมลวิภา ตันวุฒินันท์

ปีการศึกษา

2518



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจะศึกษาความเหมาะสม ปัญหา ข้อบกพร่องของเนื้อหาวิชา ที่กำหนดไว้ในโปรแกรมการเตรียมครูสังคมศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตัวอย่างประชากรในการวิจัยประกอบด้วยบัณฑิตศึกษาศาสตร์ หลักสูตรนักศึกษาภาคปริกถิ จำนวน 35 คน และ หลักสูตรนักศึกษากายนอก จำนวน 143 คน อาจารย์ใหญ่ตาม ร.ร. ต่างๆที่บัณฑิตศึกษาศาสตร์ปฏิบัติงานอยู่ จำนวน 28 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 - 2517 โดยใช้แบบสอบถาม ถามความคิดเห็นของบัณฑิตศึกษาศาสตร์ และ อาจารย์ใหญ่ แล้ววิเคราะห์ระดับความเห็นเฉลี่ย

ผลการวิจัยปรากฏว่า โปรแกรมของการเตรียมครูสังคมศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์มีความเหมาะสมดีแล้ว ส่วนเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม บัณฑิตทั้ง 2 หลักสูตรต้องการให้มีการปรับปรุงในด้านเนื้อหาวิชา ตลอดจนเพิ่มหนังสือประกอบการค้นคว้า ปรับปรุงเนื้อหาวิชาและจำนวนหน่วยกิตให้สมมูลกับเวลาเรียน

Thesis Title Social Studies Teachers Preparation
 of the Faculty of Education
 Prince of Songkla University

Name Miss Monvipa Tanvotinand
 Department of Secondary Education

Academic Year 1975

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the appropriateness, problems and defects of the contents in the program of Social Studies Teacher Preparation of the Faculty of Education, Prince of Songkla University. The samples were 35 graduates from the ordinary program, 143 graduates from the special program; who were graduated in the academic year 2514 - 2517, 28 head-masters of the schools where the graduates were working. Questionnaires were distributed to the samples to collect data. Arithmetic mean was used in analysing data.

The results of this research revealed that the program of Social Studies' Teacher Preparation of the Faculty of Education were accepted. As for the contents, they were in accordance with the need of the Society. The graduates expressed the need of more improvement. They required more details and

added more references. The samples suggested that improvement of the details and the quantity of credits had to be balanced to the length of certain courses.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

แบบสอบถามชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตหลักสูตรภาคปฐกติ

แบบสอบถามชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตหลักสูตรภายนอก

แบบสอบถามชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ใหญ่

ประวัติการศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้	37
2. จำนวนบัณฑิตศึกษาศาสตรที่เข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา	39
3. จำนวนบัณฑิตศึกษาศาสตรที่ทำงานอาชีพในส่วนภูมิภาคต่างๆ	40
4. จำนวนบัณฑิตศึกษาศาสตรที่ทำการสอนในระดับชั้นต่างๆ	41
5. จำนวนรายวิชาในหมวดวิชาสังคมศาสตร์ที่บัณฑิตทำการสอน	42
6. วิชาต่างๆที่บัณฑิตศึกษาศาสตรสอน	43
7. ความรู้ทักษะและความช่วยเหลือที่บัณฑิตศึกษาศาสตรต้องการให้ เพิ่มพูน	44
8. ความคิดเห็นของบัณฑิตศึกษาศาสตรเกี่ยวกับหลักสูตรมีส่วนช่วย การสอน	46
9. คุณสมบัติของอาจารย์สอนสังคมศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่บัณฑิต ศึกษาศาสตรชอบ	47
10. คำสอนของอาจารย์ที่บัณฑิตศึกษาศาสตรต้องการ	48
11. ความคิดเห็นของบัณฑิตศึกษาศาสตรเกี่ยวกับวิธีสอนของอาจารย์	49
12. ความคิดเห็นของบัณฑิตศึกษาศาสตรเกี่ยวกับการวัดผลของอาจารย์	50
13. จำนวนผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของหนังสือใน แผนกสังคมศาสตร์	51
14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบัณฑิตศึกษาศาสตรเกี่ยวกับ ประเภทของหนังสือที่ต้องการมากที่สุด	52
15. ความคิดเห็นของบัณฑิตศึกษาศาสตรเกี่ยวกับปัญหาที่เป็นอุปสรรค ต่อการเรียนการสอนในคณะศึกษาศาสตร์	53
16. ข้อเสนอแนะของบัณฑิตศึกษาศาสตรในการปรับปรุงการเรียน การสอนในแผนกสังคมศาสตร์	55
17. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของหมวดวิชาสามัญพื้นฐานที่มีต่อ การสอนสังคมศึกษา ของ บัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติ	57

18.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาสามัญพื้นฐานของ บัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติ	58
19.	วิชาในหมวดวิชาสามัญพื้นฐานที่บัณฑิตภาคปรกติเห็นว่าควรตัดออก	59
20.	เหตุผลของบัณฑิตภาคปรกติเกี่ยวกับการตัดบางวิชาออกจาก หมวดวิชาสามัญพื้นฐาน	60
21.	วิชาที่ควรเพิ่มในหมวดวิชาสามัญพื้นฐาน	61
22.	เหตุผลของบัณฑิตภาคปรกติเกี่ยวกับการเพิ่มบางวิชา	62
23.	ข้อเสนอแนะของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติในการปรับปรุง หมวดวิชาสามัญพื้นฐาน	63
24.	ความคิดเห็นของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติเกี่ยวกับประโยชน์ ของหมวดวิชาเอก-โท ที่มีต่อการสอนสังคมศึกษา	64
25.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาเอก-โท	66
26.	วิชาที่ควรตัดออกจากหลักสูตรหรือรวมกันในหมวดวิชาเอก-โท	67
27.	เหตุผลในการตัดบางวิชาออกจากหมวดวิชาเอก-โท	68
28.	วิชาที่ควรเพิ่มขึ้นในหมวดวิชาเอก-โท	69
29.	เหตุผลในการเสนอเพิ่มบางวิชาของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติ	70
30.	ขอบกรอบและจุดอ่อนในหมวดวิชาเอก-โท	71
31.	ข้อเสนอแนะของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติในการปรับปรุงหมวด วิชาเอก-โท	72
32.	ความคิดเห็นของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติเกี่ยวกับประโยชน์ ของหมวดวิชาการศึกษาที่มีต่อการสอนสังคม	74
33.	ความคิดเห็นของบัณฑิตภาคปรกติเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหมวด วิชาการศึกษา	75
34.	ความรู้และความเข้าใจของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติที่ได้รับจาก การศึกษาเนื้อหาวิชาหมวดวิชาการศึกษา	76
35.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของหมวดวิชาเลือกที่มีต่อการ ทำงานของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติ	77
36.	ความคิดเห็นของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติเกี่ยวกับประโยชน์ ของหมวดวิชาเลือกที่มีต่อการสอนสังคมศึกษา	79

37.	ความคิดเห็นของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติเกี่ยวกับการปรับปรุง หมวดวิชาเลือก	80
38.	วิชาที่เสนอให้เพิ่มในหมวดวิชาเลือก	81
39.	เหตุผลในการเสนอเพิ่มวิชาในหมวดวิชาเลือก	82
40.	เหตุผลของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติที่สนับสนุนข้อคิดที่ว่า การฝึกสอนมีประโยชน์ต่อการทำงาน	83
41.	ขอบทพร้อมและจุดอ่อนของโปรแกรมการฝึกสอนในทัศนะของ บัณฑิตภาคปรกติ	84
42.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหน่วยกิตของการฝึกสอน	85
43.	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโปรแกรมการฝึกสอน	85
44.	ความคิดเห็นของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติเกี่ยวกับกิจกรรมเสริม หลักสูตร	87
45.	กิจกรรมประเภทต่างๆที่บัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติทำขณะศึกษา อยู่ในคณะศึกษาศาสตร์	89
46.	ความคิดเห็นของบัณฑิตหลักสูตรภาคปรกติเกี่ยวกับกิจกรรมเสริม หลักสูตร	90
47.	ข้อเสนอและเหตุผลของบัณฑิตภาคปรกติเกี่ยวกับกิจกรรมเสริม หลักสูตรที่คณะศึกษาศาสตร์ควรส่งเสริม	91
48.	ข้อเสนอแนะในการเตรียมครูสังคัมศึกษาของบัณฑิตหลักสูตรภาค ปรกติ ทั้งด้านเนื้อหาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร	92
49.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของหมวดวิชาสามัญพื้นฐานที่มีต่อ การสอนสังคัมศึกษา	95
50.	ความคิดเห็นของบัณฑิตหลักสูตรภาคนอกเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ในหมวดวิชาสามัญพื้นฐาน	96
51.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดบางวิชาออกจากหมวดวิชาสามัญ- พื้นฐาน	97
52.	วิชาที่บัณฑิตหลักสูตรภาคนอกเห็นว่าควรเพิ่ม	97

53.	เหตุผลในการเสนอเพิ่มบางวิชา	98
54.	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหมวดวิชาสามัญพื้นฐาน	99
55.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของหมวดวิชาเอก-โทที่มีต่อ การสอนสังคมศึกษา	101
56.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาเอก-โท	103
57.	วิชาที่ควรตัดออกจากหมวดวิชาเอก-โท	104
58.	เหตุผลในการตัดบางวิชาออกจากหมวดวิชาเอก-โท	105
59.	วิชาที่มีบัณฑิตหลักสูตรภายนอกเสนอให้เพิ่มในหมวดวิชาเอก-โท	106
60.	เหตุผลที่มีบัณฑิตหลักสูตรภายนอกเสนอให้เพิ่มในหมวดวิชาเอก-โท	107
61.	ขอบทพร้อมและจุดอ่อนในหมวดวิชาเอก-โท	108
62.	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหมวดวิชาเอก-โท	109
63.	ความคิดเห็นของบัณฑิตหลักสูตรภายนอกเกี่ยวกับประโยชน์ของ หมวดวิชาการศึกษาที่มีต่อการสอนสังคมศึกษา	110
64.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาในหมวดวิชาการศึกษา	111
65.	วิชาที่มีบัณฑิตหลักสูตรภายนอกเสนอว่าควรเพิ่มในหมวดวิชาการศึกษา	112
66.	เหตุผลที่มีบัณฑิตหลักสูตรภายนอกเสนอให้เพิ่มบางวิชาในหมวดวิชา การศึกษา	113
67.	ความรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะ ของอาจารย์ใหญ่	114
68.	กระบวนการสอนของบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของอาจารย์ใหญ่	116
69.	ทัศนคติที่มีบัณฑิตศึกษาศาสตร์มีต่อการเป็นครูในทัศนะของอาจารย์ใหญ่	117
70.	มนุษยสัมพันธ์ของบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของอาจารย์ใหญ่	118