

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คณะครุศาสตร์. และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.

การประเมินหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524: กระบวนการ
นำหลักสูตรไปใช้. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2528.

ชวาล แพทย์กุล. เทคนิคการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. พระนคร : สำนักพิมพ์พัฒนาพานิช,
2518.

ประคอง วรรณสุต และวิรัตน์ ชรรมาภรณ์. การจัดระดับคะแนนเป็นตัวอักษร. พิมพ์ครั้งที่ 1.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

_____. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บรรณกิจ,
2525.

ประวิทย์ ชูศิลป์. หลักการประเมินผลวิชาวิทยาศาสตร์แผนใหม่. กรุงเทพมหานคร :
จงเจริญการพิมพ์, 2524.

ผดุงยศ ทวงมาลา. การสอนวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา. บัณฑิตานี : ไมตรีสาส์นการพิมพ์,
2523.

วิชาการ, กรม. สรุปปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 จาก
การสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย 2524.
กรุงเทพมหานคร : ศูนย์พัฒนาหลักสูตร, 2527.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมวิชาการ. คู่มือการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา
ตอนปลาย พุทธศักราช 2524. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2523.

_____. คู่มือการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
เล่ม 2. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ, 2527. (อักษำเนา)

ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สถาบัน. สาขาวิจัยและประเมินผล.

"สรุปรายงานการติดตามผลการใช้หลักสูตรของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์

- และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2520." กรุงเทพมหานคร : สถาบันส่งเสริมการ
สอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2521. (อักษำเนา)
- สามัญศึกษา, กรม. กองแผนงาน. "จำนวนห้องเรียน นักเรียน ครู และภารโรง โรงเรียน
มัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2528." กรุงเทพมหานคร : กรมสามัญศึกษา, 2528.
(อักษำเนา)
- สุภาพ วาณิช และอรพินธ์ โภชนคทา. การประเมินผลการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร
: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2518.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และเอนกกุล กริแสง. หลักเบื้องต้นของการวัดผลการศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิเศษ, 2522.
- อนันต์ ศรีโสภณ. การวัดและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,
2524.
- อเนก พ. อนุคุณบุตร. การวัดและประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2522.
- ฉุณหพร ทองอุไทย. การประเมินผลทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ปรึกษาการพิมพ์,
2520.

เอกสารอื่นๆ

- กาญจนา ัญญะโชโต และเสาวคนธ์ อรุณรัตน์. "ข้อคิดเห็นที่ได้จากการติดตามผลและ
แนะนำการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา ปีงบประมาณ 2524." สารพัฒนาหลักสูตร.
(กันยายน 2526) : 68.
- กิตติพงษ์ วงศ์สุนทร. "ปัญหาการวัดผลประเมินผล : กรณีนักเรียนตก 0 และตก ร."
สารพัฒนาหลักสูตร. (สิงหาคม 2528) : 33.
- เขียน จงอุทธิพร. "ความต้องการในการนิเทศการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ของครูวิทยาศาสตร์
ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 5." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
มัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- จิรภา ทั้งสุวรรณพานิช. "ความคิดเห็นของครูและนักเรียนในเขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์เกษตร ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
นิกา สะเพียรชัย. "การพัฒนาหลักสูตรมัธยมศึกษาที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรอุดมศึกษา."

สารพัฒนาหลักสูตร. (ตุลาคม 2524) : 25.

นุกรานท์ นิมศิริ. "การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์และ
ศึกษานิเทศก์สาขาวิทยาศาสตร์ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์ ระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

พงษ์พิศ ทะคง. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอน
ปลาย พุทธศักราช 2524 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 9."

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหา
วิทยาลัย, 2526.

พินิจ วรณีเวชศิลป์. "ปัญหาการเรียนการสอนวิชาเคมีในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใน
กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

มันทนา จงสุขสันตกุล. "ปัญหาของครูวิทยาศาสตร์ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนรัฐบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.

รัทนา ศิริพานิช. "เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับการวัดผลทางการศึกษา." ครูปริทัศน์. 6 (มิถุนายน
2519) : 28-29.

ศรีบัญชา ขอมเจริญ. "ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา
วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4." วิทยานิพนธ์ปริญญามหา
บัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

ศิริพงศ์ ทีสะ. "ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูฟิสิกส์ เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชา
วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในเขตการศึกษา 12."
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2528.

ศึกษาศึกษา, กระทรวง. "ระเบียบกระทรวงศึกษาศึกษาว่าด้วยการศึกษาการประเมินผลการเรียน
ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 พ.ศ.2529."

กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาศึกษา, 2529. (อักษราเนา)

สมคิด พงษ์เศวต. "ความต้องการการนิเทศการสอนของครูฝึกหัด รัศมีมัธยมศึกษาตอน
ปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "แนวคิดพื้นฐานในการประเมินผลการเรียนและระบบประเมินผลการ
เรียนอิงเกณฑ์อิงกลุ่ม." วารสารครูศาสตร์. 10(มกราคม-มิถุนายน 2524) :
56-57.

สิรินทร สุนทรากิวัฒน์. "ปัญหาการประเมินผลการเรียนการสอนของครูวิทยาศาสตร์
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหา
บัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

สุมาลี จันทร์ชลอ. "การศึกษาค้นคว้าการปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการศึกษาการประเมินผลการเรียน
ในรัศมีมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

เสนีย์ พิทักษ์อรุณ. "ความยุ่งยากในการประเมินผลการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรใหม่."
สารพัฒนาหลักสูตร. (ธันวาคม 2525) : 35.

ไสว พักขาว. "ความต้องการในการนิเทศการสอนวิชาเคมีของครูเคมี รัศมีมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
มัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

อเนก หิรัญ. "การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหา
บัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

อุบล เดี่ยววาริช. "ความคึกเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรชีววิทยาระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ภาษาต่างประเทศ

Books

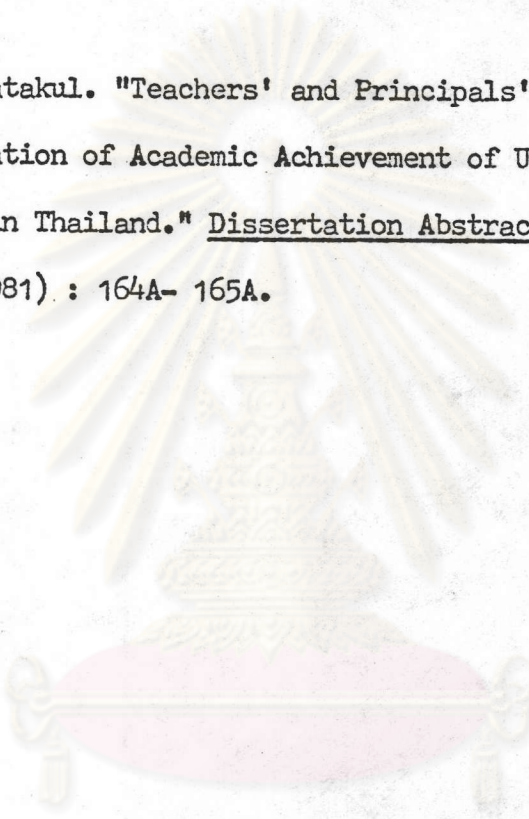
- Bloom, Benjamin S., Hastings, Thomas J. and Madaus, George F. Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning.
New York : McGraw-Hill, Co., Inc., 1971.
- Brown, Frederick G. Principles of Educational and Psychological Testing.
(2ed.) New York : Holt, Rinehart and Winston, 1976.
- Freund, John E. Statistics A First Course. 3d ed. Prentice-Hall, Inc.,
Englewood Cliffs, New Jersey, 1981.
- Greene, Harry A., Jorgensen, Albert N. and Raymond, Gerberich J.
Measurement and Evaluation in the Secondary School. New York :
Longmans, Green and Co., 1954.
- Gronlund, Norman E. Measurement and Evaluation in Teaching. 3d ed. New
York : Macmillan Co., Inc., 1981.
- Guilford, J.P. Psychometric Methods. 2d ed. New York : McGraw-Hill,
Co., Inc., 1954.
- Marshall, John Clark and Hales, Loyde Wesley. Classroom Test Construction.
California : Addison Wesley Publishing, 1971.
- Noll, Victor H. Introduction of Educational Measurement. 2d ed. Boston :
Houghton Mifflin, 1965.
- Richardson, John S. Science Teaching in Secondary Schools. New Jersey :
Prentice-Hall, Inc., 1961.
- Stevens, S.S. Mathematics, Measurement and Psychophysics. In S.S. Stevens
(Ed.), Handbook of Experiment Psychology. New York : John Wiley &
Sons, Inc., 1951.

Thorndike, Edward L. Measurement and Evaluation in Psychology and Education. New York : John Wiley, 1972.

Tyler, Leona E. Tests and Measurements. 2d ed. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1971.

Other Materials.

Pacharaprapa Paeratakul. "Teachers' and Principals' Perceptions of the New Evaluation of Academic Achievement of Upper Secondary School Students in Thailand." Dissertation Abstracts International 42(July 1981) : 164A- 165A.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

1. อาจารย์ สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ งานส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานทดสอบทางการศึกษา
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
2. อาจารย์ อรนุช ชีรทีป งานพัฒนาเครื่องมือวัดผล ด้าน
คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์
สำนักงานทดสอบทางการศึกษา
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
3. อาจารย์ วันทนา กลีบเมฆ หัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. โรงเรียนวัดราชาธิวาส | 21. โรงเรียนวัดกันยารอง |
| 2. โรงเรียนโยธินบูรณะ | 22. โรงเรียนสตรีวัชรสังข์ |
| 3. โรงเรียนราชวินิต (มัธยม) | 23. โรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม |
| 4. โรงเรียนวัดอินทาราม | 24. โรงเรียนบดินทร์เคธา
(สิงห์ สิงหเสนี) |
| 5. โรงเรียนศึกษานารี | 25. โรงเรียนบางกะปิ |
| 6. โรงเรียนพุทธจักรวิทยา | 26. โรงเรียนสิงหราชพิทยาคม |
| 7. โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม | 27. โรงเรียนคอนเมือง(ทหาร
อากาศบ่วง) |
| 8. โรงเรียนเทพศิรินทร์ | 28. โรงเรียนสารวิทยา |
| 9. โรงเรียนวัดสระเกศ | 29. โรงเรียนทอวัง |
| 10. โรงเรียนสายปัญญา | 30. โรงเรียนปทุมคงคา |
| 11. โรงเรียนศรีอยุธยา | 31. โรงเรียนจันทร์ประดิษฐาราม
วิทยาคม |
| 12. โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย | 32. โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม |
| 13. โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย | 33. โรงเรียนวัดกัลยาณมิตร |
| 14. โรงเรียนเบญจมราชาลัย | 34. โรงเรียนวัดรางบัว |
| 15. โรงเรียนวัดราชบพิธ | 35. โรงเรียนสตรีวัชรสังข์ |
| 16. โรงเรียนสตรีวิทยา | 36. โรงเรียนพรกพิทยพยัค |
| 17. โรงเรียนสตรีวิทยา 2 | 37. โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า |
| 18. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย | |
| 19. โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม | |
| 20. โรงเรียนนนทรีวิทยา | |

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 38. โรงเรียนยานนาวาศึกษาาคม | 43. โรงเรียนวัดหนองแขม |
| 39. โรงเรียนวัดสุทธิวราราม | 44. โรงเรียนประชาราษฎร์
อุปถัมภ์ |
| 40. โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย | 45. โรงเรียนทิวาภิเศก |
| 41. โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย | 46. โรงเรียนวัดมกุฏกษัตริย์ |
| 42. โรงเรียนวัดกันยอิน | |
| 47. โรงเรียนปัญญาวรคุณ | |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

รายละเอียดของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา
การประเมินผลการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มุ่งที่จะรวบรวมความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา การประเมินผลการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ขอความกรุณา ทอบตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน และตรงตามสภาพความเป็นจริง

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นตอนที่ให้ท่านระบุ ข้อมูลบางประการเกี่ยวกับตัวท่านเอง

ตอนที่ 2 เป็นตอนที่ให้ท่านทอบแสดงความคิดเห็นว่า มีปัญหามากน้อยเพียงใดเกี่ยวกับปัญหา การประเมินผลการเรียนการสอนที่ระบุไว้ และเห็นด้วยหรือไม่เพียงใดเกี่ยวกับ แนวทางการแก้ปัญหาการประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลบางประการเกี่ยวกับตัวผู้ทอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ตำแหน่งหน้าที่ของท่านในสถานศึกษา (ทอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์
- ครูวิทยัลหรือครู-อาจารย์ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานทะเบียน-วิศัล

2. เพศ ชาย หญิง

3. อายุราชการของท่าน

- มากกว่า 10 ปี 5-10 ปี น้อยกว่า 5 ปี

4. วุฒิต่างการศึกษาสูงสุดของท่าน

- สูงกว่าปริญญาตรี อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า อื่น ๆ (โปรดระบุ)

5. ความรู้และประสบการณ์ด้านการวิศัลประเมินผลของท่าน (ทอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เคยศึกษาเป็นวิชาบังคับหรือวิชาเลือก
- เคยศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง
- เคยเข้ารับการอบรมมาแล้ว
- ไม่เคยศึกษาหรือเข้ารับการอบรมมาก่อนเลย
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

6. ท่านเคยศึกษาระเบียบและคู่มือการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา

ทอบปลาย ทุทธศักราช 2524 หรือไม่

- เคยศึกษาแต่พอเข้าใจ เคยศึกษาอย่างละเอียด ไม่เคยศึกษาเลย

สำหรับผู้วิจัย

1

1 - 4

5-6

7-8

9

10

11

12

13-17

18

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำชี้แจง 1. ในแต่ละข้อจะประกอบด้วย ปัญหาการประเมินผลการเรียนการสอนพร้อมด้วยแนวทางการแก้ปัญหา
นั้น โดยแนวทางการแก้ปัญหาของแต่ละปัญหามักจะมีจำนวนเท่ากันหรือแตกต่างกัน แล้วแต่ความเป็น
ไปไ้ของการแก้ปัญหานั้น ๆ ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาทุก ๆ
แนวทาง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับของปัญหาและระดับของความเห็นด้วยเพียงระดับเดียว
สำหรับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาแต่ละข้อ

ความหมายของระดับของปัญหาการประเมินผลการเรียนการสอน เป็นดังนี้

5	หมายถึง	เป็นปัญหามากที่สุด
4	หมายถึง	เป็นปัญหามาก
3	หมายถึง	เป็นปัญหาปานกลาง
2	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อย
1	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด หรือ ไม่เป็นปัญหาเลย

ความหมายของระดับความเห็นด้วย เป็นดังนี้

5	คือ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	แนวทางการแก้ปัญหานั้นเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด สำหรับปัญหาที่ระบุ
4	คือ	เห็นด้วย	หมายถึง	แนวทางการแก้ปัญหานั้นเป็นวิธีที่ใช่แก้ปัญหาได้ แต่ไม่ถึงระดับเหมาะสมที่สุด
3	คือ	ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ท่านตัดสินใจไม่ได้ว่า จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย กับแนวทางการแก้ปัญหานั้น
2	คือ	ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ไม่ควรใช้แนวทางการแก้ปัญหานั้นสำหรับการ แก้ปัญหา
1	คือ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ไม่ควรอย่างยิ่งที่จะใช้แนวทางการแก้ปัญหานั้น สำหรับการแก้ปัญหา

2. ถ้าท่านมีวิธีการหรือแนวทางหรือข้อเสนอแนะในปัญหาและการแก้ปัญหาการประเมินผลการเรียน
การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โปรดเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้.

ตัวอย่าง การทอมข้อ 00.

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางการแก้ปัญหา	ระดับ					ข้อเสนอแนะ
							ความเห็นด้วย					
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
00. ครูมีกิจกรรมสอนเน้น หนักไปในการวัด พฤติกรรมด้านความรู้ ความจำ						00.1 ควรกำหนดสัดส่วนของพฤติกรรม ต่าง ๆ ที่ต้องการวัดไว้ก่อนออก ข้อสอบ
						00.2 หัวหน้าหมวดควรตรวจสอบ ข้อสอบที่ครูผู้สอนออกทุกครั้ง
						00.3 ให้ครูผู้สอนทำคู่มือข้อสอบด้วย โดยระบุว่าออกข้อสอบที่วัด พฤติกรรมด้านใบบ้าง และ ด้านละกี่ข้อ

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางการแก้ปัญหา	ระดับความเห็นควย					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
3. การประเมินผลค่านักเรียนปฏิบัติ เช่น การหยิบจับและใช้เครื่องมือทดลอง การเลือกใช้เครื่องมือ การจับบันทึกข้อมูล การจัดการกระทำกับข้อมูล เป็นต้น ว่าไยยากและไม่เคยยหวัถึง						3.1 โรงเรียนควรมายามเนนให้นักเรียนได้ฝึกการทำโครงงานวิทยาศาสตร์ 3.2 ใช้การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะทำการทดลอง ซึ่งต้องตั้งใจเพื่อหาการไหลและแนวและตรวจรายงานหรืองานที่มอบหมายโดยตรงตลอดภาคเรียน 3.3 จัดให้มีการสอบภาคปฏิบัติเพื่อการประเมินผลทางคานและนำคะแนนไปรวมกับการสอบภาคทฤษฎีควย						
4. การประเมินผลค่านความรู้สึก เช่น ความสนใจ เเรคดี ทำไยยากและขาดแคลนที่แน่นอน						4.1 ในระดับ ม.ปลายนี้ ใช้เพียงเกณฑ์การมาเข้าชั้นเรียนความตั้งใจเรียน ความร่วมมือ ก็เพียงพอแล้วถ้าพบกับการประเมินผลคานนี้ 4.2 ใช้แบบทดสอบที่มีผู้สร้างไว้แล้ว มาทดสอบและวิเคราะห์ในระยะ ๆ เช่น เมื่อเรียนจบชั้น ม.4, ม.5 และ ม.6 เพื่อพัฒนาการทางคานนี้						

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางการแก้ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย					ข้อเสนอแนะ	
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		
5. การประเมินผลก่อนเรียน เพื่อศึกษาความรู้ เก็บของนักเรียน (Pre-test) ยังไม่เก็บ การปฏิบัติก่อนเข้าเรียน						5.1 ผู้บริหารควรตั้งเป็นนโยบายที่แน่นอนของโรงเรียน เพื่อให้ครูทุกคนปฏิบัติอย่างเคร่งครัด							
6. ครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ ยังทำการวัดผล ไม่คอยสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						5.2 กรมวิชาการและ สสวท. ควรจัดทำตัวอย่างข้อสอบ ไว้เป็นแนวทางและให้ความรู้ เอกสาร แก่โรงเรียน ต่าง ๆ โดยตรง							
7. การจัดทำแผนการประเมินผลระหว่างภาคเรียน 3 ครั้ง หรือต้องไม่บ่อยกว่า 2 ครั้ง โดยให้ โรงเรียนกำหนดเป็นตารางสอบนั้น มากเกินไป						6.1 มีแจ้งให้ครูผู้สอนเห็นความจำเป็นและความสำคัญ ของเรื่องนั้น							
						6.2 ผู้บริหารต้องให้ความสนใจ ทรจรรยาหรือมีเทศ ใหญ่ผู้สอน สอนและสอบตามจุดประสงค์การเรียนรู้							
						6.3 สถานที่มีนักศึกษาคงมีการให้ความรู้เกี่ยวกับกาเรียน โดยยึดจุดประสงค์อย่างจริงจัง							
						7.2 ควรจัดสอบเป็นข้อสอบตามตารางสอบเพียงครั้งเดียว ส่วนที่เหลือครูผู้สอนรับผิดชอบในการประเมินผลเอง							
						7.2.2 จำนวนครั้งที่ลงให้เหลือเป็น 2 ครั้ง หรือต้องไม่บ่อย กว่า 1 ครั้ง							

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางการแก้ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย					ข้อเสนอแนะ	
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		
10. การสอบแก้ตัวของนักเรียนภายหลังการประเมินผลปลายภาคเรียน ซึ่งกำหนดให้สอบที่ครั้งก็ได้ ทำให้นักเรียนขาดความสนใจและความรับผิดชอบในการสอบแก้ตัว						10.1 การจำกัดจำนวนครั้งในการสอบแก้ตัว โดยโรงเรียนกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมให้ ถ้ายังสอบไม่ผ่านหรือไม่มาสอบโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ก็ให้ลงทะเบียนซ้ำวิชานั้น ๆ ใหม่							
11. การโดยผลการเรียน "อ", "ร", "มส" มากกว่า 1 รายวิชา ในรายวิชาที่ต่อเนื่องกัน แล้วจะเรียนรายวิชาต่อไปไม่ได้						10.2 เสนอกรมวิชาการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและหามาตรการที่เหมาะสมเพื่อให้โรงเรียนดำเนินการ							
12. ครูมักเน้นการประเมินผลรวม (Summative) โดยไม่ค่อยสนใจการประเมินผลย่อย (Formative)						11.1 อนุมัติให้เรียนรายวิชาต่อไปได้ โดยต้องทำการแก้ไขรายวิชาที่ยังมีปัญหาลงไปพร้อม ๆ กัน แต่ทั้งนี้ต้องกำหนดระยะเวลาในการแก้ไขด้วย							
						12.1 ต้องชี้แจงให้ครูเข้าใจความหมาย ความสำคัญ และประโยชน์ของการประเมินผลทั้ง 2 ประเภทนี้							
						12.2 ให้ความสำคัญของการประเมินผลย่อย โดยมีการให้คะแนนตลอดภาคเรียน แล้วนำมารวมกับคะแนนการประเมินผลรวม ตามสัดส่วนที่เหมาะสม							

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางการแก้ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย					ข้อเสนอแนะ	
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		
13. ปัญหาในการโอนผลการเรียน ในกรณี นักเรียนย้ายสถานศึกษา สำหรับวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพทั้งแก่ โรงเรียนจรัลศักดิ์มีเรื่องในการสอนไม่ ตรงกัน						13.1 ในกรณีที่นักเรียนยังเรียนมาไม่ครบ 6 หน่วยการเรียนรู้ โรงเรียนที่รับนักเรียนควรพิจารณาเป็นรายบุคคลใน เรื่องที่ใดที่เรียนมาแล้ว แล้วจึงจัดสอนเพิ่มให้ โดยต้อง คำนึงถึงเกณฑ์การเรียนวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพที่วทภพ (หลักสูตรกำหนดให้เรียนวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ 5 เรื่อง และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 3 เรื่อง)							
						13.2 กรณีที่นักเรียนเรียนมาแล้วครบ 6 หน่วยการเรียนรู้แล้วก็ไม่ จำเป็นต้องเรียนเพิ่ม แต่จะเรียนเพิ่มก็ให้มีเป็น วิชาเลือกซึ่งอาจของเรียนเรื่องซ้ำ ก็ได้เรียนโดยไม่มี หน่วยการเรียนรู้							
						13.3 กลุ่มโรงเรียนทั้งหมดควรตกลงกันกำหนดเรื่องไม่ ว่า ระดับชั้นใดให้สอนเรื่องใดทาง ไทยในแต่ละ ภาคเรียนโรงเรียนจะเลือกสอนเรื่องใดก่อนก็ใ้ เพราะไทยมากก็เรียนจะขยายสถานศึกษาเมื่อสิ้น ปีการศึกษาแล้ว							

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางกาแก้ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
14. งบประมาณยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดผลประเมินผล และบางคนมีความเข้าใจแล้ว แต่ไม่ปฏิบัติตามวิธีการดังกล่าว						14.1 โรงเรียนควรมีบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านวิทยุติดประเมินผลไว้ให้คำปรึกษาแก่ครู และนำข้อสอบที่ครูส่งขึ้นมาให้วิเคราะห์คุณภาพ 14.2 ผู้บริหาร บุคลากรฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดควรมีความสนใจ ความช่วยเหลือ และนิเทศตรวจสอบวิธีการวัดผลประเมินผลของครูเป็นระยะ ๆ 14.3 สถาบันผลิตครู ต้องเน้นในเรื่องนี้ให้มาก						
15. งบประมาณยังไม่เข้าใจหรือเข้าใจแต่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลฯ						15.1 โรงเรียนต้องเข้มแข็ง ข้ำเทียบ เกียวกับระเบียบนี้เสมอ ๆ และเมื่อเกิดปัญหาต้องมีการชี้แจงทั้งส่วนรวมและส่วนตัว 15.2 โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศภายใน รวมทั้งจัดอบรมสัมมนาโดยเชิญวิทยากรจากสำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ เพื่อทบทวนระเบียบการประเมินผลฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ความเข้าใจตรงกัน						

□ □ □ □ □

□ □ □ □ □

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางการแก้ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย					ข้อเสนอแนะ	
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		
16. นักเรียนไม่ค่อยมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเอง						16.1 อาจารย์ปรึกษา อาจารย์แนะแนว และเจ้าหน้าที่วัดผลของโรงเรียน ตลอดจนอยู่เฉย ๆ							
16.2 ให้นักเรียนจะท่องมีทุกคน						16.2 จัดพิมพ์ระเบียบการประเมินผลฉบับไว้ในคู่มือนักเรียน							
17. ภาณกรสร้างห้องสมุด						17.1 กลุ่มโรงเรียนควรทำเนิการ โดยให้ครูผู้สอนจากโรงเรียนต่าง ๆ ในกลุ่มฯ มาร่วมประชุมและจัดทำไว้รวมกัน							
17. ครูส่วนใหญ่ไม่เฝ้าทำการสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรมในการออกสอบแต่ละครั้ง						17.2 สสวท. ควรสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรมสำหรับภาณกรออกข้อสอบไว้เป็นคู่มือครู เอย							
18. ข้อสอบที่วัดพฤติกรรมตามความเข้าใจทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และการนำความรู้ไปใช้ สร้างยาก						18.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างข้อสอบกันต่าง ๆ และต้องมีการติดตามผลอย่างจริงจังด้วย							
						18.2 สสวท. และสำนักงานทดสอบทางการศึกษาควรจัดทำตัวอย่างข้อสอบที่วัดพฤติกรรมตามกันต่าง ๆ ไว้โดยพิมพ์ไว้ในคู่มือครูหรือจัดทำเป็นคู่มือการสร้างข้อสอบไทยเฉพาะ							

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางการแก้ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย					ข้อเสนอแนะ		
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
19. การขาดแคลนการเลือกสมัครของสอบให้เหมาะสมกับเนื้อหาและพฤติกรรมที่ของภาควิชา						19.1 สสวท. ควรเขียนข้อแนะนำเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยระบุไว้ในคู่มือครู								
20. การขาดการประสานงานในการสร้างข้อสอบระหว่างครูที่สอนในรายวิชาเดียวกัน						20.1 กำหนดให้มีผู้ประสานงานเฉพาะวิชา โดยเลือกจากครูที่สอนในรายวิชาเดียวกัน เพื่อสะดวกในการประสานงานกับฝ่ายวิชาการและการประสานงานกันเอง 20.2 แบ่งกันออกข้อสอบเป็นบท ๆ หรือตามจุดประสงค์ของภาควิชา และนำมารวมกัน 20.3 ให้อุทศนิเทศน์ที่สอนในรายวิชาเดียวกันรับผิดชอบสร้างข้อสอบเป็นคราว ๆ ไป โดยตกลงตกลงกันก่อนว่าของการจะวัดผลในจุดประสงค์ใดบ้าง								
21. ภาษาที่ใช้ไปข้อสอบ บางครั้งไม่ชัดเจนและไม่รัดกุม						21.1 ต้องมีการพิจารณาปรับปรุงและตรวจทานข้อสอบก่อนพิมพ์ โดยในขั้นตอนการพิมพ์ประกอบด้วยการทวนภาพรวมและคำในหมวดที่แต่งทั้งหมดภายในเป็นผู้ตรวจทาน								

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางการแก้ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย					ข้อเสนอแนะ		
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
22. เวลาที่ใช้ในการออกข้อสอบมีน้อย						22.1 ตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าหมวดและครูผู้สอนแต่ละรายวิชา เพื่อดำเนินการสร้างข้อสอบมาตรฐานไว้หลาย ๆ ชุด เพื่อนำมาใช้หมุนเวียนกัน								
23. ขาดคู่มือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการสร้างข้อสอบ						22.2 จัดทำธนาคารข้อสอบของโรงเรียน								
24. ข้อสอบที่สร้างไม่ค่อยมีคุณภาพ เนื่องจากขาดการวิเคราะห์ข้อสอบ						23.1 ฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้าหมวดศึกษาศาสตร์ของโรงเรียน รับผิดชอบจัดทำไว้ให้เพียงพอ								
						24.1 ผู้บริหารควรแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดและประเมินผล หัวหน้าหมวดศึกษาศาสตร์ และครูผู้สอน ทำการวิเคราะห์ข้อสอบภาคเรียนละ 2-3 รายวิชา โดยการสุ่มภาควิเคราะห์								

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางการแก้ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย					ข้อเสนอแนะ			
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1				
25. ไม้ความสะอาดที่ควรในการพิมพ์ และอีกสำเนาขอสอบ						25.1 โรงเรียนควรจัดเครื่องพิมพ์ที่ใช้งานได้เพียงพอ พร้อมทั้งจัดห้องไว้พิมพ์เพื่อสอบโดยเฉพาะ 25.2 ครูผู้สอนพิมพ์ข้อสอบเอง ฝ่ายวิชาการรับผิดชอบในการจัดสำเนาให้ 25.3 จัดใหม่เจ้าหน้าที่พิมพ์และอีกสำเนาให้									
26. ไม้ปัญหาในการจัดส่งงานที่สอบให้เฉพาะผม โดยไม่แจ้งอีกคนเกินไป						26.1 จัดสอบครั้งละระดับคือ แบ่งเป็น ระดับ ม.ต้น และ ม.ปลาย โดยจัดให้จำนวน นักเรียน/ห้อง เป็น 20-25 คน									
27. นักเรียนขาดความสนใจมาสอบซ่อมใน จุดประสงค์ที่ไม่แนวน คำนวณกำหนดเวลา ที่นักทนาย						27.1 ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์แนะแนว ควรมีบทบาทช่วยครูผู้สอน ติดตามนักเรียนมาสอบซ่อม 27.2 เมื่อเสร็จระยะเวลาที่กำหนดให้มาสอบซ่อมแล้ว ก็ให้คัดเลือกการสอบซ่อมในจุดประสงค์ที่ไม่แนวนนั้น ยกเว้น กรณีที่นักเรียนป่วยหรือมีเหตุสุดวิสัยจริง ๆ 27.3 นักเรียนคนใดไม่มาสอบซ่อมตามกำหนดเวลาอาจให้ ชั่วแรงเหตุผล ถ้าไม่มีเหตุอันสมควร ให้เชิญผู้ปกครอง มารับทราบและรวมกันหาทางแก้ไขต่อไป 27.4 มอบหมายให้ครูผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบ									

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา					แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย					ข้อเสนอแนะ		
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
28. มีปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตของนักศึกษาเรียนในการสอบและการทำงานที่ได้รับมอบหมาย						28.1 ลงโทษตามระเบียบการประเมินผล และระเบียบของโรงเรียนอย่างจริงจัง								
						28.2 เน้นให้ครูคุมสอบอย่างเข้มงวดและให้นักเรียนปฏิบัติตามระเบียบการสอบอย่างเคร่งครัด โดยผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ต้องตรวจตราในขณะที่มีการสอบอย่างสม่ำเสมอ								
						28.3 ครูผู้สอนควรปลูกฝังลักษณะนิสัยของการเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต ให้แก่นักเรียนรวมทั้งชี้ให้เห็นถึงโทษของการทุจริตด้วย								
29. การวัดผลจากการสังเกต ทำได้ยากและไม่ทั่วถึง เพราะจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องมีจำนวนมากเกินไป						29.1 ใช้การสังเกตและวัดผลรวม ๆ เป็นกลุ่ม ในขณะที่นักเรียนกำลังทำการทดสอบ โดยต้องมีแบบบันทึกพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการสังเกตและวัดผล								

ประวัติผู้เขียน

นายสรยุทธ สืบแสงอินทร์ เกิดเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2499
 ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ทุมวัน ในปีการศึกษา 2520 เข้าศึกษาต่อในสาขาการศึกษาวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)
 ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2527 ปัจจุบัน
 เป็นอาจารย์โรงเรียนนวมราชานุสรณ์ จังหวัดนครนายก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย