

ความคิดเห็นของครูสังกมศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับ
การ เรียนการสอนวิชาสังกมศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

พุทธศักราช 2521



นางสาวปรางค์สุวรรณ อติศโต

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

I16486579

Opinions of Social Studies Teachers, Administrators
and Supervisors Concerning Social Studies
Instruction According to the Lower
Secondary School Curriculum,

B.E 2521

Miss Prangsuwan Adeedto



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์
เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษา
ตอนต้น พุทธศักราช 2521

โดย

นางสาวปรางค์สุวรรณ อติศโต

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

Prasanna Suman
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

Dr. Or. Suman
.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณโชนิติ)

Dr. Suman
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์)

Dr. Suman
.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์พิน พิพิธกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการ เรียบการสอนวิชาสังคัมศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

ชื่อนิสิต

นางสาวปรางค์สุวรรณ อติศโท

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญศรี วาสนสมสิทธิ์

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2523

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์วิชาสังคัมศึกษาเกี่ยวกับการ เรียบการสอนวิชาสังคัมศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในเรื่องหลักสูตรสังคัมศึกษาฉบับพุทธศักราช 2521 จุดมุ่งหมายของวิชาสังคัมศึกษา กระบวนการ เรียบการสอนสังคัมศึกษา วัตถุประสงค์การ เรียบการสอนสังคัมศึกษา การวัดและประเมินผล เพื่อหาข้อบกพร่อง และขอเสนอแนะ เป็นแนวทางในการปรับปรุงการ เรียบการสอนสังคัมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจำนวน 3 ชุด แต่ละชุดประกอบด้วย แบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด แบบสอบถามชุดที่ 1 ใช้ถามครูสังคัมศึกษา จำนวน 132 คน ในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ รวม 20 แห่งในกรุงเทพมหานคร

แบบสอบถามชุดที่ 2 ใช้ถามผู้บริหารการศึกษาจำนวน 80 คน ในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ รวม 20 แห่ง ในกรุงเทพมหานคร แบบสอบถามชุดที่ 3 ใช้ถามศึกษานิเทศก์วิชาสังคมศึกษาในทุกเขตการศึกษา จำนวน 40 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากครูสังคมศึกษาร้อยละ 90.16 จากผู้บริหารศึกษาร้อยละ 87.50 และจากศึกษานิเทศก์วิชาสังคมศึกษาร้อยละ 77.50 ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ มีสถิติเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าที (t - test) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางและอธิบายประกอบ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาประมาณร้อยละ 67.50 เป็นหญิง ประมาณร้อยละ 66.67 มีวุฒิปริญญาตรี ครูสังคมศึกษาประมาณร้อยละ 45.84 ท่องการความรู้เพิ่มเติมในวิชาสังคมศึกษา เพื่อสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 ผู้บริหารศึกษาร้อยละ 60.00 เป็นหญิง ประมาณร้อยละ 71.43 มีวุฒิปริญญาตรี ผู้บริหารศึกษาร้อยละ 31.43 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษารองลงมาคือประมาณร้อยละ 28.57 ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษา ผู้บริหารการศึกษาประมาณร้อยละ 65.71 เคยมีประสบการณ์ในการเป็นครูสังคมศึกษามาก่อนที่จะดำรงตำแหน่งปัจจุบัน และประมาณร้อยละ 58.06 เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับงานในหน้าที่ ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ศึกษานิเทศก์วิชาสังคมศึกษาประมาณร้อยละ 77.42 เป็นชาย ประมาณร้อยละ 64.52 มีวุฒิปริญญาตรี ศึกษานิเทศก์วิชาสังคมศึกษาประมาณร้อยละ 67.74 ศึกษาเนนหนักทางด้านวิชาสังคมศึกษาประมาณร้อยละ 83.87 เคยมีประสบการณ์ในการเป็นครูสังคมศึกษามาก่อนที่จะดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน และประมาณร้อยละ 32.26 มีความเห็นว่าควรจัดให้มีการอบรมทางวิชาการ และการนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ให้ครูสังคมศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และศึกษานิเทศก์วิชาสังคมศึกษา

ประมาณร้อยละ 58.06 เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับงานในหน้าที่ ความ
 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ครูสังคัมศึกษากับผู้บริหารการศึกษา,
ครูสังคัมศึกษากับศึกษานิเทศก์วิชาสังคัมศึกษา และ ผู้บริหารการศึกษากับศึกษานิเทศก์
วิชาสังคัมศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตรสังคัมศึกษา ฉบับพุทธศักราช 2521 จุดมุ่งหมายของ
 วิชาสังคัมศึกษา กระบวนการเรียนการสอนวิชาสังคัมศึกษา วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน
 วิชาสังคัมศึกษา และ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคัมศึกษาปรากฏว่า
 ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่ม มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

๒๐๑๑๑๑๑๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Social Studies Teachers,
Administrators and Supervisors Concerning
Social Studies Instruction According to The
Lower Secondary School Curriculum,, B.E. 2521.
Name Miss Prangsuwan Adeedto
Thesis Advisor Assistant Professor Pibulsri Wasanasomsithi
Department Secondary Education
Academic Year 1986

ABSTRACT

Purposes :

The purposes of this research were to study and to compare the opinions of social studies teachers, administrators and supervisors concerning social studies instruction according to the lower secondary school curriculum, B.E. 2521. The following aspects were studied :- The nature of the curriculum, B.E. 2521. The following aspects were studied :- The nature of the curriculum, the objectives of social studies, the process of social studies instruction , the instructional media and the techniques of social studies measurement and evaluation.

Procedures :-

Three sets of questionnaires, each consisting of three parts completion :- multiple choice, rating scale and open-- ended were constructed. The first set of questionnaires was sent to 132 social

studies teachers in 20 government and private schools in Bangkok Metropolis. The second set of questionnaires was sent to 80 administrators in 20 government and private schools in Bangkok Metropolis. The third set of questionnaires was sent to 40 supervisors in all educational regions. The returned questionnaires were ninety percent from the social studies teachers, eighty - seven percent from the administrators and seventy - seven percent from the supervisors. The obtained data were analyzed by means of standard deviation and t-- test.

Conclusions :

The findings of the research showed that, about sixty - seven percent of social studies teachers were female, sixty - six percent of social studies teachers received a bachelor's degree, forty - five percent of social studies teachers needed to increase knowledge in social studies for teaching to the lower secondary school curriculum, B.E. 2521. About sixty percent of administrators were female, seventy - one percent of administrators received a bachelor's degree, thirty percent of administrators were assistants to the social studies department head and twenty - eight percent of administrators were social studies department heads, sixty - five percent of administrators had experienced for being social studies teachers and fifty - eighth percent of administrators had joined in the implementation of the lower secondary school curriculum development.

About seventy - seven percent of social studies supervisors were male, sixty - four percent of social studies supervisors received a bachelor's degree, sixty - seven percent of social studies supervisors learned social study as major subject, eighty - three percent of social studies supervisors had experienced for being social studies teachers, thirty - two percent of social studies supervisors expressed that the training program on supervision of social studies instruction at the lower secondary level should be provided at least once a year. And fifty - eight percent of social studies supervisors had joined in the implementation of the lower secondary school curriculum development

To compare the opinions of social studies teachers and administrators, social studies teachers and supervisors and administrators and supervisors concerning the nature of the curriculum, the objectives of social studies, the process of social studies instruction, the instructional media and the techniques of social studies measurement and evaluation, it appeared significantly indifferent at the level of .05

กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาสนสมมติ อาจารย์
ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ พิพิธกุล อาจารย์ผู้ควบคุมทางสถิติ ที่กรุณาให้ข้อคิด
คำแนะนำ รวมทั้งความช่วยเหลือในการวิจัย และตรวจแก้ไขปรับปรุงขอบทรวงต่าง ๆ
เป็นอย่างดี และกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กองแก้ว
เจริญอักษร อาจารย์พาลี แสงกิจ คุณเจริญ วงศ์สุนทร อาจารย์ประพิศ แสงสุวรรณ
และอาจารย์อัมพารวรรณ โทษฎุรคุปรัักษ์ ที่กรุณาตรวจ แก้ไข แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
ครั้งนี้

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือร่วมมือ เป็นอย่างดีจาก
หัวหน้าสถานศึกษา และอาจารย์สังกัดศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร รวมทั้ง
ทั้งศึกษานิเทศก์วิชาสังกัดศึกษาในทุกเขตการศึกษา จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ปรางศสุวรรณ อคิตโต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ต
บทที่	



1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	14
สมมุติฐานของการวิจัย	15
วิธีดำเนินการวิจัย	16
ข้อกีดขวางเบื้องต้น	18
ขอบเขตของการวิจัย	18
ความจำกัดของการวิจัย	18
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	19
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	19
2. วรรณคดี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
3. วิธีดำเนินการวิจัย	55
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62

	หน้า
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	109
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	109
วิธีดำเนินการวิจัย	109
การร่างเครื่องมือสำหรับการวิจัย	110
สรุปผลการวิจัย	111
อภิปรายผลการวิจัย	118
ขอเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย	121
ขอเสนอแนะทั่วไป	126
บรรณานุกรม	128
ภาคผนวก	136
ประวัติผู้เขียน	203

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษากับผู้บริหาร
การศึกษา ครูสังคมนตรีศึกษากับศึกษานิเทศก์ และผู้บริหาร
การศึกษา กับศึกษานิเทศก์ในเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรสังค
มนตรีศึกษา พุทธศักราช 2521 64
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษากับผู้บริหาร
การศึกษา ครูสังคมนตรีศึกษากับศึกษานิเทศก์ และผู้บริหาร
การศึกษา กับศึกษานิเทศก์ในเรื่องเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย
ของวิชาสังคมนตรีศึกษา 69
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษากับผู้บริหาร
การศึกษา ครูสังคมนตรีศึกษากับศึกษานิเทศก์ และผู้บริหาร
การศึกษา กับศึกษานิเทศก์ในเรื่องเกี่ยวกับการจัด
กระบวนการ เรียนการสอนสังคมนตรีศึกษา 73
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษากับผู้บริหาร
การศึกษา ครูสังคมนตรีศึกษากับศึกษานิเทศก์ และผู้บริหาร
การศึกษา กับศึกษานิเทศก์ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์
การเรียนการสอนวิชาสังคมนตรีศึกษา 77
5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษากับผู้บริหาร
การศึกษา ครูสังคมนตรีศึกษากับศึกษานิเทศก์ และผู้บริหาร
การศึกษา กับศึกษานิเทศก์ในเรื่องเกี่ยวกับการวัดและ
ประเมินผลการ เรียนการสอนวิชาสังคมนตรีศึกษา 84