

บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์แยกออกเป็นตอนๆตามลักษณะของแบบสอบถาม ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 3 ตอน และวิเคราะห์ผลการทดลองรูปแบบการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษในส่วนที่ให้ความสำคัญจึงมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของตัวอย่างประชากรในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

ตารางที่ 3 สถานภาพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

| ลำดับ | ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------|----------------------|-------|--------|
| 1 | เพศ | | |
| | ชาย | 40 | 24.25 |
| | หญิง | 125 | 75.75 |
| 2 | อายุ | | |
| | 20 ปีหรือต่ำกว่า | - | - |
| | 21 - 30 ปี | 39 | 23.64 |
| | 31 - 40 ปี | 90 | 54.55 |
| | 41 - 50 ปี | 32 | 19.39 |
| | 51 - 60 ปี | 4 | 2.42 |
| 3 | วุฒิทางการศึกษา | | |
| | ไม่มีวุฒิทางการศึกษา | - | - |
| | ป.ดศ. หรือเทียบเท่า | 2 | 1.21 |

ตารางที่ 3 (ต่อ) สถานภาพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

| ลำดับ | ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------|--|-------|--------|
| | ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า | 14 | 8.48 |
| | ปริญญาตรี | 147 | 89.10 |
| | ปริญญาโท | 2 | 1.21 |
| | วิชาเฉพาะของครูที่มีวุฒิป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า มีดังนี้ | | |
| | เอกอังกฤษโทอื่นๆ | 5 | 35.72 |
| | เอกอื่นๆโทอังกฤษ | 1 | 7.14 |
| | เอก - โท อื่นๆ | 8 | 57.14 |
| | วิชาเฉพาะของครูที่มีวุฒิปริญญาตรี | | |
| | เอกอังกฤษ โทอื่นๆ | 39 | 26.53 |
| | เอกอื่นๆ โทอังกฤษ | 13 | 8.84 |
| | เอก - โท อื่นๆ | 95 | 64.63 |
| | วิชาเฉพาะของครูที่มีวุฒิปริญญาโท | | |
| | เอกการประถมศึกษา | 2 | 100 |
| 4 | เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรใหม่หรือไม่ | | |
| | เคย | 133 | 80.61 |
| | ไม่เคย | 32 | 19.39 |
| 5 | ปัจจุบันสอนภาษาอังกฤษระดับชั้น | | |
| | ประถมศึกษาปีที่ 5 | 65 | 39.40 |
| | ประถมศึกษาปีที่ 6 | 60 | 36.36 |
| | สอนทั้ง 2 ชั้น | 40 | 24.24 |

ตารางที่ 3 (ต่อ) สถานภาพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

| ลำดับ | ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------|---|-------|--------|
| 6 | ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ น้อยกว่า 1 ปี | - | - |
| | 1 - 5 ปี | 74 | 44.85 |
| | 6 - 10 ปี | 58 | 35.15 |
| | มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป | 33 | 20.00 |
| 7 | สอนวิชาภาษาอังกฤษเพราะ สมัครใจสอนเอง | 70 | 42.42 |
| | เคยสอนมาก่อน | 29 | 17.58 |
| | ทางโรงเรียนจัดให้สอน | 66 | 40.00 |
| 8 | ปัจจุบันสอน ภาษาอังกฤษวิชาเดียว | 44 | 26.67 |
| | ภาษาอังกฤษและวิชาอื่นอีก 1 วิชา | 67 | 40.60 |
| | ภาษาอังกฤษและวิชาอื่นมากกว่า 1 วิชาขึ้นไป | 54 | 32.73 |
| | | | |

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นหญิง มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและเรียนวิชาเอก - โทอื่นๆที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ เคยผ่านการอบรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามหลักสูตรใหม่ถึงร้อยละ 80.61 มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี ส่วนใหญ่สอนภาษาอังกฤษควบคู่ใจสมัครและสอนภาษาอังกฤษร่วมกับวิชาอื่นๆอีก 1 วิชา

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

| ลำดับ | ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------|-------------------------------------|-------|--------|
| 1 | เพศ | | |
| | ชาย | 62 | 64.58 |
| | หญิง | 34 | 35.42 |
| 2 | อายุ | | |
| | 21 - 30 ปี | - | - |
| | 31 - 40 ปี | 8 | 8.33 |
| | 41 - 50 ปี | 54 | 56.25 |
| | 51 - 60 ปี | 34 | 35.42 |
| 3 | ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน | | |
| | ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ | 66 | 68.75 |
| | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ | 30 | 31.25 |
| 4 | อายุราชการ | | |
| | 1 - 5 ปี | - | - |
| | 6 - 10 ปี | - | - |
| | 11 - 20 ปี | 35 | 36.46 |
| | สูงกว่า 20 ปี ขึ้นไป | 61 | 63.54 |

ตารางที่ 4 (ต่อ) สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

| ลำดับ | ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------|--|-------|--------|
| 5 | วุฒิทางการศึกษา | | |
| | ไม่มีวุฒิทางการศึกษา | - | - |
| | ป.กศ. หรือเทียบเท่า | 7 | 7.29 |
| | ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า | 12 | 12.50 |
| | ปริญญาตรี | 70 | 72.92 |
| | ปริญญาโท | 7 | 7.29 |
| | วิชาเฉพาะของผู้บริหารที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า | | |
| | เอกอังกฤษ โทอื่นๆ | 1 | 14.29 |
| | โทอังกฤษ เอกอื่นๆ | - | - |
| | เอก - โท อื่นๆ | 6 | 85.71 |
| | วิชาเฉพาะของผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี | | |
| | เอกอังกฤษ โทอื่นๆ | 1 | 1.43 |
| | โทอังกฤษ เอกอื่นๆ | 3 | 4.29 |
| | เอกอื่นๆ | 66 | 94.28 |
| | วิชาเฉพาะของผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโท | | |
| | การบริหารการศึกษา | 4 | 57.14 |
| | การประถมศึกษา | 3 | 42.86 |

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ และมีอายุราชการสูงกว่า 20 ปีเป็นส่วนใหญ่

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคึกเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษ ต่อรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Z - test) ซึ่งรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษจะแบ่งออกเป็น 8 หมวด คือ

- หมวด ก. หลักการและเหตุผล จำนวน 2 ข้อ
- หมวด ข. วัตถุประสงค์ จำนวน 2 ข้อ
- หมวด ค. วิธีดำเนินงาน จำนวน 1 ข้อ
- หมวด ง. รูปแบบการเสริมสมรรถภาพ รูปแบบที่ 1 คือ การฝึกอบรม จำนวน 28 ข้อ
- หมวด จ. รูปแบบการเสริมสมรรถภาพรูปแบบที่ 2 คือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 14 ข้อ
- หมวด ฉ. รูปแบบที่ 3 คือ การเข้าศึกษาในบางรายวิชา จำนวน 10 ข้อ
- หมวด ช. บทบาทของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จำนวน 13 ข้อ
- หมวด ซ. การวัดและติดตามผล จำนวน 7 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 5 นำหนักเฉลี่ยและค่า Z เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความคึกเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษต่อหลักการและเหตุผลของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพ ฯ

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|----------------|---------|---------------|----------------|---------|-----|
| | X | S _X | แปลความ | X | S _X | แปลความ | |
| 1 | 4.17 | .64 | มาก | 4.05 | .65 | มาก | 1.5 |
| 2 | 3.73 | .71 | มาก | 3.66 | .71 | มาก | .77 |

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าโดยเฉลี่ยผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษ เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของรูปแบบในระดับมาก และความคึกเห็นของคนทั้งสองกลุ่มในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 6 นำหนักเฉลี่ยของความึกเห็นและค่า Z เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความึกเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพ ฯ

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|-------|---------|---------------|-------|---------|--------|
| | \bar{X} | S_X | แปลความ | \bar{X} | S_X | แปลความ | |
| 3 | 3.87 | .66 | มาก | 3.89 | .70 | มาก | -.23 |
| 4 | 3.82 | .61 | มาก | 3.55 | .66 | ปานกลาง | 3.46** |

** P < .01

จากตารางที่ 6 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ฯ ในระดับมาก และความึกเห็นของคนทั้งสองกลุ่มในข้อที่ 3 ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ส่วนในข้อที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 7 นำหนักเฉลี่ยของความึกเห็นและค่า Z เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความึกเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษต่อวิธีดำเนินงานของรูปแบบ ฯ

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|-------|---------|---------------|-------|---------|-----|
| | \bar{X} | S_X | แปลความ | \bar{X} | S_X | แปลความ | |
| 5 | 3.71 | .61 | มาก | 3.46 | .73 | ปานกลาง | .63 |

จากตารางที่ 7 โดยเฉลี่ยแล้ว ความคิดเห็นของคนทั้ง 2 กลุ่มต่อ
 วิธีดำเนินงานของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นและค่า Z เพื่อทดสอบ
 ความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและ
 ครูภาษาอังกฤษของรูปแบบการฝึกอบรม

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|-------|---------|---------------|-------|---------|--------|
| | \bar{X} | S_X | แปลความ | \bar{X} | S_X | แปลความ | |
| 6 | 3.81 | .60 | มาก | 3.73 | .71 | มาก | 0.96 |
| 7 | 3.76 | .69 | มาก | 3.8 | .72 | มาก | -0.44 |
| 8 | 3.89 | .71 | มาก | 3.89 | .76 | มาก | 0 |
| 9 | 3.64 | .62 | มาก | 3.44 | .67 | ปานกลาง | 2.44* |
| 10 | 3.76 | .82 | มาก | 3.64 | .92 | มาก | 1.09 |
| 11 | 3.06 | .96 | ปานกลาง | 2.69 | 1.04 | ปานกลาง | 2.91** |
| 12 | 3.17 | .83 | ปานกลาง | 2.83 | .94 | ปานกลาง | 3.04** |
| 13 | 3.97 | .72 | มาก | 3.79 | .75 | มาก | 1.91 |
| 14 | 3.73 | .88 | มาก | 3.56 | .87 | ปานกลาง | 1.50 |
| 15 | 3.61 | .66 | มาก | 3.56 | .72 | ปานกลาง | 0.57 |
| 16 | 3.5 | .76 | ปานกลาง | 3.38 | .8 | ปานกลาง | 1.21 |
| 17 | 4.13 | .68 | มาก | 4.05 | .77 | มาก | 0.87 |
| 18 | 3.69 | .64 | มาก | 3.64 | .66 | มาก | 0.60 |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|-------|---------|---------------|-------|---------|--------|
| | \bar{X} | S_x | แปลความ | \bar{X} | S_x | แปลความ | |
| 19 | 3.75 | .8 | มาก | 3.90 | .86 | มาก | -1.41 |
| 20 | 3.81 | .76 | มาก | 3.77 | .81 | มาก | 0.40 |
| 21 | 3.85 | .65 | มาก | 3.87 | .75 | มาก | -0.22 |
| 22 | 4.03 | .79 | มาก | 3.92 | .81 | มาก | 1.07 |
| 23 | 3.70 | .73 | มาก | 3.43 | .85 | ปานกลาง | 2.70** |
| 24 | 4.13 | .68 | มาก | 4.03 | .79 | มาก | 1.08 |
| 25 | 3.85 | .62 | มาก | 3.83 | .72 | มาก | 0.24 |
| 26 | 4.09 | .61 | มาก | 4.06 | .7 | มาก | 0.36 |
| 27 | 3.92 | .68 | มาก | 3.75 | .77 | มาก | 1.87 |
| 28 | 4.01 | .75 | มาก | 3.83 | .88 | มาก | 1.74 |
| 29 | 4.33 | .56 | มาก | 4.13 | .74 | มาก | 2.5* |
| 30 | 4.07 | .66 | มาก | 3.97 | .72 | มาก | 1.15 |
| 31 | 3.75 | .8 | มาก | 3.42 | .87 | ปานกลาง | 3.11** |
| 32 | 3.57 | .74 | ปานกลาง | 3.44 | .73 | ปานกลาง | 1.38 |
| 33 | 3.75 | .66 | มาก | 3.63 | .67 | มาก | 1.41 |

* P < .05

** P < .01

จากตารางที่ 8 โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษ เห็นด้วยกับรูปแบบการฝึกอบรมในระดับมาก ยกเว้นข้อ 11, 12, 16, และ 32 ที่คนทั้งสองกลุ่มเห็นด้วยในระดับปานกลาง และความคิดเห็นของคนทั้งสองกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 11 ที่กล่าวว่า "ระยะเวลาในการฝึกอบรม 3 วันเหมาะสมแล้ว" และข้อที่ 12 ที่กล่าวว่า "กิจกรรมภายในระยะเวลา 3 วัน ตามตารางเหมาะสมแล้ว" และข้อที่ 23 ที่กล่าวว่า "การทดสอบก่อนการอบรมโดยการให้ผู้เข้ารับการอบรมออกเสียงคำ หรือประโยคภาษาอังกฤษซึ่งรวบรวมจากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ ENGLISH IS FUN ทั้ง 4 เล่ม ลงในเทปบันทึกเสียงโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและเมื่อเสร็จสิ้นการ ฝึกอบรมแล้วดำเนินการทดสอบหลังการอบรมในเนื้อหาเดียวกัน เพื่อเป็นการเปรียบเทียบความก้าวหน้าก่อนและหลังการอบรม ความเป็นไปไคของรูปแบบมีมากน้อย เพียงใด" และข้อที่ 31 ที่กล่าวว่า "ในการฝึกแต่ละทักษะ คือ พยัญชนะ สระ เสียงเน้นหนัก เสียงสูงต่ำ กำหนดไวทักษะละ 3 ชั่วโมง ตามรายละเอียดวิธีการ ที่แสดงไว้ในหลักสูตรการฝึกอบรม ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับรูปแบบแล้วหรือไม่" และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 9 ที่กล่าวว่า "คณะวิทยากรซึ่งมี 3 ชุด ตามรูปแบบ ท่านเห็นว่าความเป็นไปไคของรูปแบบมี มากน้อยเพียงใด" และข้อที่ 29 ที่กล่าวว่า "การมีวิทยากรประจำกลุ่มคอย ช่วยเหลือท่านเห็นว่าจำเป็นหรือไม่"

ตารางที่ 9 นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นและค่า Z เพื่อทดสอบ ความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและ ครูภาษาอังกฤษต่อรูปแบบการศึกษาด้วยตนเอง

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|-------|---------|---------------|-------|---------|-------|
| | \bar{X} | S_X | แปลความ | \bar{X} | S_X | แปลความ | |
| 34 | 3.46 | .78 | ปานกลาง | 3.26 | .73 | ปานกลาง | 2.04* |
| 35 | 3.51 | .71 | ปานกลาง | 3.34 | .67 | ปานกลาง | 1.91 |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|-------|---------|---------------|-------|---------|----------|
| | \bar{X} | S_x | แปลความ | \bar{X} | S_x | แปลความ | |
| 36 | 3.36 | .81 | ปานกลาง | 3.24 | .86 | ปานกลาง | 1.13 |
| 37 | 3.26 | .84 | ปานกลาง | 2.98 | .76 | ปานกลาง | 2.75 ** |
| 38 | 3.51 | .74 | ปานกลาง | 3.24 | .83 | ปานกลาง | 2.62** |
| 39 | 3.44 | .75 | ปานกลาง | 3.47 | .78 | ปานกลาง | -0.30 |
| 40 | 3.34 | .75 | ปานกลาง | 3.88 | .74 | มาก | -5.62 ** |
| 41 | 3.42 | .79 | ปานกลาง | 3.27 | .72 | ปานกลาง | 1.53 |
| 42 | 3.52 | .72 | ปานกลาง | 3.24 | .80 | ปานกลาง | 2.91** |
| 43 | 3.62 | .63 | มาก | 3.43 | .70 | ปานกลาง | 2.29** |
| 44 | 3.75 | .73 | มาก | 3.64 | .72 | มาก | 1.18 |
| 45 | 3.38 | .79 | ปานกลาง | 3.24 | .86 | ปานกลาง | 1.33 |
| 46 | 3.33 | .77 | ปานกลาง | 3.26 | .76 | ปานกลาง | 0.71 |
| 47 | 3.66 | .77 | มาก | 3.4 | .76 | ปานกลาง | 2.65** |

* $P < .05$ ** $P < .01$

จากตารางที่ 9 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารและครูภาษาอังกฤษเห็นด้วยกับรูปแบบการศึกษาด้วยตนเองในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 44 ที่คนทั้งสองกลุ่มเห็นด้วยในระดับมาก และความคิดเห็นของคนทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 6 ข้อ คือข้อที่ 37 ที่กล่าวว่า " บทบาทของวิทยากรประจำเขตคามรายละเอียดที่เสนอไว้ในรูปแบบท่านเห็นว่าเป็นไปไ้มากน้อยเพียงใด "

ข้อที่ 38 ที่กล่าวว่า " ในการดำเนินการประชุมเพื่อชี้แจงความเข้าใจในการเรียน การทำแบบทดสอบก่อนการ เรียนและหลังการ เรียนโดยใช้สถานที่ของ เขตในการ ดำเนินงาน ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับรูปแบบหรือไม่ " ข้อที่ 40 ที่กล่าวว่า " จากกระบวนการและขั้นตอนต่างๆในการดำเนินการตามรูปแบบการศึกษาด้วย ตนเอง ท่านเห็นว่าความเป็นไปได้ของรูปแบบมีมากน้อยเพียงใด " ข้อที่ 42 ที่กล่าวว่า " ในการดำเนินงานตามรูปแบบการศึกษาด้วยตนเองนี้ แบ่งได้ 2 วิธี คือ วิธีที่ 1 ในกรณีที่โรงเรียนภายในเขตมีจำนวนมากก็ให้ใช้วิธีการแบบรวม คือ จัดประชุมครูพร้อมกัน ชี้แจงวิธีการเรียน ระยะเวลาที่ใช้เรียน นัคว้นเวลาที่จะพบเพื่อ แก้ไขปัญหาที่อาจจะมี ทำการทดสอบก่อนการ เรียน แจกคู่มือเรียน และทำการทดสอบ หลังจากรเรียนสำเร็จตามระยะเวลาแล้วพร้อมกัน

วิธีที่ 2 ในกรณีที่โรงเรียนภายในเขตมีน้อยก็ใช้วิธีการกระจายความรับผิดชอบ คือคณะวิทยากรประจำเขต ซึ่งมีการแบ่งโรงเรียนในการรับผิดชอบอยู่แล้วออกทำการ ชี้แจงกับครูภาษาอังกฤษถึงที่โรงเรียนโดยตรง ทำการทดสอบก่อนการ เรียน อธิบาย วิธีการเรียน แจกคู่มือการเรียน นัคว้นเวลาพบปะ เพื่อแก้ไข้ปัญหา และทำการทดสอบ ภายหลังการ เรียน ทั้งนี้ท่านเห็นว่าความเป็นไปได้ของรูปแบบมีมากน้อยเพียงใด " ข้อที่ 43 ที่กล่าวว่า " จุดมุ่งหมายหลักและจุดมุ่งหมายย่อยในหลักสูตรการศึกษา ด้วยตนเองครอบคลุมวัตถุประสงค์ของรูปแบบแล้วหรือไม่ " และข้อที่ 47 ที่กล่าวว่า " ท่านเห็นว่าวิธีการประเมินผลตามรูปแบบที่ 2 คือการศึกษาด้วยตนเองทั้ง 3 วิธี คือ 1. การ เปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังการ เรียน

2. การตอบแบบสอบถาม

3. การสัมภาษณ์

ครอบคลุมการดำเนินการตามโครงการของรูปแบบแล้วหรือไม่ " และแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือข้อที่ 34 ที่กล่าวว่า " หลักการ และ เหตุผลที่เสนอ เพื่อดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษตามรูปแบบการ ศึกษาด้วยตนเองนั้นเหมาะสมและครอบคลุมรูปแบบแล้ว "



ตารางที่ 10 น้ำหนักเฉลี่ยของความคึกเห็นเกี่ยวกับ เพื่อทดสอบ
ความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความคึกเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูภาษาอังกฤษต่อรูปแบบการ เข้าเรียนในบางรายวิชาประเภทไม่มีหน่วยกิตในสถาบัน
อุดมศึกษา

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|-------|---------|---------------|-------|---------|-------|
| | \bar{X} | S_x | แปลความ | \bar{X} | S_x | แปลความ | |
| 48 | 3.57 | .62 | ปานกลาง | 3.62 | .80 | มาก | -0.56 |
| 49 | 3.66 | .71 | มาก | 3.67 | .76 | มาก | -0.10 |
| 50 | 3.62 | .77 | มาก | 3.60 | .88 | มาก | 0.19 |
| 51 | 3.66 | .80 | มาก | 3.66 | .80 | มาก | 0 |
| 52 | 3.48 | .79 | ปานกลาง | 3.35 | .87 | ปานกลาง | 1.24 |
| 53 | 3.53 | .75 | ปานกลาง | 3.30 | .90 | ปานกลาง | 2.21* |
| 54 | 3.59 | .76 | ปานกลาง | 3.70 | .66 | มาก | -1.19 |
| 55 | 3.17 | .85 | ปานกลาง | 3.10 | .94 | ปานกลาง | 0.62 |
| 56 | 3.37 | .87 | ปานกลาง | 3.24 | .98 | ปานกลาง | 1.11 |
| 57 | 3.56 | .69 | ปานกลาง | 3.49 | .73 | ปานกลาง | 0.77 |

*P < .05

จากตารางที่ 10 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษ
เห็นด้วยกับรูปแบบการ เข้าศึกษาในบางรายวิชาประเภทไม่มีหน่วยกิตในสถาบันระดับ
อุดมศึกษา ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่ 49, 50 และ 51 ที่เห็นด้วยในระดับมาก
และความคึกเห็นของคนทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน
1 ข้อ คือข้อที่ 53 ที่กล่าวว่า " คณะทำงานกำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ

จัดทำหนังสือขอเข้ารับการศึกษาพิเศษประเภทไม่ับหน่วยกิตเสนอผู้อำนวยการ
สำนักการศึกษา เพื่อพิจารณาและ เสนอไปยังคณบดีของคณะวิชาที่เปิดสอนวิชาที่
เกี่ยวข้องของโดยการจัดส่งรายชื่อครูภาษาอังกฤษที่ได้รับการคัดเลือกเสนอไปควบ
ท่านเห็นว่าความเป็นไปไคของรูปแบบมีมากน้อยเพียงไร *

ตารางที่ 11 น้ำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นและค่า Z เพื่อทดสอบ
ความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูภาษาอังกฤษคอบทบาทของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|-------|---------|---------------|-------|---------|--------|
| | \bar{X} | S_X | แปลความ | \bar{X} | S_X | แปลความ | |
| 58 | 3.53 | .73 | ปานกลาง | 3.38 | .68 | ปานกลาง | 1.87 |
| 59 | 3.62 | .79 | มาก | 3.54 | .77 | ปานกลาง | 0.80 |
| 60 | 3.80 | .77 | มาก | 3.84 | .77 | มาก | -0.40 |
| 61 | 3.50 | .77 | ปานกลาง | 3.40 | .74 | ปานกลาง | 1.03 |
| 62 | 3.51 | .80 | ปานกลาง | 3.37 | .80 | ปานกลาง | 1.36 |
| 63 | 3.88 | .79 | มาก | 3.87 | .82 | มาก | 0.10 |
| 64 | 3.53 | .85 | ปานกลาง | 3.42 | .84 | ปานกลาง | 1.01 |
| 65 | 3.81 | .77 | มาก | 3.58 | .78 | ปานกลาง | 2.32 * |
| 66 | 3.72 | .82 | มาก | 3.52 | .75 | ปานกลาง | 1.96 * |
| 67 | 3.18 | .87 | ปานกลาง | 3.13 | 1.02 | ปานกลาง | 0.42 |
| 68 | 3.51 | .71 | ปานกลาง | 3.40 | .82 | ปานกลาง | 1.13 |
| 69 | 3.63 | .71 | มาก | 3.51 | .83 | ปานกลาง | 1.23 |
| 70 | 3.61 | .71 | มาก | 3.70 | .75 | มาก | -0.96 |

จากตารางที่ 11 โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษ เห็นด้วยกับบทบาทของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อ 60, 63 และ 70 ที่คนทั้งสองกลุ่มเห็นด้วยในระดับมาก และความพึงพอใจของคนทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 65 ที่กล่าวว่า " วิทยากรประจำเขตควรจะมีการแบ่งจำนวนโรงเรียนที่จะรับผิดชอบให้แน่นอนโดยคำนึงถึงขนาดใหญ่เล็กของโรงเรียนภายในเขต ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างวิทยากรประจำเขตกับครูภาษาอังกฤษ ท่านเห็นว่าความเป็นไปได้ของรูปแบบมีมากน้อยเพียงใด " และข้อ 66 ที่กล่าวว่า " เขตควรจะให้ความร่วมมือในการดำเนินการของคณะวิทยากรประจำเขต โดยอำนวยความสะดวกด้านสถานที่ ด้านการติดต่อประสานงานกับโรงเรียนภายในเขต เป็นต้น ท่านเห็นว่าความเป็นไปได้ของรูปแบบมีมากน้อยเพียงใด "

ตารางที่ 12 นำหนักเฉลี่ยของความพึงพอใจและค่า Z เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความพึงพอใจระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษต่อรูปแบบการวัดและติดตามผล

| ข้อที่ | ผู้บริหารโรงเรียน | | | ครูภาษาอังกฤษ | | | Z |
|--------|-------------------|-------|---------|---------------|-------|---------|--------|
| | \bar{X} | S_x | แปลความ | \bar{X} | S_x | แปลความ | |
| 71 | 3.62 | .72 | มาก | 3.47 | .70 | ปานกลาง | 1.65 |
| 72 | 3.40 | .78 | ปานกลาง | 3.30 | .75 | ปานกลาง | 1.01 |
| 73 | 3.50 | .71 | ปานกลาง | 3.30 | .69 | ปานกลาง | 2.22* |
| 74 | 3.48 | .80 | ปานกลาง | 3.30 | .72 | ปานกลาง | 1.82 |
| 75 | 3.47 | .81 | ปานกลาง | 3.15 | .78 | ปานกลาง | 3.10** |
| 76 | 3.85 | .68 | มาก | 3.55 | .74 | ปานกลาง | 3.33** |
| 77 | 3.70 | .75 | มาก | 3.39 | .66 | ปานกลาง | 3.33** |

* P < .05

** P < .01

จากตารางที่ 12 โคยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษ เห็นด้วยกับวิธีการวัดและติดตามผลในระดับปานกลาง และความคิดเห็นของคนทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 3 ข้อ คือข้อที่ 75 ที่กล่าวว่า " ในการติดตามผลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้าสายวิชาภาษาอังกฤษ ท่านคิดว่า จะใช้ข้อมูลที่ถูกต้องเพียงพอหรือไม่ " ข้อที่ 76 ที่กล่าวว่า " การติดตามผลโดยการทดสอบกับเด็กนักเรียนโดยใช้การสนทนา ทักทาย เป็นภาษาอังกฤษอย่างง่ายๆ หรือขอให้เด็กนักเรียนออกเสียงคำศัพท์ที่เรียนมาแล้ว เพื่อฟังการออกเสียงว่าถูกต้องมากน้อยเพียงใด ท่านเห็นว่าจะมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด " และข้อที่ 77 ที่กล่าวว่า " การติดตามผลโดยการสังเกตการสอน ของครูที่ผ่านการเสริมสมรรถภาพแบบใดแบบหนึ่งจากรูปแบบทั้ง 3 มาแล้ว ท่านเห็นว่าความเป็นไปไ้ของรูปแบบมีมากน้อยเพียงใด "

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียน
กับครูภาษาอังกฤษต่อรูปแบบการเสริมสมรรถภาพ ฯ เป็นรายหมวด

| | | จำนวน | ค่าเฉลี่ย \bar{X} | S_x | Z |
|--------|---------------|-------|------------------------|-------|--------|
| หมวด ก | ผู้บริหาร | 96 | 7.89 | 1.08 | .34 |
| | ครูภาษาอังกฤษ | 165 | 7.44 | 1.09 | |
| หมวด ข | ผู้บริหาร | 96 | 7.72 | 1.05 | .59 |
| | ครูภาษาอังกฤษ | 165 | 7.46 | 1.11 | |
| หมวด ค | ผู้บริหาร | 96 | 3.70 | 0.63 | .54 |
| | ครูภาษาอังกฤษ | 165 | 3.51 | 0.71 | |
| หมวด ง | ผู้บริหาร | 96 | 106.26 | 11.75 | 2.87** |
| | ครูภาษาอังกฤษ | 165 | 101.95 | 13.51 | |
| หมวด จ | ผู้บริหาร | 96 | 49.29 | 7.38 | 1.98* |
| | ครูภาษาอังกฤษ | 165 | 47.05 | 6.83 | |
| หมวด ฉ | ผู้บริหาร | 96 | 35.31 | 5.45 | .26 |
| | ครูภาษาอังกฤษ | 165 | 35.04 | 6.01 | |
| หมวด ช | ผู้บริหาร | 96 | 46.91 | 6.11 | 1.02 |
| | ครูภาษาอังกฤษ | 165 | 45.82 | 6.71 | |
| หมวด ซ | ผู้บริหาร | 96 | 25.07 | 3.33 | 1.99* |
| | ครูภาษาอังกฤษ | 165 | 23.56 | 3.04 | |

* $p < .05$

** $p < .01$

จากค่าเฉลี่ยของคะแนนจะเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูภาษาอังกฤษ
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในหมวด ง และแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สองหมวด คือหมวด จ และหมวด ช ส่วนที่
เหลืออีก 5 หมวด กลุ่มประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของครูภาษาอังกฤษ
ที่ผ่านการทดสอบก่อนและหลังการทดลองรูปแบบในส่วนตัวที่ไคค่าเน้นการทดลอง
คือกรณีฝึกอบรม

| ครูคนที่ | คะแนนทดสอบ | | D | D ² |
|----------|--------------|--------------|---|----------------|
| | ก่อนการเรียน | หลังการเรียน | | |
| 1 | 12 | 15 | 3 | 9 |
| 2 | 10 | 14 | 4 | 16 |
| 3 | 12 | 18 | 6 | 36 |
| 4 | 8 | 11 | 3 | 9 |
| 5 | 10 | 13 | 3 | 9 |
| 6 | 10 | 13 | 3 | 9 |

$$\Sigma D = 22$$

$$\Sigma D^2 = 88$$

$$t = \frac{\Sigma D}{\sqrt{\frac{N \Sigma D^2 - (\Sigma D)^2}{N-1}}}$$

$$= \frac{22}{\sqrt{\frac{6(88) - (22)^2}{5}}}$$

$$= 3.32$$

จากตารางที่ 14 ค่า t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ชั้นแห่งความ
เป็นอิสระ 6 เท่ากับ 1.94 ค่า t 3.32 > 1.94 ดังนั้นความแตกต่างของ
คะแนนเฉลี่ยของครูภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
หมายความว่าครูภาษาอังกฤษมีความรู้เพิ่มขึ้นภายหลังการทดลอง

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไปของตัวอย่างประชากร ทั้งสองกลุ่ม เกี่ยวกับรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ๗ ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ๗

| ตัวอย่างประชากร | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูภาษาอังกฤษ | | รวม | |
|--|-------------------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพ ๗ | 24 | 72.73 | 49 | 80.33 | 73 | 77.66 |
| ควรเน้นการเสริมสมรรถภาพท่านอื่นๆด้วย | 6 | 18.18 | 8 | 13.11 | 14 | 14.89 |
| ควรมีการทดลองก่อนนำมาใช้ | 1 | 3.03 | 1 | 1.64 | 2 | 2.13 |
| ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรภาษาอังกฤษ เพราะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันแรงเกินไป | - | - | 2 | 3.28 | 2 | 2.13 |
| อื่นๆ | 2 | 6.06 | 1 | 1.64 | 3 | 3.19 |
| รวมผู้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | 33 | 34.37 | 61 | 36.97 | 94 | 36.01 |

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะปลายเปิดเกี่ยวกับ
 หลักการและเหตุผลของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ตัวอย่างประชากร
 ให้ข้อเสนอแนะร้อยละ 36.01 จากจำนวนตัวอย่างประชากรทั้งหมด 261 คน
 โดยที่ครูภาษาอังกฤษให้ข้อเสนอแนะร้อยละ 36.97 จากจำนวนครูภาษาอังกฤษ
 165 คน ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อเสนอแนะร้อยละ 34.38 จากจำนวน 96 คน
 ตัวอย่างประชากรร้อยละ 77.66 เห็นว่าหลักการและเหตุผลของรูปแบบการเสริม
 วิชาใดเหมาะสมแล้ว รองลงไปคือ ควรเน้นการเสริมสมรรถภาพด้านอื่นๆด้วย ร้อยละ
 14.89 และควรทดลองก่อนนำมาใช้และควรมีการปรับปรุงหลักสูตร เพราะเท่าที่เป็น
 อยู่เร้ารักแก่นักเรียนมากเกินไป ร้อยละ 2.13 เท่ากัน ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่มีผู้ให้
 คำแนะนำน้อยที่สุด ส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่นควรมีการทดสอบเพื่อคัดเลือกครูที่ขาด
 คุณภาพเข้ารับการเสริมสมรรถภาพ นักเรียนระดับประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร
 เริ่มเรียนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ซึ่งไม่ยากในการแก้ไข เมื่อ
 ศึกษาในชั้นสูงขึ้นไป และการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก็ไม่ต้อง
 สอบวิชาภาษาอังกฤษ ครูจึงมักจะแนะนำให้นักเรียนสนใจในวิชาที่คงใช้สอบเข้าศึกษา
 ต่อมากกว่า เป็นคน ร้อยละ 3.19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ
รูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ

| ตัวอย่างประชากร | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูภาษาอังกฤษ | | รวม | |
|--|-------------------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพ ฯ | 18 | 75.00 | 39 | 72.22 | 57 | 73.00 |
| ควรคำนึงถึงสำเนียงว่าจะ เป็นแบบอังกฤษหรืออเมริกัน | 1 | 4.17 | 1 | 1.85 | 2 | 2.56 |
| ควรจัดหาสื่อและอุปกรณ์ประกอบการเรียนแก่โรงเรียน | 1 | 4.17 | - | - | 1 | 1.28 |
| วัตถุประสงค์ที่วางไว้ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ ควรให้สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน | - | - | 4 | 7.41 | 4 | 5.13 |
| ควร เน้น เนื้อหา คำนเสียง เน้นหนัก (Stress) เสียงสูงต่ำ (Intonation) มากกว่า ทาง Phonetics | - | - | 1 | 1.85 | 1 | 1.28 |
| อื่นๆ | 4 | 16.67 | 9 | 16.67 | 13 | 16.67 |
| รวมผู้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | 24 | 25.00 | 54 | 32.73 | 78 | 29.88 |

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ๗ ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มได้ให้ข้อคิดเห็นร้อยละ 29.88 โดยผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อคิดเห็นร้อยละ 25.00 และครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 32.73 ของจำนวนตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มตามลำดับประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 73.08 เห็นว่าวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพที่วางไว้เหมาะสมดีแล้ว โดยมีอัตราส่วน คือผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 75.00 ครูภาษาอังกฤษร้อยละ 72.22 รองลงไปคือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอควรให้สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน ร้อยละ 5.13 และควรคำนึงถึงสำเนียงว่าจะ เป็นแบบอังกฤษหรืออเมริกัน ร้อยละ 2.56 ควรเน้นเนื้อหาคำเสียงเน้นหนัก (Stress) เสียงสูงต่ำ (Intonation) มากกว่าทาง Phonetics และควรจัดหาสื่อและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนแก่โรงเรียน เป็นข้อเสนอแนะที่มีผู้ให้คำแนะนำน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.28 เท่ากันทั้งสองข้อ และข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น วัตถุประสงค์ที่เสนอควรมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนให้มากขึ้น ควรเน้นที่ตัวครูภาษาอังกฤษและครูสนใจอยากจะสอนเพื่อให้ได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นต้น อีกร้อยละ 16.67

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการเสริม
สมรรถภาพครูภาษาอังกฤษรูปแบบที่ 1 คือการฝึกอบรม

| ตัวอย่างประชากร ความคิดเห็น | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูภาษาอังกฤษ | | รวม | |
|--|-------------------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยกับรูปแบบการฝึกอบรม | 13 | 30.95 | 32 | 35.56 | 45 | 34.09 |
| ระยะเวลาในการฝึกอบรมควรใช้ เวลาประมาณ 5 วัน ถึง 1 เดือน | 8 | 19.05 | 29 | 32.22 | 37 | 28.03 |
| ควรดำเนินงานช่วงปิดภาคเรียน | 9 | 21.43 | 5 | 5.56 | 14 | 10.61 |
| วิทยากรควรเป็นเจ้าของภาษาเอง | 4 | 9.52 | 7 | 7.78 | 11 | 8.33 |
| ควรจัดกิจกรรมเป็นระยะ ๆ อย่าง ต่อเนื่อง | - | - | 7 | 7.78 | 7 | 5.30 |
| สถานที่ควรเป็นสถาบันสอนภาษา หรือตามวิทยาลัยครู | 3 | 7.14 | 3 | 3.33 | 6 | 4.54 |
| อื่น ๆ | 5 | 11.90 | 7 | 7.78 | 12 | 9.09 |
| รวมผู้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | 42 | 43.75 | 90 | 54.54 | 132 | 50.57 |

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการเสริม
 สมรรถภาพครูภาษาอังกฤษรูปแบบที่ 1 คือรูปแบบการฝึกอบรม ตัวอย่างประชากร
 ทั้งสองกลุ่มไคโทซอดิเคชั่น ร้อยละ 50.57 โดยผู้บริหารโรงเรียนโทซอดิเคชั่น
 ร้อยละ 43.75 และครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 54.54 ของจำนวนตัวอย่างประชากร
 แต่ละกลุ่มตามลำดับ ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 34.09 เห็นว่ารูปแบบการฝึกอบรม
 เหมาะสมดีแล้ว โดยผู้บริหารโรงเรียนเห็นควยในอัตราส่วนร้อยละ 30.95 และ
 ครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 35.56 ตามลำดับ รองลงไป คือระยะเวลาในการฝึกอบรม
 ควรอยู่ระหว่าง 5 วัน ถึง 1 เดือน ร้อยละ 28.03 และควรค่าเน้นการช่วง
 ปกติภาคเรียน ร้อยละ 10.61 วิทยากรควรเป็นเจ้าของภาษาเอง ร้อยละ 8.33
 ส่วนข้อเสนอแนะที่มีผู้ให้คำแนะนำน้อย คือ สถานที่ในการจัดฝึกอบรมควรเป็นสถาบัน
 สอนภาษาหรือตามวิทยาลัยครู ร้อยละ 4.54 และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น
 ควรจัดครูที่จบวิชาเอกหรือวิชาโททางภาษาอังกฤษเขาสอนโดยตรงในโรงเรียน
 พื้นฐานจะดีกว่าการฝึกอบรม ควรเพิ่มการฝึกอบรมทักษะก้านอื่นๆควย เป็นต้น
 ร้อยละ 9.09

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการเสริม
สมรรถภาพครูภาษาอังกฤษรูปแบบที่ 2 คือรูปแบบการศึกษาคายคนเอง

| ตัวอย่างประชากร ความคิดเห็น | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูภาษาอังกฤษ | | รวม | |
|---|-------------------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยกับรูปแบบการศึกษาคายคน เอง | 12 | 33.33 | 24 | 31.17 | 36 | 31.86 |
| ครูมีภาระมากอยู่แล้ว | 8 | 22.22 | 16 | 20.78 | 24 | 21.24 |
| จะได้อะไรเพราะขาดการบังคับ ควบคุม | 4 | 11.11 | 13 | 16.88 | 17 | 15.04 |
| ควรจัดทำแบบประกอบบทเรียน | 4 | 11.11 | 7 | 9.09 | 11 | 9.73 |
| ควรให้มีศูนย์กลางที่ผู้เข้ารับการ เสริมสมรรถภาพโดยการศึกษา คายคนเองนี้จะสามารถติดต่อสอบถาม ปัญหาต่าง ๆ ได้ | 3 | 8.33 | 7 | 9.09 | 10 | 8.85 |
| อื่น ๆ | 5 | 13.89 | 10 | 12.99 | 15 | 13.27 |
| รวมผู้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | 36 | 37.50 | 77 | 46.67 | 113 | 43.29 |

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการเสริม
 สมรรถภาพครูภาษาอังกฤษรูปแบบที่ 2 คือรูปแบบการศึกษาด้วยตนเอง ตัวอย่าง
 ประชากรทั้งสองกลุ่มไท่ขอคิดเห็นร้อยละ 43.29 โดยผู้บริหารโรงเรียน
 ไ่ขอคิดเห็น ร้อยละ 37.50 และครูภาษาอังกฤษร้อยละ 46.67 ของจำนวน
 ตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มตามลำดับ ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 31.86
 เห็นว่ารูปแบบการศึกษาด้วยตนเองเหมาะสมแล้ว โดยผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วย
 ใน อัตราส่วนร้อยละ 33.33 และครูภาษาอังกฤษร้อยละ 31.17 ตามลำดับ
 รองลงไปคือ ครูไม่มีเวลาเพราะมีภาระมากอยู่แล้ว ร้อยละ 21.24 จะโดยลดน้อย
 เพราะขาดการบังคับควบคุม ร้อยละ 15.04 ควรจัดทำเทปประกอบบทเรียน
 ร้อยละ 9.73 ควรให้มีศูนย์กลางที่ผู้เข้ารับการเสริมสมรรถภาพตามรูปแบบการศึกษา
 ด้วยตนเองจะสามารถติดต่อสอบถามปัญหาต่าง ๆ ได้ ร้อยละ 8.85 และขอเสนอ
 แนะอื่น ๆ เช่น การมีวิทยากรประจำเขตโดยแต่งตั้งจากครูภาษาอังกฤษที่ได้รับการ
 คัดเลือกนั้น จะทำให้โรงเรียนของชาวมุสลิมในช่วงที่ครูภาษาอังกฤษนั้นออกปฏิบัติ
 การ ควรดำเนินการตามรูปแบบนี้ภายหลังจากที่ครูผ่านการเสริมสมรรถภาพตาม
 รูปแบบที่ 1 คือการฝึกอบรมแล้ว วิทยากรประจำเขตจะต้องแม่นยำในเนื้อหาวิชา
 สามารถให้คำปรึกษาได้ เป็นต้น ร้อยละ 13.27

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการเสริม
สมรรถภาพครูภาษาอังกฤษรูปแบบที่ 3 คือรูปแบบการเข้าเรียนในบางรายวิชา
ประเภทไม่มีหน่วยกิตในสถาบันระดับอุดมศึกษา

| ตัวอย่างประชากร | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูภาษาอังกฤษ | | รวม | |
|--|-------------------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยกับรูปแบบการเข้าเรียนใน บางรายวิชาประเภทไม่มีหน่วยกิต ในสถาบันระดับอุดมศึกษา | 21 | 48.84 | 47 | 58.02 | 68 | 54.84 |
| จะโดยลดน้อยเพราะขาดสิ่งจูงใจ การเดินทางลำบากและโรงเรียน ขาดอัตรากำลังครู | 7 | 16.28 | 15 | 18.52 | 22 | 17.74 |
| ควรจัดช่วงปิดภาคเรียน | 7 | 16.28 | 15 | 18.52 | 22 | 17.74 |
| ควรมีวิทยากรหรือนักศึกษาคณะ อื่น ๆ | 4 | 9.30 | 1 | 1.23 | 5 | 4.03 |
| อื่น ๆ | 4 | 9.30 | 3 | 3.70 | 7 | 5.64 |
| รวมผู้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | 43 | 44.79 | 81 | 49.09 | 124 | 47.51 |

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการ
 เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษรูปแบบที่ 3 คือรูปแบบการเข้าเรียนในบางราย
 วิชาประเภทไม่นับหน่วยกิตในสถาบันระดับอุดมศึกษา ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่ม
 ใค้ให้ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ร้อยละ 47.51 โดยผู้บริหารโรงเรียนให้ขอคิดเห็น
 ร้อยละ 44.79 และครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 49.09 ของจำนวนตัวอย่างประชากร
 แต่ละกลุ่ม ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 54.84 เห็นควยกับรูปแบบ ๆ โดยผู้บริหาร
 โรงเรียนเห็นควยในอัตราส่วน ร้อยละ 48.84 และครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 58.02
 รองลงไปคือ ควรจัดดำเนินการช่วงปิดภาคเรียน และจะไค้ลดน้อยเพราะขาดสิ่ง
 จูงใจ การเกินทางลำบาก โรงเรียนขาดอัตราค่าจ้างครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 17.74
 เท่ากันทั้งสองขอ ส่วนข้อเสนอแนะที่ตัวอย่างประชากรให้ขอคิดเห็นน้อยที่สุดคือ
 ควรมีวิทยุหรือมีหน่วยกิตให้ควย ร้อยละ 4.03 และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น
 ทำขอทดลองหลักสูตรกับสถาบันที่ผลิตครูในการจัดหลักสูตรให้ครูใค้เรียนในเรื่องนี้โดย
 ตรง ควรคำนึงถึงโรงเรียนที่อยู่ในเขตใค้ใด ๆ ว่าครูจะเข้ารับการเสริมสมรรถภาพ
 ความรูปแบบนี้อย่างใค้ เป็นคน ร้อยละ 5.64

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับบทบาทของหน่วยงาน
และบุคลากรในการดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ

| ตัวอย่างประชากร | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูภาษาอังกฤษ | | รวม | |
|--|-------------------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยกับบทบาทของหน่วยงานและบุคลากรในการดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ | 17 | 44.74 | 19 | 28.79 | 36 | 34.62 |
| บุคลากรต้องมีความรู้ความสามารถ มีความตั้งใจจริงในการช่วยครู และเป็นที่ยอมรับของครู | 6 | 15.79 | 13 | 19.70 | 19 | 18.27 |
| ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อย่างจริงจัง | 3 | 7.89 | 12 | 18.18 | 15 | 14.42 |
| ศึกษานิเทศก์ควรมีบทบาทในการประสานงานให้มาก | 3 | 7.89 | 4 | 6.06 | 7 | 6.73 |
| ควรมีบุคลากรที่ออกให้การ เสนอแนะ และเยี่ยมชมการสอนตามโรงเรียน | 2 | 5.26 | 5 | 7.58 | 7 | 6.73 |
| วิทยากรประจำเขตฯ เลือกจากครู จะ มีปัญหาแก่โรงเรียนในคานบุคลากรได้ | 3 | 7.89 | 3 | 4.54 | 6 | 5.77 |
| หน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากเกินไปจะทำให้เกิดปัญหาคานการประสานงาน | - | - | 3 | 4.54 | 3 | 2.88 |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ตัวอย่างประชากร | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูภาษาอังกฤษ | | รวม | |
|--|-------------------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ความพึงพอใจ | | | | | | |
| จำนวนครูที่เป็นวิทยากรประจำเขตนอกเขตไป จะทำให้การศึกษากับครูภาษาอังกฤษไม่ทั่วถึง | 1 | 2.63 | 2 | 3.03 | 3 | 2.88 |
| อื่นๆ | 3 | 7.89 | 5 | 7.58 | 8 | 7.69 |
| รวมผู้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | 38 | 39.58 | 66 | 40.00 | 104 | 39.85 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของ
 หน่วยงานและบุคลากรในการดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ
 ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มใ้ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะร้อยละ 39.85
 โดยผู้บริหารให้ขอคิดเห็นร้อยละ 39.58 และครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 40.00
 ของจำนวนตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่ม ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 34.62 เห็น
 ควบกับบทบาทของหน่วยงานและบุคลากรในการดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษา
 อังกฤษตามรูปแบบ โดยผู้บริหารโรงเรียนเห็นควยในอัตราส่วนร้อยละ 44.74
 และครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 28.79 ตามลำดับ รองลงไปคือ บุคลากรที่มีความ
 ความรู้ความสามารถ มีความตั้งใจจริงในการช่วยครูและ เป็นที่ยอมรับของครู
 ร้อยละ 18.27 ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน เจาหน้าที่ และบุคลากร
 ที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง ร้อยละ 14.42 ส่วนข้อเสนอแนะที่ตัวอย่างประชากร
 ให้ขอคิดเห็นน้อยที่สุด คือ หน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากเกินไป จะทำให้
 เกิดปัญหาการประสานงาน และจำนวนครูที่เป็นวิทยากรประจำเขตมีจำนวนน้อย
 เกินไป จะทำให้การติดต่อกับครูภาษาอังกฤษไม่ทั่วถึง ร้อยละ 2.88 เท่ากันทั้ง 2 ขอ
 และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น การให้ครูเป็นคณะผู้ดำเนินการควยนั้น อาจจะไม่ได้รับความ
 เชื่อถือจากครูควยกัน เพราะความรูและประสบการณ์อยู่ในระดับเดียวกัน
 เกณฑ์จำนวนวิทยากรประจำเขตควยให้อัตราเหมาะสมกับนักเรียน และงานในคา
 การศึกษาของเขคนั้นมีมากอยู่แล้วการที่มีบุคลากรประจำเขตจึง เป็นการสมควรอย่างยิ่ง
 เป็นคน ร้อยละ 7.69

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีดำเนินงาน
ของรูปแบบการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ

| ตัวอย่างประชากร ความคิดเห็น | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูภาษาอังกฤษ | | รวม | |
|---|-------------------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยกับวิธีดำเนินงานตาม รูปแบบการ เสริมสมรรถภาพ ฯ | 22 | 75.86 | 44 | 65.67 | 66 | 68.75 |
| วิทยากรและบุคลากรที่จะทำงาน ต้องมีความรับผิดชอบและมีความ รู้ความสามารถจริงทาง ภาษาอังกฤษ | 2 | 6.90 | 6 | 8.96 | 8 | 8.33 |
| ขั้นตอนการดำเนินงานมากเกินไป | - | - | 3 | 4.48 | 3 | 3.12 |
| ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย | - | - | 3 | 4.48 | 3 | 3.12 |
| ควรจัดดำเนินการ เป็นเขตๆ โดยคัดเลือกครูที่อยู่ภายในเขต เขารับการ เสริมสมรรถภาพ | - | - | 1 | 1.49 | 1 | 1.04 |
| ผู้ที่ไต่คะแนนจากการทดสอบมากก็ คัดเลือกให้เป็นวิทยากรประจำเขต | - | - | 1 | 1.49 | 1 | 1.04 |
| อื่นๆ | 5 | 17.24 | 9 | 13.43 | 14 | 14.58 |
| รวมผู้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | 29 | 30.21 | 67 | 40.61 | 96 | 36.78 |

จากตารางที่ 21 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานตามรูปแบบ ฯ ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มคือให้ขอคิดเห็นร้อยละ 36.78 โดยผู้บริหารโรงเรียนให้ขอคิดเห็นร้อยละ 30.21 และครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 40.61 ของจำนวนตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มค่าเฉลี่ย ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 68.75 เห็นว่าวิธีการดำเนินการตามรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ เหมาะสมอยู่แล้ว โดยผู้บริหารโรงเรียนเห็นควยในอัตราส่วนร้อยละ 75.86 และครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 65.67 ตามลำดับ รองลงไปคือ วิทยากรและบุคลากรที่จะทำงานคงมีความรับผิดชอบและมีความสามารถจริงทางภาษาอังกฤษ ร้อยละ 8.33 รองลงไปคือความคิดเห็นที่ว่า การดำเนินงานมีขั้นตอนมากเกินไป และคงได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ร้อยละ 3.12 เท่ากันทั้งสองขอ และข้อเสนอแนะที่มีอัตราส่วนร้อยละน้อยที่สุด คือ ผู้ที่ไ้คะแนนจากการทดสอบมากที่สุดให้เป็นวิทยากรประจำเขต และควรจัดดำเนินการเป็นเขต ฯ โดยให้ครูที่อยู่ภายในเขตเข้ารับการเสริมสมรรถภาพ ร้อยละ 1.04 เท่ากันทั้งสองขอ และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น ควรให้ครูเข้ารับการเสริมสมรรถภาพโรงเรียนละ 2 คน เพื่อจะได้ปรึกษาหารือกันเมื่อเสร็จจากการเสริมสมรรถภาพตามรูปแบบแล้ว ปัญหาในการดำเนินงานจะไปคิดที่เขต ซึ่งจะทำให้ล่าช้าไม่ทันเวลา เป็นคน ร้อยละ 14.58

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นและขอเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและติดตาม
ผลของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ

| ตัวอย่างประชากร | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูภาษาอังกฤษ | | รวม | |
|---|-------------------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยกับวิธีการวัดและติดตามผล ของรูปแบบ ฯ | 15 | 37.50 | 29 | 46.03 | 44 | 42.72 |
| ควรมีการติดตามผลอย่างใกล้ชิด และสม่ำเสมอ | 13 | 32.50 | 13 | 20.63 | 26 | 25.24 |
| คณะกรรมการควรไปเยี่ยมเยียนและดู ว่าหลังการเสริมสมรรถภาพแล้วครู ได้นำความรู้ไปใช้ในโรงเรียนหรือไม่ | 5 | 12.50 | 2 | 3.17 | 7 | 6.80 |
| เมื่อทราบขอบกพร่องควรจะมีการ แก้ไขปรับปรุงต่อไป | 2 | 5.00 | 4 | 6.35 | 6 | 5.83 |
| คณะกรรมการที่ออกติดตามผลควรเป็น ผู้มีความรู้ มีจิตวิทยาและสามารถ เสนอแนะสิ่งที่ถูกต้องได้ | - | - | 3 | 4.76 | 3 | 2.91 |
| ควรมีการทดสอบก่อนและหลังการ เสริมสมรรถภาพ | 1 | 2.50 | 2 | 3.17 | 3 | 2.91 |
| ควรให้เป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ และฝ่ายบริหารในการติดตามผล | 1 | 2.50 | 2 | 3.17 | 3 | 2.91 |
| อื่น ๆ | 3 | 7.50 | 8 | 12.70 | 11 | 10.68 |
| รวมผู้ให้ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะ | 40 | 41.67 | 63 | 38.18 | 103 | 39.46 |



จากตารางที่ 22 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและ
ติดตามผลของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ ตัวอย่างประชากร
ทั้งสองกลุ่มคือให้ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ร้อยละ 39.46 โดยผู้บริหารโรงเรียน
ให้ขอคิดเห็นร้อยละ 41.67 และครูภาษาอังกฤษ ร้อยละ 38.18 ของจำนวน
ตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มตามลำดับ ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 42.72 เห็นด้วย
กับการวัดและติดตามผลของรูปแบบ ฯ โดยผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยในอัตราส่วน
ร้อยละ 37.50 และครูภาษาอังกฤษร้อยละ 46.03 รองลงไปคือควรมีการติดตาม
ผลอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ ร้อยละ 25.24 คณะทำงานควรไปเยี่ยมเยียนและดูว่า
หลังการเสริมสมรรถภาพแล้วครูได้นำความรู้ไปใช้ในโรงเรียนหรือไม่ ร้อยละ 6.80
เมื่อทราบขอบทรวงควรจะมีการแก้ไขปรับปรุงต่อไป ร้อยละ 5.83 และขอเสนอ
แนะที่ตัวอย่างประชากรให้ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะน้อยที่สุดเท่ากัน 3 ข้อ คือ
คณะทำงานที่ออกติดตามผลควรเป็นผู้มีความรู้ มีจิตวิทยา และสามารถเสนอแนะสิ่งที่
ถูกต้องได้ ควรมีการทดสอบก่อนและหลังการเสริมสมรรถภาพ และควรให้เป็นหน้าที่
ของศึกษานิเทศก์และฝ่ายบริหารในการติดตามผล ร้อยละ 2.91 ส่วนข้อเสนอ
แนะอื่น ๆ เช่น การวัดและติดตามผลควรยืดหยุ่น เปลี่ยนแปรวิธีการให้เหมาะสมกับ
สถานการณ์ในสถานที่ต่าง ๆ ได้ ควรแบ่งครูเป็นกลุ่มย่อยแล้วจัดทำ Micro - Teaching
ของทุก ๆ คน เพื่อจะให้เห็นวิธีการสอนและแก้ไขให้ดีขึ้นได้ ควรมีการร่วมทัศนศึกษา
กัน และมีการแสดงบทบาทสมมุติโดยใช้สิ่งที่เรียนมาให้เกิดความสนุกสนานและร่วมกัน
อภิปรายถึงปัญหาและหาวิธีปรับปรุงแก้ไขปัญหาให้ดีขึ้นเป็นคน ร้อยละ 10.68

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในส่วนที่ยังไม่เหมาะสม คือ

1. รูปแบบการฝึกอบรม ในด้านระยะเวลา ทั้งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลและจากการทดลองรูปแบบ พบว่า ระยะเวลาที่กำหนดไว้ 3 วันนั้นน้อยเกินไป ไม่เพียงพอในการที่จะดำเนินการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษทางเทคนิคการออกเสียงในทุกๆด้านคือ ด้านเสียงพยัญชนะ เสียงสระ เสียงสูงต่ำ และเสียงเน้นหนักให้มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงได้ ผู้วิจัยจึงได้ปรับในด้านระยะเวลาโดยการกำหนดเป็นจำนวนชั่วโมงในการฝึกอบรม โดยกำหนดออกเป็นด้านความรู้และทัศนคติ 6 ชั่วโมง ด้านเสียงพยัญชนะที่เป็นปัญหา 18 ชั่วโมง ด้านเสียงสระที่เป็นปัญหา 18 ชั่วโมง ด้านเสียงสูงต่ำ 18 ชั่วโมง ด้านเสียงเน้นหนัก 18 ชั่วโมง ซึ่งขั้นตอนและวิธีการในการฝึกอบรมจะเป็นไปตามหลักสูตรการฝึกอบรม สำหรับในด้านเนื้อหาที่ผู้ที่จะดำเนินการฝึกอบรมจะต้องจัดแบ่ง เนื้อหาทางด้านเสียงที่เป็นปัญหาในด้านต่างๆดังกล่าวจากหนังสือแบบเรียน ENGLISH IS FUN ทั้ง 4 เล่ม แล้วกำหนดให้พอเหมาะกับระยะเวลาที่กำหนดโดยจะดำเนินการฝึกอบรมเป็นคาบโดยกำหนดเวลาคาบละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 26 คาบ จำนวน 78 ชั่วโมง ทางด้านตัววิทยากร จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าควรเป็นผู้ที่ครูภาษาอังกฤษมีความเลื่อมใสและศรัทธา และควรเป็นผู้มีความรู้ในด้านภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงปรับปรุงรูปแบบโดยเสนอผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรภาษาอังกฤษและแบบเรียนภาษาอังกฤษตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ประกอบไว้ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ถูกต้องแก่คณะทำงานดำเนินการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษและคณะวิทยากรประจำเขต ในการทำงานร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและศึกษาวิธีการที่ถูกคองจากผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านั้น เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับตัวคณะวิทยากรและแก่ครูภาษาอังกฤษต่อไป

2. รูปแบบการศึกษาด้วยตนเอง จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่ารูปแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนั้น ถ้าจะให้ได้ผลดียิ่งขึ้นนอกจากมีคู่มือ เรียบแล้วก็ควรมีเทปคาสเซต

ที่บันทึกเสียงเจ้าของภาษาเพื่อมอบให้กับครูภาษาอังกฤษให้นำไปศึกษาประกอบกับ
คู่มือเรียนควบ กังนั้นผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบ ฯ โดยการเพิ่มสื่อในการศึกษาด้วยตนเอง
คือ เทปคาสเซตที่บันทึกเสียงเจ้าของภาษาในรูปแบบ ฯ ตามความเหมาะสมจาก
ผลการวิจัย

ในคานสถานที่ในการดำเนินการประชุมเพื่อชี้แจงความเข้าใจในวิธีการ
เรียน การทดสอบก่อนการเรียนและหลังการเรียนตามรูปแบบการ เสริมสมรรถภาพ ฯ
ได้ปรับเพิ่มจากเดิมที่สถานศึกษาภายในเขตเป็นที่ดำเนินการ โดยเพิ่มโรงเรียนที่จะ
เป็นศูนย์กลางหรือสะดวกแก่ครูที่จะเข้ามาประชุมฟังคำชี้แจงและทำกิจกรรมอื่นๆ
ตามที่กำหนดไว้ในรูปแบบ ฯ

ในคานวิธีดำเนินงานตามรูปแบบ ฯ ได้ปรับปรุงให้รัดกุมขึ้น โดยกำหนดให้
คณะกรรมการดำเนินการ เสริมสมรรถภาพ ฯ ขอความร่วมมือไปยังผู้ทรงคุณวุฒิในการ
จัดทำคู่มือการเรียนด้วยตนเองและให้คณะวิทยากรประจำเขต เขาร่วมในการจัดทำ
คู่มือการเรียนด้วยตนเองด้วย เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชาและวิธีการที่
ถูกต้อง เพื่อจะได้สามารถให้คำแนะนำแก่ครูได้ต่อไป

3. รูปแบบการ เขาศึกษาในบางรายวิชาประเภทไม่นับหน่วยกิตในสถาบัน
ระดับอุดมศึกษา จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่ารูปแบบนี้ขาดสิ่งจูงใจที่จะกระตุ้นให้ครู
ภาษาอังกฤษเกิดความกระตือรือร้นในการ เขารับการ เสริมสมรรถภาพตามรูปแบบ ฯ
ผู้วิจัยจึงได้ปรับปรุงรูปแบบโดยเพิ่มสิ่งจูงใจคือ อนุมัติบัตรและการพิจารณาความดีความชอบ
เป็นกรณีพิเศษจากหลักฐานการศึกษาที่ก้าวหน้ามากจนเป็นที่พอใจ เป็นต้น

4. คานบทบาทของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้จัดทำ
แผนภูมิกำหนดหน้าที่และความสัมพันธ์ในการดำเนินงานให้เห็นชัดเจนขึ้น



รูปแบบการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงสร้างของรูปแบบการเสริมสมรรถภาพ ฯ

ประกอบด้วย

1. หลักการและเหตุผลของการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ
2. วัตถุประสงค์
3. วิธีการดำเนินงาน
4. รูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ มี 3 รูปแบบ คือ
 - 4.1 รูปแบบการฝึกอบรม
 - 4.2 รูปแบบการศึกษาด้วยตัวเอง
 - 4.3 รูปแบบการเข้าเรียนในบางรายวิชาประเภทไม่xonัน
หน่วยกิตในสถาบันอุดมศึกษา
5. บทบาทของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ
เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ ประกอบด้วย
 - 5.1 กรุงเทพมหานคร
 - 5.2 สำนักงานการศึกษา
 - 5.3 เขต
 - 5.4 โรงเรียน
 - 5.5 คณะทำงานดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ
 - 5.6 คณะวิทยากรประจำเขต
6. การวัดและติดตามผล

การนำเสนอรูปแบบการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ๓

1. หลักการและเหตุผลในการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา

สังกัดกรุงเทพมหานคร

เนื่องจากการจัดการประถมศึกษา เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานและภาษาอังกฤษก็ได้รับการบรรจุเข้าไว้ในหลักสูตรประถมศึกษาในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของผูเรียนในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในชั้นสูงขึ้นไป แต่ปัญหาคานการ เรียบการสอนภาษาอังกฤษในโรง เรียบประถมศึกษาที่ยังคงพบ อยู่เสมอแลปัญหาที่สำคัญมากที่สุดต่อการ เรียบการสอนก็คือตัวครูสอน ซึ่งปัญหา ที่พบก็มีหลายคานควยกัน และปัญหาหนึ่งที่สำคัญมากก็คือปัญหาความรูทางคาน เนื้อหา วิชาภาษาอังกฤษไม่แม่นย้าพอ ไม่ทราบความถูกต้องในสิ่งที่จะสอน และตีความ หมายของ เนื้อหาวิชาผิดๆ โดยเฉพาะทางคานการออกเสียงภาษาอังกฤษ ซึ่ง เป็นปัญหาอย่างมากของครูสอน จากการออกทำการสำรวจข้อมูล เบื้องตน โดยการสัมภาษณ์ครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน พบว่าการออกเสียงภาษาอังกฤษในการสอนเป็นปัญหาของครู ซึ่งถ้าจะมี การดำเนินการ เพื่อเพิ่มสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษแลว ครูภาษาอังกฤษเหล่านี้ มีความต้องการเพิ่มสมรรถภาพคานการออกเสียงภาษาอังกฤษมากที่สุด เพราะ ในระดับชั้นเริ่มเรียบเช่นนี้ นักเรียนจะเป็นผู้เลียนแบบหรือเลียนเสียงภาษา ค้างประเทศตามครู ดังนั้นครูจะตอง เป็นแบบหรือเป็นตัวอย่างที่ดีให้นักเรียบ ถาครูพูดภาษาอังกฤษในสำเนียงที่ผิด นักเรียนก็จะเลียนเสียงที่ผิด และจะเป็น การยากในการที่จะแก้ไขให้ถูกต้องเมื่อศึกษาต่อในชั้นสูงขึ้นไป หรือไม่สามารรถ จะนำความรู้ที่ไ้รับไป เป็นพื้นฐานที่ดีในการประกอบอาชีพได้ ซึ่งปัญหาข้อนี้ จะมีผลกระทบต่อสัมฤทธิผลทางการ เรียบของนักเรียน และคุณภาพของการศึกษา วิชาภาษาอังกฤษได้

ดังนั้นในการ เสนอรูปแบบการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ระดับ ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครนี้จึงมุ่งในประเด็นการ เสริมสมรรถภาพทาง คานการออกเสียงภาษาอังกฤษของครูสอนให้มีความสามารถในการสอนภายใน ชั้นเรียบได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งนี้เพื่อให้นักเรียบไ้รับสิ่งที่ถูกต้องในการ เรียบ ภาษาอังกฤษเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาต่อหรือในการประกอบอาชีพได้

โดยรูปแบบการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครนี้จะมีรูปแบบย่อย 3 รูปแบบด้วยกันในการดำเนินการ เพื่อเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษของกรุงเทพมหานคร

2. วัตถุประสงค์

ในการดำเนินการ เพื่อเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ดังนี้ คือ

2.1 เพื่อเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษทางด้านทักษะการออกเสียงภาษาอังกฤษ

2.2 เพื่อเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษให้มีพื้นฐานความรู้ทางด้านสัทศาสตร์ (PHONETICS) การออกเสียง เน้นหนัก (STRESS) และการออกเสียงสูงต่ำ (INTONATION)

2.3 ช่วยให้ครูภาษาอังกฤษได้วางแผนและปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนเกี่ยวกับเนื้อหาทางด้านการออกเสียงภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป

3. วิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานในการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดดังนี้ คือ

3.1 สำนักการศึกษาดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ขึ้นคณะหนึ่งจากศึกษานิเทศก์ที่ทำกรนิเทศภาษาอังกฤษโดยตรง

3.2 คณะทำงานดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ทำการสำรวจจำนวนครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็นเขต เพื่อให้สะดวกในการกำหนดจำนวนครูที่จะเข้ารับการเสริมสมรรถภาพทั้ง 3 รูปแบบ

3.3 คณะทำงานเป็นผู้จัดทำโครงการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษเสนอต่อสำนักการศึกษา เมื่อสำนักการศึกษาพิจารณาแล้ว เสนอต่อไปยังกรุงเทพมหานคร เพื่ออนุมัติต่อไป

รูปแบบของโครงการจะมีองค์ประกอบดังนี้

- 3.3.1 ชื่อโครงการ
- 3.3.2 หลักการและเหตุผล
- 3.3.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ
- 3.3.4 ผู้เข้ารับการ เสริมสมรรถภาพตามโครงการ
- 3.3.5 วิทยากร
- 3.3.6 สถานที่
- 3.3.7 ระยะเวลา
- 3.3.8 วิธีดำเนินการ
- 3.3.9 หลักสูตร
- 3.3.10 งบประมาณ
- 3.3.11 การประเมินผล

3.4 คณะทำงาน ฯ จัดทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังบุคลากร หรือหน่วยงานในการขอความร่วมมือในการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ตามรูปแบบที่จะดำเนินการ

3.5 จัดทำหนังสือเสนอสำนักการศึกษา เพื่อแจ้งไปยัง เขต เกี่ยวกับ รายละเอียดที่จะดำเนินการ กำหนดวัน เวลา สถานที่ จำนวนครู คุณสมบัติของ ครูที่จะเข้ารับการ เสริมสมรรถภาพ เพื่อให้ทางเขตแจ้งไปยังโรงเรียนภายใน เขตตามสายงานการบังคับบัญชา

3.6 คณะทำงาน ฯ ดำเนินการตามรายละเอียดของรูปแบบการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ

3.7 เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามรูปแบบแล้ว คณะทำงาน ฯ ดำเนินการประเมินผลตามแนวทางของรูปแบบ เพื่อหาข้อสรุปและขอบทรับรอง เพื่อทำการแก้ไขและปรับปรุงรูปแบบต่อไป

4. รูปแบบการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ แยกออกได้เป็นรูปแบบย่อย

3 รูปแบบ คือ

4.1 รูปแบบการฝึกอบรม มีรายละเอียดของรูปแบบดังนี้ คือ

4.1.1 ชื่อโครงการ โครงการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครโดยวิธีการฝึกอบรม

4.1.2 หลักการและเหตุผล

เนื่องจากการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการให้เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร
ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและอย่างมีคุณภาพ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช
2521 นั้น ภาษาอังกฤษได้รับการบรรจุเข้าไว้ในหลักสูตรในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของผู้นิยมในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในขั้นสูงขึ้นไป
แต่ปัญหาคานการเรียนการสอนภาษาอังกฤษก็ยังคงพบอยู่เสมอ และปัญหาหนึ่ง
ที่สำคัญมาก ก็คือตัวครูสอนภาษาอังกฤษออกเสียงสำเนียงในการสอนไม่ถูกต้อง
ซึ่งจะเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนซึ่งเริ่มเรียนภาษาอังกฤษจะเลียนแบบอย่างที่ไม่
ถูกต้องคิดตัวไป และยากต่อการแก้ไขเมื่อศึกษาต่อในขั้นสูงขึ้นไป หรือไม่
สามารถจะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ ซึ่งปัญหานี้จะมีผล
กระทบต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนและคุณภาพของการศึกษาวิชา
ภาษาอังกฤษได้ เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว คณะทำงานดำเนินการเสริมสมรรถภาพ
ครูภาษาอังกฤษ ฯ จึงจัดให้มีโครงการนี้ขึ้น

4.1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ

4.1.3.1 เพื่อเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ระดับ
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คานการออกเสียงที่ถูกต้อง เพื่อเป็นพื้นฐาน
ในการเรียนการสอนต่อไป

4.1.3.2 เพื่อส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง

4.1.3.3 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนที่จบการศึกษาระดับ
ประถมศึกษาที่มีคุณภาพสูงขึ้น

4.1.4 ผู้เข้ารับการเสริมสมรรถภาพตามโครงการฝึกอบรม

ผู้เข้ารับการเสริมสมรรถภาพ ฯ จะได้แก่ครูภาษาอังกฤษ
ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

4.1.5 วิทยากร ประกอบด้วย

4.1.5.1 คณะทำงานดำเนินการเสริมสมรรถภาพครู
ภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

4.1.5.2 บุตรทรงคุณวุฒิซึ่งมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร

ภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

4.1.5.3 คณะวิทยากรประจำเขต

4.1.6 สถานที่

ใช้สถานที่ของส่วนการศึกษาหรือโรงเรียนที่มีสถานที่เหมาะสม
การคมนาคมสะดวก ตั้งอยู่ใกล้กลุ่มผู้เข้ารับการศึกษา

4.1.7 ระยะเวลา

ในการดำเนินการฝึกอบรมตามรูปแบบ ฯ กำหนดออกเป็น
คาบ โดยกำหนดระยะเวลาให้คาบละ 3 ชั่วโมง มีจำนวนคาบทั้งสิ้น 26 คาบ
รวมจำนวน 78 ชั่วโมง โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น

ก. เนื้อหาความรู้และทัศนคติต่อการออกเสียงภาษาอังกฤษ จำนวน
2 คาบ เท่ากับ 6 ชั่วโมง

ข. เนื้อหาความรู้เสียงพยัญชนะที่เป็นปัญหาจากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ
ENGLISH IS FUN ทั้ง 4 เล่ม จำนวน 6 คาบ เท่ากับ 18 ชั่วโมง

ค. เนื้อหาความรู้เสียงสระที่เป็นปัญหาจากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ
ENGLISH IS FUN ทั้ง 4 เล่ม จำนวน 6 คาบ เท่ากับ 18 ชั่วโมง

ง. เนื้อหาความรู้เสียงสูงต่ำ จากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ ENGLISH IS
FUN ทั้ง 4 เล่ม จำนวน 6 คาบ เท่ากับ 18 ชั่วโมง

จ. เนื้อหาความรู้เสียงเน้นหนักจากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ ENGLISH IS
FUN ทั้ง 4 เล่ม จำนวน 6 คาบ เท่ากับ 18 ชั่วโมง

รวมทั้งสิ้น 26 คาบ 78 ชั่วโมง

4.1.8 วิธีการดำเนินงานตามรูปแบบที่ 1

มีขั้นตอนและรายละเอียดดังนี้ คือ

คณะกรรมการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ

1. จัดทำโครงการฝึกอบรมเสนอต่อสำนักงานการศึกษา เพื่อ
เสนอขออนุมัติต่อกรุงเทพมหานคร

2. คัดขอความร่วมมือไปยังผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเชิญเป็น
วิทยากร

3. จัดทำเอกสารประกอบการอบรม

4. ประสานงานกับทาง เขตในการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษ
เข้ารับการฝึกอบรม โดยแจ้งรายละเอียด คุณสมบัติ ระยะเวลา สถานที่
วิธีการ และอื่นๆที่จำเป็น

5. ดำเนินการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษที่เข้ารับการอบรม
เพื่อเสนอชื่อให้ทาง เขตดำเนินการแต่งตั้ง เป็นวิทยากรประจำเขตต่อไป

6. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรม

7. รายงานผลการฝึกอบรม

สำนักงานการศึกษา

1. พิจารณาโครงการที่คณะกรรมการ ฯ เสนอและดำเนินการ
ขออนุมัติต่อกรุงเทพมหานคร

2. ตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการ

เขต

1. ประสานงานกับทางโรงเรียนภายในเขต ในการแจ้ง
รายละเอียดตามโครงการฝึกอบรมที่สำนักงานการศึกษาแจ้งมา และให้โรงเรียน
ดำเนินการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษเข้ารับการเสริมสมรรถภาพตามวิธีการ
ที่สำนักงานศึกษากำหนดมา

2. แต่งตั้งคณะวิทยากรประจำเขตตามที่คณะกรรมการ ฯ
เสนอรายชื่อมา

3. รวบรวมรายชื่อและจำนวนครูภาษาอังกฤษที่จะเข้ารับ
การฝึกอบรมจัดส่งให้กับสำนักงานการศึกษา

4. ให้การสนับสนุนการทำงานของแต่ละวิทยาการประจำเขต

คณะวิทยาการประจำเขต

1. ร่วมให้การอบรมแก่ครูภาษาอังกฤษภายใน เขตหรือ เขต
อื่นๆตามที่คณะทำงาน ฯ ขอความร่วมมือมา

2. ร่วมในการประเมินผลค่าเงินงานตามโครงการ
โรงเรียน

1. ประสานงานกับทาง เขตในการดำเนินการคัดเลือกครู
ภาษาอังกฤษ เข้ารับการฝึกอบรมและจัดส่งรายชื่อให้กับทาง เขตเมื่อดำเนินการแล้ว

2. สนับสนุนครูภาษาอังกฤษที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นวิทยาการ
ประจำเขตในการไปประชุมหรือให้การอบรม หรือการจัดทำเอกสาร ฯลฯ

4.1.9 หลักสูตรการฝึกอบรม

จุดมุ่งหมายหลัก เพื่อเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ
ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ทางด้านทักษะการออกเสียงโดย
ให้สามารถพัฒนาทักษะการออกเสียงที่เป็นปัญหาจากหนังสือแบบ เรียนภาษา
อังกฤษ ENGLISH IS FUN ทั้ง 4 เล่ม ซึ่งการเรียนรู้อาจจะประกอบด้วย
เสียงพยัญชนะ เสียงสระ เสียงเน้นหนัก (STRESS) เสียงสูงต่ำ
(INTONATION) ที่เป็นปัญหาโดยประมวลออกมา เป็นเนื้อหาหลักในการอบรม

| จุดมุ่งหมายย่อย | เนื้อหาวิชา | กิจกรรมการฝึกอบรม | อุปกรณ์ | การวัดและ ประเมินผล |
|---|--|---|--------------------------------------|------------------------|
| 1. สามารถออก เสียงคำภาษาอังกฤษ ที่เป็นปัญห ากันเสียงสูงต่ำ เสียงเน้นหนัก เสียงสระและ เสียงพยัญชนะ จากหนังสือแบบ เรียนไค | 1. ความหมาย และความสำคัญ ของวิชา สัทศาสตร์ (PHONETICS) เสียงเน้นหนัก (STRESS) เสียงสูงต่ำ (INTONATION) | 1. ดำเนินการทดสอบ ก่อนการอบรม โดยให้ ผู้เข้าอบรมออกเสียงคำ และประโยคภาษาอังกฤษ ซึ่งคำหรือประโยคนั้นๆ จะมีเสียงที่เป็นปัญหา ซึ่งรวบรวมมาจากหนังสือ แบบเรียนภาษา | เอกสาร ข้อทดสอบ เทปบันทึกเสียง | |

| จุดมุ่งหมายย่อย | เนื้อหาวิชา | กิจกรรมการฝึกอบรม | อุปกรณ์ | การวัดและประเมินผล |
|---|--|--|---------|--------------------|
| <p>2. สามารถออกเสียงประโยคภาษาอังกฤษที่มีเสียงที่เป็นปัญหาคานเสียงสระเสียงพยัญชนะเสียงเนนหนักและเสียงสูงต่ำจากหนังสือแบบเรียนใดถูกคอง</p> | <p>2. ประโยคต่างๆในหนังสือแบบเรียน ENGLISH IS FUN ที่ประกอบควยเสียงที่เป็นปัญหา คานเสียงสระ พยัญชนะ เสียงสูงต่ำ เสียงเนนหนัก</p> | <p>อังกฤษ ENGLISH IS FUN ทั้ง 4 เล่ม ลงในเทป เกมทการให้คะแนนค่า เป็นคำคำเกี่ยวและทดสอบทักษะเกี่ยว เช่น ทดสอบทักษะการออกเสียงสระ หรือเสียงพยัญชนะหรือเสียงเนนหนักที่เป็นปัญหา ถ้าออกเสียงผิดไม่ให้ คะแนน ถ้าออกเสียงถูกให้ 1 คะแนน</p> | | |
| <p>3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดให้กับเพื่อนครูภาษาอังกฤษที่สนใจได้</p> | <p>เช่น ประโยคคำถาม ขอร้อง ตอบรับและประโยคที่ใช้ในชั้นเรียน เป็นคน</p> | <p>เกมทครั้งนี้ ภายในประโยคหนึ่ง จะประกอบควยเสียงที่เป็นปัญหาทั้ง 4 ลักษณะ คือเสียงสระ เสียงพยัญชนะ เสียงเนนหนัก และเสียงสูงต่ำ ในการให้คะแนน ถ้าอ่านทั้งประโยคแล้ว การออกเสียงที่เป็นปัญหาทั้ง 4 เกี่ยวกัในข้อลักษณะถูกคองทั้งหมด ให้ 4 คะแนนเต็ม</p> | | |
| <p>4. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปโฆษณาให้นักเรียนได้</p> | <p>3. บทสนทนา ที่ประกอบควยเสียงที่เป็นปัญหาในลักษณะเดียวกับในข้อสอง</p> | <p>และเสียงสูงต่ำ ในการให้คะแนน ถ้าอ่านทั้งประโยคแล้ว การออกเสียงที่เป็นปัญหาทั้ง 4 เกี่ยวกัในข้อลักษณะถูกคองทั้งหมด ให้ 4 คะแนนเต็ม</p> | | |

| จุดมุ่งหมาย ย่อย | เนื้อหา วิชา | กิจกรรมการฝึกอบรม | อุปกรณ์ | การวัดและ ประเมินผล |
|---------------------|-----------------|---|---|--|
| | | <p>เสียงโคเสียงหนึ่งให้หักเสียงละ 1 คะแนนไปตามลำดับ แล้ว คิดคะแนนรวมไว้เพื่อเปรียบ เทียบกับคะแนนทดสอบภาย หลังการอบรม</p> | | |
| | | <p style="text-align: center;"><u>เสียงพยัญชนะ</u></p> <p>1. วิทยากรบรรยายเรื่องของ เสียงพยัญชนะที่เป็นปัญหาพร้อม ทั้งแสดงเสียงที่เป็นปัญหาและ อธิบายถึงลักษณะของอวัยวะที่ ใช้ในการออกเสียงนั้นๆและฝึก รวมสมาชิกทั้งหมดให้สามารถ ออกเสียงพยัญชนะที่เป็นปัญหา ได้อย่างแท้จริง</p> <p>2. แบ่งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ อบรมเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ ประมาณ 5 - 6 คน (จะเป็นจำนวนกลุ่มเท่าใดขึ้น อยู่กับสมาชิกที่เข้ารับการอบ รมแต่ไม่ควรเกิน 25 คน ใน กรณีที่มีผู้เชี่ยวชาญอบรมมาก ก็สามารถแบ่งกลุ่มทักษะใน การอบรมได้ เช่นในการ อบรมครั้งหนึ่งมีสมาชิกเข้ารับ การอบรม 80 คน ก็แบ่ง สมาชิกออกเป็น 4 กลุ่ม</p> | <p>เครื่อง ฉายข้าม ศีรษะ แผ่นใส</p> | <p>จากการสังเกต ความสนใจใน การฝึก สังเกตการ ใช้อวัยวะใน การออก เสียงตามที่ วิทยากร แนะนำ</p> |

| จุดมุ่งหมาย ย่อย | เนื้อหา วิชา | กิจกรรมการฝึกอบรม | อุปกรณ์ | การวัดและ ประเมินผล |
|---------------------|-----------------|---|---------|------------------------|
| | | <p>กลุ่มละ 20 คน แยกเข้าศึกษาตามกลุ่ม ทักษะที่เป็นปัญหาซึ่งก็แยกออกเป็น 4 กลุ่มเช่นกัน คือ กลุ่มเสียงพยัญชนะ กลุ่มเสียงสระ กลุ่มเสียงสูงต่ำ และกลุ่มเสียงเน้นหนัก โดยใช้เวลา หมุนเวียนเป็นฐานที่ตนเอง</p> <p>3. แจกบัตรคำสิ่งใดกลุ่มดำเนินการเลือก ประธานและเลขานุการของกลุ่ม</p> <p>4. วิทยากรแจกบัตรงาน ซึ่งมีรายการ ให้กลุ่มดำเนินงาน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ประธานกลุ่มดำเนินการให้สมาชิก กลุ่มฟัง เทป เสียงพยัญชนะที่เป็นปัญหา (วิทยากรนำเครื่องเล่น เทปและคียบ เทป ที่บันทึกเสียงของเจ้าของภาษาแล้วมอบ ให้ประธานพร้อมทั้งเอกสารประกอบการ ฝึก) - เมื่อกลุ่มฟังคำศัพท์ที่เป็นเสียงพยัญชนะ ที่เป็นปัญหาแล้วให้ฝึกตามจนครบถ้วน - ประธานดำเนินการฝึกทีละคน โดยให้ ฝึกเสียงที่เป็นปัญหาประมาณเสียงละ 3 คำ สมาชิกคนอื่นในกลุ่มให้คอยช่วยแนะ นำแก้ไขเมื่อมีการออกเสียงที่ไม่ถูกต้อง - เมื่อฝึกเป็นคำครบถ้วนแล้วให้ประธาน เปิดเทปให้กลุ่มฟัง เป็นประโยค - สมาชิกฟังและฝึกตามเทปพร้อมกัน - เมื่อฝึกครบทุกประโยคแล้วให้ประธาน ดำเนินการฝึกเป็นรายบุคคลคนละ.. | | |

| จุดมุ่ง หมายย่อย | เนื้อหา วิชา | กิจกรรมการฝึกอบรม | อุปกรณ์ | การวัดและ ประเมินผล |
|---------------------|-----------------|---|--|------------------------|
| | | <p>ประมาณ 2 ประโยคต่อเสียงที่เป็นปัญหา</p> <p>1. เสียง (ในชั้นตอนต่างๆเหล่านี้ให้วิทยากรประจำกลุ่มคอยให้ความช่วยเหลือให้ขอเสนอแนะ เมื่ออาจจะมีชั้นตอนที่ไม่ถูกต้อง) สมาชิกอื่นภายในกลุ่มคอยให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน</p> <p>5. รวมกลุ่มใหญ่ อภิปราย ชักถามปัญหา และขอเสนอแนะ</p> <p>6. เล่นเกมเพื่อ เป็นการประเมินผล และเพื่อความสนุกสนาน</p> <p>7. วิทยากรบรรยายสรุป</p> | | |
| | | <p style="text-align: center;"><u>เสียงสระ</u></p> <p>เนื่องจากเสียงสระที่เป็นปัญหาจะมีลักษณะของปัญหาเช่นเดียวกับเสียงพยัญชนะคือเกิดขึ้นจากการไชอวัยวะในการออกเสียงไม่ถูกต้อง ดังนั้นวิธีการและขั้นตอนในการฝึกจะเป็นลักษณะเดียวกันกับเสียงพยัญชนะ ส่วนเอกสารประกอบการฝึกและคำศัพท์ และรูปประโยคที่กำหนดให้ก็จะ เน้นในเรื่องของเสียงสระโดยตรง</p> | | |
| | | <p style="text-align: center;"><u>เสียงเน้นหนัก</u></p> <p>1. วิทยากรบรรยายเรื่องของเสียงเน้นหนักถึงความหมาย ความสำคัญและวิธีการใช้ต่างๆ</p> | <p>- เอกสาร สังกะ ประกอบ จากความ เนื้อหา สนใจของ</p> | |

| | กิจกรรมการฝึกอบรม | อุปกรณ์ | |
|--|--|---|---|
| | <p>2. แบ่งกลุ่มสมาชิกออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละประมาณ 5 - 6 คน</p> <p>3. วิทยากรประจำกลุ่มแจกบัตรงานและ บัตรคำสั่ง ซึ่งมีรายละเอียด คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้กลุ่มดำเนินการเลือกประธานและ เลขาธิการกลุ่ม - ให้ประธานกลุ่มดำเนินการให้สมาชิก กลุ่มฟัง เทปซึ่งจะเป็นคำศัพท์ที่รวบรวม จากหนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษ ENGLISH IS FUN ทั้ง 4 เล่ม (วิทยากรประจำกลุ่มนำ เครื่องเล่น เทปและคลิบ เทปที่บันทึกเสียง ของเจ้าของภาษาตามคำศัพท์ที่กำหนด แล้วและเอกสารประกอบการฝึกมอบให้ กับประธานกลุ่ม) - เมื่อสมาชิกทุกคนได้ฟัง เสียงคำศัพท์แล้ว ให้ทำเครื่องหมายเสียง เน้นหนัก (STRESS) ลงไป ในคำศัพท์ที่อยู่ใน เอกสารประกอบ การฝึกชุดของตนเอง - เมื่อฟัง เทปคำศัพท์ เสียง เน้นหนักจนหมด แล้วให้ประธานกลุ่มรวบรวมความคิดเห็น ที่ถูกต้องจากสมาชิกว่าคำศัพท์แต่ละคำ เมื่อฟังแล้วสมาชิกทุกคนมีความคิดเห็น ตรงกันหรือไม่ ถ้ามีปัญหาวิทยากรประจำ กลุ่มอาจให้เปิด เทปฟังคำที่เป็นปัญหา หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องก็ได้ เลขาธิการ บันทึกเสียงที่ถูกต้องไว้ | <ul style="list-style-type: none"> -บัตรคำ -สิ่งและ -บัตรงาน -เครื่อง -ฉายข้าม -ศีรษะ -แผ่นใส -เครื่อง -เลน เทป -คลิบ เทป -ที่บันทึก -เสียงเจ้าของ -ภาษา -เอกสาร -ประกอบ -การฝึก -อบรม | <p>สมาชิกคือ การบรรยาย ของ วิทยากร</p> <p>-ตรวจ ผลงาน จากกิจ กรรมที่ให้ ฟังเสียง จากเทป แล้วทำ เครื่องหมาย เสียง เน้น หนักลงในเอก</p> |

| จุดมุ่งหมาย ย่อย | เนื้อหา วิชา | กิจกรรมการฝึกอบรม | อุปกรณ์ | การวัดและ ประเมินผล |
|---------------------|-----------------|---|---------|--|
| | | <p>-ทุกคนภายในกลุ่มฝึกด้วยกันโดยยึดเสียงจากเทปเป็นหลัก</p> <p>-ประธานดำเนินการฝึกทีละคน คนละประมาณ 10 คำศัพท์ สมาชิกกลุ่มคอยให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน</p> <p>-ประธานกลุ่มดำเนินการแบ่งคำศัพท์ให้สมาชิกกลุ่มช่วยกันแต่งประโยคโดยใช้คำศัพท์ที่โคลงเสียง เน้นหนักถูกต้องแล้วเป็นหลัก คำศัพท์ละ 1 ประโยค (ความยากง่ายของประโยคให้อยู่ในระดับของเนื้อหา ความหนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษ (ENGLISH IS FUN)</p> <p>-ให้ฝึกออกเสียงประโยคที่แต่งขึ้น โดยประธานกลุ่มดำเนินการฝึกด้วยกัน</p> <p>-เมื่อฝึกทั้งกลุ่มแล้วให้ดำเนินการฝึกทีละคน คนละประมาณ 5 ประโยค สมาชิกกลุ่มช่วยกันแก้ไขข้อบกพร่องของกันและกัน (ในชั้นตอนต่างๆที่กล่าวมาแล้วนี้วิทยากรประจำกลุ่มจะมีบทบาทในฐานะที่ปรึกษา ให้ขอเสนอแนะ ให้ความช่วยเหลือที่ถูกต้องแก่กลุ่มอย่างใกล้ชิดทุกขั้นตอน)</p> <p>4. รวมกลุ่มใหญ่ อภิปราย ชักตามปัญหา และขอเสนอแนะร่วมกัน</p> <p>5. วิทยากรสรุป</p> <p>6. เล่นเกมเพื่อเป็นการประเมินผลและเพื่อความสนุกสนาน</p> | | <p>การฝึก</p> <p>-ทดสอบทักษะการฟังจากการที่ให้ฟังเทปแล้วทำเครื่องหมายลงในเอกสารการฝึก</p> <p>-สังเกตความถูกต้องในการออกเสียงเน้นหนักจากการฝึกออกเสียงทั้งกลุ่มและเดี่ยว</p> <p>-สังเกตความเข้าใจ</p> |

| จุดมุ่งหมาย ย่อย | เนื้อหา วิชา | กิจกรรมการฝึกอบรม | อุปกรณ์ | การวัดและ ประเมินผล |
|---------------------|-----------------|---|--|---|
| | | <p><u>เสียงสูงต่ำ</u></p> <p>1. วิทยากรบรรยายเรื่องของเสียงสูงต่ำในลักษณะของการสื่อความหมายชนิดต่างๆและความสำคัญของการใช้เสียงสูงต่ำในการสื่อความหมาย</p> <p>2. แบ่งกลุ่มสมาชิกออกเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละประมาณ 5 - 6 คน วิทยากรแจกบัตรงานและบัตรคำตั้ง เอกสารประกอบการฝึก เครื่องเล่นเทปพร้อมคาส์เทปที่บันทึกเสียงเจ้าของภาษาไว้แล้ว บัตรคำตั้งและบัตรงานมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 กลุ่มเลือกประธานและเลขาธิการ - ประธานดำเนินการให้สมาชิกกลุ่มฟังเทปซึ่งเป็นรูปประโยค - แล้วให้ทุกคนภายในกลุ่มใส่เครื่องหมายแสดงเสียงสูงต่ำลงในประโยคที่จัดทำไว้ - ให้ในเอกสารประกอบการอบรมตามที่ตนได้ยินเสียงจากเทป - ประธานสำรวจความถูกต้องของสมาชิกเป็นความเห็นรวมแล้วให้เลขาบันทึกเสียงที่ถูกต้องไว้ - ประธานดำเนินการให้สมาชิกฟังเทปใหม่และฝึกตามเทปพร้อมกัน - เมื่อฝึกพร้อมกันครบแล้วก็ให้ประธานดำเนินการฝึกเป็นรายบุคคล คนละประมาณ 5 ประโยค (มากหรือน้อยกว่าก็ได้ตาม | <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องฉาย - ขามตรีษะ - แผ่นใส - บัตรคำตั้ง - และบัตรงาน - เครื่องเล่นเทป - พร้อมคาส์เทป - ที่บันทึกเสียง - เสียงเจ้าของภาษา | <ul style="list-style-type: none"> - สังเกตความร่วมมือภายในกลุ่ม - สังเกตบรรยาย - ภาศภายในกลุ่ม - สังเกตบทบาทของสมาชิกในกลุ่มตามฐานะที่ได้รับคือประธานและเลขาธิการ - ทดสอบทักษะการฟังจากกิจกรรมที่ให้ฟังเทปแล้วใส่เครื่องหมายเสียงสูงต่ำตามที่ |

| จุดมุ่งหมาย ย่อย | เนื้อหา วิชา | กิจกรรมการฝึกอบรม | อุปกรณ์ | การวัดและ ประเมินผล |
|---------------------|-----------------|--|---------|--|
| | | <p>เวลาที่พอเหมาะและในชั้นคอนต่างๆนี้ ให้วิทยากรประจำกลุ่มคอยให้การช่วย เหลือ ให้ข้อเสนอแนะและดูความถูกต้อง ของการทำงานภายในกลุ่ม)</p> <p>3. รวมกลุ่มใหญ่ อภิปราย ชักตามปัญหา และให้ข้อเสนอแนะร่วมกัน</p> <p>4. วิทยากรสรุป</p> <p>5. เล่นเกมเพื่อเป็นการประเมินผลและ เพื่อความสนุกสนาน</p> | | <p>สมาชิกแต่ละคน โต้แย้ง</p> <p>-ตรวจผลงานจาก การที่สมาชิกได้ เครื่องหมายได้ ถูกต้องในเอกสาร ประกอบการฝึก</p> <p>-ทดสอบการออก เสียงทั้งที่เป็นคำ และเป็นประโยค จากการฝึกในกิจ กรรม</p> |
| | | <p style="text-align: center;"><u>การทดสอบภายหลังการอบรม</u></p> <p>จะเป็นลักษณะ เกี่ยวกับการทดสอบก่อนการ อบรม คือการให้ผู้เข้ารับการอบรมออก เสียงคำหรือประโยคที่เป็นปัญหาลงใน เทปบันทึกเสียงและมีเกณฑ์ในการให้ คะแนน แล้วนำผลการทดสอบก่อนและ หลังการอบรมมา เปรียบเทียบความ ก้าวหน้าหลังจากผ่านการอบรมแล้ว การออกเสียงภาษาอังกฤษของผู้เข รับการอบรมพัฒนาขึ้นมากน้อยเพียงใด</p> | | |

4.1.10 งบประมาณ จากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร
ซึ่งแยกออกได้เป็น

- ก. หมวดค่าวัสดุในการฝึกอบรม ประกอบด้วย
 - การจัดทำเอกสาร แบบทดสอบ และอื่นๆ
 - ประกอบกรอบรม
- ข. หมวดค่าตอบแทนวิทยากรที่มาบรรยาย
- ค. หมวดค่าวัสดุแยกออกได้เป็น
 - ค่าเครื่องใช้ระหว่างการฝึกอบรม
 - ค่าตกแต่งสถานที่ฝึกอบรม
 - ค่าดอกไม้ธูปเทียนในพิธีเปิดและพิธีปิด

4.1.11 การประเมินผลโครงการฝึกอบรม ประกอบด้วย

1. จากการตรวจผลงาน การทดสอบทักษะการฟังและการออกเสียง การสังเกตความสนใจและความร่วมมือในการทำกิจกรรมภายในชั้นฝึกอบรม

2. การเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม

3. การตอบแบบสอบถามของผู้เข้ารับการอบรมตามโครงการต่อบริการของฝ่ายจัดอบรม ต่อวิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะต่อวิทยากร ต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม ต่อเอกสารที่ใช้ประกอบการอบรม ต่อเนื้อหาที่ใช้ในการฝึกอบรม ต่อระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม ต่ออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการอบรม และอื่นๆ

4.2 รูปแบบการศึกษาด้วยตนเอง

4.2.1 ชื่อโครงการ โครงการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการศึกษาด้วยตนเอง

4.2.2 หลักการและเหตุผล

เนื่องจากการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการให้เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานครได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและอย่างมีคุณภาพ ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 นั้น ภาษาอังกฤษเป็นวิชาหนึ่งที่ได้รับการบรรจุเข้าไว้ในหลักสูตรในกลุ่มประสบการณ์พิเศษซึ่งจะเป็นพื้นฐานของผู้เรียนในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในชั้นสูงขึ้นไป แต่ปัญหาคานการ เรียนการสอนภาษาอังกฤษก็ยังคงพบอยู่เสมอ และปัญหาหนึ่งที่สำคัญมาก ก็คือตัวครูผู้สอนออกเสียงสำเนียงในการสอนไม่ถูกต้อง ไม่เข้าใจสัญลักษณ์ทางสัทศาสตร์ ซึ่งมีประกอบอยู่ในบทเรียน เพื่อช่วยในคานการออกเสียงที่ถูกของแกครูผู้สอน ดังนั้นในการออกเสียงภาษาอังกฤษของครูผู้สอนจึงอาจจะมีบางส่วนของที่ยังบกพร่องอยู่บ้างซึ่งจะเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนซึ่งเริ่มคนเรียนภาษาอังกฤษจะเลียนแบบอย่างที่ไม่ถูกต้องคิดตัวไป และยากต่อการแก้ไขเมื่อศึกษาต่อในชั้นสูงขึ้นไปหรือไม่สามารถที่จะนำความรู้ที่ใคร่ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ ซึ่งปัญหานี้จะมีผลกระทบตอสัมพันธ์ทางการเรียนของนักเรียนและคุณภาพของการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษได้ หนทางหนึ่งที่จะแก้ไขปัญหาคังกล่าวก็คือการพัฒนาสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษในคานการออกเสียงภาษาอังกฤษโดยการจัดทำคู่มือการเรียนควยตนเองที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานคานการออกเสียง การใช้ อวัยวะต่างๆประกอบในการออกเสียงภาษาอังกฤษที่ถูกของ ซึ่งครูภาษาอังกฤษสามารถใ้ศึกษาควยตนเองได้ โดยมีแบบฝึกหัดประกอบให้ทำ มีคำเฉลย คำอธิบายพร้อมสรรพ มีกำหนดระยะเวลาให้เรียน มีการทดสอบก่อนการเรียน และหลังการ เรียนเพื่อเป็นการวัดผลความก้าวหน้าของผู้เรียน เป็นต้น

คังนั้นคณะทำงานคานการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ จึงจัดใ้มีโครงการนี้ขึ้น

4.2.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ

4.2.3.1 เพื่อให้ครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้พัฒนาความรู้และความเข้าใจพื้นฐานในค่านิยมของสังคมและการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

4.2.3.2 เพื่อให้ครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้นำความรู้จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตามโครงการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ๖ รูปแบบที่ 2 นี้ไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษภายในชั้นเรียนได้ถูกต้องยิ่งขึ้นต่อไป

4.2.3.3 เพื่อให้ครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้เกิดการตื่นตัวในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.2.4 ผู้เชี่ยวชาญเสริมสมรรถภาพตามโครงการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ครูภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

4.2.5 วิทยากร

4.2.5.1 คณะทำงานดำเนินการเสริมสมรรถภาพ ๖

4.2.5.2 ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

4.2.5.3 คณะวิทยากรประจำเขต

4.2.6 สถานที่

ใช้สถานที่ภายในเขตหรือโรงเรียนที่จะเป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประชุมชี้แจง แจกคู่มือเรียน เทปและการทดสอบก่อนและหลังการเรียน

4.2.7 ระยะเวลา

ในการดำเนินการตามโครงการนี้ ในด้านเนื้อหาวิชาที่จะนำมาจัดทำเป็นบทเรียน เพื่อให้ครูภาษาอังกฤษได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนี้ จะ

ประกอบด้วยเนื้อหาทางสัทศาสตร์ (PHONETICS) เสียงสูงต่ำ (INTONATION) เสียงเน้นหนัก (STRESS) ที่เมื่อครูภาษาอังกฤษได้ศึกษาด้วยตนเองจนครบหลักสูตรแล้วจะมีความรู้พื้นฐานทางคานเนื้อหาดังกล่าวเพียงพอที่จะเข้าใจกับสัญลักษณ์หรือการออกเสียงที่จะเป็นปัญหาในหนังสือ ENGLISH IS FUN

จากการวิเคราะห์เนื้อหาแล้วจัดแบ่งออกเป็น 4 ทักษะด้วยกัน คือ คานความรู้เกี่ยวกับเสียงพยัญชนะ เสียงสระ เสียงสูงต่ำและเสียงเน้นหนัก ดังนั้นในการจัดทำบทเรียนหรือคู่มือเรียนก็จะเป็น 4 ทักษะด้วยกัน โดยกำหนดเวลาในการศึกษาทักษะละ 15 วัน รวม 4 ทักษะ 60 วัน

4.2.8 วิธีดำเนินการ

ในการดำเนินงานกรมโครงการ เสริมสมรรถภาพ ภาษาอังกฤษ ๓ ในรูปแบบการศึกษาด้วยตนเองนี้จะนำแนวคิดของการศึกษา นอกระบบในลักษณะการจัดส่งคู่มือเรียนให้กับผู้เรียนทางไปรษณีย์โดยนำมา คัดแปลงให้เหมาะสมกับรูปแบบ โดยกำหนดคณะกรรมการเสริม สมรรถภาพ ๓ ประสานงานกับคณะวิทยากรประจำเขตในการดำเนินการ โดยจะใช้การติดต่อสื่อสารถึงตัวบุคคลโดยตรงจะไม่ใช้การสื่อสารทางไปรษณีย์ ซึ่งขั้นตอนและรายละเอียดในการดำเนินงานมีคือ

4.2.8.1 คณะทำงาน ๓ ดำเนินการจัดทำโครงการ งบประมาณ การติดต่อประสานงานกับทางเขตและทางโรงเรียน รวมทั้ง กำหนดจำนวนครูภาษาอังกฤษ กำหนดคุณสมบัติและอื่นๆในการ เสริมสมรรถภาพ คานรูปแบบที่ 2 นี้

4.2.8.2 คณะทำงาน ๓ ทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำคู่มือการเรียนด้วยตนเองและการจัดทำหลักสูตร

4.2.8.3 คณะทำงาน ๓ และคณะวิทยากรประจำเขตรวม มือกับผู้ทรงคุณวุฒิในการดำเนินการจัดทำคู่มือการเรียนด้วยตนเองและหลักสูตร

4.2.8.4 ในการดำเนินการชี้แจงแก่ครูภาษาอังกฤษที่ เข้ารับการเสริมสมรรถภาพรวมทั้งการทำทดสอบก่อนการเรียน และการ แจกคู่มือเรียน จะแบ่งออกเป็น 2 วิธี ซึ่งวิธีที่ 1 จะใช้กับเขตที่มีโรงเรียนภายใน เขตมาก ส่วนวิธีที่ 2 ใช้กับเขตที่มีโรงเรียนภายในเขตน้อย

วิธีที่ 1

1. คณะทำงานและคณะวิทยากรประจำเขตจัดประชุมครูภาษาอังกฤษที่เข้ารับการเสริมสมรรถภาพตามโครงการพร้อมกัน โดยชี้แจงวิธีการเรียนควบคู่มือเรียน กำหนดจำนวนวันเวลาที่ใช้เรียน
2. ให้ครูภาษาอังกฤษที่เข้ารับการเสริมสมรรถภาพตามโครงการทำแบบทดสอบก่อนการ เรียน
3. แจกคู่มือการเรียน
4. กำหนดวันพบปะ เพื่อปรึกษาหารือถึงข้อปัญหาที่อาจจะมี
5. เมื่อครบกำหนดวันการเรียนแล้วให้ทำแบบทดสอบหลังการเรียน
6. คณะทำงาน ฯ ร่วมกับคณะวิทยากรประจำเขตประเมินผลของโครงการ
7. แจงผลความก้าวหน้าจากการเสริมสมรรถภาพตามรูปแบบ

วิธีที่ 2วิธีที่ 2

1. คณะวิทยากรประจำเขตออกดำเนินการยังโรงเรียนที่ละโรงเรียน โดยชี้แจงกับครูภาษาอังกฤษที่เข้าร่วมในการเสริมสมรรถภาพตามโครงการ ถึงวิธีการเรียน กำหนดวันเวลาที่ใช้เรียน
2. ให้ทำแบบทดสอบก่อนการ เรียน
3. กำหนดวันพบปะ เพื่อปรึกษาปัญหาที่อาจจะมี
4. แจกคู่มือการเรียน
5. เมื่อครบกำหนดวันสิ้นสุดการเรียนแล้วให้ทำแบบทดสอบภายหลังการเรียน
6. คณะทำงาน ฯ ร่วมกับคณะวิทยากรประจำเขตประเมินผลโครงการ
7. แจงผลความก้าวหน้าจากการเสริมสมรรถภาพตามโครงการ



4.2.9 หลักสูตรการศึกษาด้วยตนเอง

จุดมุ่งหมายหลัก เพื่อเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ
ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ทางด้านความรู้และความเข้าใจ
ในเนื้อหาวิชาสัทศาสตร์ (PHONETICS) เสียงเน้นหนัก (STRESS)
เสียงสูงต่ำ (INTONATION)

| จุดมุ่งหมายย่อย | เนื้อหาวิชา | กิจกรรมการเรียน | สื่อ | การวัดและประเมินผล |
|--|---|--|---|--|
| 1. เข้าใจความหมายและความสำคัญของวิชาสัทศาสตร์ เสียงเน้นหนัก เสียงสูงต่ำ 2. สามารถเขียนสัญลักษณ์ของตัวอักษร PHONETICS ทั้งพยัญชนะ และสระได้ 3. สามารถอธิบายประเภทของเสียงสูงต่ำ และการเขียนสัญลักษณ์แสดงระดับเสียงสูงต่ำได้ 4. สามารถอธิบายประเภทของเสียงเน้นหนักได้ | 1. ความหมายและความสำคัญของวิชาสัทศาสตร์ เสียงเน้นหนัก เสียงสูงต่ำ 2. โครงสร้างของเนื้อหาทั้ง 3 คือ สัทศาสตร์ เสียงเน้นหนัก เสียงสูงต่ำ 3. สัญลักษณ์ของตัวอักษร PHONETICS ทั้งพยัญชนะ และสระ | 1. ดำเนินการทดสอบก่อนการเรียน 2. แจกคู่มือการเรียน 3. คณะทำงาน และคณะวิทยากรประจำเขตให้คำอธิบายวิธีการเรียนแก่ครูภาษาอังกฤษที่เข้ารับการเสริมสมรรถภาพตามโครงการ 4. กำหนดวันพบปะระหว่างผู้เรียนและคณะวิทยากรเพื่อปรึกษาหารือและแก้ไขปัญหาหารือร่วมกัน 5. กำหนดวันทดสอบหลังการเรียน 6. อธิบายรายปัญหาและสรุปผลการเรียนร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับคณะวิทยากร | 1. แบบทดสอบ ความรู้ก่อนและหลังการเรียน 2. คู่มือการเรียน | 1. จากการเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังการเรียน 2. จากการสนทนาปรึกษาหารือถึงปัญหาและขอชี้แจงรวมทั้งวิธีการแก้ไข 3. จากการตอบแบบสอบถาม 4. จากการสัมภาษณ์ |

4.2.10 งบประมาณ จากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร
ซึ่งแยกออกได้เป็น

ก. หมวดค่าวัสดุ แยกออกเป็น

- การจัดทำเอกสารคู่มือการเรียนด้วยตนเอง
- ค่าวัสดุรายหัว

ข. หมวดค่าตอบแทนวิทยากรที่ดำเนินงานและจัดทำ

คู่มือเรียน

ค. หมวดค่าใช้สอย แยกออกเป็น

- ค่าเครื่องคิดระหว่างการประชุม
- ค่าดอกไม้ธูปเทียนในพิธีเปิดและพิธีปิด

4.2.11 การประเมินผล

4.2.11.1 จากการเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อน
และหลังการเรียน

4.2.11.2 จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้ารับการ
เสริมสมรรถภาพตามโครงการ คอระยะเวลาในการเรียน คู่มือการเรียน
วิธีการเรียน การช่วยเหลือจากวิทยากร ความสะดวกในการเรียน
ความก้าวหน้า และอื่นๆ

4.2.11.3 จากการสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการเสริม
สมรรถภาพตามโครงการ

4.3 รูปแบบการเข้าเรียนในบางรายวิชาประเภทไม่xonนับ
หน่วยกิตในสถาบันอุดมศึกษา

4.3.1 ชื่อโครงการ โครงการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ
ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการเข้าศึกษาในบาง
รายวิชาในสถาบันอุดมศึกษา

4.3.2 หลักการและเหตุผล

เนื่องจากการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการ
ศึกษาขั้นพื้นฐานที่กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการให้เยาวชนในเขต
กรุงเทพมหานครได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและอย่างมีคุณภาพ ความหลักสูตร
ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 นั้น ภาษาอังกฤษก็เป็นวิชาหนึ่งที่ได้รับการ
บรรจุเข้าไว้ในหลักสูตรในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ซึ่งจะเป็พื้นฐานของผู
เรียนในการประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในชั้นสูงขึ้นไป แก่ปัญหาค้นการเรียน
การสอนภาษาอังกฤษก็ยังคงพบอยู่เสมอ และปัญหาหนึ่งที่สำคัญมากก็คือตัวคร
ผู้สอนภาษาอังกฤษออกเสียงสำเนียงในการสอนไม่ถูกต้อง ซึ่งจะ เป็นแบบอย่าง
แก่นักเรียนซึ่ง เริ่มเรียนภาษาอังกฤษจะ เลียนแบบอย่างที่ไม่ถูกต้องคิดตัวไปและ
ยากต่อการที่จะแก้ไข เมื่อศึกษาต่อในชั้นสูงขึ้นไปหรือไม่สามารถจะนำความรู
ที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ ซึ่งปัญหานี้จะมีผลกระทบตอสัมฤทธิ์ผล
ทางการเรียนของนักเรียน และคุณภาพของการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษใ
หนทางหนึ่งที่จะแก้ไขปัญหาคังกล่าวก็คือการพัฒนาสมรรถภาพของครูผู้สอน
ในด้านการออกเสียงภาษาอังกฤษโดยดำเนินการให้ครูภาษาอังกฤษใเขา
ศึกษาในสถาบันระดับอุดมศึกษาในบางรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการออกเสียง
ภาษาอังกฤษโดยตรง โดยไม่นับหน่วยกิตการเรียน ถือว่าเป็นการเรียนเพื่อ
เพิ่มพูนความรู้และทักษะ เพื่อประโยชน์ในทางวิชาการและประโยชน์ของครู
ภาษาอังกฤษเองด้วย ซึ่งสถาบันระดับอุดมศึกษาโดยทั่วไปก็มีการดำเนินการ
ในลักษณะเช่นนี้อยู่แล้ว ดังนั้นคณะทำงานดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษา
อังกฤษจึงจัดให้มีโครงการนี้ขึ้น

4.3.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ

4.3.3.1 เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการออกเสียง
ภาษาอังกฤษของครูภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

4.3.3.2 เพื่อให้ครูภาษาอังกฤษได้รับประสบการณ์
ใหม่ๆในด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับเสียง จากการเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษา

4.3.3.3 เพื่อให้ครูภาษาอังกฤษนำความรู้ที่ได้
รับมาใช้ในการเรียนการสอนนักเรียนได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

4.3.4 ผู้เชี่ยวชาญเสริมสมรรถภาพตามโครงการ

ผู้เชี่ยวชาญเสริมสมรรถภาพตามโครงการจะได้แก่
ครูภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

4.3.5 วิทยากร

การดำเนินงานตามโครงการนี้วิทยากรก็คืออาจารย์
ผู้สอนในสถาบันที่ครูภาษาอังกฤษ เข้ารับการเสริมสมรรถภาพตามโครงการ

4.3.6 สถานที่

ในการดำเนินการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ
ตามโครงการนี้สถานที่ในการดำเนินการก็คือสถาบันอุดมศึกษาที่คณะทำงาน
ดำเนินการติดต่อในการให้ครูภาษาอังกฤษ เข้ารับการเสริมสมรรถภาพ

4.3.7 ระยะเวลา

ในการดำเนินการเสริมสมรรถภาพตามโครงการนี้
ใช้เวลา 1 ภาคการศึกษา ตามปฏิทินการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ

4.3.8 วิธีดำเนินการ

มีรายละเอียดและขั้นตอนดังนี้คือ

4.3.8.1 คณะทำงานดำเนินการเสริมสมรรถภาพ
ครูภาษาอังกฤษ ฯ จัดทำโครงการ งบประมาณ รายละเอียดการดำเนินงาน
ต่างๆเสนอต่อสำนักการศึกษา เพื่อเสนอขออนุมัติต่อกรุงเทพมหานคร

4.3.8.2 คณะทำงาน ฯ ประสานงานกับทางเขต
และคณะวิทยากรประจำเขตในการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษ เข้ารับการ
เสริมสมรรถภาพตามโครงการ

4.3.8.3 คณะทำงาน ฯ จัดทำหนังสือขอเข้ารับ
การศึกษาพิเศษประเภทไม่ชอนับหน่วยกิตในรายวิชาที่จะพัฒนาทักษะด้านการ
ออกเสียงภาษาอังกฤษของครูภาษาอังกฤษจากสำนักการศึกษาถึงคณบดีของ
คณะวิชาในสถาบันอุดมศึกษา โดยจัดส่งรายชื่อครูภาษาอังกฤษเสนอไปครบ

4.3.8.4 การเข้าศึกษาในรายวิชาดังกล่าวกำหนดให้รับการศึกษาภาคเรียนละ 1 รายวิชา ซึ่งสัปดาห์หนึ่งจะเรียน 2 - 3 ชั่วโมง ซึ่งจะสามารถเลือกเวลาเรียนที่จะไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ประจำของครูภาษาอังกฤษได้

4.3.8.5 คณะทำงาน ฯ ชี้แจงกับครูภาษาอังกฤษที่จะเข้ารับการศึกษาดูตามโครงการนี้เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการศึกษา การปฏิบัติตน และความรับผิดชอบ

4.3.8.6 คณะทำงาน ฯ ติดตามผลการศึกษาจากใบแจ้งผลการเรียน หนังสือแสดงความคิดเห็นต่อผลการศึกษาของครูภาษาอังกฤษที่เข้ารับการศึกษาดูตามโครงการ และดำเนินการขออุทธรณ์ให้ครู รวมทั้งถ้ามีผลการเรียนที่เค้นมาก ก็ควรจะเสนอผู้บังคับบัญชาของครูผู้นั้นให้ถือเป็นข้อพิจารณาประกอบการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษด้วย

4.3.9 หลักสูตร

จะเป็นหลักสูตรของคณะที่เปิดสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการออกเสียงภาษาอังกฤษของสถาบันในระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะทำงาน ฯ ตัดสินใจเพื่อค่าน เนการตามโครงการ

สำหรับตัวอย่างรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการออกเสียงภาษาอังกฤษตามหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2525) มีรายละเอียดดังนี้ คือ

431277 การออกเสียงภาษาอังกฤษ 1 1 (0 - 2 - 1)

การฝึกหัดและออกเสียงภาษาอังกฤษที่เป็นปัญหาสำหรับคนไทย หลักการฝึกหัดฟังเสียงและออกเสียงในระดับคำ วลี ประโยค และสังเกตการออกเสียงหนักเบา เสียงสูงต่ำ ท่วงทำนอง และจังหวะในการออกเสียง และวิธีการนำหลักเหล่านี้ไปใช้ในการสอน มีการฝึกในห้องปฏิบัติการทางภาษา

431359 การออกเสียงภาษาอังกฤษ 2 1 (0 - 2 - 1)

การฝึกฟังเสียงและออกเสียงภาษาอังกฤษที่เป็นปัญหาในรูปประโยคและบทสนทนา เน้นวิธีการนำเอาหลักการออกเสียงไปใช้ในการสอน

มีการฝึกในห้องปฏิบัติการทางภาษา

431360 การออกเสียงภาษาอังกฤษ 3

1 (0 - 2 - 1)

ฝึกหัดออกเสียงบทสนทนา เน้นทำนองเสียงและความคล่อง
ในการเข้าใจและใช้ภาษาสนทนาในเรื่องชีวิตประจำวัน มีการฝึกในห้อง
ปฏิบัติการทางภาษา

4.3.10 งบประมาณ

จากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร ใช้จ่ายในค่า
ค่าลงทะเบียนสำหรับครูภาษาอังกฤษที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าศึกษาตาม
โครงการนี้ ซึ่งรายวิชาที่เรียนมีค่า 1 หน่วยกิต ค่าลงทะเบียนหน่วยกิต
ละ 50 บาท

4.3.11 การประเมินผล

4.3.11.1 จากใบแจ้งผลการเรียนหรือหนังสือแสดง
ความคิดเห็นต่อการเรียนของครูภาษาอังกฤษที่เข้ารับการศึกษาจากอาจารย์
ผู้สอนของสถาบันที่ครูภาษาอังกฤษเข้าศึกษาอยู่

4.3.11.2 การตอบแบบสอบถามต่อวิธีการเรียน ปัญหา
ที่เกิดขึ้น ผลที่ได้รับ ความก้าวหน้า ความสะดวกในการเรียน และอื่นๆ

4.3.11.3 การสัมภาษณ์ถึงความพึงพอใจต่อวิธีการ
เสริมสมรรถภาพตามโครงการนี้

5. บทบาทของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

กรุงเทพมหานคร ในฐานะเจ้าสังกัดเป็นผู้อนุมัติโครงการ
ในการดำเนินงานตามรูปแบบทั้ง 3

สำนักการศึกษา

1. กำหนดการแต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสมรรถ

ภาพครุภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. พิจารณาโครงการที่คณะทำงาน ฯ เสนอและดำเนินการ
การขออนุมัติต่อกรุงเทพมหานคร

3. ตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ

คณะทำงานดำเนินการเสริมสมรรถภาพครุภาษาอังกฤษ ฯ

3 รูปแบบ

1. จัดทำโครงการเสริมสมรรถภาพครุภาษาอังกฤษ ทั้ง

วิทยาการ

2. ติดต่อขอความร่วมมือไปยังผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเชิญเป็น

การศึกษาควตตนเองตามรูปแบบที่ 2

3. จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมตามรูปแบบที่ 1 และหลักสูตร

4. ประสานงานกับเขตในการคัดเลือกครุภาษาอังกฤษ
เข้ารับการเสริมสมรรถภาพตามแนวทางของทั้ง 3 รูปแบบ โดยการแจ้งรายละเอียด คุณสมบัติ ระยะเวลา สถานที่ วิธีการ และรายละเอียดอื่นๆที่จำเป็น

5. ดำเนินการคัดเลือกครุภาษาอังกฤษที่เข้าร่วมฝึกอบรม
ตามรูปแบบที่ 1 เป็นคณะวิทยากรประจำเขต

6. จัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรมตามรูปแบบที่ 1
และร่วมกับคณะวิทยากรประจำเขตในการจัดทำคู่มือการศึกษาควตตนเอง
ตามรูปแบบที่ 2

7. จัดทำหนังสือขอเข้ารับการศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
กับการออกเสียงภาษาอังกฤษต่อสถาบันระดับอุดมศึกษา แก่ครุภาษาอังกฤษ
ตามรูปแบบที่ 3

8. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการเสริมสมรรถภาพ
ครุภาษาอังกฤษทั้ง 3 รูปแบบ

คณะวิทยากรประจำเขต

1. ร่วมให้การอบรมแก่ครุภาษาอังกฤษภายในเขตหรือเขต
อื่นๆตามที่คณะทำงาน ฯ ขอความร่วมมือมาตามรูปแบบที่ 1

2. ร่วมมือกับคณะทำงาน ฯ ในการจัดทำคู่มือการเรียน
ควยตนเองตามรูปแบบที่ 2
3. ร่วมมือในการพบปะปรึกษาปัญหาแก่ครูที่ทำการศึกษาคว
ยตนเองและทำการทดสอบก่อนและหลังการเรียนควยตนเองตามรูปแบบที่ 2
4. คิดค้นพัฒนาแนวทางในการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ
ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นร่วมกับคณะทำงาน ฯ
5. ประสานงานในการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษเพื่อเข้า
ศึกษาในบางรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการออกเสียงภาษาอังกฤษในสถาบันอุดม
ศึกษาคตามรูปแบบที่ 3
6. ร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ เสริม
สมรรถภาพครูภาษาอังกฤษตามแนวทางของทั้ง 3 รูปแบบ

เขต

1. ประสานงานกับทางโรงเรียนภายในเขตในการแจ้ง
รายละเอียดตามโครงการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษทั้ง 3 รูปแบบ
ที่ทางคณะทำงาน ฯ จัดทำเสนอสำนักการศึกษาแจ้งมา และให้โรงเรียน
ดำเนินการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษเข้ารับการ เสริมสมรรถภาพตามวิธีการที่
คณะทำงาน ฯ กำหนดมา
2. แต่งตั้งคณะวิทยากรประจำเขตตามที่คณะทำงาน ฯ
เสนอรายชื่อมา
3. ให้การสนับสนุนการทำงานของคณะวิทยากรประจำเขต
โดยอำนวยความสะดวกในสถาน ที่ การติดต่อประสานงานกับโรงเรียนภายใน
เขต และอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ เพื่อเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ
4. รวบรวมรายชื่อและจำนวนครูภาษาอังกฤษที่ใ้รับคัดเลือก
ให้เข้ารับการ เสริมสมรรถภาพตามรูปแบบที่คณะทำงาน ฯ กำหนด จัดส่งให้
กับสำนักการศึกษา

โรงเรียน

1. ประสานงานกับทางเขตในการดำเนินการคัดเลือกครู

ภาษาอังกฤษเข้ารับกร เสริมสมรรถภาพตามที่ทาง เขตแจ้งมา และจัดส่งรายชื่อให้กับทาง เขต เมื่อได้ดำเนินการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษแล้ว

2. ให้การสนับสนุนครูภาษาอังกฤษที่ไ้รับคัดเลือกให้เป็นวิทยากรประจำเขตในการไปประชุมหรือให้การอบรมหรือการจัดทำเอกสารคู่มือการเรียน ฯลฯ

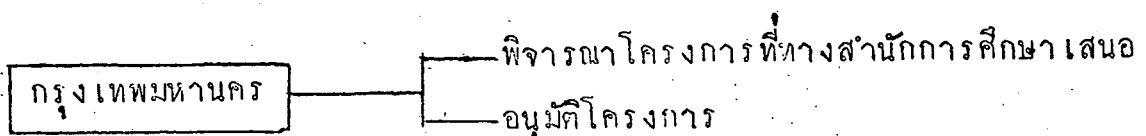
เกณฑ์ในการกำหนดจำนวนคณะวิทยากรประจำเขตกำหนดดังนี้

| | | | | | | |
|--------------------------|---------|----------|------|-----------------|---|----|
| เขตที่มีโรงเรียนภายในเขต | 1 - 10 | โรง | ใหม่ | วิทยากรประจำเขต | 2 | คน |
| " | 11 - 20 | " | " | " | 3 | " |
| " | 21 - 30 | " | " | " | 4 | " |
| " | 31 - 40 | " | " | " | 5 | " |
| " | 41 | คนขึ้นไป | " | " | 6 | " |

ทั้งนี้โดยพิจารณาจากจำนวนโรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดกรุงเทพมหานครที่กระจายอยู่ตามเขตต่างๆทั้ง 24 เขต จะพบว่าบางเขตมีโรงเรียนภายในเขตเพียง 4 โรง และสูงสุดถึง 48 โรง ดังนั้นในการกำหนดจำนวนวิทยากรประจำเขตตามตารางที่เสนอ เมื่อแบ่งโรงเรียนให้วิทยากรแต่ละคนรับผิดชอบก็จะแบ่งได้ตั้งแต่คนละ 2 โรง ถึงคนละ 8 โรง และยังคงคำนึงถึงขนาดใหญ่เล็กของโรงเรียนอีก ดังนั้นหากจะมีการแบ่งโรงเรียนเป็นส่วนรับผิดชอบของวิทยากรแต่ละคนก็ควรจะคำนึงถึงจำนวนครูภาษาอังกฤษที่รับผิดชอบควบคู่ไปกับการพิจารณาด้วย โดยเฉพาะตามรูปแบบที่ 2 คือการศึกษา

ควยตนเองควยแล้ว วิทยากรประจำเขตจะมีบทบาทมากในการดำเนินการ อย่างไรก็ตามก็อาจจะมีการขอตัววิทยากรจากเขตข้างเคียงมาช่วยได้ในการนี้ที่จำเป็น

แผนผังแสดงขอบเขตของความรับผิดชอบ



สำนักการศึกษา

- แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ
- พิจารณาโครงการที่คณะทำงาน ฯ เสนอ และ เสนอขออนุมัติต่อกรุงเทพมหานคร
- ตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ

คณะทำงานดำเนินการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ

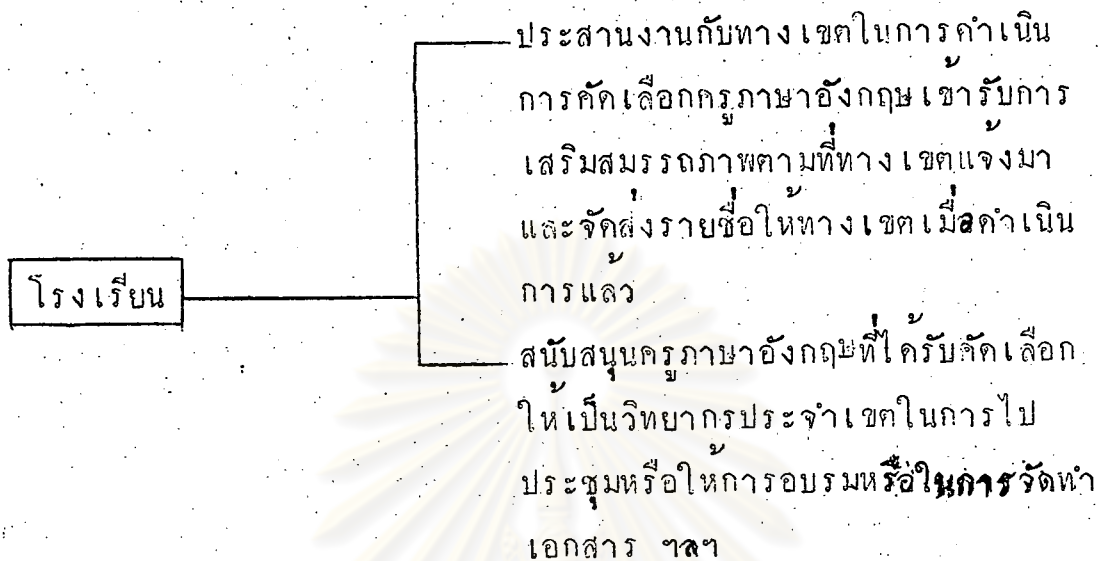
- จัดทำโครงการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษตามแนวทางของทั้ง 3 รูปแบบ
- คัดขอขอความร่วมมือไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อ เชิญเป็นวิทยากร และขอคำแนะนำ
- จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมตามรูปแบบที่ 1 และหลักสูตรการศึกษาด้วยตนเองตามรูปแบบที่ 2
- ประสานงานกับทาง เขตในการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษ เข้าร่วมการเสริมสมรรถภาพได้ย้แรงรายละเอียดย่างไป
- จัดทำหนังสือขอ เข้าร่วมการศึกษาในรายวิชาความรู้การออกเสียงภาษาอังกฤษ
- ขอสถาบันอุดมศึกษา แก่ครูภาษาอังกฤษตามรูปแบบที่ 3
- จัดทำเอกสารประกอบการอบรมตามรูปแบบที่ 1 และร่วมกับคณะวิทยากรประจำเขตในการจัดทำคู่มือการศึกษาด้วยตนเองตามรูปแบบที่ 2
- ดำเนินการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษที่เข้าร่วมการอบรมตามรูปแบบที่ 1 เป็นคณะวิทยากรประจำเขต
- ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการทั้ง 3 รูปแบบ

คณะวิทยากรประจำเขต

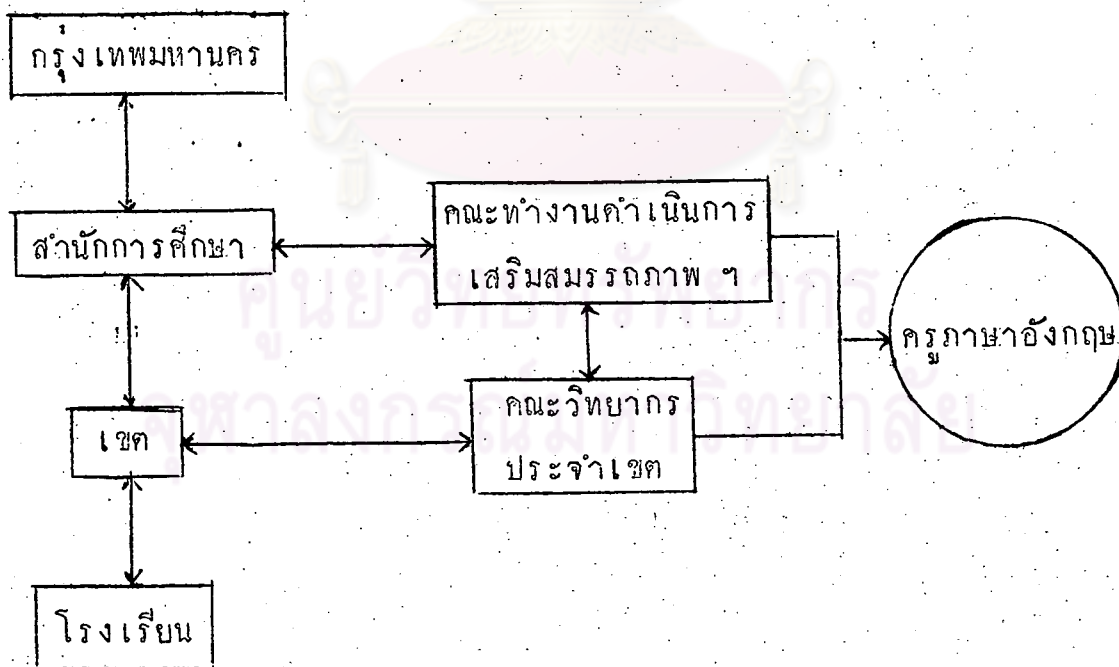
- ร่วมให้การอบรมแก่ครูภาษาอังกฤษภายในเขตหรือเขตอื่นๆตามที่คณะทำงาน ฯ ขอความร่วมมือตามรูปแบบที่ 1
- ร่วมกับคณะทำงาน ฯ ในการจัดทำคู่มือการเรียนควยตนเองตามรูปแบบที่ 2
- ร่วมมือกับคณะทำงาน ฯ ในการพบปะปรึกษาปัญหาแก่ครูภาษาอังกฤษที่ทางการศึกษาควยตนเอง ตามรูปแบบที่ 2
- กิถคนพัฒนาวิธีการในการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นร่วมกับคณะทำงาน ฯ
- ประสานงานในการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษเพื่อเข้าศึกษาในรายวิชาคานการออกเสียงภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาตามรูปแบบที่ 3
- ร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของทั้ง 3 รูปแบบ

เขต

- ประสานงานกับโรงเรียนภายในเขตในการแจ้งรายละเอียดตามโครงการเสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ตามที่ทางสำนักการศึกษาแจ้งมา และให้โรงเรียนดำเนินการคัดเลือกครูภาษาอังกฤษเข้ารับการเสริมสมรรถภาพตามวิธีการที่สำนักศึกษากำหนด
- แต่งตั้งคณะวิทยากรประจำเขตตามที่คณะทำงาน เสนอชื่อ
- ใ้ให้การสนับสนุนการทำงานของคณะวิทยากรประจำเขต
- รวบรวมรายชื่อและจำนวนครูภาษาอังกฤษจัดส่งให้กับสำนักการศึกษา



ภาพประกอบแสดงความสัมพันธ์ในการดำเนินงาน



6. การวัดและติดตามผล

จากรูปแบบการ เสริมสมรรถภาพครูภาษาอังกฤษ ฯ ทั้ง 3 รูปแบบมีการวัดและติดตามผลดังนี้ คือ

6.1 การ เปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรมตามรูปแบบที่ 1 และการศึกษาด้วยตนเองตามรูปแบบที่ 2

6.2 จาก การตอบแบบสอบถามของครูภาษาอังกฤษที่เข้ารับการเสริมสมรรถภาพทั้ง 3 รูปแบบ

6.3 จาก การสัมภาษณ์ครูภาษาอังกฤษที่เข้ารับการเสริมสมรรถภาพทั้ง 3 รูปแบบ

6.4 จาก ใบแจ้งผลการ เรียน หรือหนังสือแสดงความคิดเห็นต่อการ เรียนของครูภาษาอังกฤษที่เข้ารับการ เสริมสมรรถภาพตามรูปแบบที่ 3 คือ การ เข้าศึกษาในบางรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการออกเสียงภาษาอังกฤษประเภทไม่นับหน่วยกิตในสถาบันอุดมศึกษา

6.5 จาก การสัมภาษณ์หัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ถึงความก้าวหน้าของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนที่ผ่านการ เสริมสมรรถภาพตามรูปแบบมาแล้ว

6.6 จาก การทดสอบกับ เด็กนักเรียน โดยการสนทนาทักทายเป็นภาษาอังกฤษอย่างง่ายๆ หรือขอให้เด็กนักเรียนออกเสียงคำศัพท์ที่เรียนมาแล้ว เพื่อพึงสำเนียงการออกเสียงว่ามีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด

6.7 โดยการสังเกตการสอนของครูภาษาอังกฤษที่ผ่านการเสริมสมรรถภาพตามรูปแบบมาแล้ว ว่าในคานการออกเสียงภาษาอังกฤษที่ใสสอนภายในชั้นเรียนมีความถูกต้องและพัฒนาขึ้นมากน้อยเพียงใด

ทั้งนี้การดำเนินงานในการวัดและติดตามผลนี้คณะทำงาน ฯ ร่วมกันกับคณะวิทยากรประจำเขต เป็นผู้ดำเนินการ