

บทที่ 3

ผลการวิจัย

ในการศึกษาทัศนคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เจตนาเชิงพฤติกรรม และพฤติกรรมในการใช้บริการการศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ซึ่งแบ่ง เป็น 3 กรณีคือ

1. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ทางตรงกับทางอ้อม ด้วยสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
2. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนาย คือ ทัศนคติและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง กับตัวแปรเกณฑ์ คือ เจตนา เชิงพฤติกรรมด้วยสหสัมพันธ์พหุคูณ
3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตนา เชิงพฤติกรรมกับพฤติกรรมในการใช้บริการการศึกษา ด้วยสหสัมพันธ์แบบพอยท์ไบซีเรียลและสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูล เกี่ยวกับความ เชื่อ เกี่ยวกับผลกระทบของการแสดงพฤติกรรม การประเมินผลกระทบ ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ระหว่างกลุ่มต่อไปนี้

1. กลุ่มที่มี เจตนา เชิงพฤติกรรมกับกลุ่มที่ไม่มี เจตนา เชิงพฤติกรรมในการใช้บริการการศึกษา
2. กลุ่มที่เคยใช้บริการการศึกษากับกลุ่มที่ไม่ เคยใช้บริการการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนจากโรงเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 3 และปีที่ 6 ในสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 873 คน ผลการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสำรวจที่นักเรียนตอบ ปรากฏว่ามีจำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสำรวจได้สมบูรณ์ทั้งหมด 760 คน ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริง จำแนกตามระดับชั้นและเพศ

ชื่อโรงเรียน	ระดับ ม.3		ระดับ ม.6		รวม
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	14	3	16	18	51
บางมดวิทยา	19	17	16	20	72
วัดดาวคนอง	12	26	19	21	78
จันทร์ประดิษฐาราม	14	24	16	23	77
วัดประสาธ	20	14	13	16	63
พุทธจักรวิทยาคม	20	13	9	8	50
กุนนทีรุทธารามวิทยา	23	15	14	13	65
สตรีอัสสรสวรรค์	-	35	-	38	73
ทวีธาภิเษก	44	-	28	-	72
พระโขนงพิทยาลัย	3	33	9	41	86
สตรีวิทยา 2	11	31	10	21	73
รวม	180	211	150	219	760

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมายต่าง ๆ

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจผลการวิจัยตรงกัน ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

A_B	หมายถึง	ทัศนคติต่อการใช้บริการการปรึกษากับอาจารย์แนะแนวในโรงเรียน	
SN	หมายถึง	การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	
b_i	หมายถึง	ความ เชื่อที่ เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการแสดงพฤติกรรม	
e_i	หมายถึง	การประ เหมินผลกระทบ	
NB_i	หมายถึง	ความ เชื่อ เกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง	
Mc_i	หมายถึง	แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	
I	หมายถึง	เจตนา แข็งพฤติกรรม	
B	หมายถึง	พฤติกรรมการใช้บริการการปรึกษากับอาจารย์แนะแนวในโรงเรียน	
\bar{X}	หมายถึง	ค่ามัชฌิม เลขคณิต	
S.D.	หมายถึง	ส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐาน	
t	หมายถึง	ค่าที	
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน	
r_{pb}	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ พอยท์ไบซี เรียล	
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ	
β	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน	
หรือ	b	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรทำนายในรูปคะแนนดิบ
หรือ	w_1, w_2	หมายถึง	น้ำหนักตัวทำนาย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งสรุปเป็น 3 กรณีคือ

1. สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงกับทางอ้อม ด้วยสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
2. สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนาย คือทัศนคติและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง กับตัวแปรเกณฑ์คือ เจตนาเชิงพฤติกรรม ด้วยสหสัมพันธ์พหุคูณ
3. สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง เจตนาเชิงพฤติกรรมกับพฤติกรรมการใช้บริการการศึกษา ด้วยสหสัมพันธ์แบบพอยท์ไบซีเรียล และสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

การสรุปผลในตารางต่าง ๆ ตามหัวข้อดังกล่าวต่อไปนี้ นอกจากจะ เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดแล้ว ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่างด้วย คือจำแนกตามเพศและชั้นเรียน ทั้งนี้เพื่อความชัดเจนในการรายงานผลให้สอดคล้องกับลักษณะกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเท่านั้น มิได้เป็นตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้แต่อย่างใด ผลการวิเคราะห์จึงสรุปได้ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน ระหว่างการวัดทัศนคติทางตรง (A_B)
กับการวัดทัศนคติทางอ้อม ($\sum_{i=1}^n b_i e_i$) และระหว่างการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN)
กับการวัดการคล้อยตามกลุ่มทางอ้อม [$\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$] ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงค่าสหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน ระหว่าง A_B กับ $\sum_{i=1}^n b_i e_i$ และ
ระหว่าง SN กับ [$\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$] จำแนกตามเพศและชั้นเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	
		$A_B - \sum_{i=1}^n b_i e_i$	SN - [$\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$]
เพศ			
ชาย	330	0.53***	0.63***
หญิง	430	0.51***	0.63***
ชั้น			
ม.3	391	0.54***	0.60***
ม.6	369	0.50***	0.65***
ทั้งหมด	760	0.52***	0.63***

*** P < .001

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการวัดทัศนคติทางตรง (A_B)
กับการวัดทัศนคติทางอ้อม ($\sum_{i=1}^n b_i e_i$) และการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง
กับการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ($\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวก
สูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ไม่ว่าจะวิเคราะห์รวมทั้งหมด หรือแยกวิเคราะห์โดย
จำแนกตาม เพศและชั้นเรียนก็ตาม

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรทำนายคือ ทักษะคณิต (A_B) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับตัวแปรเกณฑ์คือ เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (β) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ของทักษะคณิต (A_B) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) จำแนกตามเพศ และชั้นเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	N	สปส, สหสัมพันธ์ (r)		สปส, ถดถอย (β)		R	R ²
		A _B -I	SN-I	A _B -I	SN-I		
เพศ							
ชาย	330	0.44***	0.31***	0.37	0.19	0.47**	.22
หญิง	430	0.35***	0.34***	0.29	0.28	0.44**	.19
ชั้น							
ม.3	391	0.45***	0.29***	0.41	0.13	0.46**	.21
ม.6	369	0.35***	0.43***	0.26	0.37	0.50**	.25
ทั้งหมด	760	0.38***	0.33***	0.32	0.25	0.45**	.20

** P < .01 *** P < .001

ผลการทดสอบค่าสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ทุกค่าในตารางที่ 15 นี้ โดยพิจารณาจากอัตราส่วนเอฟ (F ratio) พบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ดูรายละเอียดวิธีการทดสอบในภาคผนวก จ) แสดงว่า ตัวแปรทำนายคือทักษะคณิต (A_B) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) สามารถทำนายตัวแปรเกณฑ์คือ เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ได้อย่างมีนัยสำคัญ

3. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ ระหว่าง เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) กับพฤติกรรม
การใช้บริการการศึกษา (B) แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 แบบตามลักษณะข้อมูลดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) กับ
พฤติกรรมการใช้บริการการศึกษา (B) [ที่ให้ระบุว่าเคยหรือไม่เคยใช้] ด้วยค่าสหสัมพันธ์แบบ
พอยท์ไบซีเรียล ดังแสดงผลในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพอยท์ไบซีเรียล (r_{pb}) ระหว่างเจตนาเชิง
พฤติกรรม กับพฤติกรรมการใช้บริการการศึกษา (B)

กลุ่มตัวอย่าง	N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{pb})
		I - B
เพศ		
ชาย	330	0.31***
หญิง	430	0.25***
ชั้น		
ม.3	391	0.33***
ม.6	369	0.22***
ทั้งหมด	760	0.28***

P < .001

จากตารางที่ 16 แสดงว่า เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) กับพฤติกรรมการใช้บริการ
การศึกษา (B) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r) ระหว่าง เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) กับพฤติกรรมการใช้บริการการศึกษา (B) ในปีการศึกษา 2525 และปีการศึกษา 2526 ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r) ระหว่างเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) กับพฤติกรรมการใช้บริการการศึกษา (B) ในปีการศึกษา 2525 และปีการศึกษา 2526

กลุ่มตัวอย่าง	N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	
		I - B (2525)	I - B (2526)
เพศ			
ชาย	330	0.21***	0.23***
หญิง	430	0.16***	0.19***
ชั้น			
ม.3	391	0.15***	0.21***
ม.6	369	0.21***	0.19***
ทั้งหมด	760	0.18***	0.20***

*** P < .001

จากตารางที่ 17 แสดงว่าเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) กับพฤติกรรมการใช้บริการการศึกษา (B) ในปีการศึกษา 2525 และ 2526 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

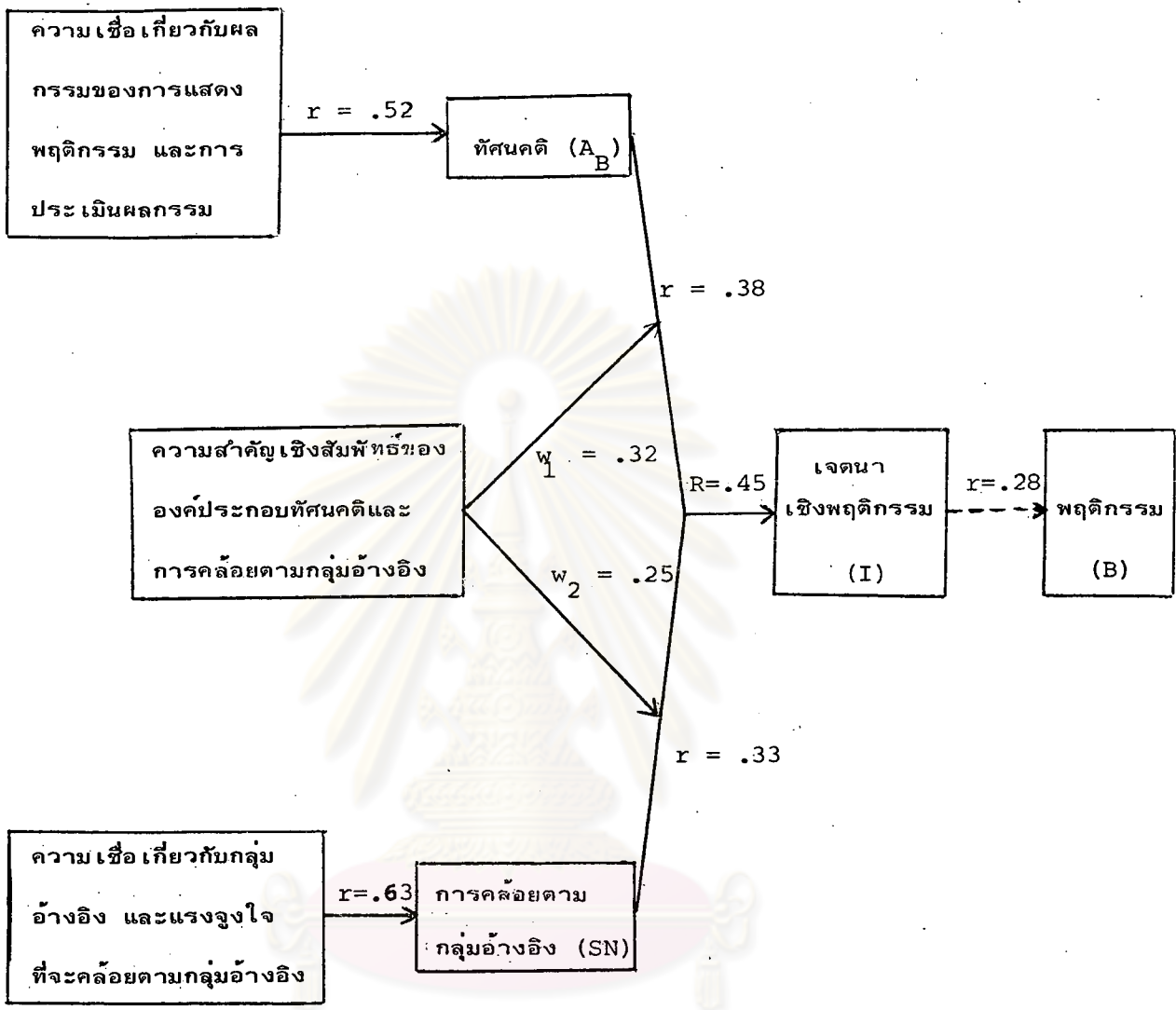
จากผลการวิจัยตอนที่ 2 เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปร ซึ่งสรุปได้ 3 กรณีต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ทางตรงกับทางอ้อม ด้วย สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
2. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายคือ ทัศนคติ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง กับตัวแปรเกณฑ์ คือ เจตนาเชิงพฤติกรรม ด้วยสหสัมพันธ์พหุคูณ
3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตนาเชิงพฤติกรรมกับพฤติกรรมการใช้บริการการปรึกษา ด้วยสหสัมพันธ์แบบพอยท์ไบซีเรียล และสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

นำค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวมาแสดงในโมเดลของไอเซนและฟิชไบน์ (Ajzen and Fishbein 1980 : 100) ได้ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หรือนำมาเขียน เป็นสมการ ได้ดังนี้

$$B \sim I = f [0.32 A_B + 0.25 SN]$$

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความเชื่อ เกี่ยวกับผลกระทบของการแสดงพฤติกรรม การประเมินผลกระทบ ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัชฌิม เลขคณิตแต่ละตัวแปรเหล่านี้ด้วยค่าที (t-test) ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

1. กลุ่มที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม กับกลุ่มที่ไม่มีเจตนาเชิงพฤติกรรมในการใช้บริการ การปรึกษา

2. กลุ่มที่เคยใช้บริการ กับกลุ่มที่ไม่เคยใช้บริการการปรึกษา

ดังนั้น จึงสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ได้ 4 กรณีคือ

1. การพิจารณาความหนักแน่นของความเชื่อ เกี่ยวกับผลกระทบ และการประเมินผลกระทบ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามการระบุเจตนาในแบบสำรวจ เป็นกลุ่มที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม (ระบุเจตนาตั้งแต่ 1 ถึง 3) กับพวกที่ไม่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม (ระบุเจตนาตั้งแต่ -1 ถึง -3) ผลการวิเคราะห์ค่ามัชฌิม เลขคณิต ดังปรากฏในตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตความหนักแน่นของความเชื่อ และการประเมินผลกรรม โดยจำแนกตามระบุเจตนาเชิงพฤติกรรม โดยการทดสอบค่าที

ผลกรรม (outcomes)	ค่าเฉลี่ยความหนักแน่น		t	ค่าเฉลี่ยการ		t
	ของความเชื่อ (b_i)			ประเมิน (e_i)		
	มีเจตนา ^ก	ไม่มีเจตนา ^ข	มีเจตนา ^ก	ไม่มีเจตนา ^ข		
1. ความสบายใจ	1.35	0.82	3.77**	2.67	2.72	-0.70
2. ทราบข้อมูล เกี่ยวกับการ ศึกษาต่อและอาชีพ	1.93	1.56	2.78**	2.46	2.46	0
3. เสริมสร้างประสิทธิภาพ การเขียนให้ดีขึ้น	1.38	0.86	3.43**	2.41	2.30	0.96
4. รู้แนวทางแก้ปัญหา	1.41	1.05	3.16**	2.18	2.25	-0.52
5. รู้สึกว่ามีผู้เห็นใจ เข้าใจ และสามารถระบายความ รู้สึกได้	1.13	0.75	2.59**	1.77	1.50	1.2
6. สามารถแก้ปัญหาต่างๆได้	1.0	0.38	3.71**	1.70	1.68	0.17
7. ได้ทำความเข้าใจ เรื่องต่างๆ	1.22	0.81	3.09**	1.85	1.79	0.49
8. ได้ความรู้	1.57	1.20	2.89**	2.28	2.30	-0.25
9. ได้ข้อคิดเห็น ทำให้รู้สึกคิด มองโลกตามความเป็นจริง มากขึ้น	1.50	1.23	1.98*	1.88	1.88	-0.04
10. เชื่อมั่นตนเอง	1.29	0.79	2.98**	1.99	2.06	-0.60
11. ชีวิตมีความหวัง	1.27	0.62	3.46**	1.86	2.10	-1.87
12. ตัดสินใจได้	1.29	0.65	4.14**	1.76	1.77	-0.11
13. ปรับตัว เข้ากับผู้อื่นได้	1.30	0.62	3.87**	2.04	1.92	0.81

ก n = 507

ข n = 79

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ผลกระทบ (outcomes)	ค่าเฉลี่ยความหนักแน่น		t	ค่าเฉลี่ยการ		t
	ของความเชื่อ (b _i)			ประเมิน (e _i)		
	มีเจตนา ^ก	ไม่มีเจตนา ^ข	มีเจตนา ^ก	ไม่มีเจตนา ^ข		
14. รู้จักตนเองดีขึ้น	1.49	1.14	2.23**	1.93	1.89	0.31
15. ได้รับความช่วยเหลือ	0.93	0.43	2.71**	1.27	1.08	1.45
16. สุขภาพจิตดีขึ้น	1.25	0.57	4.27**	2.12	2.0	1.05
17. มีความกล้ามากขึ้น	1.27	0.63	4.11**	1.96	1.91	0.32
18. ปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ที่ เกิดขึ้น	1.16	0.68	2.91**	1.83	1.73	0.66
19. ได้ปรับปรุงตนเอง	1.51	1.11	2.37**	1.90	1.68	1.67
20. มีความสุข	1.09	0.50	3.10**	2.19	2.15	0.31
21. มีความรับผิดชอบมากขึ้น	1.24	0.76	2.91**	1.91	1.95	-0.23
22. ลดความกังวล	1.18	0.48	3.63**	1.45	1.35	0.60
23. วางเป้าหมายชีวิตได้	1.46	0.67	4.03**	1.85	1.79	0.50

* P < .05 ** P < .01 ก. n = 507 ข. n = 79

จากตารางที่ 18 แสดงว่ากลุ่มที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) มีความหนักแน่นทางความเชื่อ (belief strength) เกี่ยวกับผลกระทบทั้ง 23 ข้อความเชื่อ สูงมากกว่ากลุ่มที่ไม่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อความ และที่ระดับ .01 จำนวน 22 ข้อความเชื่อตามลำดับ และทั้งสองกลุ่มประเมินผลกระทบทั้ง 23 ข้อความเชื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การพิจารณาความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตาม โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามการระบุเจตนาในการตอบแบบสำรวจ เป็นพวกที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม (ระบุเจตนาตั้งแต่ 1 ถึง 3) กับพวกที่ไม่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม (ระบุเจตนาตั้งแต่ -1 ถึง -3) ได้ผลการวิเคราะห์ค่ามัชฌิม เลขคณิต ดังปรากฏในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่ามัชฌิม เลขคณิตความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตาม โดยจำแนกตามการระบุเจตนาเชิงพฤติกรรม ด้วยการทดสอบค่าที

กลุ่มอ้างอิง	ค่าเฉลี่ยความหนักแน่นของ ความเชื่อที่มีต่อความคิดเห็น ของกลุ่มอ้างอิง (NB ₁)			ค่าเฉลี่ยแรงจูงใจ ที่จะคล้อยตามกลุ่ม อ้างอิง (MC ₁)		
	t		t	t		
	มีเจตนา ^ก	ไม่มีเจตนา ^ข		มีเจตนา ^ก	ไม่มีเจตนา ^ข	
1. เพื่อน	0.57	-0.67	6.37**	3.94	3.15	4.18**
2. อาจารย์ประจำวิชา	0.84	-0.43	5.61**	5.05	4.65	2.20*
3. อาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำชั้น	0.86	-0.52	6.26**	5.13	4.48	3.15**
4. แม่	0.54	-0.95	7.26**	5.47	5.01	2.34**
5. พ่อ	0.49	-1.0	7.07**	5.30	5.11	0.89
6. อาจารย์แนะแนว	1.36	-0.01	5.40**	4.90	4.11	4.23**
7. พี่	0.37	-1.13	7.39**	4.26	3.62	2.76**
8. ญาติ	-0.06	-1.37	6.44**	3.78	3.15	3.17**
9. ผู้อำนวยการโรงเรียน	0.64	-0.85	6.44**	4.40	3.42	4.50**
10. ผู้ปกครอง	0.74	-0.87	8.00**	5.20	4.81	1.74
11. เพื่อนสนิท	0.55	-0.91	7.68**	4.13	3.53	3.10**
12. อาจารย์ฝ่ายปกครอง	0.43	-0.80	4.82**	4.35	3.61	3.41**

** P < .01 ก n = 507 ข n = 79

จากตารางที่ 19 แสดงว่ากลุ่มที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม มีความหนักแน่นทางความเชื่อ (belief strength) ที่มีต่อความคิดเห็นของกลุ่มอ้างอิงทุกกลุ่ม สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม (.I) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่มที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม มีแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีเจตนาเชิงพฤติกรรม ที่ระดับ .01 เกือบทุกกลุ่ม คือยกเว้นกลุ่มอาจารย์ประจำวิชาที่กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีแรงจูงใจที่จะคล้อยตามต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสำหรับกลุ่มอ้างอิงที่เป็นพ้องกับผู้ปกครอง ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีการคล้อยตามแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. การพิจารณาความหนักแน่นของความเชื่อ เกี่ยวกับผลกระทบ และการประเมินผลกระทบ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามการระบุประสบการณ์การใช้บริการการศึกษาในแบบสำรวจ เป็นพวกที่เคยกับไม่เคย ใช้บริการการศึกษา ได้ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐานเลขคณิต ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิต เกี่ยวกับความหนักแน่นของความเชื่อ และการประเมินผลกระทบ โดยจำแนกตามประสบการณ์ ด้วยการทดสอบค่าที

ผลกระทบ (outcomes)	ค่าเฉลี่ยของความ หนักแน่นของความ เชื่อ (b_i)			ค่าเฉลี่ยการ ประเมินผล กรรม (e_i)		
			t			t
	เคย ก	ไม่เคย ข		เคย ก	ไม่เคย ข	
1. ความสบายใจ	1,32	1,11	2,81**	2,69	2,67	0,58
2. ทราบข้อมูล เกี่ยวกับการศึกษา ต่อและอาชีพ	1,96	1,75	3,41**	2,41	2,44	-0,54
3. เสริมสร้างประสิทธิภาพการ เรียนให้ดีขึ้น	1,39	1,18	2,60**	2,38	2,39	-0,31
4. ชูแนวทางแก้ปัญหา	1,39	1,28	1,53	2,13	2,22	-1,25
5. รู้สึกว่ามีผู้เห็นใจ เข้าใจ และ สามารถระบายความรู้สึกได้	1,09	0,98	1,14	1,67	1,76	-1,05
6. สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	0,93	0,86	0,81	1,57	1,79	-2,88**
7. ได้ทำความเข้าใจเรื่องต่าง ๆ	1,27	1,06	2,88**	1,73	1,86	-1,67
8. ได้ความรู้	1,59	1,45	2,05*	2,17	2,32	-2,16*
9. ได้ข้อคิดเห็น ทำให้รู้จักคิด มองโลกตามความเป็นจริงมากขึ้น	1,45	1,37	0,96	1,86	1,92	-0,71
10. เชื่อมั่นตนเอง	1,26	1,15	1,36	1,90	2,03	-1,70
11. ชีวิตมีความหวัง	1,25	1,07	1,92	1,79	1,92	-1,55

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ผลกระทบ (outcomes)	ค่าเฉลี่ยของความ หนักแน่นของความ เชื่อ (b_i)			t	ค่าเฉลี่ยการ ประเมินผล กรรม (e_i)		
	เคย		ไม่เคย ^ข		เคย		ไม่เคย
	ก	ข			ก	ข	
12. ตัดสินใจได้	1.27	1.05	2.72**	1.70	1.83	-1.72	
13. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้	1.34	1.06	3.16**	1.99	2.03	-0.56	
14. รู้จักตนเองดีขึ้น	1.54	1.31	2.79**	1.90	1.96	-0.81	
15. ได้รับความช่วยเหลือ	0.90	0.76	1.48	1.17	1.12	0.79	
16. สุขภาพจิตดีขึ้น	1.23	1.03	2.25*	2.13	2.09	0.40	
17. มีความกล้ามากขึ้น	1.29	1.00	3.22**	1.92	1.97	-0.51	
18. ปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์	1.11	1.02	1.14	1.78	1.85	-0.76	
19. ได้ปรับปรุงตนเอง	1.48	1.36	1.50	1.84	1.90	-0.87	
20. มีความสุข	1.06	0.85	2.25*	2.12	2.25	-1.66	
21. มีความรับผิดชอบมากขึ้น	1.19	1.07	1.41	1.92	1.91	0.18	
22. ลดความกังวล	1.17	0.91	2.73**	1.36	1.47	-1.17	
23. วางเป้าหมายชีวิตได้	1.44	1.19	2.70**	1.87	1.79	0.85	

* $P < .05$ ** $P < .01$

ก n = 267

ข n = 493

จากตารางที่ 20 แสดงว่ากลุ่มที่เคยมีประสบการณ์การใช้บริการการปรึกษา มีความหนักแน่นทางความเชื่อเกี่ยวกับผลกระทบ สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยมีประสบการณ์การใช้บริการการปรึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งที่ระดับ .05 และ .01 เฉพาะผลกระทบข้อ 1, 2, 3, 7, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 20, 22 และ 23 รวมทั้งหมด 13 ข้อความเชื่อ สำหรับผลกระทบข้ออื่น ๆ ที่เหลือปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นอกจากนั้น ทั้งสองกลุ่มได้ประเมินผลกระทบทั้ง 23 ข้อความเชื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 เฉพาะผลกระทบข้อ 6 และ 8 ตามลำดับ

4. การพิจารณาความหนักแน่นทางความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตาม โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามการระบุประสบการณ์การใช้บริการการศึกษาในแบบสำรวจ เป็นพวกที่เคยกับไม่เคยใช้บริการการศึกษา ได้ผลการวิเคราะห์ค่ามัชฌิม เลขคณิตดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่ามัชฌิม เลขคณิต เกี่ยวกับความหนักแน่นทางความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตาม โดยจำแนกตามการระบุ ว่าเคยหรือไม่เคยใช้บริการ ด้วยการทดสอบค่าที

กลุ่มอ้างอิง	ค่าเฉลี่ยของความหนักแน่นของ ความเชื่อที่มีต่อความคิดเห็นของผู้อ้างอิง (NB)			ค่าเฉลี่ยแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Mc)		
			t			t
	เคย ^ก	ไม่เคย ^ข		เคย ^ก	ไม่เคย ^ข	
1. เพื่อน	0.53	0.14	3.82**	3.87	3.82	0.43
2. อาจารย์ประจำวิชา	0.86	0.32	4.63**	5.09	4.88	1.88
3. อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำชั้น	0.82	0.39	3.59**	5.18	4.92	2.46*
4. แม่	0.47	0.37	3.26**	5.49	5.40	0.74
5. พ่อ	0.41	-0.01	3.08**	5.31	5.29	0.12
6. อาจารย์แนะแนว	1.43	0.79	5.39**	4.80	4.68	0.99
7. พี่	0.33	-0.11	3.44**	4.21	4.10	0.93
8.ญาติ	0.07	-0.48	3.23**	3.79	3.57	1.88
9. ผู้อำนวยการโรงเรียน	0.61	0.13	3.19**	4.39	4.04	2.52*
10. ผู้ปกครอง	0.72	0.18	4.04**	5.16	5.14	0.19
11. เพื่อนสนิท	0.48	0.04	3.54**	4.23	3.89	2.92**
12. อาจารย์ฝ่ายปกครอง	0.43	-0.02	3.14**	4.36	3.99	2.76**

* $P < .05$, ** $P < .01$ $n = 267$

$n = 493$

จากตารางที่ 21 แสดงว่ากลุ่มที่เคยใช้บริการการศึกษา มีความหนักแน่นทางความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิงทุกกลุ่ม สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยใช้บริการการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่มที่เคยใช้บริการการศึกษามีแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยใช้บริการการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับกลุ่มอ้างอิงที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้อำนวยการโรงเรียน และระดับ .01 กับกลุ่มอ้างอิงที่เป็นเพื่อนสนิทและอาจารย์ฝ่ายปกครอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย