

ปัญหาการวัดและประเมินผลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งและสอง
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหาร
 ส่วนจังหวัดกาญจนบุรี



นางสาว วัลลภา อารีรัตน์

004617

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

MEASUREMENT AND EVALUATION PROBLEMS OF GRADE ONE AND
TWO IN THE ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE
AUSPICES OF KANCHANABURI PROVINCIAL
ADMINISTRATIVE ORGANIZATION



MISS WALLAPHA ARERATANA

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการวัดและประเมินผลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งและสอง
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
กาญจนบุรี

โดย

นางสาว วัลลภา อารีรัตน์

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำลี ทองธิว

บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สมศักดิ์ มานะ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประกิจ ฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สุเมธ อมรวิวัฒน์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ สุเมธ อมรวิวัฒน์)

สำลี ทองธิว

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำลี ทองธิว)

ศุภา บุนนาค

..... กรรมการ
(อาจารย์รสสุภา บุนนาค)

ประคอง กรรณสูต

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : ปัญหาการวัดและประเมินผลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งและสอง
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
กาญจนบุรี

ชื่อนิสิต : นางสาววัลลภา อารีรัตน์

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวดี ทองชีว

ภาควิชา : ประถมศึกษา

ปีการศึกษา : 2523

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพโดยทั่วไป และปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วน
จังหวัดกาญจนบุรี

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ
2 เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 3
ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและสภาพการวัดและประเมินผลการ
เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ตอนที่ 2 ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมิน
ผล (ความรู้ความเข้าใจ การปฏิบัติ เครื่องมือวัดผลและบริการต่าง ๆ) ตอนที่ 3
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 เกี่ยวกับการวัดและ
ประเมินผล ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ มาตราส่วนประเมินค่าและคำถาม

ปลายเปิด นำแบบสอบถามไปใช้กับตัวอย่างประชากรที่เป็นครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 205 คน และครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 205 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบธรรมชา ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 386 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.15 นำข้อมูลที่ได้อมาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. วิธีวัดผลการเรียนของนักเรียนที่ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ได้ปฏิบัติมากคือ การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในชั่วโมงเรียน และทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้าน ในการกำหนดเกณฑ์การตัดสินพฤติกรรม การเรียนของนักเรียนส่วนมากครูผู้สอนเป็นผู้กำหนด กิจกรรมการวัดและประเมินผลที่ทำมากคือการแจ้งผลการเรียนใหญ่ปกครองทราบ การแจ้งผลการสอบให้นักเรียนทราบและการสร้างข้อสอบเพื่อวัดผลการเรียนส่วนใหญ่ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำเอง
2. ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 มีปัญหามากในเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน ความเข้าใจในการแยกจุดประสงค์แต่ละข้อจากสมุทประจำชั้นเพื่อวัดพฤติกรรมนักเรียน การวัดผลระหว่างการเรียนเป็นระยะ ๆ หลังจากสอนจบแต่ละบทเรียน การสอบปลายภาคเรียนให้ครอบคลุมทุกจุดประสงค์การเรียนรู การใช้วิธีวัดและประเมินผลด้วยการสังเกตและการจับบันทึกพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสอบปากเปล่า การเลือกเครื่องมือการวัดผลการเรียนให้เหมาะกับพฤติกรรมที่จะวัด การแบ่งเวลาในชั่วโมงเรียนเพื่อวัดผลการเรียน การสร้างแบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจรายการเพื่อวัดพฤติกรรมนักเรียนของนักเรียน การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุงให้เป็นข้อสอบที่ดี และการใช้บริการของโรงเรียนเกี่ยวกับเครื่องมือในการวัดและประเมินผล เช่นแบบบันทึกการสัมภาษณ์ แบบสำรวจรายการ
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ปราบกฏผลดังนี้ คือ ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 โดยเฉลี่ยเห็นควยกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

ในเรื่องจุดมุ่งหมายการวัดและประเมินผล วิธีการวัดผลการเรียน ผู้ทำหน้าที่วัดและประเมินผลการเรียน การปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียน

นอกจากนั้นครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ดังต่อไปนี้

1. ควรจัดให้มีการอบรมครูในเรื่องการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โดยเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าการให้ความรู้แบบบรรยายหรือการอบรมจากเอกสาร
2. ควรลดจำนวนนักเรียนที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบให้น้อยลง เพื่อครูจะได้สามารถปฏิบัติในการวัดและประเมินผลได้อย่างสม่ำเสมอ
3. เมื่อครูวัดผลแล้วพบว่านักเรียนที่ยังไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้นั้น ครูควรจัดสอนซ่อมเสริมแล้วทำการวัดผลซ้ำอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งอาจจะใช้วิธีวัดผลแบบเดิมหรือวิธีอื่นก็ได้
4. โรงเรียนควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการสร้างเครื่องมือวัดผล เช่นกระดาษ เครื่องโรเนียว เพื่อครูจะได้นำมาใช้ในการสร้างเครื่องมือวัดผล
5. ควรมีการออกข้อสอบร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ หรือกลุ่มโรงเรียน เพื่อช่วยให้มาตรฐานการจัดการเรียนรู้นักเรียนเท่ากันทุกโรงเรียน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Measurement and Evaluation Problems of Grade one and two in the Elementary Schools under the Auspices of Kanchanaburi Provincial Administrative Organization

Name Miss Wallapha Areratana

Thesis Advisor Dr. Sumlee Thongthew

Department Elementary Education

Academic year 1980

ABSTRACT

Purposes :

1. To survey the general atmosphere and current problems concerning the measurement and evaluation of the learning outcomes among grade one and two students in the elementary schools under the auspices of Kanchanaburi Provincial Administrative Organization
2. To study the opinions and suggestions of the Prathom one and two classroom teachers concerning the measurement and evaluation process according to the Elementary Education Curriculum B. E. 2521.

Procedure :

The instrument conducted in this study was a set of questionnaire which had been constructed, tested and improved by the researcher.

In order to provide the researchers with necessary information, this set of questionnaire was divided into three parts : general background of the responders and situation of measurement and evaluation; problems perceived by responders and questions motivated opinions; and suggestions of Prathom one and two classroom teachers. The forms of questionnaire were multiple-choice, rating scale and opened end types. Four hundred and ten questionnaires were distributed to randomly selected samples of 205 Prathom one and 205 Prathom two classroom teachers. Of these, three hundred and eighty-six or 94.15 percent were completed and returned. The returned data was statistically analyzed, using percentage, mean and standard deviation.

Findings :

Analysis of the data resulted in the following findings.

1. Prathom one and two teachers often let the students do exercises during the teaching hour, and turn in their homework assignment. Both these exercises and assignment were used as the assessment process. The criteria for evaluating the learning outcomes derived from the exercises and assignment were set by the teachers. The measurement and evaluation activities often did by the teachers were to report the learning outcome to the students themselves and their parents. The tests were constructed mainly by the teachers.

2. Prathom one and two teachers reported strongly that they had problem understanding the way to utilize the formative evaluation. They indicated difficulty in transferring the learning objectives to

behavioral forms. In addition they reported the difficulty in the after-class measurement, the final-examination construction, the selection of the suitable evaluation instrument, the organization of learning hour for measurement, the construction of the interview forms and checklists, the analysis of the tests, and the access to the measurement equipment with in the school.

3. Prathom one and two teachers agreed upon the objectives of the measurement, the method of measurement and its operation according to the Elementary Education Curriculum B. E. 2521.

In addition, the Prathom one and two classroom teachers had some suggestions concerning measurement and evaluation as the followings :

1. The teachers should be trained in the area of measurement and evaluation, both its methods and practices according to the requirement of the Elementary Education Curriculum B. E. 2521.

2. The number of children in a classroom should be reduced so as to eliminate the density problem.

3. The teacher should organize a remedial teaching session for the students who couldn't meet the learning criteria and should allow for a re-test which would be flexible enough regarding the methods to watch the students' abilities.

4. A school should facilitate the teachers with the necessary measurement and evaluation equipment.

5. A Co-operation effort should be initiated among schools so as to constructed a basic test to be used by the teachers.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือจากคุณช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาลี ทองธิว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำคำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์นี้ ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ เป็นผู้ให้แนวคิดคำแนะนำและกำลังใจแก่ผู้ทำวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ประคอง กรวรรณสุต อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ ได้ให้คำแนะนำในด้านการวิเคราะห์และเสนอข้อมูลทางสถิติเป็นอย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและช่วยเหลือของท่านอาจารย์ทั้งสาม จึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิอีกหลายท่าน คือ อาจารย์สุภา บุนยโวโรจน์ ดร.กมล ภูประเสริฐ อาจารย์สมศักดิ์ สินธุระเวณีย์ และอาจารย์ สายหยุด สมประสงค์ ซึ่งได้สละเวลาตรวจแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ อันเป็นแนวทางในการสร้างและปรับปรุงแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอตั้งจิตระลึกถึงและมอบประโยชน์ที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นเครื่องบูชาพระคุณแด่ บิดา มารดา และครูอาจารย์ ทุกท่านผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย ตลอดจนผู้ที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้

วัลลภา อารีรัตน์

คุณยจิตยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญตาราง	ณ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
วิธีดำเนินการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
ความจำกัดของการวิจัย	10
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
การวัดและประเมินผลการศึกษา	12
การวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียน	35
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
การวางแผนในการสร้างแบบสอบถาม	43
การสร้างแบบสอบถามฉบับชั่วคราว	43
การสร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	46
การกำหนดตัวอย่างประชากร	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
การวิเคราะห์ข้อมูล	48



	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย.....	74
อภิปรายผล	77
ขอเสนอแนะ	83
บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	90
ประวัติผู้เขียน	121



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ภูมิภาค หน้าที่ ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	52
2 การดำเนินการชี้แจงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของโรงเรียน	54
3 วิธีการวัดและประเมินผลที่ครูปฏิบัติ	55
4 ทักษะด้านต่าง ๆ ที่มีการวัดผล	56
5 การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล	57
6 กิจกรรมในการวัดและประเมินผลการเรียน	58
7 การจัดทำข้อสอบเพื่อใช้วัดผลการเรียน	59
8 ปัญหาด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล.	61
9 ปัญหาด้านการปฏิบัติในการวัดและประเมินผล	62
10 ปัญหาด้านเครื่องมือในการวัดและประเมินผล	64
11 ปัญหาด้านความร่วมมือและบริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล	65
12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล	66
13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล	67
14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่วัดและประเมินผล	68
15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติในการวัดและประเมินผล	69