

ผลของการ เสนอคำขอประกอบการตอบแบบสอบ



นางสาว วราภรณ์ จินาวัฒน์

004507

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๒

**THE EFFECTS OF FEEDBACK ON THE TEST ANSWERS**

**Miss Varaporn Jinawath**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education**

**Department of Psychology**


**Graduate School**

**Chulalongkorn University**


**1979**

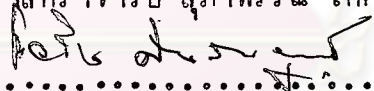
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการ เผลยค่าต่อตอบการตอบแบบส อบ  
โดย นางสาววราภรณ์ จินาวังนั  
แผนกวิชา จิตวิทยา  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยธิน ศันสนยุทช

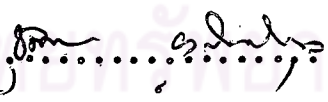
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประกิจรัฐ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาพรรณ โคตรจรัส)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยธิน ศันสนยุทช)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ยงกิตติกุล)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. โสรัช โพธิ์แก้ว)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการเฉลยคำตอบต่อการตอบแบบสอบ  
ชื่อนิสิต นางสาว วราภรณ์ จินาวัดน์  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยชิน ศันสนนุทช  
แผนกวิชา จิตวิทยา  
ปีการศึกษา ๒๕๒๑



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการเฉลยคำตอบที่มีต่อการตอบแบบสอบของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี ปีการศึกษา ๒๕๒๑ จำนวน ๑๕๐ คน แบ่งผู้รับการทดลองเป็น ๕ กลุ่ม กลุ่มละ ๓๐ คน กลุ่มที่ ๑ เป็นกลุ่มควบคุม ไม่ได้รับการเฉลยคำตอบ กลุ่มที่ ๒ ได้รับความเฉลยคำตอบทันทีภายหลังการตอบแบบสอบแต่ละข้อแบบไม่ต้องการคำตอบเอง กลุ่มที่ ๓ ได้รับความเฉลยคำตอบทันทีภายหลังการตอบแบบสอบแต่ละข้อแบบต้องการคำตอบเอง กลุ่มที่ ๔ ได้รับความเฉลยคำตอบทั้งหมดทันทีภายหลังการตอบแบบสอบ และกลุ่มที่ ๕ ได้รับความเฉลยคำตอบทั้งหมดภายหลังการตอบแบบสอบแล้ว ๑ วัน แบบทดสอบที่ใช้เป็นแบบสอบหาเหตุผลเชิงรูปทรงเรขาคณิต จำนวน ๔๐ ข้อ หลังจากการเฉลยคำตอบแต่ละวิธีแล้ว กลุ่มตัวอย่างจะได้รับการทดสอบควยแบบสอบเดิมทันที และในอีก ๗ วันต่อมา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง โดยวิธีวัดซ้ำ และทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยปรากฏว่า

๑. ผลของคะแนนสอบของกลุ่มทั้ง ๕ ที่ได้รับการเฉลยคำตอบ คือว่าของกลุ่มที่ไม่ได้รับการเฉลยคำตอบ

๒. ในการทดสอบแบบทันที ผลของคะแนนสอบของกลุ่มที่ได้รับการ  
เฉลยคำตอบทั้งหมดทันที และเฉลยทั้งหมดลาซา ๑ วัน ดีกว่า ของกลุ่มที่ได้รับการ  
เฉลยคำตอบทันทีภายหลังการตอบแบบสอบแต่ละข้อ ทั้งแบบไม่ต้องการคำตอบเอง  
และแบบต้องการคำตอบเอง

๓. ในการทดสอบแบบลาซา ผลของคะแนนสอบของกลุ่มที่ได้รับการ  
เฉลยคำตอบทันทีภายหลังการตอบแบบสอบแต่ละข้อ แบบไม่ต้องการคำตอบเอง และ  
ของกลุ่มที่ได้รับการเฉลยคำตอบทั้งหมดภายหลังการตอบแบบสอบ ๑ วัน ดีกว่ากลุ่ม  
ที่ได้รับการเฉลยคำตอบทันทีภายหลังการตอบแบบสอบแต่ละข้อ แบบต้องการคำตอบเอง  
และกลุ่มที่ได้รับการเฉลยคำตอบทั้งหมดทันที



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            The Effects of Feedback on the Test Answers  
Name                    Miss Varaporn Jinawath  
Thesis Advisor        Assistant Professor Yothin Sansanayudh, Ph.D.  
Department            Psychology  
Academic Year        1978

### ABSTRACT

The purpose of this research was to study the effects of feedback on the test answers of students. Subjects were 150 Mattayom Suksa 4 students from Surasakmontri School, academic year 1978. The subjects were equally divided into five groups and were given feedback as follow: group one, no feedback ; group two, immediate feedback after each item; group three, immediate feedback after each item with the student searching for the correct answer until it was found; group four, immediate feedback after the test had been completed; and group five, delayed feedback after the test had been completed one day. Each student was given a 40-items multiple choice test using one of the feedback methods. The student were immediately tested after having been given the feedback, and seven days later they were once again tested. The data were computed by Two-Way Analysis of Variance with Repeated Measures and the Newman-Keuls Method was applied for comparing difference within pairs of means.

The results were:

1. The performances on the test of the four groups that were given feedback were better than that of the no feedback group.

2. On the immediate test, the performances on the test of the groups having immediate and one day delayed feedback after the test had been completed were better than those of the groups receiving immediate feedback after each item.

3. On the delayed test, the performances on the test of the group having immediate feedback after each item and the group having one day delayed feedback after the test had been completed were better than that of the group having immediate feedback after the test had been completed and that of the group having immediate feedback after each item with the student searching for the correct answer until it was found.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยธิน ศันสนุทธ  
 อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำชี้แจงและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ  
 จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงลงด้วยดี

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากท่าน  
 ผู้อำนวยการ คณะครูอาจารย์ ตลอดจนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ของโรงเรียน  
 รัตนราษฎร์บำรุง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี กรุงเทพมหานคร  
 และคุณจำนงค์ คุ้มโหมค จึงขอขอบพระคุณ และขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

วรภรณ์ จินาวังษ์



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฉ
รายการภาพประกอบ .....	ค
บทที่	
๑	
๑	
บทนำ .....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	๒๑
สมมติฐานในการวิจัย .....	๒๑
ขอบเขตของการวิจัย .....	๒๒
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	๒๒
คำจำกัดความ .....	๒๒
ประโยชน์ที่ใคร่จากการวิจัย .....	๒๓
๒	
๑	
วิธีดำเนินงานและวิธีรวบรวมข้อมูล .....	๒๔
ตัวอย่างประชากร .....	๒๔
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	๒๖
การสร้างแบบสอบถาม .....	๒๖
วิธีการรวบรวมข้อมูล .....	๒๗
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล .....	๓๑



บท		หน้า
๓	ผลการวิจัย .....	๓๓
๔	อภิปรายผลการวิจัย .....	๔๕
๕	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ .....	๔๘
	บรรณานุกรม .....	๕๒
	ภาคผนวก ก. ....	๕๓
	ภาคผนวก ข. ....	๖๐
	ภาคผนวก ค. ....	๖๔
	ประวัติผู้เขียน .....	๗๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

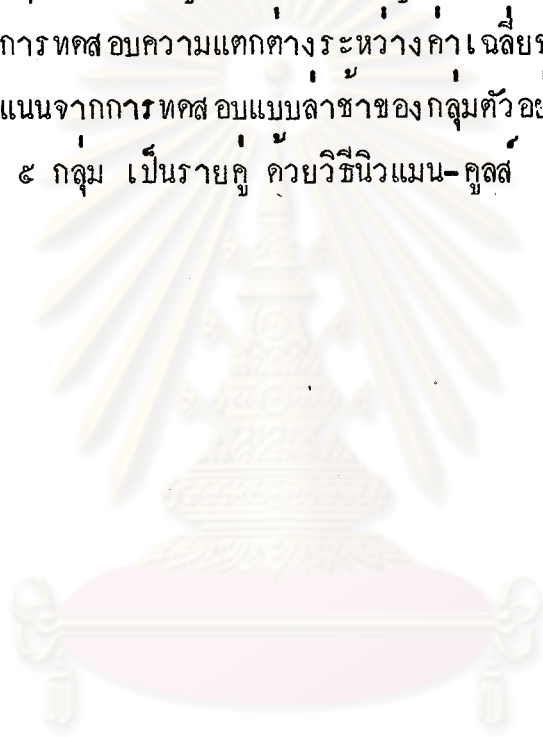
## รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๒๐ ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม .....	๒๕
๒	จำนวนนักเรียนทั้ง ๕ กลุ่มตามระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน .....	๒๕
๓	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทดสอบครั้งแรก ทดสอบทันที และทดสอบปลายของผู้รับการทดลองทั้ง ๕ กลุ่ม .....	๓๓
๔	วิเคราะห์ความแปรปรวน ๒ ทางโดยวิธีวัดซ้ำ จากคะแนนการทดสอบครั้งแรก ทดสอบทันที และทดสอบปลาย ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๕ กลุ่ม .....	๓๕
๕	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างชนิดของการให้การเฉลยคำตอบของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๕ กลุ่ม เป็นรายคู่ควยวิธีนิวแมน-คูลส์ .....	๓๗
๖	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบในช่วงเวลาการทดสอบครั้งแรก ทดสอบทันที และทดสอบปลาย ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๕ กลุ่ม เป็นรายคู่ควยวิธีนิวแมน-คูลส์ .....	๓๘

ตารางที่

หน้า

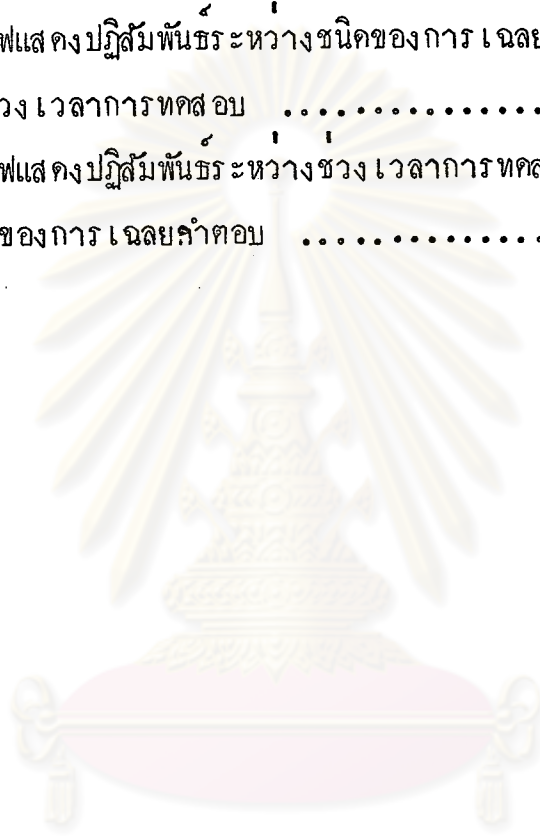
๗	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ คะแนน จากการทดสอบทันทีของกุ่มตัวอย่างทั้ง ๕ กุ่ม เป็นรายคู่ควยวิธีนิวแมน-คูสต์.....	๔๐
๘	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ คะแนนจากการทดสอบแบบลาซาซของกุ่มตัวอย่าง ทั้ง ๕ กุ่ม เป็นรายคู่ ควยวิธีนิวแมน-คูสต์ .....	๔๒



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการภาพประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
๑	กราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างชนิดของการเฉลยคำตอบ กับช่วงเวลาการทดสอบ .....	๔๔.๑
๒	กราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างช่วงเวลาการทดสอบกับ ชนิดของการเฉลยคำตอบ .....	๔๔.๒



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย