

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยเสนอผลตามลำดับชั้น ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชากรเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะการใช้ภาษาไทยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา 12 ในด้านทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน

นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ก็ารายละเอียดในบทที่ 3 ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของประชากร จำแนกตามกลุ่มและสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	14	7.82
- หญิง	165	92.18
2. ตำแหน่งหน้าที่ *		
- หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	18	10.06
- อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย	164	91.62

ตารางที่ 1 ต่อ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูผู้ควบคุมประเมินผลหรือครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล	8	4.47
3. วุฒิสถุค		
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0.55
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	167	93.30
- สูงกว่าปริญญาตรี	10	5.59
- อื่น ๆ	1	0.56
4. อายุราชการ		
- น้อยกว่า 5 ปี	6	3.35
- 6 - 10 ปี	58	32.40
- 11 - 15 ปี	79	44.14
- 16 - 20 ปี	36	20.11
5. ความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผล*		
- เคยศึกษาเป็นวิชาบังคับหรือวิชาเลือก	112	62.57
- เคยศึกษาจากตำราหรือเอกสารด้วยตนเอง	85	47.49
- เคยเข้ารับการอบรมมาแล้ว	78	43.56
- ไม่เคยศึกษาหรือเข้ารับการอบรมมาก่อนเลย	12	6.70
- อื่น ๆ	4	2.23

หมายเหตุ * คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 1 เห็นได้ว่า ประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ตำแหน่งหน้าที่เป็น
อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า อายุราชการอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี
ความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผล เคยศึกษาเป็นวิชาบังคับหรือวิชาเลือก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชากรเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาคารึกและ
ประเมินผลทักษะการใช้ภาษาไทย ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา 12

ในการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชากรเกี่ยวกับปัญหาและแนวทาง
การแก้ปัญหาคารึกและประเมินผลทักษะการใช้ภาษาไทย ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลาย เขตการศึกษา 12 ผู้วิจัยนำเสนอ แยกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ทักษะการฟัง
2. ทักษะการพูด
3. ทักษะการอ่าน
4. ทักษะการเขียน

ผลการวิเคราะห์ในท่านต่าง ๆ จะปรากฏในตารางที่ 2 - 5 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ทักษะการฟัง

ข้อปัญหา	ระ คับของปัญห		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญห	ระ คับความเห็น		ความหมาย
	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	
1. ครูไม่รู่วิธีการ วัดและประเมิน ผลการฟัง	1.94	0.935	น้อย	1. ขอความช่วยเหลือจาก ศึกษานิเทศก์ในการจัด ให้มีการอบรมวิธีการ วัดและประเมินผล ทักษะการใช้ภาษาไทย	2.27	0.999	เห็นด้วย
				2. เสนอกลุ่มโรงเรียน เป็นแกนนำในการจัด ให้มีการประชุมครูผู้ สอนเพื่อสร้างขอทค สอบการฟังไว้ใช้ ร่วมกัน	2.80	0.916	เห็นด้วย
				3. ผู้บริหารควรมี นโยบายส่งครูไปเข้า รับการอบรมวัดและ ประเมินผลทักษะการ ฟังในสถาบันหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.07	0.839	เห็นด้วย

ตารางที่ 2 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
2. ครูรู้วิธีการวัด และประเมินผล การฟังน้อยวิธี	2.31	0.807	น้อย	1. หมอวิชาจัดหาเอกสาร ให้ครูได้ศึกษา	3.11	0.761	เห็นด้วย
				2. ขอความช่วยเหลือจาก ศึกษานิเทศก์ใน สถานศึกษา เอกสารวิธีการวัดและ ประเมินผลทักษะการ ฟัง	2.96	0.908	เห็นด้วย
3. ครูขาดเกณฑ์ ในการวัดและ ประเมินผลการ ฟัง	2.13	0.881	น้อย	1. หมอวิชาเป็นผู้กำหนด เกณฑ์	2.80	0.954	เห็นด้วย
				2. กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้ กำหนดเกณฑ์	2.66	0.997	เห็นด้วย
				3. ครูที่สอนวิชาเดียวกัน ร่วมกันสร้างเกณฑ์	3.29	0.751	เห็นด้วย
				4. ครูและนักเรียนรวม กันสร้างเกณฑ์	2.24	1.010	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 2 กอ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
4. ครูขาดอุปกรณ์ งาน โสตทัศนศึกษา อุปกรณ์ในการใช้ วัดและประเมิน ผลทักษะการฟัง	2.91	1.053	มาก	1. หัวหน้าหมวดศึกษาร่วม กับฝ่าย โสตทัศนศึกษา จัดหาอุปกรณ์ไว้ให้ครู ได้ใช้อย่างเพียงพอ	3.18	0.868	เห็นด้วย
				2. ครูสร้างอุปกรณ์อย่าง ง่ายไว้ใช้	3.01	0.808	เห็นด้วย
				3. หมวดศึกษาร่วมกันสร้าง อุปกรณ์อย่างง่ายไว้ใช้ แทนการจ๊ักข้อ	2.94	0.830	เห็นด้วย
				4. ครูใช้อุปกรณ์อย่างอื่น เช่น เอกสาร สิ่งพิมพ์ ในการวัดและประเมิน ผลการฟังแทนการใช้ อุปกรณ์งาน โสตทัศน ศึกษา	2.99	0.819	เห็นด้วย
5. มีอุปกรณ์งาน โสต ทัศนศึกษาอุปกรณ์ในการ วัดและประเมิน ผลการฟังแต่ครูไม่ ใช้หรือใช้ไม่เป็น	2.25	0.966	น้อย	1. ฝ่าย โสตทัศนศึกษาจัด ให้มีการอบรมครูเพื่อ แนะนำอุปกรณ์ต่าง ๆ และวิธีใช้	3.11	0.864	เห็นด้วย

ตารางที่ 2 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
6. ครูไม่วัดและประเมินผลการฟัง	2.15	1.059	น้อย	2. หัวหน้าวิชาเจริญวิทยากร ผู้มีความรู้ความชำนาญ ด้านการใช้อุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ในการ วัดและประเมินผล การฟังมาบรรยาย และให้ความรู้กับครู ผู้สอน	3.04	0.918	เห็นด้วย
				3. หัวหน้ามหาวิทยาลัย กระตุ้นให้ครู ใ้ใช้ และเห็นประโยชน์ ของอุปกรณ์นั้นเพื่อ การวัดและประเมิน ผล	2.98	0.822	เห็นด้วย
				4. ไขว้วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ช่วยใน การวัดและประเมิน ผล	3.10	0.879	เห็นด้วย
				1. หัวหน้ามหาวิทยาลัยควร กำหนดเป็นนโยบายที่ แน่นอนที่ครูจะต้องวัด และประเมินผลทักษะ ภาษาไทยทุกทักษะ	2.97	0.945	เห็นด้วย

ตารางที่ 2 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
7. มีความยุ่งยากในการสร้างข้อสอบเพื่อใช้วัดและประเมินผลการฟัง	2.53	0.854	มาก	2. หัวหน้าหมวดประชุมครูผู้สอนเพื่อให้ความรู้เรื่องหลักสูตร เนื้อหา และการวัดและประเมินผลการฟัง	3.06	0.873	เห็นด้วย
				3. ครูผู้สอนร่วมกันสร้างข้อทดสอบการฟังไว้ใช้ร่วมกัน	3.27	0.786	เห็นด้วย
				1. จัดให้มีคลังข้อสอบของหมวดวิชาเพื่อให้ครูใ้ยืมใช้	3.41	0.707	เห็นด้วย
				2. หน่วยงานพิเศษช่วยเหลือในด้านการจัดทำเอกสารตัวอย่างข้อทดสอบแล้วมอบให้กับโรงเรียนเพื่อให้ครูใ้ปรับใช้ตามความเหมาะสม	3.34	0.853	เห็นด้วย
				3. หัวหน้าหมวดวิชาเชิญวิทยากรมาให้ความรู้กับครูเกี่ยวกับการสร้างข้อทดสอบการฟัง	3.11	0.871	เห็นด้วย

ตารางที่ 2 กอ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
8. ครูมักออกข้อทดสอบตามในกัณฑ์ความรู้ ความจำมากกว่าการให้วิเคราะห์และประเมินค่า	2.71	0.935	มาก	1. จัดทำตารางวิเคราะห์ข้อสอบแล้วกำหนดให้มีการออกข้อทดสอบทุกกัณฑ์	3.06	0.817	เห็นด้วย
				2. จัดให้มีคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเพื่อตรวจพิจารณาและคัดเลือกข้อสอบให้วัดได้ครบทุกกัณฑ์	3.01	0.842	เห็นด้วย
				3. ครูผู้สอนแบ่งกันรับผิดชอบในการออกข้อสอบเพื่อวัดในแต่ละกัณฑ์แล้วนำมารวมกันเป็นข้อทดสอบฉบับเดียวเพื่อใช้ร่วมกัน	3.24	0.786	เห็นด้วย
รวม	2.37	0.936	น้อย	รวม	2.98	0.863	เห็นด้วย

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่าครูมีปัญาในการวัดและประเมินผลทักษะการฟัง โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามความสำคัญตามลำดับความถี่มเลขคณิต จะเห็นว่า มีปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะการฟังในกัณฑ์ ครูขาดอุปกรณ์สื่อทัศนูปกรณ์ในการใช้วัดและประเมินผลการฟัง ครูมักออกข้อสอบตามในกัณฑ์ความรู้ความจำมากกว่าการให้วิเคราะห์และ

ประมาณค่า และครุมีความมุ่งยากในการสร้างข้อสอบเพื่อใช้วัดและประเมินผลกาารทั้ง

สำหรับแนวทางการแก้ปัญหา ครูเห็นด้วยที่ควรจัดให้มีคลังข้อสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ครูได้มีมีใช้ หน่วยงานนี้เทศกช่วยเหลือในก้านการจัดทำเอกสารตัวอย่างข้อทดสอบ แล้วมอบให้กับโรงเรียนเพื่อครูได้ปรับใช้ตามความเหมาะสม และครูผู้สอนร่วมกันสร้างข้อทดสอบกาารทั้งไว้ใช้ร่วมกัน



ศูนย์วิทยพัทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ทักษะการพูด

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญห	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
1. การจัดกิจกรรมเพื่อวัดและประเมินผลการพูดปรากฏ การโต้วาทีทำไถ่ยาก	2.29	1.038	น้อย	1. จัดกิจกรรมการพูดในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสุนทรภู่	3.31	0.841	เห็นด้วย
				2. จัดกิจกรรมการพูดในช่วงเวลาพักกลางวัน	2.82	0.981	เห็นด้วย
				3. จัดกิจกรรมการพูดในช่วงโมงกิจกรรม	2.94	0.964	เห็นด้วย
				4. จัดกิจกรรมการพูดในช่วงโมงชมเสริม	2.91	0.976	เห็นด้วย
2. เวลาในการวัดและประเมินผลการพูดมีไม่พอ	2.84	0.996	มาก	1. ใช้เวลาหลังจากเลิกเรียนคาบสุดท้ายแล้ว	2.16	1.058	ไม่แน่ใจ
				2. ใช้เวลาในช่วงพักกลางวัน	2.53	0.923	เห็นด้วย
				3. ใช้เวลาในวันหยุดสุดสัปดาห์	1.61	0.917	ไม่แน่ใจ
				4. วัดและประเมินผลในช่วงโมงเรียน	3.04	0.864	เห็นด้วย
3. ครูขาดความรู้ความชำนาญในการวัดทักษะการพูด	2.33	0.908	น้อย	1. หัวหน้าหมวดวิชาการระบุให้ครูไปศึกษาหาความรู้จากเอกสารหรือตำราที่หาไว้ให้	2.93	0.777	เห็นด้วย

ตารางที่ 3 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
4. การวัดและประเมินผลการศึกษาผู้คนที่เรียนเป็นรายบุคคลทำได้ไม่ทั่วถึง	2.96	1.002	มาก	2. จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อแนะนำและแก้ไข	3.07	0.865	เห็นด้วย
				3. ส่งครูไปอบรม ศึกษา ศึกษานการวัดทักษะการพูดในสถาบันต่าง ๆ	3.32	0.815	เห็นด้วย
				1. วัดและประเมินผล โดยการซักหามีกิจกรรมการพูดของนักเรียนใน โอกาสต่าง ๆ เช่น วันขึ้นปีใหม่	2.94	0.946	เห็นด้วย
				2. วัดและประเมินผลจากการใช้ทางการในการจัดการเรียนการสอน	2.93	0.767	เห็นด้วย
				3. วัดและประเมินผลจากการถามและตอบปัญหาของนักเรียนในชั้นเรียน	3.16	0.694	เห็นด้วย

ตารางที่ 3 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญห	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
5. การวัดและประเมินผล การพูดทำได้ไม่บ่อยครั้ง เพราะครูต้องเน้นเนื้อหาเพื่อให้นักเรียนเตรียมสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับต่อไป	2.87	0.855	มาก	1. กำหนดช่วงเวลาในการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเป็นระยะ เช่น สัปดาห์ละครั้ง สองสัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง หรือ เดือนละครั้ง	2.92	0.884	เห็นด้วย
				2. วัดและประเมินผล โดยการจัดกิจกรรมการอภิปราย การโต้วาทีในชั้นเรียน	3.02	0.784	เห็นด้วย
				3. วัดและประเมินผลประมาณ 3 - 5 นาทีในทุกคาบเรียนก่อนเรียนเนื้อเรื่อง	2.61	1.037	เห็นด้วย
6. ครูไม่สามารถสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมการพูดได้	2.41	0.931	น้อย	1. ใช้แบบทดสอบที่มีผู้สร้างไว้แล้วมาใช้ทดสอบและวิเคราะห์เป็นระยะ	2.94	0.908	เห็นด้วย
				2. วัดและประเมินผล โดยการทำกิจกรรมการพูดแทนการใช้ข้อเขียน	3.02	0.769	เห็นด้วย

ตารางที่ 3 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
7. ครูขาดหลักเกณฑ์ แน่นอนในการวัด และประเมินผล การพูด	2.39	0.904	น้อย	3. หัวหน้าหมวดเป็นแกน นำในการให้ครูร่วมกัน ออกข้อสอบใช้วัด พฤติกรรมการพูดไว้ใช้ ร่วมกัน	2.82	0.887	เห็นด้วย
				4. แบ่งให้ครูผู้สอนการใช้ ภาษาไทยรับผิดชอบใน การออกข้อสอบเพื่อวัด และประเมินผลคนละ ทักษะตามที่ตนถนัด	2.84	0.928	เห็นด้วย
				1. หัวหน้าหมวดวิชาประชุม ครูผู้สอนเพื่อร่วมกัน สร้างเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลการพูด	2.94	0.847	เห็นด้วย
				2. กลุ่มโรงเรียนจัดให้มี การประชุมครูผู้สอนทั้ง หมวดเพื่อร่วมกันกำหนด หลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลการพูด	2.81	0.956	เห็นด้วย

ตารางที่ 3 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
				3. ใช้หลักเกณฑ์จากการทดสอบหาข้อบกพร่องในการพูดของนักเรียนมาเป็นเกณฑ์กำหนดเพื่อปรับปรุงสมรรถภาพในการพูดของนักเรียน	3.08	0.731	เห็นด้วย
รวม	2.58	0.819	มาก	รวม	2.84	0.812	เห็นด้วย

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณา โดยส่วนรวมจะเห็นว่าครูมีปัญาในด้านการวัดและประเมินผลทักษะการพูดโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงความสำคัญตามลำดับความซับซ้อนเลขคณิต จะเห็นว่าครูมีปัญาการวัดและประเมินผลทักษะการพูดในกั้น การวัดและประเมินผลการพูดนักเรียนเป็นรายบุคคลได้ไม่ถึงถึงการวัดและประเมินผลการพูดทำได้ไม่บ่อยครั้งเพราะครูต้องเน้นเนื้อหาเพื่อให้นักเรียนเตรียมสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับต่อไป และเวลาในการวัดและประเมินผลการพูดมีไม่พอ

สำหรับแนวทาง การแก้ปัญาครูเห็นด้วยที่ควรส่งครูไปอบรม ศึกษางานการวัดทักษะการพูดในสถาบันต่าง ๆ จัดกิจกรรมการพูดในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสุนทรภู่ และ วัดและประเมินผลจากการถามและตอบปัญาของนักเรียนในชั้นเรียน

ตารางที่ 4 ทักษะการอ่าน

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
1. การวัดและประเมินผล ผลการอ่านทำนองเสนาะ อ่านบทละคร ทำได้ไม่ทั่วถึงทุกคน	2.77	1.057	มาก	1. วัดและประเมินผลนอกเวลาเรียน	2.76	1.016	เห็นด้วย
				2. จัดประกวดการอ่านทำนองเสนาะการอ่านบทละครในวันสำคัญต่าง ๆ หรือร่วมกับห้องสมุดจัดในวันสัปดาห์ห้องสมุด	3.17	0.894	เห็นด้วย
				3. จัดให้มีการแสดงละครที่ต้องใช้บทเจรจาและบทบรรยาย	2.91	0.965	เห็นด้วย
				4. ให้อ่านในชั้นเรียนคนละ 1 - 2 วรรคจนครบทุกคน	2.75	0.974	เห็นด้วย
2. ครูมีปัญหาค้นหา การเลือกใช้รูปแบบ และวิธีการในการวัดและประเมินผล การอ่าน	2.22	0.880	น้อย	1. ขอความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ใน ด้านการใช้รูปแบบ และวิธีการในการวัด และประเมินผล การอ่าน	2.65	0.976	เห็นด้วย

ตารางที่ 4 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญห	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
3. การวัดและประเมินผลด้านเจตคติ ความสนใจและความซาบซึ้งในการอ่านร้อยแก้ว ร้อยกรองและวรรณคดี ทำได้ยาก	2.81	1.034	มาก	2. นำข้อทดสอบที่มีผู้สร้างไว้ดีแล้วมาปรับใช้ให้ตรงกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	3.03	0.842	เห็นด้วย
				3. ครูผู้สอนเลือกใช้รูปแบบและวิธีการเอง เช่น ให้ตอบปากเปล่า หรือใช้ข้อเขียนแบบปรนัย อัดนัย	3.16	0.763	เห็นด้วย
				1. ใช้สังเกตพฤติกรรมในขณะที่เรียนในชั้นเรียน	3.02	0.818	เห็นด้วย
				2. ให้ทำกิจกรรมการอ่านในโอกาสต่าง ๆ เช่น การตอบปัญหาวรรณคดี เนื่องในวันสุนทรภู่ การแข่งขันอ่านคำศัพท์ประเภทต่าง ๆ	3.13	0.733	เห็นด้วย
				3. ใช้แบบสอบถามความสนใจในการอ่านของนักเรียนว่าสนใจอ่านหนังสืออะไร และประเภทใค้บ้าง	2.95	0.807	เห็นด้วย

ตารางที่ 4 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
4. การวัดและประเมินผลด้านความไพเราะของภาษาท่าไวยากรณ์	2.84	0.914	มาก	4. ให้นักเรียนเสนอบทร้อยแก้วร้อยกรองจากวรรณคดีที่ประทับใจแล้วให้เหตุผล	3.06	0.785	เห็นด้วย
				1. วัดและประเมินผลจากการให้นักเรียนคัดเลือกข้อความที่ประทับใจแล้วมาบรรยายในชั้นเรียน	3.11	0.829	เห็นด้วย
				2. ให้นักเรียนแต่งบทร้อยแก้วร้อยกรองหรือบทประพันธ์อื่นตามที่ตนคิดแล้วนำมาอ่านในชั้นเรียนเพื่อให้เพื่อนช่วยกันประเมิน	3.05	0.827	เห็นด้วย
				3. ประกาศข้อความไพเราะที่นักเรียนคัดเลือกมาเสนอในชั้นเรียน โดยครูเป็นผู้ตัดสินความหลักเกณฑ์ที่กำหนด	3.18	0.771	เห็นด้วย

ตารางที่ 4 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
5. ครูมีความยุ่งยากในการใช้เอกสารอื่น ๆ นอกเหนือจากตำราเรียนมาใช้วัดและประเมินผลการอ่าน	2.15	0.904	น้อย	1. หัวหน้าหมวดวิชาประสานงานกับห้องสมุดในการจัดหาเอกสารให้ครูได้เลือกใช้อย่างสะดวกและเพียงพอ	3.07	0.846	เห็นด้วย
				2. ครูผู้สอนเป็นผู้รวบรวมข้อความที่น่าสนใจจากเอกสารต่าง ๆ ไว้เอง	3.16	0.844	เห็นด้วย
				3. ใช้ข้อความจากหนังสืออ่านนอกเวลาหรือจากตำราเรียนของนักเรียน	2.99	0.872	เห็นด้วย
รวม	2.56	0.957	มาก	รวม	2.99	0.814	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณา โดยส่วนรวมจะเห็นว่าครูมีปัญาในด้านการวัดและประเมินผลทักษะการอ่าน โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงความสำคัญตามลำดับความเข้มข้นลักษณะจะเห็นว่า ครูมีปัญาการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านในด้านการวัดและประเมินผลด้านความไพเราะของภาษาได้ยาก การวัดและประเมินผลด้านเจตคติ ความสนใจ และความซาบซึ้งในการอ่านร้อยแก้ว ร้อยกรอง และวรรณคดี ทำได้ยาก และการวัดและประเมินผลการอ่านทำนองเสนาะ อ่านบทละคร ทำได้ไม่ทั่วถึงทุกคน

สำหรับแนวทางการแก้ปัญหาครูเห็นค่าที่ประกวดข้อความไพเราะที่นักเรียนคัดลอกมา
เสนอในชั้นเรียน โดยครูเป็นผู้ตัดสินตามเกณฑ์ที่กำหนด จัดประกวดการอ่านทำนองเสนาะ การอ่าน
บทละครในวันสำคัญต่าง ๆ หรือร่วมกับห้องสมุดจัดวันสัปดาห์ห้องสมุด และครูผู้สอนเป็นผู้รวบรวม
ข้อความที่น่าสนใจจากเอกสารต่าง ๆ ไว้เอง ครูผู้สอนเลือกใช้รูปแบบและวิธีการวัดและประเมิน
ผลการอ่านเอง เช่น ให้ขอปากเปล่า หรือใช้ข้อเขียนแบบปรนัย อื่นๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ทักษะการเขียน

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
1. การวัดและประเมิน ผลการเขียนเรียง ความย่อความจาก แผนที่แนบ แผนที่แนบ	2.33	1.013	น้อย	1. กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้ กำหนดเกณฑ์	2.50	1.059	เห็นด้วย
				2. ทนายวิชาเป็นผู้กำหนด เกณฑ์	2.89	0.924	เห็นด้วย
				3. ขอความช่วยเหลือจาก ศึกษานิเทศก์ใน การสร้างเกณฑ์	2.50	1.010	เห็นด้วย
				4. ครูกับนักเรียนร่วมกัน สร้างเกณฑ์	2.45	0.998	ไม่แน่ใจ
				5. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมา บรรยายให้ความรู้ใน ด้านการใช้เกณฑ์การ วัดและประเมินผลการ เขียน	2.98	0.881	เห็นด้วย
2. การวัดและประเมิน ผลการเขียนเรียง ความ ทรวายาก และใช้เวลามาก	3.08	0.921	มาก	1. ให้นักเรียนเขียนเรียง ความแบบสั้น ๆ ประมาณ 5 - 10 บรรทัด	3.04	0.962	เห็นด้วย
				2. ใช้ข้อทดสอบแบบปรนัย แทนการให้เขียนยาวๆ	2.28	1.074	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 5 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญหา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.	
3. ครูมักละเลยการ วัดและประเมิน ผลการเรียนย่อ ความ	2.36	0.966	น้อย	1. หัวหน้าหมวดศึกษาระดับ ให้ครูเห็นความสำคัญ ในการวัดและประเมิน ผลการเรียนย่อความ	2.74	0.911	เห็นด้วย
				2. ขอความช่วยเหลือจาก ศึกษานิเทศก์ในการจัด ให้มีการประชุมเชิง ปฏิบัติการกำหนดจุด ประสงค์ให้มีการวัดและ ประเมินผลการย่อความ	2.68	0.972	เห็นด้วย
4. ครูไม่รู้วิธีการสร้าง ข้อทดสอบแบบ ปรนัยเพื่อใช้วัด และประเมินผล การเขียน	2.09	0.938	น้อย	1. หัวหน้าหมวดจัดหาเอก สารการสร้างข้อทดสอบ วัดทักษะภาษาไทยให้ครู ได้ศึกษา	2.91	0.848	เห็นด้วย
				2. ไขข้อทดสอบจากตำราที่ มีผู้สร้างไว้แล้ว นำมา วิเคราะห์ก่อนนำไปใช้	2.97	0.832	เห็นด้วย
				3. ใ้สภาพจริง ของจริง หรือหุ่นจำลองเป็นอุป- กรณ์ให้ผู้เรียนเขียนบรรยาย เพื่อวัดและประเมิน ผลการเขียนแทนการ สร้างข้อทดสอบ	2.96	0.918	เห็นด้วย

ตารางที่ 5 ต่อ

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		ความหมาย	แนวทางแก้ปัญา	ระดับความเห็น		ความหมาย
	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	
5. ครูมักใช้ข้อสอบวัดและประเมินผลการเขียนจากคำราที่สำนักพิมพ์ต่าง ๆ พิมพ์จำหน่ายโดยไม่ผ่านการวิเคราะห์	2.64	1.007	มาก	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารควรตั้งเป็นนโยบายให้ครูมีการวิเคราะห์ข้อสอบอย่างน้อยปีละครั้ง หัวหน้าหมวดเป็นแกนนำให้ครูผู้สอนร่วมกันสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบไว้ใช้ร่วมกัน ฝ่ายวิชาการร่วมมือกับหมวดวิชาภาษาไทยในการวิเคราะห์ข้อสอบจากคำราที่สำนักพิมพ์ต่าง ๆ พิมพ์จำหน่ายเพื่อให้ครูได้เลือกใช้ได้อย่างเหมาะสม 	2.84	0.914	เห็นด้วย
					3.14	0.753	เห็นด้วย
					3.15	0.842	เห็นด้วย
รวม	2.50	0.969	มาก	รวม	2.81	0.925	เห็นด้วย

จากการางที่ 5 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่าครุมีปัญหาค้นการวัดและ
ประเมินผลทักษะการเขียนไทยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงความสำคัญตามลำดับความซับซ้อนเลขคณิตจะเห็นว่าครุมี
ปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะการเขียนในขั้น การวัดและประเมินผลการเขียนเรียงความ
ตรวจยากและใช้เวลายาวมาก ครุมีกใช้ข้อสอบวัดและประเมินผลการเขียนจากตำราที่สำนักพิมพ์
ต่าง ๆ พิมพ์จำหน่ายโดยไม่ผ่านการวิเคราะห์และ ครุมีกละเลยการวัดและประเมินผลการ
เขียนข้อความ

สำหรับแนวทาง การแก้ปัญหาค้นการวัดและประเมินผลที่ฝ่ายวิชาการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยภาษาไทย
ในการวิเคราะห์ข้อสอบจากตำราที่สำนักพิมพ์ต่าง ๆ พิมพ์จำหน่ายเพื่อให้ครูได้เลือกใช้อย่าง
เหมาะสม หัวหน้าหมวดเป็นแกนนำให้ครูผู้สอนร่วมกันสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบไว้ใช้
ร่วมกัน และ ให้นักเรียนเขียนเรียงความแบบสั้น ๆ ประมาณ 5 - 10 บรรทัด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย