



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การศึกษสาเหตุของความสนใจในการเรียนของนักศึกษาการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตพื้นที่สถานวัยหนุ่ม" ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

จากการสอบถามและสัมภาษณ์นักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตพื้นที่สถานวัยหนุ่ม จำนวน 128 คน เป็นข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 4 ถึงตารางที่ 12

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.1 สถานภาพของนักศึกษา

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
อายุจริงในปัจจุบัน		
18-19 ปี	22	17.19
20-21 ปี	38	29.69
22-23 ปี	35	27.34
24-25 ปี	30	23.44
มากกว่า 25 ปี	3	2.34
รวม	128	100.00
สถานภาพก่อนได้รับโทษ		
โสด	113	88.28
สมรส	12	9.38
หม้าย	3	2.34
รวม	128	100.00
ภูมิลำเนาของท่านก่อนได้รับโทษ		
กรุงเทพฯ	19	14.84
จังหวัดในเขตปริมณฑล	5	3.91
ภาคกลาง	18	14.06
จังหวัดในภาคเหนือ	13	10.16
จังหวัดในภาคใต้	35	27.34

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	18	14.06
จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	20	15.63
รวม	128	100.00
จำนวนที่ น้อง ร่วมบิศา มารดา เดียวกันกับท่าน (ไม่นับตัวท่าน)		
จำนวน 1 คน	7	5.47
จำนวน 2 คน	14	10.94
จำนวน 3 คน	20	15.63
จำนวน 4 คน	24	18.75
จำนวน 5 คน	29	22.65
มากกว่า 5 คน	34	26.56
รวม	128	100.00
จำนวนสมาชิกที่อาศัยรวมกันในครอบครัว (รวมทั้งตัวท่านด้วย)		
จำนวนน้อยกว่า 3 คน	8	6.25
จำนวน 3 คน	10	7.81
จำนวน 4 คน	14	10.94
จำนวน 5 คน	25	19.53
จำนวน 6 คน	28	21.87
จำนวน 7 คน	12	9.38
มากกว่า 7 คน	31	24.22
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่านักศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เป็นผู้ต้องขังในวัยหนุ่ม ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุอยู่ระหว่าง 20-21 ปี มีจำนวน 38 คน (ร้อยละ 29.69) รองลงมาคือ ผู้ที่มีอายุ 22-23 ปี มีจำนวน 35 คน (ร้อยละ 27.34) ก่อนต้องโทษมีสถานภาพ เป็นโสด มีจำนวน 113 คน (ร้อยละ 88.28) มีภูมิลำเนาอยู่ทางแถบภาคใต้ของประเทศไทย มากที่สุดมีจำนวน 35 คน (ร้อยละ 27.34) รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 20 คน (ร้อยละ 25.63) ผู้ต้องขังส่วนมากมีจำนวน พี่น้องมากกว่า 5 คน มากที่สุดจำนวน 34 คน (ร้อยละ 26.56) รองลงมาคือมีพี่น้องจำนวน 5 คน จำนวน 29 คน (ร้อยละ 22.65) มีพี่น้องจำนวน 4 คน จำนวน 24 คน (ร้อยละ 18.75) ตามลำดับ และจำนวนสมาชิกใน ครอบครัวซึ่งรวมทั้งตัวผู้ต้องขังด้วยมีมากกว่า 7 คน มีจำนวน 31 คน (ร้อยละ 24.22) รองลงมาคือ มีสมาชิกในครอบครัว 6 คน มีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 21.87) และจำนวน สมาชิกในครอบครัวมี 5 คน มีจำนวน 25 คน (ร้อยละ 19.53) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 อาชีพและที่พักอาศัยของนักศึกษา

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามอาชีพ และที่พักอาศัยของนักศึกษา

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพของนักศึกษาก่อนได้รับโทษ		
ค้าขาย	14	10.94
เกษตรกร (ทำนา ทำสวน ทำไร่)	30	23.44
ประมง	11	8.59
เลี้ยงสัตว์	2	1.56
ขับรถรับจ้าง	29	22.65
นักเรียน	14	10.94
กรรมกร	23	17.97
รับจ้างทั่วไป	5	3.91
รวม	128	100.00
ที่พักอาศัยก่อนได้รับโทษ		
บิดา มารดา	49	38.28
บิดา	10	7.81
มารดา	17	13.28
ญาติ (พี่ น้อง ลุง ป้า น้า อา เพื่อน)	40	31.25
ภรรยาและลูก	6	4.69
อยู่คนเดียว	6	4.69
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า อาชีพของนักศึกษาก่อนที่จะมาต้องโทษ ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเกษตรกร มีจำนวน 30 คน (ร้อยละ 23.44) รองลงมาคือ ขับรถรับจ้างมีจำนวน 29 คน (ร้อยละ 22.65) ทำงานเป็นกรรมกรจำนวน 23 คน (ร้อยละ 17.97) มีอาชีพค้าขายและเป็นนักเรียนจำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.94) ตามลำดับ และส่วนมากพักอาศัยอยู่กับบิดามารดาจำนวน 49 คน (ร้อยละ 38.28) รองลงมาคือ พักอาศัยอยู่กับญาติพี่น้องมีจำนวน 40 คน (ร้อยละ 31.25) อยู่กับมารดามีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 13.28) และอยู่กับบิดามีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 7.81)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 อาชีพของบิดามารดา

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพของบิดา มารดา

อาชีพ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพของบิดา		
ค้าขาย	17	13.28
เกษตรกร (ทำนา ทำสวน ทำไร่)	62	48.44
ประมง	8	6.25
เลี้ยงสัตว์	3	2.34
ขับรถรับจ้าง	4	3.12
กรรมกร	12	9.38
พนักงานโรงงาน-บริษัท	13	10.16
รับราชการ	8	6.25
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	0.78
รวม	128	100.00
อาชีพของมารดา		
ค้าขาย	33	25.78
เกษตรกร (ทำนา ทำสวน ทำไร่)	70	54.70
เลี้ยงสัตว์	1	0.78
กรรมกร	10	7.81
พนักงานโรงงาน-บริษัท	8	6.25
รับราชการ	3	2.34

ตารางที่ 6 (ต่อ)

อาชีพ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	1.56
นักธุรกิจ	1	0.78
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าอาชีพของบิดา ส่วนมากของนักศึกษาจะมาจากครอบครัวที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกร มีจำนวน 62 คน (ร้อยละ 68.44) รองลงมาก็คือค้าขาย มีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 13.28) เป็นพนักงานโรงงาน-บริษัทจำนวน 13 คน (ร้อยละ 10.16) และเป็นกรรมกรจำนวน 12 คน (ร้อยละ 9.38) ตามลำดับ

สำหรับอาชีพของมารดานั้นพบว่า มารดาของนักศึกษาประกอบอาชีพเกษตรกรมากที่สุด มีจำนวน 70 คน (ร้อยละ 54.70) รองลงมาก็คือ ค้าขายมีจำนวน 33 คน (ร้อยละ 25.78) และกรรมกรจำนวน 10 คน (ร้อยละ 7.81) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 ระดับการศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา มารดา

ระดับการศึกษา	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาของบิดา		
ประถมศึกษา	100	78.13
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	4.69
มัธยมศึกษาตอนปลาย	10	7.81
อาชีวศึกษาหรืออนุปริญญา	2	1.56
ปริญญาตรี	2	1.56
ไม่ทราบ	8	6.25
รวม	128	100.00
ระดับการศึกษาของมารดา		
ประถมศึกษา	102	79.69
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	7.03
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	5.47
ไม่ทราบ	10	7.81
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าระดับการศึกษาของบิดาอยู่ในระดับประถมศึกษาจำนวนถึง 100 คน (ร้อยละ 78.13) รองลงมาคือ บิดาระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 10 คน (ร้อยละ 7.81) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 6 คน (ร้อยละ 4.69) ตามลำดับ

ส่วนระดับการศึกษาของมารดาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวนถึง 102 คน (ร้อยละ 79.69) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่ทราบถึงระดับการศึกษาของมารดามี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 7.81) และมารดาการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 9 คน (ร้อยละ 7.03) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.5 รายได้ของครอบครัว

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

รายได้ของครอบครัว	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ของครอบครัว / เดือน		
น้อยกว่า 3,000 บาท	23	17.97
3,001 - 4,000 บาท	34	26.56
4,001 - 5,000 บาท	22	17.19
5,001 - 6,000 บาท	14	10.94
6,001 - 7,000 บาท	5	3.91
7,001 - 8,000 บาท	6	4.69
8,001 - 9,000 บาท	7	5.47
9,001 - 10,000 บาท	4	3.12
มากกว่า 10,000 บาท	1	0.78
ไม่ทราบ	12	9.37
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่ารายได้ของครอบครัวของนักศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ในระหว่าง 3,000-4,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 34 คน (ร้อยละ 26.56) รองลงมาคือน้อยกว่า 3,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 23 คน (ร้อยละ 17.97) และ 4,100-5,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 17.19) ตามลำดับ

1.6 ผลการศึกษาในระดับประถมศึกษา

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามผลการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนปลาย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
50-60 % (คะแนนเฉลี่ย 1)	43	33.59
61-70 % (คะแนนเฉลี่ย 2)	50	39.09
71-80 % (คะแนนเฉลี่ย 3)	24	18.75
81 % ขึ้นไป (คะแนนเฉลี่ย 4)	5	3.91
จำไม่ได้	6	4.69
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ผ่านมา นักศึกษาส่วนใหญ่ได้ระดับคะแนนเฉลี่ย 61-70 % หรือเกรดเฉลี่ย 2 มีจำนวน 50 คน (ร้อยละ 39.06) รองลงมาคือได้คะแนนเฉลี่ย 50-60 % หรือเกรดเฉลี่ย 1 มีจำนวน 43 คน (ร้อยละ 33.59) และได้คะแนนเฉลี่ย 71-80% มีจำนวน 24 คน (ร้อยละ 18.75) ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.7 การเข้ารับการศึกษในทัณฑสถาน

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามวิชาเรียนที่สนใจมากที่สุดและสาเหตุที่เข้ารับการศึกษในทัณฑสถาน

รายการ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
วิชาเรียนที่ชอบมากที่สุดในปัจจุบัน		
คณิตศาสตร์	11	8.60
ภาษาไทย	32	25.00
ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	34	26.56
โลกของงานอาชีพ	32	25.00
วิทยาศาสตร์	10	7.81
ภาษาต่างประเทศ	9	7.03
รวม	128	100.00
สาเหตุที่ทำให้เข้ารับการศึกษในทัณฑสถานวัยหนุ่ม		
สมัครใจเข้าเรียนเอง	101	78.91
เจ้าหน้าที่แนะนำ ชี้แจงชักชวน	21	16.41
เพื่อน ๆ แนะนำ	4	3.12
ญาติแนะนำ	2	1.56
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าวิชาเรียนที่นักศึกษาให้ความสนใจมากที่สุดคือ วิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีจำนวน 34 คน (ร้อยละ 26.56) รองลงมาคือ ภาษาไทย และโลกของงานอาชีพ มีจำนวน 32 คน (ร้อยละ 25.00) คณิตศาสตร์มีจำนวน 11 คน

(ร้อยละ 8.60) ตามลำดับ และสาเหตุที่นักศึกษาเข้ารับการศึกษานี้ส่วนใหญ่เกิดจากความสมัครใจสนใจที่จะเรียนด้วยตนเอง มีจำนวน 101 คน (ร้อยละ 78.91) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่แนะนำชี้แจง ชักชวน มีจำนวน 21 คน (ร้อยละ 16.41) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.8 การศึกษาในเขตพื้นที่สถาน

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามให้การสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาในเขตพื้นที่สถานภาคการศึกษาการได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียน การปฏิบัติงานสาธารณะ เวลาเรียนใน 1 วัน ระยะเวลาเรียน จำนวนครั้งที่เข้าสอน ครูที่รักและไว้วางใจมาก เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่รักและไว้วางใจมาก และความรู้สึกต่อบรรยากาศในห้องเรียน

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ภาคการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน		
ภาคเรียนที่ 1	58	45.31
ภาคเรียนที่ 2	44	34.38
ภาคเรียนที่ 3	26	20.31
รวม	128	100.00
ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียน		
จากญาติ	52	40.63
จากเขตพื้นที่สถาน	76	59.38
รวม	128	100.00
การปฏิบัติงานสาธารณะ		
วันละ 1 ชั่วโมง	20	15.62
วันละ 2 ชั่วโมง	20	15.62
วันละ 3 ชั่วโมง	88	68.75
รวม	128	100.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
เวลาเรียนวันสข		
วันสข 3-4 ชั่วโมง	128	100.00
รวม	128	100.00
ระยะเวลาดเรียน		
8.30 - 12.00 น.	128	100.00
รวม	128	100.00
จำนวนครูที่เข้าสอน		
2 คน	26	20.31
3 คน	32	25.00
7 คน	48	37.50
8 คน	22	17.19
รวม	128	100.00
ครูที่รักและไว้วางใจมาก		
2 คน	20	15.62
3 คน	50	39.06
4 คน	36	28.13
ไม่มีเลย	22	17.19
รวม	128	100.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่รักและไว้วางใจมาก		
1 คน	76	59.37
2 คน	17	13.28
ไม่มีเลย	35	27.34
รวม	128	100.00
ความรู้สึกต่อบรรยากาศในห้องเรียน		
อบอุ่น สบายใจ	50	39.06
ร้อนอบอ้าว	25	19.53
ไม่มีสมาธิ เสียงรบกวน	53	41.41
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่านักศึกษส่วนใหญ่มากำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 มีจำนวน 58 คน (ร้อยละ 45.31) รองลงมาคือกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 (ร้อยละ 34.38) และกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 3 มีจำนวน 26 คน (ร้อยละ 20.31) ตามลำดับ

การได้รับสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากทางเทศบาล มีจำนวน 76 คน (ร้อยละ 59.38) และได้รับการสนับสนุนจากญาติมีจำนวน 52 คน (ร้อยละ 40.63)

การปฏิบัติงานสาธารณะส่วนใหญ่ปฏิบัติงานวันละ 3 ชั่วโมง มีจำนวน 88 คน (ร้อยละ 68.75) นักศึกษาใช้เวลาเรียนวันละ 3-4 ชั่วโมง มีจำนวน 128 คน (ร้อยละ 100) ระยะเวลาเรียนคือ 8.30-12.00 น. มีจำนวน 128 คน (ร้อยละ 100)

จำนวนครูที่เข้าสอนส่วนใหญ่มีครู 7 คน มีจำนวน 48 คน (ร้อยละ 37.50)
 รองลงมาคือมีครู 3 คน มีจำนวน 32 คน (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ

ครูที่นักศึกษารักและไว้วางใจมาก 3 คน มีจำนวน 50 คน (ร้อยละ 39.06) รอง
 ลงมาคือมีครูที่นักศึกษารักและไว้วางใจมาก 4 คน มีจำนวน 36 คน (ร้อยละ 28.13) ตามลำดับ
 เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่นักศึกษารักและไว้วางใจมาก 1 คน มีจำนวน 76 คน (ร้อยละ
 59.37) รองลงมาคือนักศึกษาไม่มีเพื่อนที่รักและไว้วางใจเลย มีจำนวน 35 คน (ร้อยละ 27.34)
 ตามลำดับ

และความรู้สึกที่นักศึกษามีต่อบรรยากาศในห้องเรียน ส่วนใหญ่ไม่มีสมาธิมีเสียงรบกวน
 มีจำนวน 53 คน (ร้อยละ 41.41) รองลงมาคืออบอุ่นสบายใจ มีจำนวน 50 คน (ร้อยละ 39.06)
 และร้อนอบอ้าว มีจำนวน 25 คน (ร้อยละ 19.53) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.9 คดีที่ต้องโทษและการเยี่ยมจากญาติ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามคดีที่ต้องโทษ กำหนดโทษ กำหนดโทษที่ได้รับไปแล้ว และการเยี่ยมจากญาติ

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>คดีที่ต้องโทษและเข้ามาอยู่ในทัณฑสถานวัยหนุ่ม</u>		
ลักทรัพย์ ปล้นทรัพย์	54	42.20
ทำร้ายร่างกายบาดเจ็บ	22	17.19
วิ่งราวทรัพย์	32	25.00
วางเพลิง	2	1.56
ข่มขืน	4	3.12
ทำร้ายร่างกายถึงชีวิต	10	7.81
ปลอมแปลงเอกสาร	4	3.12
รวม	128	100.00
<u>กำหนดโทษ</u>		
1 - 5 ปี	59	46.09
6 - 9 ปี	48	37.50
10 - 13 ปี	13	10.16
14 - 17 ปี	5	3.91
มากกว่า 17 ปี	3	2.34
รวม	128	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สถานภาพ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
กำหนดโทษที่ได้รับไปแล้ว		
ไม่ถึง 1 ปี	30	23.44
1 - 3 ปี	85	66.41
4 - 6 ปี	10	7.81
7 - 9 ปี	2	1.56
10 - 12 ปี	1	0.78
รวม	128	100.00
การเยี่ยมจากญาติ		
เดือนละ 1 ครั้ง	41	32.03
เดือนละ 2 ครั้ง	12	9.38
เดือนละ 3 ครั้ง	3	2.34
เดือนละ 4 ครั้ง	2	1.56
ใน 1 เดือน มีการเยี่ยมมากกว่า 4 ครั้ง	1	0.78
ไม่เคยมาเยี่ยมเลย	69	53.91
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า คดีที่ต้องโทษที่เข้ามาอยู่ในทัณฑสถานวัยหนุ่มมากที่สุดคือ คดีลักทรัพย์ ปล้นทรัพย์ มีจำนวน 54 คน (ร้อยละ 42.20) รองลงมาคือ คดีวิ่งราวทรัพย์ รองลงมาคือ 32 คน (ร้อยละ 25.00) และคดีทำร้ายร่างกายบาดเจ็บมีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 17.19) ตามลำดับ กำหนดโทษที่ได้รับส่วนมาก 1-5 ปี จำนวน 59 คน (ร้อยละ

46.09) รองลงมาคือ 6-9 ปี จำนวน 48 คน (ร้อยละ 37.50) และ 10-13 ปี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 10.16) ตามลำดับ ส่วนมีกำหนดโทษที่ได้รับผ่านพ้นไปแล้ว 1-3 ปี มีมากที่สุด จำนวน 85 คน (ร้อยละ 66.41) รองลงมาคือไม่ถึง 1 ปี มีจำนวน 30 คน (ร้อยละ 23.44) และการเยี่ยมของญาติในระยะ 1 เดือนที่ผ่านมาส่วนใหญ่ญาติยังไม่เคยมาเยี่ยม มีจำนวน 69 คน (ร้อยละ 53.91) รองลงมาคือมาเยี่ยมเดือนละ 1 ครั้ง มีจำนวน 41 คน (ร้อยละ 33.03) และเดือนละ 2 ครั้ง มีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 9.38) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียน

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียนโดย
ศึกษาความสนใจในการเรียนด้านครูผู้สอน ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
และด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา โดยศึกษาข้อมูลจากการสอบถามและสัมภาษณ์นักศึกษา โดย
นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียน

ตารางที่ 13 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจ
ในการเรียน ด้านครูผู้สอน

ลำดับที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความสนใจ ในการเรียน
1.	ครุค	1.98	0.74	น้อย
2.	ครูที่มีสุขภาพจิตและอารมณ์ดี	4.32	0.49	มาก
3.	ครูที่มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง ปฏิบัติตน คล่องแคล่ว	3.98	0.59	มาก
4.	ครูที่มีความอดทน อารมณ์ไม่อ่อนไหวง่าย	4.10	0.60	มาก
5.	ครูที่มีความคิดสร้างสรรค์พัฒนาการสอน	4.59	0.49	มากที่สุด
6.	ครูที่มีความสามารถในการใช้คำพูดที่สื่อ ความหมายเข้าใจง่าย	4.63	0.50	มากที่สุด
7.	ครูที่ให้ความเป็นกันเองและเป็นมิตรกับ นักศึกษา	4.68	0.47	มากที่สุด
8.	ครูที่คอยให้แรงเสริม เช่น ชมเชย หรือ วิจารณ์ด้วยความจริงใจกับนักศึกษา	4.50	0.59	มากที่สุด
9.	ครูที่มีวุฒิความรู้สูง	4.36	0.54	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับความสนใจ ในการเรียน
10.	ครูที่มีประสบการณ์สอนมานานและชำนาญ ในวิชาที่สอน	4.52	0.52	มากที่สุด
11.	ครูที่ยินดีรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.69	0.46	มากที่สุด
12.	ครูที่คอยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจใน การเรียน	4.66	0.55	มากที่สุด
13.	ครูที่ตรงต่อเวลาในการเข้าสอน	4.16	0.70	มาก
14.	ครูที่เข้าทำการสอนสม่ำเสมอ	4.28	0.69	มาก
15.	ครูที่ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนเสมอ	4.28	0.56	มาก
	รวม	4.25	0.23	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าในภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสาเหตุของความสนใจในการเรียน ในด้านครูผู้สอนนั้นเป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าครูผู้สอนที่เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนระดับมากที่สุดได้แก่ ครูที่ยินดีรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ($\bar{x}=4.69$) ครูที่ให้ความเป็นกันเองและเป็นมิตรกับนักศึกษา ($\bar{x}=4.68$) ครูที่คอยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจการเรียน ($\bar{x}=4.66$) ครูที่มีความสามารถในการใช้คำพูดที่สื่อความหมายเข้าใจง่าย ($\bar{x}=4.63$) ครูที่มีความคิดสร้างสรรค์พัฒนาการสอน ($\bar{x}=4.59$) ครูที่มีประสบการณ์สอนมานานและชำนาญในวิชาที่สอน ($\bar{x}=4.52$) ครูที่คอยให้แรงเสริม เช่น ชมเชย หรือวิจารณ์ด้วยความจริงใจกับนักศึกษา ($\bar{x}=4.50$) สำหรับในด้านครูผู้สอนที่เป็น

สาเหตุของความสนใจในการเรียนระดับมากมีดังนี้คือ ครูที่มีวุฒิความรู้สูง ($\bar{x}=4.36$) ครูที่มี
 สุขภาพจิตและอารมณ์ดี ($\bar{x}=4.32$) ครูที่เข้าทำการสอนสม่ำเสมอและครูที่ใช้อุปกรณ์สื่อประกอบ
 การสอนเสมอ ($\bar{x}=4.28$) ครูที่ตรงต่อเวลาในการเข้าสอน ($\bar{x}=4.16$) ครูที่มีความอดทนอารมณ์
 ไม่อ่อนไหวง่าย ($\bar{x}=4.10$) ครูที่มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงปฏิบัติตนคล่องแคล่ว ($\bar{x}=3.90$) ส่วน
 ครูค ($\bar{x}=1.98$) เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสาเหตุความสนใจในด้าน
ครูผู้สอน

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะครูผู้สอน		
ให้ความเป็นกันเองในขณะสอน	45	35.16
ไม่ให้ความเป็นกันเองในขณะสอน	19	14.84
นอกเวลาสอนครูเคยคุยด้วย	24	18.75
นอกเวลาสอนครูไม่เคยคุยด้วย	40	31.25
รวม	128	100.00
ลักษณะครูดังกล่าวมีส่วนทำให้สนใจการเรียนหรือไม่		
มีส่วน	69	53.91
ไม่มีส่วน	59	46.09
รวม	128	100.00
เพราะเหตุใด		
รู้สึกสบายใจ อบอุ่นในการเรียน	69	53.91
รู้สึกไม่สบายใจ กลัวถูกตักเวลาเรียน	59	46.09
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาที่เห็นว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีลักษณะให้ความเป็นกันเองในขณะสอนมีจำนวน 45 คน (ร้อยละ 35.16) รองลงมาคือนอกเวลาสอนครูไม่เคยคุยด้วย มีจำนวน 40 คน (ร้อยละ 31.25) และนอกเวลาสอนครูเข้ามาคุยด้วย มีจำนวน

24 คน (ร้อยละ 18.75) ครูส่วนที่ไม่ให้ความเป็นกันเองขณะสอนมีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 14.84)

นักศึกษาที่ครูให้ความเป็นกันเอง และนอกเวลาสอนครูเข้ามาคุยด้วย มีความเห็นว่าลักษณะครูดังกล่าวมีส่วนทำให้สนใจการเรียน มีจำนวน 69 คน (ร้อยละ 53.91) ส่วนนักศึกษาที่ครูไม่ให้ความเป็นกันเอง และนอกเวลาสอนครูไม่เคยคุยด้วย มีความเห็นว่าลักษณะครูดังกล่าวมีส่วนทำให้เกิดความสนใจการเรียน มีจำนวน 59 คน (ร้อยละ 46.09)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียน ด้านกลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเรียน

ลำดับที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับความสนใจในการเรียน
1.	เพื่อนในชั้นเรียนทุกคนที่มีความสนใจกระตือรือร้นในการเรียน	4.20	0.48	มาก
2.	เพื่อนในชั้นเรียนให้ความช่วยเหลือแนะนำเมื่อมีคนไม่เข้าใจบทเรียน	4.32	0.72	มาก
3.	เพื่อนในชั้นเรียนที่มีความรักและสามัคคีกันห้องเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด
4.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่โอบอ้อมอารีมีการแบ่งปันสิ่งของเช่น หนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียนให้แกกัน	4.49	0.52	มาก
5.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่คอยชักชวนให้ทำนร่วมกิจกรรมที่ครูแนะนำ	4.23	0.60	มาก
6.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่คอยกระตุ้นให้ทำนสนใจการเรียน	4.34	0.47	มาก
7.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่ชอบสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้สนุกสนาน	4.32	0.72	มาก
8.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่นับถือศาสนาเดียวกัน	3.35	0.90	ปานกลาง
9.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีกำหนดโทษเท่ากัน	2.49	1.02	น้อย
10.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีความสามารถในการเรียนมากกว่า	3.55	0.78	มาก
11.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีความสามารถในการเรียนน้อยกว่า	2.73	0.53	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับความสนใจ ในการเรียน
12.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่ทำให้กำลังใจเมื่อบุคคล อื่นปฏิบัติงานดี	3.97	0.43	มาก
13.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนให้เกียรติซึ่งกันและกัน ขณะร่วมกิจกรรม	4.20	0.57	มาก
14.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่พูดภาษาท้องถิ่น เดียวกัน	3.25	0.89	ปานกลาง
15.	เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่พักในแดนเดียวกัน	3.48	0.87	ปานกลาง
	รวม	3.33	0.26	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่าส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าสาเหตุของความสนใจในการเรียนในด้านกลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเรียน เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่ามัธยเลขคณิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่า กลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนมากที่สุดคือ เพื่อนที่มีความรักและสามัคคีกัน ($\bar{x}=4.56$) สำหรับในด้านกลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนในระดับมากได้แก่ เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่โอบอ้อมอารีมีการแบ่งปันสิ่งของ เช่นหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียนให้แก่กัน ($\bar{x}=4.49$) เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่คอยกระตุ้นให้เพื่อนสนใจการเรียน ($\bar{x}=4.43$) เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่ช่วยเหลือแนะนำเมื่อมีคนไม่เข้าใจบทเรียน ($\bar{x}=4.32$) เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่ชอบสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้สนุกสนาน ($\bar{x}=4.32$) เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่คอยชักชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมที่ครูแนะนำ ($\bar{x}=4.23$) เพื่อนร่วมชั้นเรียนทุกคนที่มีความสนใจ

กระตือรือร้นในการเรียนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่ได้เกียรติซึ่งกันและกันขณะร่วมกิจกรรม ($\bar{x}=4.20$) เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่ได้กำลังใจเมื่อบุคคลอื่นปฏิบัติตนดี ($\bar{x}=3.97$) เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีความสามารถในการเรียนมากกว่า ($\bar{x}=3.55$) ส่วนในด้านกลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนระดับปานกลางได้แก่ เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่พักในแดนเดียวกัน ($\bar{x}=3.48$) เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่นับถือศาสนาเดียวกัน ($\bar{x}=3.35$) เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีความสามารถในการเรียนน้อยกว่า ($\bar{x}=2.73$) และกลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนในระดับน้อยคือ เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีกำหนดโทษเท่ากัน ($\bar{x}=2.49$) น้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียน ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะนิสัยของเพื่อนร่วมชั้นเรียน		
เห็นแก่ตัว	24	18.75
ชอบชวนคุยเรื่องอื่น ๆ เวลาเรียน	37	28.91
มีความรัก แบ่งปันหนังสือเรียนอุปกรณ์การเรียน	39	30.47
แนะนำบทเรียนเมื่อเพื่อนไม่เข้าใจบทเรียน	28	21.87
รวม	128	100.00
ลักษณะนิสัยดังกล่าวของเพื่อนทำให้สนใจการเรียนหรือไม่		
มีส่วน	67	52.34
ไม่มีส่วน	61	47.66
รวม	128	100.00
เพราะเหตุใด		
ไม่อยากเห็นหน้า ไม่อยากเรียน	24	18.75
ทำให้ตัวเราเสียการเรียนไม่มีสมาธิในการเรียน	37	28.91
ทำให้มีกำลังใจเรียน	28	21.87
ทำให้บรรยากาศในการเรียนอบอุ่นเป็นการเอง	39	30.47
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษา มีความเห็นว่าเพื่อนร่วมชั้นเรียนส่วนมากมีนิสัยที่มีความรักแบ่งปันหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียนมีจำนวน 39 คน (ร้อยละ 30.47) รองลงมาคือเพื่อนในชั้นเรียนชอบชวนคุยเรื่องอื่น ๆ ในเวลาเรียนมีจำนวน 37 คน (ร้อยละ 28.91) ส่วนเพื่อนที่คอยแนะนำบทเรียนเมื่อเพื่อนไม่เข้าใจบทเรียนมีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 21.87) และเป็นผู้เห็นแก่ตัวมีจำนวน 24 คน (ร้อยละ 18.75)

ลักษณะนิสัยดังกล่าวของเพื่อนมีส่วนทำให้สนใจการเรียน ซึ่งนักศึกษาที่มีความเห็นว่าเพื่อนในชั้นเรียนมีความรักต่อกันแบ่งปันหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียนแนะนำบทเรียนเมื่อเพื่อนไม่เข้าใจบทเรียนนั้น มีส่วนทำให้สนใจการเรียน มีจำนวน 67 คน (ร้อยละ 52.34) ส่วนนักศึกษาที่เห็นว่าเพื่อนที่เห็นแก่ตัวชอบชวนคุยเรื่องอื่น ๆ ในเวลาเรียนไม่มีส่วนทำให้สนใจการเรียน มีจำนวน 61 คน (ร้อยละ 47.66)

และจากการสัมภาษณ์ถึงสาเหตุที่นักศึกษาที่มีความเห็นว่า เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่รักและแบ่งปันหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน แนะนำบทเรียน เมื่อเพื่อนไม่เข้าใจบทเรียนนั้นมีส่วนทำให้สนใจการเรียน สาเหตุเพราะทำให้บรรยากาศในห้องเรียนอบอุ่น เป็นกันเองมีจำนวน 39 คน (ร้อยละ 30.47) รองลงมาคือทำให้มีกำลังใจเรียนมีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 21.87) ส่วนนักศึกษาที่มีความเห็นว่าเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่เห็นแก่ตัวและชอบชวนคุยเรื่องอื่น ๆ ในเวลาเรียนนั้น ไม่มีส่วนทำให้สนใจการเรียนสาเหตุเพราะทำให้เสียการเรียน ไม่มีสมาธิในการเรียนมีจำนวน 37 คน (ร้อยละ 28.91) รองลงมาคือไม่อยากเห็นหน้าเพื่อน ทำให้ไม่อยากเรียนมีจำนวน 24 คน (ร้อยละ 18.75)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ลำดับที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับความสนใจในการเรียน
1.	การทดสอบความรู้เดิมก่อนเริ่มเรียน	3.76	0.61	มาก
2.	ก่อนทำการสอนมีการนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อสร้างความสนใจ	4.12	0.50	มาก
3.	การได้ทราบจุดประสงค์ของการเรียนในวิชานั้น ๆ ก่อนเริ่มเรียน	4.23	0.55	มาก
4.	การได้รู้รายละเอียดของเนื้อหาวิชาที่จะเรียนก่อนเริ่มเรียน	4.11	0.56	มาก
5.	การสอนโดยวิธีการบรรยายตลอดชั่วโมง	2.81	0.66	ปานกลาง
6.	การสอนโดยการสาธิตและได้ทดลองบทเรียนด้วยตนเอง	4.27	0.51	มาก
7.	การสอนโดยมีการแข่งขัน เพื่อฝึกทักษะ เช่นการประกวด แต่งกลอน เรียงความ และโต้วาที	4.10	0.54	มาก
8.	การสอนโดยแบ่งกลุ่มระดมพลังสมอง เช่นแบ่งกลุ่มย่อย อภิปรายในเนื้อหาวิชา	3.96	0.57	มาก
9.	วิธีการสอนโดยการแสดงบทบาทสมมติตามเนื้อหาวิชา	3.97	0.57	มาก
10.	การใช้เทปบันทึกเสียงประกอบการสอน	4.19	0.43	มาก
11.	การใช้เทปโทรทัศน์ประกอบการสอน	4.41	0.54	มาก
12.	การเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย	3.79	0.66	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความสนใจ ในการเรียน
13.	การสอนโดยใช้เพื่อนร่วมชั้นเรียนสอน แทนครู	1.87	0.86	น้อย
14.	การทดสอบความรู้ก่อนจบการสอนแต่ละ วิชา	3.69	0.68	มาก
15.	การได้นำผลงานการศึกษาไปเผยแพร่ ต่อคนอื่น	3.74	0.67	มาก
	รวม	3.89	0.26	มาก

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าสาเหตุของความสนใจในการเรียนในด้านกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่ามัธยฐานและอันดับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนในระดับมากได้แก่ นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการสอนโดยใช้เทปโทรทัศน์ประกอบการสอน ($\bar{X}=4.41$) การสอนโดยการสาธิตและได้ทดลองบทเรียนด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.27$) การได้ทราบจุดประสงค์ของการเรียนในวิชานั้น ๆ ก่อนเริ่มเรียน ($\bar{X}=4.23$) การใช้เทปบันทึกเสียงประกอบการสอน ($\bar{X}=4.19$) เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนมาก ส่วนการสอนโดยวิธีการบรรยายตลอดชั่วโมง เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนปานกลาง ($\bar{X}=2.81$) และสำหรับการสอนโดยใช้เพื่อนร่วมชั้นเรียนสอนแทนครู เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนระดับน้อย ($\bar{X}=1.87$)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
วิธีสอนที่ครูในทัศนสถานนำมาใช้บ่อยที่สุด		
ให้เพื่อนบอกให้จดลงสมุด	57	44.53
ครูบรรยายและให้จดลงสมุด	71	55.47
รวม	128	100.00
นอกจากวิธีสอนดังกล่าวข้างต้นแล้วยังมีวิธีสอน		
แบบอื่นที่ครูเคยนำมาใช้สอนคือ		
แบ่งกลุ่มโต้วาทีในห้องเรียน	53	41.41
ระดมพลังสมองและอภิปราย	75	58.59
รวม	128	100.00
ท่านคิดว่าครูควรใช้วิธีสอนอย่างไรจึงจะทำให้น่าสนใจเรียน		
การสาธิตทดลองปฏิบัติ	35	27.34
ใช้สื่อประกอบการสอน	56	43.75
แบ่งกลุ่มโต้วาที	15	11.72
ระดมพลังสมองและอภิปราย	22	17.29
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า นักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีความเห็นว่าวิธีสอนที่ใช้บ่อยที่สุดคือ ครูบรรยายและให้จดลงสมุด มีจำนวน 71 คน (ร้อยละ 55.47) รองลงมาคือให้เพื่อนในชั้นสถานบอกให้จดลงสมุดมีจำนวน 57 คน (ร้อยละ 44.53)

และนอกจากวิธีสอนดังกล่าวแล้วยังมีวิธีการสอนอื่น ๆ ได้แก่ การระดมพลังสมองและอภิปรายมีจำนวน 75 คน (ร้อยละ 58.59) รองลงมาคือ การโต้วาทีในห้องเรียนมีจำนวน 53 คน (ร้อยละ 41.41)

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการใช้สื่อประกอบการสอนเป็นการสอนที่ทำให้น่าสนใจเรียนมากที่สุด มีจำนวน 56 คน (ร้อยละ 43.75) รองลงมาคือ การสาธิต ผู้เรียนได้ทดลองและฝึกปฏิบัติมีจำนวน 35 คน (ร้อยละ 27.34) การระดมพลังสมองและอภิปรายมีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 17.29) และการแบ่งกลุ่มโต้วาทีมีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 11.72)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียน ด้านสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับความสนใจในการเรียน
1.	ห้องเรียนอยู่ในบริเวณเดียวกับกิจกรรมอื่น เช่น เรือนนอน โรงอาหาร ห้องเก็บของ ห้องฝึกอาชีพ	1.96	0.78	น้อย
2.	ห้องเรียนที่จัดเป็นสัดส่วนโดยเฉพาะ	4.50	0.53	มากที่สุด
3.	ห้องเรียนที่มีหน้าต่างโดยรอบ	4.33	0.56	มาก
4.	ห้องเรียนที่มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม	4.31	0.57	มาก
5.	ห้องเรียนมีขนาดพอเหมาะกับการเดิน นั่ง	4.36	0.54	มาก
6.	ขนาดของโต๊ะและเก้าอี้ที่นั่งได้สบาย	4.41	0.56	มาก
7.	ระยะของกระดานดำที่ตั้งอยู่ในห้องเรียนที่มองได้ชัดเจน	4.62	0.49	มากที่สุด
8.	ห้องเรียนที่อากาศถ่ายเทได้ดี	4.67	0.50	มากที่สุด
9.	ห้องเรียนที่ปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ เช่น แสงแดด ฝน และลมพายุ	4.49	0.56	มาก
10.	ความสะอาดภายในห้องเรียน	4.40	0.59	มาก
11.	ความสะอาดรอบ ๆ ห้องเรียน	4.11	0.61	มาก
12.	การจัดบอร์ดความรู้ในห้องเรียน	4.22	0.49	มาก
13.	กลิ่น เสียงต่าง ๆ จากสิ่งแวดล้อมภายนอกห้องเรียน	2.14	0.63	น้อย

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับความสนใจ ในการเรียน
14.	การปฏิบัติงานสาธารณะ ก่อนถึง เวลาเรียน	2.38	0.74	น้อย
15.	การมีแหล่งค้นคว้า เช่น ห้องสมุด ห้องหนังสือ	4.49	0.53	มาก
	รวม	3.95	0.27	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่าโดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าสาเหตุของความสนใจในการเรียนในด้านสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษานั้น เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษาที่เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนระดับมากที่สุดได้แก่ ห้องเรียนที่มีอากาศถ่ายเทได้ดี ($\bar{x}=4.67$) และระยะของกระดานดำที่ตั้งอยู่ในระยะมองเห็นได้ชัดเจน ($\bar{x}=4.62$) ส่วนสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษาที่เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนระดับมากได้แก่ การมีแหล่งค้นคว้า เช่น ห้องสมุด และ ตู้หนังสือ ($\bar{x}=4.49$) ห้องเรียนที่ปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ เช่น แสงแดด ฝน และลมพายุ ($\bar{x}=4.49$) ห้องเรียนพอเหมาะกับการเดินนั่ง ($\bar{x}=4.36$) ด้านสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษาที่เป็นสาเหตุของความสนใจในการเรียนในระดับน้อยได้แก่ ห้องเรียนที่จัดปะปนในบริเวณเดียวกับกิจกรรมอื่น เช่น โรงอาหาร เรือนนอน ห้องเก็บของ ห้องฝึกวิชาชีพ ($\bar{x}=1.96$) กลิ่นเสียงต่าง ๆ จากสิ่งแวดล้อมภายนอกห้องเรียน ($\bar{x}=2.14$) การปฏิบัติงานสาธารณะก่อนถึงเวลาเรียน ($\bar{x}=2.38$)

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสาเหตุของความสนใจในการเรียน ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัจจุบันห้องเรียนมีลักษณะอย่างไร		
อยู่ในโรงอาหาร	20	15.62
อยู่ใกล้ห้องเรียนวิชาชีพ	46	36.94
อยู่เป็นสัดส่วน	62	48.44
รวม	128	100.00
ห้องเรียนของท่านมีความเหมาะสมต่อการเรียนหรือไม่		
เหมาะสม	62	48.44
ไม่เหมาะสม	66	51.56
รวม	128	100.00
จากการคำตอบของนักศึกษาจำนวน 66 คน มีความเห็นว่าไม่เหมาะสมควรปรับปรุงอย่างไร		
จัดห้องเรียนไว้โดยเฉพาะ เป็นสัดส่วน	20	30.30
ตัดพัดลมให้มาก	18	27.28
จัดบอร์ดความรู้ไว้ในห้องเรียน	28	42.42
รวม	66	100.00
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดแหล่งความรู้ (ห้องสมุด)		
การจัดหนังสือเรียนในระดับชั้นเรียนต่าง ๆ ให้มาก	43	33.69
การจัดมุมเก็บหนังสือสำหรับค้นคว้าไว้ในห้องเรียน		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อความ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
และแดนที่พัก	49	38.28
แบบเรียนหรือหนังสือที่จัดควรมีการซ่อมแซมให้นำ อ่านไม่ชำรุดึกษาคัด	36	27.13
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่านักศึกษาที่ให้ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องเรียนอยู่เป็นสัดส่วน มีจำนวน 62 คน (ร้อยละ 48.44) รองลงมาคือ ห้องเรียนอยู่ใกล้ห้องเรียนวิชาชีพมีจำนวน 46 คน (ร้อยละ 36.94) และอยู่ในโรงอาหารมีจำนวน 20 คน (ร้อยละ 15.62)

นักศึกษาที่เรียนในห้องเรียนที่ใกล้ห้องวิชาชีพ และอยู่ในโรงอาหาร มีความเห็นว่าห้องเรียนนั้นไม่เหมาะสมที่จะเป็นห้องเรียน มีจำนวน 66 คน (ร้อยละ 51.56) รองลงมาคือห้องเรียนที่อยู่เป็นสัดส่วน นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน มีจำนวน 62 คน (ร้อยละ 48.44) จากการคำตอบดังกล่าวว่านักศึกษาที่มีความเห็นว่าห้องเรียนของตนไม่มีความเหมาะสมต่อการเรียนนั้นควรปรับปรุงในด้านต่าง ๆ คือ จัดบอร์ดความรู้ต่าง ๆ ไว้ในห้อง มีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 42.42) รองลงมาคือ ต้องการให้จัดห้องเรียนไว้โดยเฉพาะเป็นสัดส่วนมีจำนวน 20 คน (ร้อยละ 30.30) และคิดพัสดุให้มากขึ้นมีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 27.28)

นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดแหล่งความรู้ (ห้องสมุด) คือควรจัดมุมหนังสือสำหรับค้นคว้าไว้ในห้องเรียนและแดนที่พักมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 36.28) รองลงมาคือ จัดหนังสือเรียนไว้ในชั้นเรียนต่าง ๆ ให้มากมีจำนวน 43 คน (ร้อยละ 33.59) และหนังสือที่จัดในห้องสมุดควรมีการซ่อมแซมให้นำอ่านไม่ชำรุดึกษาคัด มีจำนวน 36 คน (ร้อยละ 28.13)