

แบบการ เรียบของนิติจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย



นาย ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๕

ISBN 974-560-806-8

007309

**LEARNING STYLES OF CHULALONGKORN UNIVERSITY STUDENTS**



**Mr. Prayote Kupganjanagool**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements**

**for the Degree of Master of Education**

**Department of Higher Education**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

**1982**

หัวข้อวิทยานิพนธ์      แบบการ เรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
โดย                              นายประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล  
ภาควิชา                         อุดมศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา         รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์

---

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

.....*สุประสิทธิ์ บุญาค*.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ บุญาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา*.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา)

.....*ไพฑูรย์ สีนลารัตน์*.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์)

.....*พรชูลี คุณานุกร*.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุกร)

.....*ประกอบ คุปรัตน์*.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      แบบการ เรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ชื่อ นิสิต                      นายประโยชน์ คุปต์กาญจนกุล  
อาจารย์ที่ปรึกษา              รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์  
ภาควิชา                              อุดมศึกษา  
ปีการศึกษา                      ๒๕๒๔

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแบบการ เรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เปรียบเทียบแบบการ เรียน ของนิสิตที่มีเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ระดับชั้นปี สาขาวิชาที่ต่างกัน และหาความสัมพันธ์ ระหว่างแบบการ เรียน ๒ แบบ

### สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้คือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่างกัน มีแบบการ เรียนแตกต่างกัน นิสิตที่ศึกษา ใน ระดับชั้นปีต่างกัน มีแบบการ เรียนแตกต่างกัน และนิสิตที่ศึกษา ในสาขาวิชาต่างกันมีแบบการ เรียนแตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบสำรวจ กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน ๔ สาขาวิชา คือสาขาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ สาขา วิทยาศาสตร์ประยุกต์ สาขาสังคมศาสตร์ และสาขามนุษยศาสตร์ โดยการสุ่มตัวอย่าง แบบแยกประเภท (Stratified Random Sampling) จำนวน ๓๕๐ คน ได้รับแบบ วัตถุประสงค์ ๒๓๗ คน คิด เป็น ร้อยละ ๔๐.๒๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวัดแบบการ-เรียนของนิสิตแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งผู้วิจัยได้แปลและ

คัดแปลงมาจากแบบวัดแบบการเรียนของนิสิต (Student Learning Styles Questionnaire) สร้างโดยกราสธา และไรช์แมน (Grasha and Reichman) ใช้วัดแบบการเรียน ๖ แบบคือ แบบอิสระ (Independent) แบบหลีกเลี่ยง (Avoidance) แบบร่วมมือ (Collaborative) แบบพึ่งพา (Dependent) แบบแข่งขัน (Competitive) และแบบมีส่วนร่วม (Participant) แบบวัดแบบการเรียนมีความเที่ยง .๘๕๕ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาค่าร้อยละ (Percent) หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) ที-เทสต์ (t - test) วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) การทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé) ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

### สรุปผลการวิจัย

๑. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชอบแบบการเรียน ๔ แบบ คือชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือค่อนข้างสูง ชอบแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม แบบพึ่งพา แบบอิสระ อยู่ในระดับปานกลาง ไม่ชอบแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงและแบบแข่งขัน
๒. นิสิตเพศชายและเพศหญิงมีแบบการเรียนแบบอิสระ แบบพึ่งพา แบบมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ นิสิตเพศชายชอบแบบการเรียนแบบอิสระสูงกว่านิสิตหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ นิสิตหญิงชอบแบบการเรียนแบบพึ่งพาและแบบมีส่วนร่วมสูงกว่านิสิตชายอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ และ .๐๑ ตามลำดับ
๓. นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม และแบบร่วมมือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือ และแบบมีส่วนร่วมสูงกว่านิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ และ .๐๑ ตามลำดับ
๔. นิสิตที่ศึกษาในระดับชั้นปีต่างกัน มีแบบการเรียน แบบพึ่งพาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ กล่าวคือ นิสิตชั้นปีที่หนึ่ง ชอบแบบการเรียนแบบพึ่งพามากกว่าชั้นปีอื่น ๆ และนิสิตชั้นปีที่สี่ชอบแบบการเรียนแบบพึ่งพาน้อยที่สุด

๕. นิสิตที่ศึกษาในสาขาวิชาต่างกัน มีแบบการเรียนแบบอิสระ แบบพึ่งพา และแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑, ๐๕ และ .๐๑ ตามลำดับ

๖. มีความสัมพันธ์ระหว่างแบบการ เรียนส่วนใหญ่ในทางบวก แต่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ ยกเว้นแบบการ เรียนแบบมีส่วนร่วมกับแบบร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง. แบบการ เรียนแบบหลีกเลี่ยงและแบบร่วมมือ แบบการ เรียนแบบหลีกเลี่ยงกับแบบมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กันในทางลบ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ในการจัดการเรียน การสอนควร เน้น การเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นิสิตได้ทำกิจกรรมร่วมกัน การทำงานเป็นกลุ่มมากกว่า รายบุคคล เปิดโอกาสให้นิสิตผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการ เรียนการสอนให้มาก และควร ให้ความสนใจ เอาใจใส่ นิสิตชั้นปีที่หนึ่งให้มากเป็นพิเศษ เพื่อจะได้สนับสนุนให้นิสิตได้ พัฒนาศักยภาพได้เต็มที่

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title        Learning Styles of Chulalongkorn University  
                              Students

Name                 Mr.Prayote Kuppamjanagool

Thesis Advisor     Associated Professor Paitoon Sinlarat, Ph.D.

Department        Higher Education

Academic Year     1981

ABSTRACT

Purpose of the Study:

The purpose of this research was to study the learning styles of Chulalongkorn University students and to compare the learning styles of the students by sex, different levels of academic achievement, class level, field of study and finally to study correlations between the various learning styles.

Hypotheses of the study:

1. Students with different levels of academic achievement have different learning styles.
2. Students at different class levels have different learning styles.
3. Students studying in different fields of study have different learning styles.

### Methodology and Procedures.

This inquiry used the survey approach. 750 subjects were selected by stratified random sampling from the Chulalongkorn University students in four fields of study, i.e. Pure Science, Applied Sciences, Social Science and Humanities. 677 (90.26 percent) questionnaires were completed and returned. A rating scale was developed using the Student Learning Styles Questionnaire of Grasha and Reichman. This scale includes six learning styles: Independent, Avoidance, Collaborative, Dependent Competitive and Participant. The reliability of the questionnaire adapted for this study was .785. Data were analyzed by computing percentages, arithmetic means, standard deviation, maximum minimum, t-test, F-test, Scheffes test for multiple Comparison and Pearson Product Moment Correlation Coefficients.

### Research Findings.

1. The four learning styles of the Chulalongkorn University students in general were Collaborative, Participant, Dependent and Independent. Collaborative rated at a high level, Participant, Dependent and Independent rated at a medium level. The students disliked two learning styles; Avoidance and Competitive.

2. There were significant differences among male and female students for the three following learning styles: Independent, Dependent and Participant. Male students ranked



higher on Independent, significant at the .01 level. Female students ranked higher on Dependent, significant at the .05 level and higher on Participant, significant at the .01 level.

3. High academic achievement students and low academic achievement students showed differences on two learning styles; Collaborative and Participant. High academic achievement students ranked higher on Collaborative, significant at the .05 level and higher on Participant, significant at the .01 level.

4. Students who were at different class levels ranked differently on Dependent, significant at the .05 level. Freshmen ranked higher on Dependent and Seniors ranked lower on Dependent.

5. Students who studied in different fields of study showed different learning styles; there were differences on Dependent and Participant, significant at the .01 level and on Dependent, significant at the .05 level.

6. Most learning styles showed positive correlations but at a low level, except for Participant and Collaborative which correlated at a medium level. Avoidance and Collaborative, Avoidance and Participant correlated negatively.

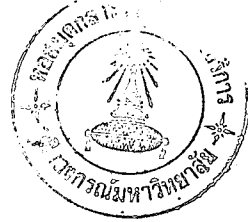
#### Recommendations.

On the basis of this results the researcher recommends that the process of teaching and learning should emphasize the use of collaborative approaches in activities and group work more than

individual approaches, giving the opportunity to the students to participate in class. As for the Freshmen, special efforts should be made to enable them to develop their potential as fully as possible.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงลงด้วยดี ด้วยความกรุณาและเอื้ออาทรจากบุคคลเป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงใคร่ขอนามกล่าวถึงด้วยความสำนึกในบุญคุณไว้ปรากฏ ณ ที่นี้

คณะบุคคลแรกที่กล่าวถึงคือ คณะจารย์ภาควิชาอุดมศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือรองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ ลินลารัตน์ นั้น ได้ให้แนวคิด ชี้แนะ แนวทางและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ด้วยความหวังดีเสมอมา ตลอดจนความกรุณาให้พิมพ์เอกสารสำคัญที่มีประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุกร และ อาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำชี้แจงข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้งานวิจัยนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อาจารย์ ดร.สุกัญญา โขวิไลกุล ได้ให้อคติที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างมาก

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ทองจันทร์ หงส์คารมภ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ รองศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ลินสิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก อาจารย์ ดร.สมสุข ชีระพิจิตร อาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจพิจารณาแก้ไขแบบร่างเพื่อการวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำ อาจารย์ ดร.จีน แมรี่ กรุณาตรวจแก้ไขแบบร่างด้วยภาษาอังกฤษให้

ดร.มิตินท์ สำเภารเงิน สถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

อาจารย์ ชูศักดิ์ เอกเพชร อาจารย์ ประสพสันต์ อักษรมัต อาจารย์ วีระวัฒน์ พิฆนกุลชัย อาจารย์ มารุต คำชะอม ให้ความช่วยเหลือแนะนำให้อคติต่าง ๆ ที่เป็น

ประโยชน์ต่อการวิจัยและที่เว้นจะกล่าวถึงในที่นี้ไม่ได้คือ คุณชรีรา เพ็ญโรจน์ หัวหน้าแผนก  
สวัสดิการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคุณหญิงพรประไพ เพ็ญศรี หัวหน้าฝ่ายพิสูจน์อักษร  
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเพื่อนของผู้วิจัยที่ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านการเก็บ  
รวบรวมข้อมูล และการจัดพิมพ์ ตลอดจนบริการให้ความสะดวกในหลาย ๆ เรื่อง

ขอขอบคุณนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการให้ความร่วมมือตอบแบบวัดเพื่อการวิจัยอย่างดี  
ยิ่ง และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ความอนุเคราะห์โดยหาวิธีหาข้อมูลบางส่วนที่จำเป็นในการวิจัยครั้งนี้  
ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบสักการะคุณของบิดามารดาที่ไ้ไ้ให้กำลังใจ และสนับสนุนการศึกษา  
ของผู้วิจัยตลอดมา พระคุณนี้หาที่เปรียบเทียบมิได้ ผู้วิจัยขอกราบบูชาพระคุณบิดามารดา และรู้สึกสำนึก  
ซาบซึ้งในน้ำใจของคุณบุคคลทุกท่านที่กล่าวนามมาแล้ว จึงใคร่ขอขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ประโยชน์ คุณศุภกาญจนากุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ค
สารบัญตารางประกอบ .....	ก
สารบัญรูปประกอบ .....	ถ
บทที่	
๑ บทนำ .....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	๕
แนวเหตุผล ทฤษฎีหรือสมมติฐาน .....	๖
สมมติฐานของการวิจัย .....	๘
ขอบเขตของการวิจัย .....	๙
ข้อกีดกันเบื้องต้น .....	๑๐
ความจำกัดของการวิจัย .....	๑๑
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย .....	๑๑
ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย .....	๑๒
ความสำคัญหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	๑๓
ลำดับชั้นตอนในรายงานการวิจัย .....	๑๔
๒ แนวคิด ทฤษฎี และการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๑๖
ความหมายของการเรียนรู้.....	๑๗
แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาแบบการเรียนรู้.....	๑๘



สารบัญ (ต่อ)

บทที่

ตอนที่ ๓ การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแบบ  
การ เรียงของนีสิต จำแนกตาม เพศและผลสัมฤทธิ์  
ทางการ เรียง ด้วย การทดสอบ ที-เทสท์  
( t-test ) ..... ๘๖

    ๓.๒ ผลการทดสอบสมมุติฐาน  
        ข้อที่ ๑..... ๘๘

ตอนที่ ๔ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทาง เดียวของ  
คะแนนแบบการ เรียงของนีสิตจำแนกตามระดับ  
ชั้นปี และสาขาวิชา ..... ๙๐

    ๔.๑ ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ ๒..... ๙๖

    ๔.๒ ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ ๓..... ๙๘

ตอนที่ ๕ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแบบการ เรียง  
ด้วยค่าสหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน..... ๑๑๐

๕ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... ๑๐๓

    สรุปการวิจัย ..... ๑๐๓

    ผลการวิจัย ..... ๑๐๔

    อภิปรายผลการวิจัย ..... ๑๐๕

    ข้อเสนอแนะ ..... ๑๑๑

บรรณานุกรม ..... ๑๒๔

ภาคผนวก ..... ๑๓๒

    ภาคผนวก ก. .... ๑๓๓

        แบบวัดแบบการ เรียง..... ๑๓๓

สารบัญ (ต่อ)

ณ

หน้า

ภาคผนวก ข. ....	๑๔๘
ตารางแสดงทัศนคติของนิสิตต่อการเรียนการสอน โดยทั่วไป .....	๑๔๘
ภาคผนวก ค. ....	๑๕๐
ปฏิธานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	๑๕๒
ประวัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	๑๕๓
นโยบายค่านิยมการผลิตบัณฑิต .....	๑๕๖
ประวัติผู้เขียน .....	๑๕๗



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑	แสดงแบบการ เรียบและ เลขที่ข้อคำถามของแบบการ เรียบ..... ๕๘
๒	แสดงจำนวนของกลมตัวอย่างและจำนวนแบบวัดที่ได้รับคืนจำแนกตามคณะ. ๖๑
๓	แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของนิสิต เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของ นิสิต จำแนกตามสาขาวิชาและโดยส่วนรวมทั้งหมด..... ๗๐
๔	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุดของ คะแนนแบบการ เรียบของนิสิต..... ๗๓
๕	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนแบบการ เรียบ ของนิสิตจำแนกตาม เพศ..... ๗๖
๖	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนแบบการ เรียบ ของนิสิต จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียบ..... ๗๘
๗	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนแบบการ เรียบ ของนิสิต จำแนกตามระดับชั้นปี..... ๘๐
๘	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนแบบ การ เรียบของนิสิต จำแนกตามสาขาวิชา..... ๘๓
๙	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานและผลการทดสอบความ แตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแบบการ เรียบของนิสิตจำแนกตาม เพศ..... ๘๖
๑๐	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานและผลการทดสอบความ แตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแบบการ เรียบของนิสิตจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ ทางการ เรียบ..... ๘๘
๑๑	แสดงผลการ วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแบบการ เรียบ ของนิสิตในทาง ระดับชั้นปี..... ๙๒

สารบัญตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

๑๒	แสดงการ เปรียบ เทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยแบบการ เรียน แบบพึ่งพาระหว่างนิสิตในต่าง รัดับชั้นปี.....	๕๘
๑๓	แสดงผลการ วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแบบการ เรียน ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในต่าง สาขาวิชา.....	๕๙
๑๔	แสดงการ เปรียบ เทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยแบบการ เรียน แบบอิสระระหว่างนิสิตในต่าง สาขาวิชา.....	๖๓
๑๕	แสดงการ เปรียบ เทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยแบบการ เรียนแบบ พึ่งพาระหว่างนิสิตในต่าง สาขาวิชา.....	๕๕
๑๖	แสดงการ เปรียบ เทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยแบบการ เรียน แบบมีส่วนร่วมระหว่างนิสิตในต่าง สาขาวิชา.....	๕๕
๑๗	แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างแบบการ เรียน ๒ แบบ.....	๖๐๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญรูปประกอบ

รูปที่		หน้า
๑	ปิรามิดแห่งการ เรียนรู้.....	๒๐
๒	แบบการ เรียนแบบนัก เล่นกลดวงตา .....	๒๖
๓	แบบการ เรียนแบบนัก ฝึกสังเกตภาพ .....	๒๗
๔	แบบการ เรียนแบบมนุษย์ เจ้าความคิด .....	๒๘
๕	แบบการ เรียนแบบนักสู้บ .....	๒๙
๖	แบบการ เรียนแบบนัก โทษทางปัญญา .....	๓๐
๗	แบบการ เรียนแบบผู้ชำนาญ เฉพาะ .....	๓๑
๘	แบบการ เรียนแบบโคค เคียว .....	๓๒
๙	แบบการ เรียนแบบนัก ปรังปรุง .....	๓๓
๑๐	แบบการ เรียนแบบมายา .....	๓๔
๑๑	แบบการ เรียนแบบปิดบัง .....	๓๕
๑๒	แบบการ เรียนแบบนักปฏิบัติ .....	๓๖
๑๓	แบบการ เรียนแบบนักสร้างสรรค์ .....	๓๗