

ระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ
และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในเขตการศึกษา 3



นายสมบุรณ์ ลักษณะนุกิจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

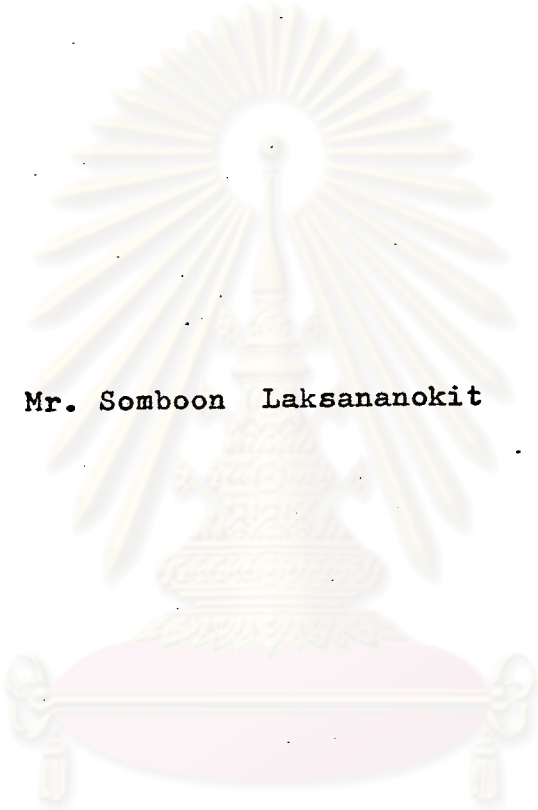
พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-132-4

086971

i 17720679

THE ADOPTION LEVELS OF THE EDUCATIONAL INNOVATIONS
AMONG THE SUPERVISORS AT THE AMPHOE LEVEL AND THE ACADEMIC
TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOL CLUSTERS IN
EDUCATIONAL REGION THREE



Mr. Somboon Laksananokit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ระเบียบการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ
และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในเขตการศึกษา 3
โดย นายสมบุญ ลักษณ์ภูมิ
ภาควิชา ประถมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แชมมณี



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริณายมหาบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ควงเคื่อน อ่อนนวม)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. อรรณพ ปิรันชนโอวาท)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แชมมณี)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวลี ทองชีว)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ระเบียบการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ
และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3

ชื่อนิสิต นายสมบุญ ลักษณะบุกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แชนมณี

ภาควิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระเบียบการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างของการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษา ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 3
3. เพื่อศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวแปรด้าน ภาษาถิ่น ศาสนา สถานภาพทางเศรษฐกิจ วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาในการทำงานในแต่ละระดับชั้นของการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในเขตการศึกษา 3

การดำเนินการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับระเบียบการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกระบวนการยอมรับนวัตกรรม 5 ชั้นของโรเจอร์ และ ชูเมคเกอร์ คือ ขั้นรับทราบ ขั้นสนใจ ขั้นประเมินค่า ขั้นทดลองใช้ และขั้นนำไปใช้ ประกอบด้วยนวัตกรรม 5 ด้านคือ นวัตกรรมด้านหลักสูตร นวัตกรรมด้านวิธีการเรียนการสอน นวัตกรรมด้านสื่อการสอน นวัตกรรมด้านวิธีการวัดผลและประเมินผล

นวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ รวมทั้งสิ้น 37 ข้อ ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอจำนวน 60 คน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำนวน 183 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ มีดัชนีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แล้วเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ นำเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียง

ผลการวิจัย

1. ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร มีระดับการยอมรับนวัตกรรมด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับเดียวกันทั้งหมด คือ ระดับประเมินค่า ยกเว้น นวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ ศึกษานิเทศก์อำเภอมีระดับการยอมรับในระดับประเมินค่า ซึ่งสูงกว่าระดับการยอมรับของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับการยอมรับอยู่ในระดับสนใจ

2. ผลการเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ปรากฏว่า

2.1 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดต่างกัน มีการยอมรับนวัตกรรมทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น นวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผลซึ่งครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่ กับขนาดกลาง มีการยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.2 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดต่างกัน มีการยอมรับนวัตกรรมในรายข้อไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การใ้เวลาที่ธรรมะซึ่งครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีการยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. ศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 1-10 ปี มีระดับการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนในระดับทดลองใช้ อันเป็นระดับสูงกว่าระดับประเมินค่า ซึ่งเป็นระดับการยอมรับของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ส่วนนวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 1-10 ปี มีระดับการยอมรับในระดับประเมินค่า อันเป็นระดับสูงกว่า ระดับสนใจ ซึ่งเป็นระดับการยอมรับของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปเช่นเดียวกัน

4. ศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรที่นับถือศาสนาพุทธ มีระดับการยอมรับนวัตกรรมค่านหลักสูตรและค่านการ เรียนการสอนในระดับทดลองใช้ ซึ่งสูงกว่าระดับประเมินค่าที่เป็นระดับการยอมรับของศึกษานิเทศก์อำเภอที่นับถือศาสนาอิสลาม

5. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรที่มีวุฒิทางการศึกษาระยะเวลาในการทำงาน และฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน มีระดับการยอมรับนวัตกรรมค่านต่าง ๆ อยู่ในระดับเดียวกันหมด ยกเว้น นวัตกรรมค่านการบริหารและบริการ ซึ่งครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับการยอมรับในระดับรับทราบอันเป็นระดับต่ำกว่าระดับประเมินค่า ซึ่งเป็นระดับการยอมรับของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป

6. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรที่นับถือศาสนาพุทธ และที่นับถือศาสนาอิสลาม มีระดับการยอมรับนวัตกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับเดียวกันยกเว้น นวัตกรรมค่านหลักสูตรซึ่งครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาพุทธ มีระดับการยอมรับในระดับทดลองใช้ อันเป็นระดับสูงกว่าระดับประเมินค่า ซึ่งเป็นระดับการยอมรับของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาอิสลาม และนวัตกรรมค่านการบริหารและบริการ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาพุทธยอมรับในระดับประเมินค่า อันเป็นระดับสูงกว่าระดับสนใจ ซึ่งเป็นระดับการยอมรับของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาอิสลาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Adoption Levels of the Educational
 Innovations Among The Supervisors at The Amphoe
 Level and The Academic Teachers in Elementary
 School Clusters in Educational Region Three.

Name Mr. Somboon Laksananokit

Thesis Advisor Associate Professor Tisana Khemmani, Ph.D.

Department Elementary Education

Academic Year 1984



ABSTRACT

Purposes

The purposes of this reserch were:

1. To study the adoption levels of the educational innovations among the supervisors at the Amphoe level and the academic teachers in elementary school clusters in educational region three.

2. To compare the adoption of the educational innovations among the 3 cluster sizes: large, middle and small, in the educational region three.

3. To study the coherence between the levels of adoption and the following variables; local languages, religions, educational attainment, teaching experiences and economic status of the supervisors at the Amphoe level and the academic teachers in elementary school clusters in educational region three.

Procedures

The instrument used in this study was the questionnaire constructed by the researcher. It was based on Rogers and Shoemaker's adoption process which consisted of five stages: awareness stage, interest stage, evaluation stage, trial stage and adoption stage. There were 37 items in five areas of innovations: curriculum, instruction, educational media, measurement and administration. The samples were 60 supervisors at the Amphoe level and 183 academic teachers in elementary school clusters. The data were analysed of using ANOVA and Scheffe' Test for all possible comparison. The data were tabulated alongside with the descriptive presentation and interpretation.

Results

The findings of the study were:

1. The supervisors at the Amphoe level and the academic teachers in elementary school clusters adopted all innovations at the same level, except for the administration which was adopted by supervisors at the evaluation stage. This stage was higher than the interest stage which was the adoption level of the academic teachers in elementary school clusters.

2. The comparison of the adoption of the educational innovations among three cluster sizes: large, middle and small.

- 2.1 There were no significant differences in the adoption levels of the educational innovations among 3 cluster sizes, except for the innovations in the area of administration. There was significant difference at the .05 level in the adoption level of the teachers who were in the large size school and in

the middle size school clusters.

2.2 There were no significant differences in the adoption levels of the educational innovations among the academic teachers in the large, middle and small elementary school clusters, except for the innovation concerning moral teaching technique. There was significant difference at .05 level in the adoption level of the teachers who were in the middle size and small size school clusters.

3. The supervisors at the Amphoe level with 1-10 years of teaching experiences adopted the innovations concerning instruction at the trial stage which was higher than the adoption level of the supervisors who had more than 10 years of teaching experiences. These supervisors adopted innovations concerning instruction at the evaluation stage. The supervisors at the Amphoe level with 1-10 years of teaching experiences adopted the innovations concerning administration at the evaluation stage which was higher than the adoption level of the supervisors who had more than 10 years of teaching experiences. These supervisors adopted innovations concerning administration at the interest stage.

4. The Buddhist supervisors at the Amphoe level adopted the innovations concerning curriculum and instruction at the trial stage which was higher than the adoption level of Islam supervisors. These supervisors adopted innovations concerning curriculum and instruction at the evaluation stage.

5. The teachers in elementary school clusters who have different educational attainment, years of teaching experiences and economic status adopted educational innovations at the same level, except for the innovations concerning administration.

The teachers in elementary school clusters with degree lower than bachelor degree adopted this type of innovation at the awareness stage, while the teachers with higher degree than bachelor degree adopted it at the evaluation stage.

6. The Buddhist and Islam teachers in elementary school clusters adopted educational innovations at the same level, except for the innovations concerning curriculum. Buddhist teachers in elementary school clusters adopted it at the trial stage which was higher than the adoption level of Islam teachers in elementary school clusters. They adopted innovations concerning curriculum at the evaluation stage. The Buddhist teachers in elementary school clusters adopted the innovations concerning administration at the evaluation stage which was higher than the adoption level of Islam teachers in elementary school clusters. They adopted the innovations concerning administration at the interest stage.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แชนมณี อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ไ้กรุณาแนะแนวทาง และช่วยเหลือในการตรวจแก้ไข เนื้อหาสาระที่บกพร่องต่าง ๆ จนสำเร็จด้วยดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำลี ทองขิว อาจารย์ที่ปรึกษาอีกท่านหนึ่ง ซึ่งอาจารย์ทั้งสองท่านนี้ไ้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจน จนาการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดียิ่งตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คงเคื่อน อ่อนน่วม ประธาน กรรมการและรองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ บิลันชนโอวาท กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ไ้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดในการปรับปรุง แก้ไขให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 14 ท่าน ที่ไ้กรุณาตรวจและแก้ไขข้อบกพร่องของ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดในเขตการศึกษา 3 ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ขอขอบพระคุณศึกษา- นิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในเขตการศึกษา 3 ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร ที่ได้เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณเพื่อน ๆ นิสิต และเพื่อนร่วมงานอีก 3 ท่าน คือ คุณสุภาภรณ์ ทองเจิม คุณอุไร ถาวรงามยิ่งสกุล และคุณสมพร บุรัตน์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา และขอขอบ- พระคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่ให้ทุนอุดหนุนการทำวิจัย เป็นจำนวนเงิน 4,300 บาท

ท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ และพี่ ๆ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอันสำคัญยิ่งในการเรียนมาตั้งแต่ต้น

สมบูรณ์ ลักษณะนุกิจ



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ค
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ.....	12
ความหมายของนวัตกรรมและนวัตกรรมทางการศึกษา.....	12
สาเหตุการเกิดนวัตกรรมทางการศึกษา.....	14
คุณสมบัติและลักษณะของนวัตกรรมที่มีผลต่อการยอมรับของสังคม.....	19
กระบวนการตัดสินใจในการยอมรับนวัตกรรม.....	21
องค์ประกอบที่สำคัญในการเผยแพร่วัตกรรม.....	22
แบบจำลองกระบวนการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรม.....	24
ปัจจัยที่ทำให้การยอมรับนวัตกรรมต้องใช้เวลาดำเนินการ.....	25
องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา.....	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา	28
ประเภทของนวัตกรรมทางการศึกษา	34
3. วิธีดำเนินการวิจัย	97
การศึกษาคนคว่า	97
การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	97
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	101
การเก็บรวบรวมข้อมูล	102
การวิเคราะห์ข้อมูล	102
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	105
5. สรุป อภิปรายผลการวิจัย และขอเสนอแนะ	166
สรุปผลการวิจัย	168
อภิปรายผลการวิจัย	174
ขอเสนอแนะ	190
บรรณานุกรม	192
ภาคผนวก	205
ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	206
ข. แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา	207
ค. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	212
ประวัติผู้เขียน	238

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ จำแนกตาม จำนวนจังหวัดและอำเภอ	99
2. จำนวนตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกตาม กลุ่มขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก	100
3. จำนวนและร้อยละ แสดงสถานภาพส่วนตัวของศึกษานิเทศก์อำเภอ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	106
4. จำนวนและร้อยละ แสดงสถานภาพส่วนตัวของครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียน จำแนกตามกลุ่มขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก	109
5. ค่าเฉลี่ยของระบับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษา- นิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	109
6. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยของ การยอมรับ นวัตกรรมทางการศึกษาในค่านหลักสูตรของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามกลุ่มขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก	113
7. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของ การยอมรับ นวัตกรรมทางการศึกษาค้นการ เรียนการสอนของครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียน จำแนกตามกลุ่มขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก	114
8. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ การยอมรับ นวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยวิธีของ เซฟเฟ	116
9. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยของ การยอมรับ นวัตกรรมทางการศึกษาค้นสื่อการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกตาม กลุ่มขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก	116

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยของ การยอมรับ นวัตกรรมทางการศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลของครูวิชา การกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามกลุ่มขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก.....	117
11. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของ การยอมรับ นวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนโดยวิธี ของเซฟเฟ.....	118
12. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยของ การยอมรับ นวัตกรรมทางการศึกษา ด้านการบริหารและการบริการ ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามกลุ่มขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก ...	119
13. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษา- นิเทศก์อำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	120
14. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษา- นิเทศก์อำเภอ จำแนกตามศาสนา.....	125
15. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชา การกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	129
16. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชา การกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	134
17. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชา การกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามระดับเงินเดือน.....	138
18. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชา การกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามศาสนา.....	143
19. จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ได้ทราบหรือรู้จัก นวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล	148

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
20. จำนวนและร้อยละของ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่ไต่ทราบ หรือรู้จักนวัตกรรม จำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล	153
21. จำนวนและร้อยละของ ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียนที่ไม่รู้จักนวัตกรรม	157
22. จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียน ที่เคยใช้นวัตกรรมมาแล้วมากกว่า 1 ปี และน้อยกว่า 1 ปี	161

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย