

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
ในช่วง พ.ศ. 2554-2564

นายอนุชิตร แท้สูงเนิน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตร และการสอน
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2554
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย
The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository(CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the Graduate School.

DESIRABLE COMPETENCIES OF HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION TEACHERS

B.E. 2554-2564

Mr. Anuchit Thaesungnern

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy in Physical Education

Department of Curriculum and Instruction

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2011

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564
โดย	นายอนุชิตร์ แท้สูงเนิน
สาขาวิชา	พลศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร. เทพวาณี หอมสนิท

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษบัณฑิต

..... กณบดีคณะครุศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิม ชัยวัชรภรณ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวาณี หอมสนิท)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ โสมประยูร)

อนุชิตร แท้สูงเนิน : สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564. (DESIRABLE COMPETENCIES OF HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION TEACHERS B.E. 2554-2564)

อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รศ.ดร.เอมอัชฌา วัฒนบุรานนท์, อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รศ.ดร.เทพวาทณี หอมสนิท 194, หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงพ.ศ. 2554 - 2564 โดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Future Research) และเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องทางด้าน สุขศึกษา และ/หรือพลศึกษา จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถาม และคู่มือสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ แล้วนำมาสรุปหาอันดับมติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้ คือ สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554 – 2564 ประกอบไปด้วย 9 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะด้านตนเอง ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการวิจัย สมรรถนะด้านเทคโนโลยี สมรรถนะด้านการสื่อสาร สมรรถนะด้านการแนะแนวและให้คำปรึกษา สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน และสมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

ภาควิชา หลักสูตรและการสอน..... ลายมือชื่อนิสิต

ปีการศึกษา 2554..... ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

5084543727 : MAJOR PHYSICAL EDUCATION

KEYWORDS : COMPETENCIES/ HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION

ANUCHIT THAESUNGNERN : DESIRABLE COMPETENCIES OF HEALTH
AND PHYSICAL EDUCATION TEACHERS BETWEEN B.E. 2554-2564.

ADVISOR : ASSOC. PROF. AIM-UTCHA WATTANABURANON, Ed.D.,

CO-ADVISOR : ASSOC. PROF. TEPWANEE HOMSANIT, H.S.D., 194 pp.

The objective of this research was to study the desirable competencies of health and physical education teachers between B.E. 2554-2564. An EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) technique and a focus group technique were used in this research. The subjects used in this study comprised of 17 experts purposively selected from health experts, health education experts, physical education experts, and human resource development experts. A semi-structured-interview form, and rating-scale questionnaires were employed to obtain data from the experts. The medians, modes and interquartile ranges were utilized for interpretation of the obtained data. The findings revealed that desirable competencies of health and physical education teachers between B.E. 2554-2564 were composed of 9 aspects: the self performance competency, the knowledge and professional experience competency, the learning management competency, the research competency, the technology competency, the communication competency, the guidance and counseling competency, the community development competency, and the leadership aspect competency. Furthermore, the focus group technique was also employed to gain experts' consensus on the obtained desirable competencies of health and physical education teachers between B.E. 2554-2564.

Department : Curriculum and Instruction Student's Signature

Academic Year : 2011..... Advisor's Signature

Co-advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้จากหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ และรองศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทินี หอมสนธิ อาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ โสมประยูร ที่ได้เสียสละเวลาในการให้ความกรุณา ช่วยเหลือ แนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้ข้อคิดต่าง ๆ ในการวิจัย ผู้วิจัยมีความรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญ 17 ท่าน และผู้ร่วมสนทนากลุ่ม 12 ท่าน ที่กรุณาเสียสละเวลาให้ความร่วมมือในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ให้สัมภาษณ์ และตอบแบบสอบถามทั้ง 2 รอบ ตลอดจนเข้าร่วมสนทนากลุ่ม อีกทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรม สั่งสอน และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์แก่ผู้วิจัย ตลอดเวลาที่ผู้วิจัยได้ ทำการศึกษา ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแห่งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ให้ทุนการศึกษาในครั้งนี้ รวมทั้งลูกพี่ ลูกพี่ ลูกพี่ที่ให้กำลังใจ เป็นพลังใจอย่างมหาศาล ในการก้าวเดินเข้าสู่ในเส้นทางการศึกษาและครอบครัวแท้สูงเนินทุกคน ที่คอยเป็นกำลังใจให้ จนกระทั่ง ประสบความสำเร็จในวันนี้

สุดท้ายผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อบรรจบ และคุณแม่วรรณี อันเป็นที่รักยิ่งที่สุดในชีวิต แม้ว่าวันนี้พ่อและแม่จะไม่ได้เห็นความสำเร็จของลูก แต่สิ่งที่ท่านสั่งสอนและปลุกฝังมาทำให้ลูก ประสบความสำเร็จในวันนี้ และขอมอบความสำเร็จในครั้งนี้ให้แก่พ่อและแม่อันเป็นที่รักยิ่งที่สุดในชีวิต

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์.....	6
ข้อจำกัดการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น (Basic Assumption).....	7
ประโยชน์ที่จะได้รับ.....	8
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	
ตอนที่ 1 เอกสารที่เกี่ยวข้อง	
ความเป็นมาและความสำคัญของสมรรถนะครู.....	9
สมรรถนะของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.....	18
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.....	27
แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิควิจัยเชิงอนาคต EDFR.....	38
เทคนิคการสนทนากลุ่ม.....	42
ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
งานวิจัยภายในประเทศ.....	45
งานวิจัยต่างประเทศ.....	55
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
กลุ่มตัวอย่าง.....	58

การดำเนินการวิจัย.....	58
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	64
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ.....	66
ตอนที่ 2 ผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึง ประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 จากการทำสัมภาษณ์ EDFR รอบ 1.....	68
ตอนที่ 3 ผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึง ประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 จากแบบสอบถาม	72
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group).....	121
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	127
รายการอ้างอิง.....	141
ภาคผนวก.....	146
ภาคผนวก ก หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	147
ภาคผนวก ข หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญสำหรับงานวิจัย EDFR รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการทำ EDFR.....	150
ภาคผนวก ค หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) รายชื่อผู้สนทนากลุ่ม (Focus Group).....	154
ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์ในการทำ EDFR รอบ 1	159
แบบสัมภาษณ์ในการทำ EDFR รอบ 2.....	160
แบบสัมภาษณ์ในการทำ EDFR รอบ 3.....	171
คู่มือสนทนากลุ่ม.....	188
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	194

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงสรุปเปรียบเทียบระหว่าง EDFR และ Delphi.....	39
2	แสดงสรุปเปรียบเทียบระหว่าง EDFR และ EFR.....	40
3	แสดงการลดลงของความคลาดเคลื่อนของจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัยแบบเดลฟาย.....	41
4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ.....	67
5	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเองจากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2.....	73
6	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2.....	76
7	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2.....	78
8	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัย จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2.....	82
9	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยี จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2.....	84

ตารางที่		หน้า
10	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสาร จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2.....	87
11	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2.....	89
12	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชน จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2.....	92
13	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการเป็นผู้นำ จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2.....	94
14	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเอง จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3.....	97
15	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3.....	100

ตารางที่		หน้า
16	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3.....	102
17	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัย จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3.....	107
18	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยี จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3.....	109
19	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสาร จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3.....	112
20	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3.....	114
21	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเอง จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3.....	117
22	แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการเป็นผู้นำ จากการตอบแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3.....	119

บทที่ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการพัฒนาคนยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ นั้น คุณภาพของคนมักจะมองจากคุณภาพทางการศึกษาเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544) หมวด 1 มาตรา 6 ที่ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม” เมื่อพิจารณาตามตัวบทนี้แล้ว จะเห็นได้ว่า เป้าหมายของการจัดการศึกษาจัดเพื่อพัฒนาคนในประเทศมี 6 ประการ คือ 1) มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ 2) มีสติปัญญา : คิดได้ คิดเป็น ประยุกต์ได้ 3) มีความรู้ 4) มีคุณธรรมจริยธรรม 5) มีวัฒนธรรม และ 6) อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้นการจัดการศึกษาให้บรรลุความมุ่งหมาย และหลักการ จำเป็นต้องจัดให้สอดคล้องตามแนวการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นั่นคือการยึดนักเรียนเป็นสำคัญ “ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด” การเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ การบูรณาการการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญดังกล่าว จะเป็นองค์ประกอบที่สร้างคนให้เป็นคนดี มีปัญญา และมีความสุข

ลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 จะเปลี่ยนจากผู้ถ่ายทอดสารสนเทศหรือความรู้สู่ นักเรียน กลายเป็นผู้กำกับกับการเรียนรู้และช่วยให้นักเรียนประมวลสารสนเทศให้เป็นความรู้ และประมวลความรู้สู่ปัญญาเพื่อ ให้เป็นผู้รอบรู้ ซึ่งครูต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการสร้างความรู้ (Knowledge generation) และพัฒนาจนเกิดเป็นวัฒนธรรมการสืบเสาะความรู้ (culture of inquiry) ในโรงเรียนและลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 จะเปลี่ยนไปเป็นผู้ที่เข้าใจและสนใจตลอดเวลาว่าสิ่งที่เขาเรียนรู้นั้นเป็นการเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่ชีวิตแห่งความเป็นจริงเป็นผู้ที่ได้รับการพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น เป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ตลอดเวลาทั้งในและนอกโรงเรียนโดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ไพศาล สุวรรณน้อย, 2551) ครูจึงเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพชีวิตซึ่งเป็นหัวใจของทิศทางที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาอย่างมีคุณภาพและยั่งยืนโดยเป็นผลจากการพัฒนาคุณภาพของ “คน” ให้เป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา อีกทั้งความสามารถในการสร้างสรรค์ สังคมคุณภาพ สังคมแห่งการเรียนรู้ตามหลักการในการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

ความสำคัญของครูต่อการปฏิรูปการศึกษาไว้ว่า “การปฏิรูปการศึกษาจะทำสำเร็จได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับครูผู้ดำเนินการให้เกิดการเรียนรู้ในชั้นเรียนและส่งเสริมความใฝ่รู้ของผู้เรียน ถ้าขาดความร่วมมือจากครู การปฏิรูปการศึกษาจะมีผลสำเร็จน้อยหรือล้มเหลวโดยสิ้นเชิง” (มนตรี จุฬาววัฒนทล, 2543) นอกจากนี้คุณภาพของครูยังส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของเยาวชน ซึ่งเป็นพลเมืองของชาติ อนาคตพลเมืองของชาติจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและคุณภาพเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูผู้ทำหน้าที่สั่งสอน อบรม ให้ความรู้แก่เยาวชน ถ้าหากครูมีสมรรถนะที่ดีตรงตามความต้องการศักยภาพของสาขาวิชา ย่อมจะสามารถให้การศึกษแก่เยาวชนได้เป็นอย่างดี แต่ถ้าหากครูหย่อนคุณภาพหรือสมรรถนะไม่ตรงตามสาขาวิชาที่ตนเองได้ทำการศึกษา มา ก็ยากที่จะอบรมเยาวชนให้มีประสิทธิภาพที่ดีได้ ดังนั้นการที่ครูจะสามารถทำหน้าที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพดี จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพครูหรือ ครูต้องมีสมรรถนะที่พึงประสงค์ในสาขาวิชานั้นๆ จึงจะสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการเรียนและมีคุณภาพได้ สมรรถนะของครูจึงนับเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งประการหนึ่ง และเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามที่คาดหวังไว้ในหลักสูตรการศึกษา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (2551) เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศที่จัดทำขึ้นสำหรับท้องถิ่นและสถานศึกษา เพื่อให้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ช่วยทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกๆระดับเห็นผลคาดหวังที่ต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ชัดเจน โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 67 มาตรฐาน กำหนดจุดหมายซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในภาพรวม 12 ปี สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม มาตรฐานการเรียนรู้ระดับชั้นโดยกำหนดเป็นระดับประถมศึกษา(ประถมศึกษาปีที่ 1-6) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (มัธยมศึกษาปีที่1-3) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (มัธยมศึกษาปีที่ 4-6) สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษานั้นเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา สุขภาพและสมรรถภาพของมนุษย์ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุลและมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้ และเกิดการพัฒนากว่กับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดการเรียนรู้ด้วยพลัง

มีความสามารถในการนำความรู้ และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนัก และความรับผิดชอบ ต่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของตนเอง

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาประกอบด้วยสาระการเรียนรู้ 5 สาระด้วยกัน ได้แก่ 1) การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ 2) ชีวิตและครอบครัว 3) การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล 4) การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรคและ 5) ความปลอดภัยในชีวิต สาระการเรียนรู้ดังกล่าวเป็นสาระพื้นฐานสำคัญ ที่ผู้เรียนทุกคนจำเป็นต้องเรียนรู้ เพราะการมีสุขภาพดีเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ประการแรกของคนไทยซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่ว่า “สุขภาพเป็นพื้นฐานของชุมชน” (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) ที่รัฐบาลได้กำหนดไว้เป็นนโยบายและมาตรการในการจัดการศึกษาของประเทศ เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถยืนหยัดอย่างไทยในประชาสังคมโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต ความสามารถเชิงสมรรถนะของครู (Competency) จึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดมาตรฐานความสามารถเชิงสมรรถนะนั้นๆ ทั้งในด้านความสามารถเชิงสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และความสามารถเชิงสมรรถนะด้านเทคนิค (Technical Competencies) ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังเป็นปัจจัยหนึ่งในการขับเคลื่อนความสำเร็จในการจัดครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษาให้เข้าทำการสอนได้ตรงกับความรู้ความสามารถ และตามความต้องการ ที่แท้จริงสำหรับการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เป็นยุคสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Economy)

ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถาบันหรือหน่วยงานที่ผลิตครูหรือบุคลากรทางด้าน สุขศึกษาและพลศึกษาหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการพัฒนาบุคลากรทางด้านสุขศึกษาและ พลศึกษาควรพิจารณาเรื่องการพัฒนาสมรรถนะของครูให้เป็นผู้ที่มีบทบาทในเชิงรุกและพัฒนาตนเองให้เข้ากับบริบทของหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาดังที่ไพฑูริย์ สีนลรัตน์ (2544) ได้กล่าวไว้ว่า “ในอดีตนั้นครูมีบทบาทในเชิงรับมาโดยตลอดซึ่งส่วนกลางจะเป็นตัวกำหนดเป้าหมาย สาระ และทิศทางให้ในขณะเดียวกันครูจะผูกพันอยู่กับโรงเรียนและผูกพันกับนักเรียนกลุ่มใหญ่ซึ่งเป็นนักเรียนในเมือง รวมทั้งครูเองไม่ต้องมีภาระเกี่ยวกับเรื่องการบริหาร หรือการจัดการมาก การตรวจสอบจากองค์กรภายนอกไม่มี การพัฒนาตนเองในสิ่งใหม่ๆก็ไม่มี จึงไม่มีการสร้างองค์ความรู้ ของตนเองขึ้นมา ในอนาคตบทบาทของครูตามระบบการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ครูจำเป็นต้องสร้างความรู้ขึ้นมาเองโดยต้องคิดและสร้างสิ่งใหม่ๆ ในท้องถิ่น และต้องเกี่ยวข้องกับสังคมภายนอก รวมทั้งต้องมีส่วนร่วมในการบริหารและการพัฒนาตนเอง”

จากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ จนมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยให้มีทั้งความรู้ ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม คำนึงตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ก็ได้ระบุไว้ว่า จุดหมายปลายทางก็คือการจัดการศึกษาอย่างองค์รวมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistics) นอกจากนี้ เอมอัชมา วัฒนบูรานนท์ (2550) ก็ยังได้กล่าวไว้ว่า ครูสุขศึกษาควรมีความรู้ ความสามารถในการจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพ การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา ส่วนครูพลศึกษาควรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ พลศึกษาในชั้นเรียน การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมนันทนาการและการจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ นอกจากนั้นครูสุขศึกษาและครูพลศึกษา ควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 อีกด้วย ซึ่งได้แก่ คุณลักษณะในด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน โดยครูสุขศึกษาและพลศึกษาควรมีความรู้ในการดูแลสุขภาพและสมรรถภาพ การป้องกันโรค การสร้างเสริมสุขภาพและสมรรถภาพ ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ มีคุณธรรม รู้จักรักษาสุขภาพ เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องสุขภาพและสมรรถภาพ สามารถจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถตัดสินใจและแก้ไขปัญหาสุขภาพได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนประสานความร่วมมือกับชุมชนและพัฒนาสุขภาพของชุมชนด้วย ซึ่งพรชัย ภาพันธ์ (2551) ก็ยังได้กล่าวว่า การปฏิรูปการศึกษาปรับเปลี่ยนโฉมหน้าใหม่ไปสู่การอบรมให้ผู้เรียนเกิดความรู้คู่คุณธรรมและจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูง เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นคนดี เป็นคนเก่งและมีความสุขในชีวิต มีความสามารถทางสติปัญญา (Intelligence Quotient หรือ IQ) มีความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient หรือ EQ) และมีคุณธรรมจริยธรรม (Moral Quotient หรือ MQ) เป็นคนมองกว้าง คิดไกล ใฝ่รู้ คุณภาพผู้เรียนคือ คุณภาพของครู แม้จะมีเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนรู้ แต่ครูก็ยังมี ความสำคัญ ที่ทำให้สังคมไทยผ่านพ้นวิกฤตไปได้

สมรรถนะของครูจึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้อำนาจการตัดสินใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร และยังเป็นกำหนัดคุณลักษณะของครูให้เหมาะสมกับสายงาน ทางด้านการสอน โดยเฉพาะในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ทั้งนี้การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีงานวิจัยที่มีการศึกษาจะแยกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ศึกษาสมรรถนะของครูสุขศึกษา และกลุ่มที่ศึกษาสมรรถภาพของครูพลศึกษา จากพระราชบัญญัติการศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533) ก็มีระบุไว้ให้มีการจัดหลักสูตรโดยบูรณาการวิชาสุขศึกษารวมอยู่ในวิชาวิทยาศาสตร์และสังคมศึกษา ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ส่วนวิชาพลศึกษาจัดอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ซึ่งแยกครูผู้สอนพลศึกษาและสุขศึกษาสำหรับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดไว้ในเนื้อหาสุขศึกษาและพลศึกษาให้อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันซึ่งหมายความว่า ครูคนเดียวต้องสอนได้ทั้งเนื้อหาสุขศึกษาและพลศึกษาโดยบูรณาการเข้าด้วยกัน ดังนั้นในการผลิตครูเข้าสู่ผู้ใช้บริการจึงจำเป็นต้องให้มีสมรรถนะทั้งทางด้านการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องทิศทางการผลิตครู พลศึกษาในช่วง 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565) ด้านกระบวนการผลิต (วณิช นิรันตรานนท์และ ศศิธร นิรันตรานนท์, 2551) ว่าควรดำเนินการจัดหลักสูตรเป็นรูปแบบเอก-โท ให้นักศึกษามีความรู้เนื้อหาทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา โดยเนื้อหาวิชาทั้งสองควรกำหนดให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต้องรับผิดชอบสอนทั้งเนื้อหาด้านสุขศึกษาและพลศึกษา โดยไม่สามารถที่จะแยกวิชาใดวิชาหนึ่งออกจากกัน การจัดการเรียนรู้จึงจำเป็นต้องจัดให้บูรณาการกัน ซึ่งสุชาติ โสมประยูร (2550) ได้กล่าวไว้ในการอภิปรายเรื่องปัจจุบันและอนาคตของสุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการ ตอนหนึ่งว่า “เรื่องการผลิตครูสุขศึกษา และ พลศึกษาในระดับปริญญาตรี การผลิตครูควรมีลักษณะเป็นหลักสูตรเอกคู่ ครูจึงจะสอนได้ทั้ง สุขศึกษาและพลศึกษา

จากปัญหาและความสำคัญดังที่กล่าวมาข้างต้นประกอบกับยังไม่พบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จึงเป็นเหตุให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการศึกษาเรื่อง “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564” เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช

2551 และมีทิศทางในการผลิตครูให้มีศักยภาพที่เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา รวมทั้งสถาบันการศึกษาที่ผลิตครูสุขศึกษาและพลศึกษาได้พิจารณาเป็นแนวในการผลิตครูให้มีสมรรถนะที่พึงประสงค์ตรงตามความรู้ความสามารถและความต้องการของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้หาก ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีสมรรถนะที่พึงประสงค์แล้วการปฏิบัติหน้าที่ หรือการจัดการเรียนรู้ต่างๆ ย่อมส่งผลประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้เรียนตลอดจนสถาบันที่ผลิตและพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในอันจะนำประเทศให้พัฒนาเข้าสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Economy) ในอนาคต ซึ่งสมรรถนะนี้ต้องเป็นเรื่องที่จะเกี่ยวข้องโดยตรงต่อทั้งผู้ผลิตครู และผู้ใช้ครูอย่างแน่นอน

คำถามการวิจัย

1. สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ประกอบด้วยอะไรบ้าง
2. กลุ่มผู้ผลิตและผู้ใช้ครูจะมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ.2554-2564

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ.2554-2564

นิยามศัพท์

1. สมรรถนะที่พึงประสงค์หมายถึง ความสามารถของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาซึ่งจะประกอบด้วยความรู้ ทักษะ คุณลักษณะของความเป็นครู เทคโนโลยีและการสื่อสาร ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
2. สมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 หมายถึง ความสามารถของครูสุขศึกษาหรือพลศึกษาที่สามารถปฏิบัติหน้าที่สอนทั้งสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ซึ่งอาจประกอบด้วย ทั้ง 9 ด้าน ได้แก่ ด้านตนเอง ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัย ด้านเทคโนโลยี ด้านการสื่อสาร ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา ด้านการพัฒนาชุมชนและด้านการเป็นผู้นำ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาหมายถึง วิชาสุขศึกษาและวิชาพลศึกษาที่บูรณาการ มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

4. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาหมายถึงครูที่มีความสามารถบูรณาการสอนเนื้อหาสาระทั้งทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษาเข้าด้วยกันอย่างมีประสิทธิภาพในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ซึ่งอยู่ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

5. การวิจัยเชิงอนาคต หมายถึง วิธีวิทยาที่ใช้ในการศึกษาอนาคตของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วง พ.ศ. 2554-2564 โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งผู้ผลิตและผู้ใช้ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลตามขั้นตอนต่างๆ ซึ่งจะทำให้ได้สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ที่เปลี่ยนไปตามทิศทางการเปลี่ยนแปลงในสังคมโดยเฉพาะในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งจะทำให้ได้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่มีสมรรถนะที่พึงประสงค์

6. ผู้เชี่ยวชาญหมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีบัณฑิต หรือมหาบัณฑิต หรือเทียบเท่าทางด้านที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา และ/หรือพลศึกษา หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือครูชำนาญการพิเศษ มีประสบการณ์ในฐานะเป็นผู้สอนในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา หรือมีประสบการณ์ในการทำหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านสุขศึกษา และ/หรือ พลศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี

ข้อจำกัดในการวิจัย

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วง ปี พ.ศ. 2554-2564 จะเป็นการศึกษาพัฒนาการหรือการเปลี่ยนแปลงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตตามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ทางด้านสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา

ข้อตกลงเบื้องต้น (Basic Assumption)

1. สมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วง ปี พ.ศ. 2554-2564 มีจุดมุ่งหมายเป็นองค์รวมที่เกิดจากการบูรณาการสอนทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งครูผู้สอนควรจะต้องมีสมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมเพื่อให้การเรียนการสอนที่เกิดขึ้นบรรลุจุดมุ่งหมาย ก้าวทันความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการสมัยใหม่และการเปลี่ยนแปลง

ของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์และ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

2. ในสภาพปัจจุบัน เนื่องจากครูผู้สอนสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษาของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 มีพื้นฐานการศึกษามาจากหลากหลายสาขาวิชา ดังนั้นสมรรถนะของครูกลุ่มสาระนี้จึงควรเป็นสมรรถนะรวมโดยไม่จำเป็นต้องแยกตามสาขาวิชาต่างๆ เพราะผลสุดท้าย บทบาทและหน้าที่ของครูก็คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพของผู้เรียนให้มีสุขภาพดีทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ได้สมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงพ.ศ. 2554-2564

2. เป็นแนวทางในการจัดทำพระราชบัญญัติการผลิตครูเอก-โทกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาให้ตรงกับความต้องการของสังคมไทย

3. เป็นแนวทางในการนำไปใช้เพื่อส่งผลกระทบต่อมาตรฐานการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ให้สมบูรณ์อย่างแท้จริง

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาและความสำคัญของสมรรถนะครู

แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะถูกนำมาใช้ครั้งแรกในการวิจัยของนักจิตวิทยามหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดคือ ศาสตราจารย์เดวิด แมคเคลแลน ซึ่งนำตัวแบบสมรรถนะ (Competency Model) ไปใช้เป็นครั้งแรกในงานด้านต่างประเทศของ States Department ของสหรัฐอเมริกา ในช่วงต้นปี ค.ศ. 1970 แมคเคลแลน ได้แสดงแนวคิดไว้ในบทความชื่อ Testing for Competence Rather Intelligence ว่า IQ หรือ Intelligence Quotient (ประกอบด้วยความถนัดหรือความเชี่ยวชาญทางวิชาการ ความรู้และความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ) ไม่ใช่ตัวชี้วัดที่ดีของผลงานและความสำเร็จโดยรวม แต่สมรรถนะสามารถชี้ทำนายความสำเร็จในการทำงานได้ดีกว่าซึ่งสะท้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า ผู้ที่ทำงานเก่งมีได้หมายถึงผู้ที่เรียนเก่ง แต่ผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการทำงาน ต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักการ หรือวิชาการที่มีอยู่ในตัวเองนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในงานที่ตนทำ จึงจะกล่าวได้ว่าบุคคลนั้นมีสมรรถนะ (สุกัญญา รัชมีธรรมโชติ, 2547)

สำหรับประเทศไทยได้มีการนำแนวความคิดสมรรถนะ (Competency) มาใช้ในองค์กรที่เป็นเครือข่ายบริษัทข้ามชาติชั้นนำก่อนที่จะแพร่หลายเข้าไปสู่บริษัทและองค์กรชั้นนำของประเทศ เช่น เครือปูนซีเมนต์ไทย ซินคอร์เปอเรชั่น ไทยธนาคาร การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ฯลฯ และเนื่องจากภาคเอกชนได้นำแนวความคิดสมรรถนะไปใช้และเกิดผลสำเร็จอย่างเห็นได้ชัดเจน ดังเช่น กรณีของเครือปูนซีเมนต์ไทย มีผลทำให้เกิดการตื่นตัวในวงราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้นำแนวความคิดนี้มาใช้ในการพัฒนาข้าราชการพลเรือน ซึ่งในระยะแรกได้ทดลองนำแนวความคิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ยึดหลักสมรรถนะ (Competency Based Human Resource Development) มาใช้ในระบบการสรรหาผู้บริหารระดับสูง (Senior Executive Service: SES) ในระบบข้าราชการไทย และกำหนดสมรรถนะของข้าราชการที่จะสรรหาในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2547)

ศิริชัย การญจนวาสี (2546) กล่าวว่า สมรรถนะ (competency) เป็นลักษณะของกลุ่มความรู้ ทักษะ และบุคลิกลักษณะที่จำเป็นต่อความพึงพอใจและความสำเร็จของการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่งและให้ความหมายของสมรรถนะด้านต่างๆดังนี้

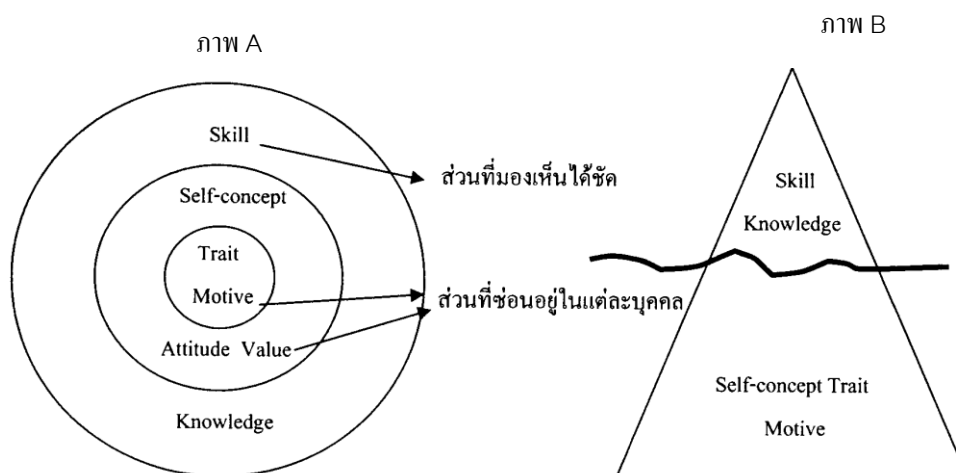
สมรรถนะด้านความรู้ หมายถึง ความสามารถในการจดจำ เข้าใจ หลักการ/ทฤษฎี/แนวคิด/ข้อเท็จจริง สามารถคิดวิเคราะห์ขั้นสูง และนำไปใช้ในการแก้ปัญหา สมรรถนะด้านนี้จึงเป็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาสาระที่จำเป็นต้องรู้ต้องเข้าใจเพื่อใช้แก้ปัญหาต่างๆในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

สมรรถนะด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถในการลงมือทำหรือปฏิบัติการด้วยความคล่องแคล่วมีประสิทธิภาพ สมรรถนะด้านนี้จึงเป็นทักษะการปฏิบัติต่างๆ ที่สำคัญและจำเป็นต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน

สมรรถนะด้านบุคลิกลักษณะ หมายถึง คุณลักษณะภายในที่สำคัญสำหรับแสดงออกเพื่อสนับสนุนความรู้ ทักษะ และประสานสัมพันธ์กับบริบท และผู้เกี่ยวข้องจนบรรลุผลเป็นความสำเร็จของงาน

ซูชาติ สมितिไกร (2550) กล่าวว่า สมรรถนะหมายถึง คุณลักษณะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของบุคคล ได้แก่ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่นๆ เช่น คุณนิสัยทัศนคติ บุคลิกภาพ ซึ่งสามารถวัดได้และต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ค่านิยม และเป้าหมายขององค์กร เพื่อให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ของบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด รวมถึงต้องสามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานสูงจากบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานต่ำหรือปานกลาง

แมคเคลแลน (David C. McClelland) (อ้างถึงในเจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม, 2548) ให้ความหมายว่าสมรรถนะคือบุคลิกลักษณะที่ซ่อนอยู่ในของแต่ละคนซึ่งสามารถผลักดันให้บุคคลนั้นสร้างผลการปฏิบัติที่ดีหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดดังภาพ



จากภาพ A ประกอบด้วย ภาพที่ A และภาพที่ B คือองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการของสมรรถนะ ประกอบด้วย ทักษะ (Skills): สิ่งที่คุณสามารถทำได้ดีและฝึกปฏิบัติเป็นประจำจนเกิดความชำนาญ ความรู้ (Knowledge): ความรู้เฉพาะด้านของคุณ เช่น ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การสอน การบริหาร คณิตศาสตร์ มโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง (Self-concept): เจตคติ (Attitudes) ค่านิยม (Value) และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตนเอง บุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล (Traits): เป็นสิ่งที่อธิบายถึงบุคคลนั้น เช่น เป็นคนที่ไว้วางใจได้ เป็นคนที่เอื้ออาทรต่อผู้อื่น แรงจูงใจ (Motive): เป็นแรงจูงใจหรือแรงขับภายในซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่งไปสู่ที่เป็นเป้าหมายของเขา เช่น บุคคลที่มุ่งผลสำเร็จ (Achievement Orientation) จะตั้งเป้าหมายที่ท้าทายและพยายามทำงานให้สำเร็จเป้าหมายที่ตั้งไว้

ภาพ B เป็นการแบ่งองค์ประกอบของสมรรถนะตามความยาก-ง่ายของการพัฒนาส่วนที่เป็น และทักษะ คือว่าเป็นส่วนที่คนแต่ละคนสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้ไม่ยาก ด้านการศึกษา ค้นคว้า- ทำให้เกิดความรู้และด้านการฝึกปฏิบัติ-ทำให้เกิดทักษะ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง ได้แก่ เจตคติ ค่านิยม และความเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตนเอง รวมทั้งบุคลิกลักษณะประจำตัวของแต่ละบุคคล และแรงจูงใจ เป็นสิ่งที่พัฒนาได้ยาก เพราะเป็นสิ่งซ่อนเร้นอยู่ในตัวบุคคล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าสมรรถนะหมายถึงคุณลักษณะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอันจะประกอบด้วย สมรรถนะด้านความรู้ หมายถึงการมีความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในเนื้อหาของตนเอง รวมทั้งองค์ความรู้ต่างๆที่เกี่ยวข้อง สมรรถนะด้านทักษะ หมายถึงความสามารถในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง เช่น เป็นครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ

พลศึกษา จะต้อง มีทักษะทางการสอน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ทางด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้
นี้ และสมรรถนะด้านบุคลิกภาพ ซึ่งจะต้องวางตัวให้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ของตนตาม
ตำแหน่งงานที่ได้รับรวมทั้งเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงานทุกคน

ในส่วนของคุณจัดแบ่งสมรรถนะตามตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ
มาตรฐานตำแหน่งทางวิชาการ และมาตรฐานวิชาชีพ ดังนี้

1) สมรรถนะหลัก ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เทคนิคการสอน
สมัยใหม่ การทำงานเป็นทีม การใช้เครือข่ายและการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

2) สมรรถนะการปฏิบัติงานในหน้าที่ ได้แก่ ความสามารถในการจัดการเรียน การสอนที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ความสามารถในการ
พัฒนาตนเอง ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาการ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์
และความร่วมมือกับชุมชน ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการปฏิรูปการเรียนรู้

3) สมรรถนะเฉพาะตามกลุ่มสาระ ได้แก่ สมรรถนะตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการ
ใช้ Information Communication Technology หรือ ICT เพื่อจัดการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานนโยบายและแผนการ
จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้ข้อเสนอแนะทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการ
ศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคณะอนุกรรมการด้าน
นโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดมาตรการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1) การประเมินสมรรถนะของครู ให้ผู้บริหารสถานศึกษาทำการประเมิน
สมรรถนะของครูใน 3 ส่วน ดังนี้ (1) Core Competency ได้แก่ ความเป็นผู้มีคุณธรรม
จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู (2) Functional Competency ได้แก่ ความสามารถในการ
จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนา
ผู้เรียน ความสามารถในการพัฒนาตนเอง ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาการ
และความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน (3) Specific
Competency ได้แก่ ความร่วมมือจากชมรมสาขาวิชาต่างๆ เช่น วิทยาศาสตร์
คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ใช้ ICT เป็นต้น

2) จัดทำรูปแบบ (profile) สำนวนสมรรถนะของครูเป็นรายบุคคลเพื่อจะได้ทราบว่าครูมีสมรรถนะตามที่กำหนดในข้อ 1) มากน้อยเพียงใด และให้ครูเหล่านั้นยอมรับเพื่อที่จะได้พัฒนาในสิ่งที่ขาดหรือพร่องในเรื่องนั้นๆ ได้

3) แนวทางในการพัฒนาตามสมรรถนะของครู (1) ให้ครูได้มีการพัฒนาตนเองโดยใช้เงินตัวเองหรือคุปอง (2) ประสานกับสถาบันอุดมศึกษาจัดอบรมในแต่ละวิชา หรือ (3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดอบรมให้ (4) กำหนดระยะเวลาของการพัฒนาตามสมรรถนะของครู (5) วิเคราะห์ผลของการพัฒนาตามสมรรถนะของครู (6) มีการให้รางวัล ให้สิ่งจูงใจสำหรับผู้ที่ไม่ผ่านการประเมิน หรือ ผลการประเมินต่ำกว่ามาตรฐาน (7) ให้มีการแข่งขันกันในแต่ละกลุ่มโรงเรียนภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (8) ให้มีการแข่งขันใน 175 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2554 : ออนไลน์) ได้รายงานผลสำรวจความคิดเห็นของเยาวชนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน อายุระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 367 รายต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับ “บทบาทครูไทยควรเป็นอย่างไร.. ในยุคปฏิรูปการศึกษา” เพื่อให้ทราบถึงคุณลักษณะครูยุคใหม่ที่เด็กไทยต้องการ พบว่า อันดับ 1 ต้องการครูที่มีความห่วงใย เอาใจใส่ต่อนักเรียนอย่างจริงจังและเป็นທີ່ปรึกษาที่ดีให้กับนักเรียนได้ อันดับ 2 คือต้องการครูที่มีความรู้ความสามารถ มีเทคนิคใหม่ๆ ทำให้เด็กเข้าใจบทเรียนได้ง่าย และอันดับ 3 คือ ต้องการครูที่เป็นคนดี มีคุณธรรม และทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน ซึ่งได้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2543) ตามหมวด 1 ความมุ่งหมายและหลักการ มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งพาตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรา 9 การ

จัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ข้อ 4 มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คุณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ข้อ 6 การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มาตรา 23 การจัดการศึกษา ทั้ง การศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา มาตรา 24 การ จัดกระบวนกรเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ 1) จัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล 2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้ มาเพื่อใช้ป้องกันและแก้ไข 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำ ได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4) จัดการเรียนการสอนโดย ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดี งามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัด บรรยายภาค สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนและมี ความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียน อาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ หมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 65 ให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการผลิต รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่ เหมาะสม มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 นั้นจะเห็นว่ามีสอดคล้องกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

เคอร์ทีส (Curtis, 1996) อธิตผู้บรรยายอาวุโส และเป็นที่ปรึกษาด้านการศึกษา ของ สถาบันการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยลอนดอนได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินทักษะและ สมรรถภาพที่จำเป็นในด้านวิชาชีพของผู้ที่เข้ามาเป็นครูใหม่ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการของเด็ก
2. ความสามารถในการพัฒนากลยุทธ์ในการถ่ายทอดความรู้
3. ความรู้ในด้านหลักสูตร

4. ความสามารถในการสังเกตของครู
5. การรับรู้และเคารพต่อวัฒนธรรมทางสังคมที่เหมือนและต่างกัน
6. ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและครอบครัว
7. ความสามารถในการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของเด็ก
8. ความสามารถในการบริหารจัดการห้องเรียน
9. ความเป็นผู้นำ

โครงการชาติเกี่ยวกับคุณภาพการสอนและการเรียน(The National Project on the Quality of Teaching and Learning หรือNPQTL) ของประเทศออสเตรเลีย ได้ศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับการกำหนดความสามารถของครูใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ครูใหม่จะต้องมีความสามารถ ดังนี้ (Marsh, 1996)

1. การให้ความเอาใจใส่ การเข้าใจ และการตอบสนองต่อการพัฒนาการเรียนรู้และภูมิหลังของนักเรียน
2. ความสามารถในการจัดการเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน
3. มีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรและสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้
4. ความสามารถในการวางแผนและการประเมินผล
5. ความสามารถในการสอน
6. ความสามารถในการตรวจงาน การวัดและประเมินผล
7. มีทักษะในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น
8. ความสามารถในด้านการจัดการและจัดองค์กร
9. ความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ
10. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเองระหว่างและหลักการทำงานกับนักเรียน

นอกจากนี้ สภาพสังคมยุคปัจจุบัน ครูนับว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติเพราะเป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีการพัฒนาด้านความคิด ความรู้ และพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมเพื่อที่จะได้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของสังคม ดังนั้นจึงได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของครูไว้ต่อไปนี้ (ธีรศักดิ์ อัครบวร, 2542)

1. ครูจะต้องเป็นนักวิจัย เก็บข้อมูลให้ละเอียดว่า ปัญหาสังคมในปัจจุบันมีอะไรที่ครูจะต้องร่วมมือแก้ไข

2. ครูต้องเป็นนักวิเคราะห์ เพื่อหาข้อมูลมาพร้อมกับนำปัญหาเหล่านั้นมาวิเคราะห์ที่มาของปัญหาให้ละเอียด
3. ครูต้องเป็นนักวิจารณ์ทั้งปัญหาของตนเอง ของนักเรียนและสังคมด้วยวิจิจิตวิทยาเพื่อความกระจ่างของปัญหา ครูต้องเป็นคนกล้าที่จะแสดงว่าครูเข้าใจปัญหาและพร้อมที่จะแก้ปัญหา
4. ครูต้องมีความสามารถนำคุณค่าของบทเรียนมาเป็นตัวเชื่อมโยงผสมผสานให้เกิดการแก้ไขปัญหในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้แล้ว พลัสตันท์ โพรซีศรีทอง (มติชน, 2547) ยังได้กล่าวถึงคุณลักษณะครูยุคใหม่ น่าจะมีภาพลักษณ์ที่สะท้อนมาจากหลักการ 10 ประการโดยสรุปได้ดังนี้

1. มีความเข้าใจเรื่องแนวคิดแห่งวิชาชีพครู มีความรู้ความเข้าใจเรื่องเครื่องมือที่ใช้สำหรับการแสวงหาความรู้ มีความเข้าใจในโครงสร้างของสาขาวิชาที่ตนเป็นผู้สอน และสามารถสร้างสรรค์ประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้เนื้อหาวิชาเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน
2. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องของการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็ก รู้จักสร้างโอกาสในการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นเพื่อช่วยเสริมสร้างพัฒนาการทางสติปัญญา สังคมและพัฒนาการส่วนบุคคล
3. มีความเข้าใจถึงความแตกต่างในการเรียนรู้ของเด็ก
4. มีความเข้าใจและรู้จักใช้ยุทธวิธีที่หลากหลายในการสอน
5. ใช้ความเข้าใจในตัวเด็กแต่ละบุคคลรวมทั้งใช้แรงจูงใจและพฤติกรรมของกลุ่มมาสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
6. สามารถใช้ออกกัปกรณ์ทำที่ รวมทั้งเทคนิควิธีการสื่อความหมายที่ช่วยกระตุ้นให้เด็กรู้จักถาม รู้จักแสวงหาความรู้ ตลอดจนรู้จักสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือและปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนอย่างสร้างสรรค์
7. รู้จักวางแผนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ความต้องการของชุมชนและเป้าหมายของหลักสูตร
8. มีความเข้าใจและใช้ยุทธวิธีการประเมิน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทั้งทางสติปัญญา สังคมและร่างกายอย่างต่อเนื่อง
9. เป็นนักปฏิบัติการที่มีความถี่ถ้วน รู้จักประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองและบุคคลอื่นอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งหาโอกาสที่จะสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนให้เกิดขึ้น
10. สร้างความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ผู้ปกครอง และหน่วยงานต่างๆ เพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของเด็ก

จากการประมวลผลการศึกษาวิจัยคุณลักษณะครูที่สำคัญและเป็นจุดเด่นของครูในศตวรรษที่ 21 พบว่า ครูมีคุณลักษณะดังนี้ (2551 : ออนไลน์)

1. มีความสนใจเสาะแสวงหาความรู้ กระตือรือร้นที่อยากเรียนรู้และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้
2. มีความรอบรู้ด้านปรัชญาการศึกษา นโยบายทางการศึกษา กฎหมายการศึกษา มาตรฐานวิชาชีพครู มาตรฐานการศึกษา จิตวิทยาการศึกษาและหลักสูตรการสอนทั่วไป
3. มีความรอบรู้ความสามารถที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีทักษะและความสามารถในการใช้ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีขั้นสูง
4. มีความรู้ความสามารถในวิธีการแสวงหาความรู้ และสามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้ ในระดับสูง
5. รู้จักและเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียน
6. มีความรู้และทักษะในวิชาชีพที่สอนอย่างลุ่มลึก ชัดเจน สามารถสอนแล้วผู้เรียนเข้าใจ มีความสามารถเรียนรู้ได้และสนุกกับการเรียนรู้ สอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ เต็มเวลา และเต็มหลักสูตร
7. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศรู้จักจัดแหล่งเรียนรู้ และสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่กระตุ้นความสนใจใฝ่รู้และมีความสุข สนุกในการเรียนการสอนมีความสามารถในการสังเกตและรู้จักแก้ไขพฤติกรรม การเสริมแรงและการลงโทษที่เหมาะสม
8. มีทักษะในการสอนอย่างเชี่ยวชาญและสร้างสรรค์การเรียนรู้จนสามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพตามความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยปลูกเร้าให้ผู้เรียนแสดงความสามารถอย่างเต็มที่ เน้นการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อสนองผู้เรียนเป็นสำคัญ
9. มีความรู้และความเข้าใจในเป้าหมายและวิธีการของหลักสูตรและการสอน
10. มีความสามารถในการออกแบบ วางแผนการสอนการบริหารจัดการชั้นเรียน วิจัยชั้นเรียนและพัฒนาการสอน มีความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพและมีความสามารถวัดผล ประเมินผลพัฒนาการของการเรียนรู้ได้หลายวิธีได้อย่างเหมาะสมสม่ำเสมอ
11. มีความรัก เอื้ออาทร ศรัทธาที่จะเป็นครู มีความเมตตากรุณาและเป็นกัลยาณมิตรของศิษย์

12. มีจริยธรรม มีกิริยามารยาทสุภาพเรียบร้อย วางตนอยู่ในศีลธรรมอันดี เปี่ยมด้วยคุณธรรม ฝึกหัดปฏิบัติยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยชี้แนะทางถูกต้องแก้ไขสิ่งผิดและยึดมั่นตามหลักศาสนา
13. มีบุคลิกภาพดีเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับเด็กและสาธารณชนในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม การบริหารอารมณ์ และการดำรงชีวิต
14. มีความรับผิดชอบในหน้าที่มุ่งมั่นในการทำงาน ทำงานเป็นระบบ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
15. มีความสามารถในการปลูกฝังวินัย คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดี และถูกต้องต่อผู้เรียน
16. มีความสามารถในการจัดระเบียบเนื้อหาสาระการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับพัฒนาการผู้เรียนและมีความสามารถพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นได้ ตรงความต้องการของท้องถิ่น

สมรรถนะของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

एमअशमा वडमनभुरानन्त (2550)กล่าววามาตรฐานวิชาชีพรูสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษาทั่วไประดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามปรัชญาและแนวคิดหลักทั่วไป ครูสุขศึกษาควรมีความรู้ความสามารถในการจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา ส่วนครูพลศึกษาควรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในชั้นเรียน การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมนันทนาการและการจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษและควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ซึ่งมาตรฐานด้านผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษาทั่วไปในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามรายละเอียดดังนี้

ครูสุขศึกษา จะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะเฉพาะสาขาวิชาหรือมีความรู้ความสามารถใน 3 ด้านดังนี้

1. ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพ
2. ด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา

ครูพลศึกษา จะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะเฉพาะสาขาวิชาหรือมีความรู้ความสามารถใน 5 ด้านดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในชั้นเรียน
2. ด้านการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
3. ด้านการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
4. ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ
5. ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ

คุณลักษณะหรือสมรรถนะเบื้องต้นดังกล่าวนี้ย่อมถือได้ว่าเป็นปรัชญา แนวคิด และเป้าหมายหลักของครูสุขศึกษาและครูพลศึกษาทั่วไป แต่เพื่อให้สมบูรณ์และสอดคล้องกับระดับคุณภาพของมาตรฐานในการประกอบอาชีพได้อย่างครบถ้วนตามข้อบังคับของคุรุสภา ครูสุขศึกษาและครูพลศึกษาจึงจำเป็นต้องมีมาตรฐานวิชาชีพครูสุขศึกษาและครูพลศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 ดังนี้

1. คุณลักษณะในด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ
2. คุณลักษณะในด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน
3. คุณลักษณะในด้านมาตรฐานการปฏิบัติตน

มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาพึงมีคุณลักษณะดังนี้

1. มีความรู้ด้านสุขภาพและสมรรถภาพ (การดูแลสุขภาพและสมรรถภาพ การป้องกันโรคการสร้างเสริมสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย)
2. จบการศึกษามีคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา (ถ้าจบมาทางการสาธารณสุข วิทยาศาสตร์สุขภาพหรือ วิทยาศาสตร์การกีฬา จะต้องเรียนวิชาครูเพิ่มเติมอีก 20 หน่วยกิต)
3. มีประสบการณ์วิชาชีพ โดยผ่านการปฏิบัติการสอนหรือฝึกงานระหว่างศึกษาหรือประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงานสาขาวิชาสุขศึกษา พลศึกษา ในสถานศึกษา(อย่างน้อย 1 ปี)

มาตรฐานการปฏิบัติงาน ในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาพึงมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. พัฒนาตนเอง
2. การจัดการเรียนการสอน/การปฏิบัติงาน

3. การพัฒนาชุมชน

การพัฒนาตนเอง ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ควรมีการพัฒนาตนเองดังนี้

1. ใฝ่รู้ ศึกษาหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬาเสมอ
2. มีสุขภาพดี ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสังคมพร้อมทั้งมีความคิดสร้างสรรค์และวิสัยทัศน์ที่ดี
3. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬา

การจัดการเรียนการสอน/การปฏิบัติงาน ในการจัดการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ครูผู้สอนควรมีคุณลักษณะหรือความสามารถดังนี้

1. ครูสุขศึกษาควรมีคุณลักษณะหรือความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ตามการรับรู้ กระบวนการคิดพฤติกรรมและสภาพแวดล้อม)
2. ผลิต/พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมและทันสมัย
3. วัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ถูกต้องตามสภาพจริง

สำหรับการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษานั้น ผู้สอนควรมีความสามารถดังนี้

1. ใ้รู้รูปแบบการสอนและวิธีการสอนหรือกิจกรรมที่หลากหลาย
2. เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้และใช้สื่อที่เหมาะสม
3. บูรณาการเนื้อหาสาระทางสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬาผสมผสานเข้าไปในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆได้
4. สอนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางและมีส่วนร่วม
5. ใช้หลักธรรมทางศาสนาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
6. สอนโดยใช้ “หลักเศรษฐกิจพอเพียง” ตามแนวพระราชดำริขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช
7. สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็น ปฏิบัติเป็นในเรื่องการดูแลสุขภาพและแก้ปัญหาสุขภาพได้

8. สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อการมีสุขภาพและสมรรถภาพที่ดี
9. ใช้หลักการให้แรงเสริม แรงจูงใจและการโน้มน้าวใจให้มีพฤติกรรมสุขภาพและสมรรถภาพดี
10. นำผลงานวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน
11. ใช้สื่อการสอนประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่หลากหลายประกอบการสอน
12. ใช้อุปกรณ์ประเภทเทคโนโลยีที่ทันสมัยประกอบการเรียนการสอน
13. ใช้แหล่งวิชาการทางด้านสุขภาพ สาธารณสุข สุขศึกษา/พลศึกษา และการกีฬาในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน
14. จัดทัศนศึกษาหรือให้นักเรียนฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่ในชุมชนได้ตามความเหมาะสม
15. เชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาบรรยายหรือสาธิตในบทเรียนที่เกี่ยวข้อง
16. ใช้การทดลองวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบการเรียนการสอน สุขศึกษาและพลศึกษา
17. ให้นักเรียนจัดทำโครงการทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬาเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน
18. สอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติในชีวิตจริงอย่างได้ผลและตรวจสอบได้
19. วัดและประเมินผลการสอนได้ตามวัตถุประสงค์ของบทเรียนและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตร

การพัฒนาชุมชน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาพึงมีคุณลักษณะในการพัฒนาชุมชนดังนี้

1. สมรรถภาพประสานความร่วมมือกับบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาของตนเองและมีความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
2. ร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาสุขภาพของทุกคนสถานศึกษาและแก้ไขปัญหาสุขภาพของชุมชน

มาตรฐานการปฏิบัติตน ในการปฏิบัติตนของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พึงมีคุณลักษณะในด้านการมีจรรยาบรรณทั้งต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ ต่อผู้เรียน ต่อผู้รับบริการ ต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและต่อสังคมดังนี้

1. มีสุขภาพที่ดีทางร่างกาย จิตใจและสังคม
2. มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการดูแลสุขภาพและสมรรถภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพและสมรรถภาพ
3. มีความรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อวิชาชีพ
4. มีความรักเมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือผู้เรียน
5. มีความประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านสุขภาพและสมรรถภาพ
6. มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬา
7. ความเป็นผู้นำทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกาย และการกีฬา
8. ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ ในระหว่างผู้ประกอบวิชาชีพทางด้าน สุขศึกษาและพลศึกษา
9. ร่วมพัฒนาและมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกาย และการกีฬาของชุมชน
10. เป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางด้านสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษาพร้อมทั้งให้ความร่วมมือด้วยเป็นอย่างดี

จากมาตรฐานวิชาชีพครูสุขศึกษาและพลศึกษาดังกล่าวนับว่าเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพแล้ว ยังสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่กลุ่มผู้เรียนหรือผู้รับบริการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาอีกทั้งยังสอดคล้องกับสมรรถนะของครูสุขศึกษา (รัชนี ขวัญบุญจัน, 2553) โดยสรุปคือ 1)ด้านวิชาการ 2)ด้านหลักสูตรและการสอนสุขศึกษา 3)ด้านคุณธรรม 4)ด้านบุคลิกภาพและสุขภาพ 5)ด้านเทคโนโลยี และ6)ด้านการปฏิบัติงาน โดยที่ทั้ง 6 ด้านนั้นยังมีความสัมพันธ์กันกับจริยธรรมที่ครูพลศึกษาควรประพฤติหรือปฏิบัติตน (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548) เช่น มีความรับผิดชอบ ใฝ่รู้ ขยันหมั่นเพียร มีความเมตตากรุณา มีความเสียสละ มีระเบียบวินัย มีความสามัคคี มีความยุติธรรมมีเหตุผล ซื่อสัตย์สุจริต มีความกตัญญูกตเวทีและมีน้ำใจนักกีฬา หากว่าครูที่สอนในกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีคุณลักษณะตามที่กล่าวมานี้แล้วจะช่วยให้เป็นผู้ที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี น่าไว้วางใจ และน่าเคารพนับถือแก่นักเรียนและบุคคลอื่นๆ ได้สมกับการเป็นครูมืออาชีพโดยสมบูรณ์ อีกทั้งสุขศึกษาและพลศึกษายังเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพการสร้างเสริม สุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน ต่อไป

นอกจากนั้น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (บรรณาธิการ: 2549) ได้กล่าวสรุปถึงสมรรถนะเฉพาะครูสุขศึกษาและพลศึกษาโดยจำแนกเป็น

สมรรถนะสำหรับครูสุขศึกษา

การจัดการเรียนรู้หมายถึงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมุ่งเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาสุขภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และจิตวิญญาณไปพร้อมกัน โดยบูรณาการสาระ(Strands) และมาตรฐาน (Standards) จากหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และ/หรือบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ตลอดจนการนำไปจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาสุขภาพผู้เรียนเพื่อการเติมเต็มให้ผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีสอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมสากล

ตัวบ่งชี้

1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและนำสาระของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้
2. จัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาด้านสุขภาพได้เหมาะสมกับเพศ วัย และวุฒิภาวะของผู้เรียน ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพได้อย่างเหมาะสม
3. สร้างเครื่องมือวัดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนได้ถูกต้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้
4. นำผลการประเมินผู้เรียนและการประเมินครูมาปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
5. จัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพที่แสดงถึงการบูรณาการกับสาระของกลุ่มต่างๆ

การเป็นแบบอย่างที่ดีของครูสุขศึกษาหมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการเห็นคุณค่าของการปฏิบัติกิจกรรมสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพ และปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้

1. ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
2. ตั้งใจวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดีให้ผู้เรียน
3. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทางการสร้างเสริมสุขภาพให้แก่ผู้เรียน
4. ดูแลเอาใจใส่ จูงใจ ให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่ดีทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน

5. ตระหนักในเรื่องสุขลักษณะและความปลอดภัยในสถานศึกษา
6. ยินดีให้ความช่วยเหลือและแนะนำแก่ผู้มีปัญหาสุขภาพ

การบริการสุขภาพหมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่มุ่งเน้นการจัดบริการสุขภาพในสถานศึกษาให้แก่ผู้เรียนและบุคลากรอื่นๆ

ตัวบ่งชี้

1. สามารถตรวจคัดกรองสุขภาพและบันทึกประวัติสุขภาพได้
2. สามารถให้คำปรึกษา แนะนำและแนะแนวการแก้ปัญหาสุขภาพและการสร้างเสริมสุขภาพแก่ผู้เรียนและบุคลากรในโรงเรียน
3. สามารถให้คำปรึกษาและหรือจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนได้

สมรรถนะเฉพาะของครูพลศึกษา

การจัดการเรียนรู้

คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาสุขภาพองค์รวม (Holistic Health) ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และจิตวิญญาณไปพร้อมกัน โดยให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย และกีฬาอย่างหลากหลายทั้งของไทยและของสากล ตามความถนัดและความสนใจ เกิดการพัฒนาทักษะกลไกได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติกา และหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขัน และได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม รู้จักการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย รู้จักความสามารถของตนเอง และรักการออกกำลังกาย โดยการบูรณาการสาระ (Strands) และมาตรฐาน (Standards) จากหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และหรือบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ตลอดจนการนำไปจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาสุขภาพผู้เรียน เพื่อการเติมเต็มให้ผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวบ่งชี้

1. สามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้ และนำสาระของหลักสูตรกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาไปในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาสุขภาพที่เหมาะสมกับเพศ วัย และวุฒิภาวะของผู้เรียน
2. จัดการเรียนรู้ในแต่ละชนิดของการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และหรือกีฬาสากล โดยผสมผสานหลักการออกกำลังกายและหลักวิทยาศาสตร์การ

เคลื่อนไหว ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับการพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้น

3. วางแผนและจัดการแข่งขันกีฬาในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพได้เหมาะสมกับผู้เรียน ช่วงเวลา อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งสนับสนุนอื่นๆ

4. เลือกหรือสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพของผู้เรียนและนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

5. จัดทำเกณฑ์สมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพของผู้เรียนได้

6. จัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพที่แสดงการบูรณาการกับสาระของกลุ่มต่างๆ

การเป็นแบบอย่างที่ดีของครูพลศึกษาหมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างของการรักการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา การมีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา การมีน้ำใจนักกีฬา การมีจิตวิญญาณในการแข่งขัน ชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา และการปฏิบัติกิจกรรมสุขภาพเป็นประจำ สม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้

1. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
2. ตั้งใจวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมวิถีชีวิตที่มีสุขภาพที่ดีให้ผู้เรียน
3. เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านการสร้างเสริมสุขภาพให้แก่ผู้เรียน

คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่มุ่งเน้นการจัดบริการสุขภาพการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาให้แก่ผู้เรียนและบุคลากรอื่นๆ

ตัวบ่งชี้

1. สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ที่มีปัญหาเกี่ยวกับการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา
2. สามารถให้บริการด้านพลศึกษาและกีฬาได้

นอกจากนี้แล้วสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ยังสอดคล้องกับข้อบังคับครุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 (สำนักงานเลขาธิการครุสภา, 2548) หมวด 2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อ 10 ผู้ประกอบวิชาชีพครู ต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
10. ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

หมวด 3 ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพข้อ 13 ต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพและแบบแผนพฤติกรรมจรรยาบรรณของวิชาชีพ ข้อ 14 ต้องมีวินัยในตนเอง พัฒนาการตนเองด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพและวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ ข้อ 15 ต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รอบคอบต่อวิชาชีพและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ ข้อ 16 ต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจแก่ศิษย์ และผู้รับบริการตามบทบาทหน้าที่โดยเสมอหน้า ข้อ 17 ต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์ และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ ข้อ 18 ต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกายวาจา และจิตใจ ข้อ 19 ต้องไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์และผู้รับบริการ ข้อ 20 ต้องให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ 21 พึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ

จากที่กล่าวมาแล้วจึงสรุปได้ว่า ครูสุขศึกษาและครูพลศึกษา ควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ซึ่งได้แก่คุณลักษณะในด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน โดยครูสุขศึกษาและพลศึกษาควรมีความรู้ในการดูแลสุขภาพและ

สมรรถภาพ การป้องกันโรค การสร้างเสริมสุขภาพและสมรรถภาพ ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ มีคุณธรรม รู้จักรักษาสุขภาพ เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องสุขภาพและสมรรถภาพ สามารถจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาสุขภาพได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนประสานความร่วมมือกับชุมชนและพัฒนาสุขภาพของชุมชนด้วย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ในการบริหารจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนของชาตินั้นอาจกล่าวสรุปได้ว่า “หลักสูตร” ก็คือแผนการจัดมวลงประสพการณ์ทั้งหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเกิดพัฒนาการต่างๆ เป็นไปตามจุดประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม ครูผู้สอนเป็นบุคคลที่อยู่ในฐานะผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง และมีความสำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ (ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539) และเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งกรมวิชาการ (2545) ได้กล่าวถึงบทบาทครูผู้สอนในการใช้หลักสูตร ว่าเป็นผู้วางแผนสร้างหน่วยการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้จัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง แสดงออกอย่างอิสระและมีส่วนร่วมทุกกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อมของห้องเรียนและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา .ให้เกิดบรรยากาศที่ดึงดูดความสนใจ ทำท่ายให้ผู้เรียนอยากมีส่วนร่วม กระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี และมีการพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่ใฝ่รู้ทันต่อเหตุการณ์ นอกจากนี้ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ยังได้กล่าวอีกว่า การสร้างหรือพัฒนาหลักสูตร โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 2 ระดับดังนี้

1. หลักสูตรระดับชาติหรือหลักสูตรแม่บท เป็นหลักสูตรที่กำหนดจุดหมาย เนื้อหาสาระและกิจกรรมกว้างๆ เพื่อให้ทุกคนได้เรียนรู้คล้ายคลึงกัน และเพื่อสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ซึ่งส่วนนี้กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้รับผิดชอบ
2. หลักสูตรระดับท้องถิ่น เป็นหลักสูตรที่นำเอาหลักสูตรแม่บทมาปรับ เพิ่ม ขยายหรือสร้างหลักสูตรย่อยระดับท้องถิ่นขึ้นมาเสริม หลักสูตรแม่บท เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพความจำเป็น หรือความต้องการของท้องถิ่นนั้นๆ หลักสูตรในระดับนี้จะมีลักษณะเป็นแนวปฏิบัติได้มากกว่าหลักสูตรแม่บท

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)กล่าวไว้ว่า สุขภาพ หรือ สุขภาวะหมายถึงถึง

ภาวะของมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิต ทางสังคม และทางปัญญา หรือจิตวิญญาณ สุขภาพ หรือสุขภาวะจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะเกี่ยวข้องกับทุกมิติของชีวิต ซึ่งทุกคนควรจะได้เรียนรู้ เรื่องสุขภาพ เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม รวมทั้งทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นกิจนิสัย อันจะส่งผลให้สังคมโดยรวมมีคุณภาพ สุขศึกษา และพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน

สุขศึกษา: มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน

พลศึกษา: มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม และกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา

สาระที่เป็นกรอบเนื้อหาหรือขอบข่ายองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย

การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์: ผู้เรียนจะได้รู้และเข้าใจเรื่องการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต สัมพันธ์เชื่อมโยงในการทำงานของระบบต่างๆของร่างกาย รวมถึงวิถีปฏิบัติตนเพื่อให้เจริญเติบโตและมีพัฒนาการที่สมวัย

ชีวิตและครอบครัว: ผู้เรียนจะได้เรียนรู้คุณค่าของตนเองและครอบครัว การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกทางเพศ การสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่น ปฏิบัติทางเพศและทักษะในการดำเนินชีวิต

การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล: ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องการเคลื่อนไหวในรูปแบบต่างๆ การเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาทั้งประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งไทยและสากล การปฏิบัติตามกฎ กติกา ระเบียบ ข้อตกลงในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬา และความมีน้ำใจนักกีฬา

การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค: ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการเลือกบริโภค อาหาร ผลิตภัณฑ์และบริการสุขภาพ การสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ และการป้องกันโรคทั้งโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ

ความปลอดภัยในชีวิต: ผู้เรียนจะได้เรียนรู้การป้องกันตนเองจากพฤติกรรมเสี่ยงต่างๆ ทั้งความเสี่ยงต่อ สุขภาพ อุบัติเหตุ ความรุนแรง อันตรายจากการใช้ยาและสารเสพติด รวมถึงแนวทางในการสร้างเสริมความปลอดภัยในชีวิต

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 : เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าตนเอง ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกม และกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักษาการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพ การป้องกันโรคและการ สร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยา สาร เสพติด และความรุนแรง

แผนภูมิ

ความสัมพันธ์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

จุดหมาย

๑. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๒. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต
๓. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
๔. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
๕. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

๑. ความสามารถในการสื่อสาร
๒. ความสามารถในการคิด
๓. ความสามารถในการแก้ปัญหา
๔. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
๕. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

๑. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
๒. ซื่อสัตย์สุจริต
๓. มีวินัย
๔. ใฝ่เรียนรู้
๕. อยู่อย่างพอเพียง
๖. มุ่งมั่นในการทำงาน
๗. รักความเป็นไทย

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้

๑. ภาษาไทย ๒. คณิตศาสตร์ ๓. วิทยาศาสตร์
๔. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ๕. สุขศึกษาและพลศึกษา ๖. ศิลปะ
๗. การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๘. ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

๑. กิจกรรมแนะแนว
๒. กิจกรรมนักเรียน
๓. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

คุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่มา : แผนภูมิที่ 1 มาจากกระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 11

ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ได้กำหนดบทบาททั้งผู้สอนและผู้เรียนดังนี้

บทบาทของผู้สอน

- 1) ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน
- 2) กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 3) ออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย
- 4) จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้
- 5) จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 6) ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน
- 7) วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

บทบาทของผู้เรียน

- 1) กำหนดเป้าหมาย วางแผน และรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง
- 2) เสาะแสวงหาความรู้ เข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อความรู้ ตั้งคำถาม คิดหาคำตอบหรือหาแนวทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ
- 3) ลงมือปฏิบัติจริง สรุปลงสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ต่าง ๆ
- 4) มีปฏิสัมพันธ์ ทำงาน ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มและครู
- 5) ประเมินและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่ได้กำหนดบทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน ซึ่งจะสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพรูตามทีครุสภากำหนดออกมาเป็นมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา ได้กำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพ ที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตาม

เพื่อให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ สามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้รับบริการจากวิชาชีพได้ว่าเป็นบริการที่มีคุณภาพ ตอบสังคมได้ว่าการที่กฎหมายให้ความสำคัญกับวิชาชีพทางการศึกษา และกำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุม นั้นเนื่องจากเป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะ ต้องใช้ความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพ 3 ด้าน ประกอบด้วย(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551)

1. มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับผู้ที่เข้ามาประกอบวิชาชีพ จะต้องมีความรู้และมีประสบการณ์วิชาชีพเพียงพอที่จะประกอบวิชาชีพ จึงจะสามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเพื่อใช้เป็นหลักฐานแสดงว่าเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์พร้อมที่จะประกอบวิชาชีพทางการศึกษาได้

2. มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพ ให้เกิดผลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ ทั้งความชำนาญเฉพาะด้านและความชำนาญตามระดับคุณภาพของมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรืออย่างน้อยจะต้องมีการพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนดว่ามีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญ เพียงพอที่จะดำรงสถานภาพของการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพต่อไปได้หรือไม่

3. มาตรฐานการปฏิบัติตน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประพฤติตนของผู้ประกอบวิชาชีพ โดยมีจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นแนวทางและข้อพึงระวังในการประพฤติปฏิบัติ เพื่อดำรงไว้ซึ่งชื่อเสียง ฐานะ เกียรติ และศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ตามแบบแผนพฤติกรรม ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

1. มาตรฐานวิชาชีพครูด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิอื่นที่คุรุสภา รับรอง โดยมีความรู้ ดังต่อไปนี้

1.1 มาตรฐานด้านความรู้

1.1.1 ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู มีสมรรถนะ

- สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย เพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง
- สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง
- สามารถใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน

1.1.2. การพัฒนาหลักสูตร มีสมรรถนะ

- สามารถวิเคราะห์หลักสูตร
- สามารถปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย
- สามารถประเมินหลักสูตรได้ ทั้งก่อนและหลังการใช้หลักสูตร
- สามารถจัดทำหลักสูตร

1.1.3. การจัดการเรียนรู้ มีสมรรถนะ

- สามารถนำประมวลรายวิชามาจัดทำแผนการเรียนรู้รายภาคและตลอดภาค
- สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน
- สามารถเลือกใช้ พัฒนาและสร้างสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน
- สามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและจำแนกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการประเมินผล

1.1.4. จิตวิทยาสำหรับครู มีสมรรถนะ

- เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน
- สามารถช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน
- สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
- สามารถส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

1.1.5. การวัดและประเมินผลการศึกษา มีสมรรถนะ

- สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง
- สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และหลักสูตร

1.1.6. การบริหารจัดการในห้องเรียนมีสมรรถนะ

- มีภาวะผู้นำ
- สามารถบริหารจัดการในชั้นเรียน
- สามารถสื่อสารได้อย่างมีคุณภาพ
- สามารถในการประสานประโยชน์
- สามารถนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการ

1.1.7. การวิจัยทางการศึกษา มีสมรรถนะ

- สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

1.1.8. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา มีสมรรถนะ

- สามารถเลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงนวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี
- สามารถพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี
- สามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.1.9. ความเป็นครู มีสมรรถนะ

- รัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน
- อุดหนุนและรับผิดชอบ
- เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และเป็นผู้นำทางวิชาการ
- มีวิสัยทัศน์
- ศรัทธาในวิชาชีพครู
- ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

1.2 มาตรฐานประสบการณ์ของครู ต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด โดยการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนและการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ

1.2.1 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน มีสมรรถนะ

- สามารถศึกษาและแยกแยะผู้เรียนได้ตามความแตกต่างของผู้เรียน
- สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้
- สามารถฝึกปฏิบัติการสอน ตั้งแต่การจัดทำแผนการสอน ปฏิบัติการสอน ประเมินผลและปรับปรุง
- สามารถจัดทำโครงการทางวิชาการ

1.3. การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ มีสมรรถนะดังนี้

1.3.1 สามารถจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ

1.3.2 สามารถประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับ

ศักยภาพของผู้เรียน

1.3.3 สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

1.3.4 สามารถจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน

2. มาตรฐานการปฏิบัติงานประกอบด้วย 12 มาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ จะหมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์กรหรือหน่วยงาน หรือสมาคมจัด

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน หมายถึง การเลือกอย่างชาญฉลาด ด้วยความรัก และหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้น ในการเลือกกิจกรรม การเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ หมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของ ครูที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด ตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ โดยวิเคราะห์วินิจฉัยปัญหา ความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่จะให้ได้ผลดีกว่าเดิมรวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง หมายถึง การเลือกใช้ ปรับปรุงหรือสร้างแผนการสอน บันทึกการสอน หรือ เตรียมการสอนในลักษณะอื่นๆ ที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาศื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่ หมายถึง การประดิษฐ์คิดค้น ผลิตเลือกใช้ ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ตามสภาพความแตกต่างของบุคคลด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติจนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ หมายถึง การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาเหตุ ปัจจัย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน หมายถึง การแสดงออก การประพฤติและปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป การแต่งกาย กิริยา วาจา และจริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครู ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง อย่างสม่ำเสมอ

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อพัฒนางานของสถานศึกษา ให้ชุมชนและสถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา หมายถึง การค้นหา สังเกต จดจำ และรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหา พัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ หมายถึง การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยการนำเอาปัญหาหรือความจำเป็นในการพัฒนาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนและการจัดกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียนมากำหนดเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาของผู้เรียนที่ถาวร เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของครูอีกแบบหนึ่งที่จะนำเอาวิกฤติต่างๆ มาเป็นโอกาสในการพัฒนา ครูจำเป็นต้องมองมุมต่างๆ ของปัญหาแล้วผันมุมของปัญหาไปในทางการพัฒนา กำหนดเป็นกิจกรรมในการพัฒนาของผู้เรียน ครูจึงต้องเป็นผู้มองมุมบวกในสถานการณ์ต่างๆ ได้ กล่าวที่จะเผชิญปัญหาต่างๆ มีสติในการแก้ปัญหา มิได้ตอบสนองปัญหาต่างๆ ด้วยอารมณ์หรือแง่มุมแบบตรงตัว ครูสามารถมองหามุมในทุกๆ โอกาส มองเห็นแนวทางที่นำสู่ผลก้าวหน้าของผู้เรียน

3. มาตรฐานการปฏิบัติตน

3.1. จรรยาบรรณต่อตนเอง ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องมีวินัยในตนเอง พัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ

3.2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ

3.3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ

3.3.1 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจแก่ศิษย์ และผู้รับบริการตามบทบาทหน้าที่โดยเสมอหน้า

3.3.2 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์ และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ

3.3.3 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ

3.3.4 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องไม่กระทำความผิดเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมของศิษย์ และผู้รับบริการ

3.3.5 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่ เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ

3.4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาพึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ

3.5 จรรยาบรรณต่อสังคม ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และ พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ ของส่วนร่วมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข

กล่าวได้ว่า มาตรฐานวิชาชีพครู เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดในการประกอบวิชาชีพครู มีข้อกำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูไว้ 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน และ มาตรฐานด้านการปฏิบัติตน ทั้งนี้เพื่อให้ครูได้มีคุณลักษณะเป็นไปตามข้อกำหนดเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ทางการจัดการศึกษาต่อไป

เทคนิคการวิจัยเชิงอนาคต EDFR

จุมพล พูลภักษ์ชวีวิน (2546) กล่าวว่า เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) เป็นเทคนิคการวิจัยอนาคตที่ตอบสนองจุดมุ่งหมายและความเชื่อพื้นฐานของการวิจัยอนาคตมากที่สุดวิธีหนึ่งในปัจจุบัน เป็นเทคนิคการวิจัยที่รวมเอาจุดเด่นหรือข้อดีของเทคนิค EFR และ Delphi เข้าด้วยกันการรวมข้อดีทั้งสองเทคนิคช่วยแก้จุดอ่อนของแต่ละเทคนิคได้เป็นอย่างดี โดยหลักการแล้วเทคนิค EDFR เป็นการผสมผสานระหว่างเทคนิค EFR กับ Delphi เข้าด้วยกัน ขั้นตอนต่าง ๆ ของ EDFR ก็คล้าย ๆ กับ Delphi เพียงแต่ได้มีการปรับปรุงวิธีให้มีความยืดหยุ่น และเหมาะสมมากขึ้น โดยในรอบแรกของการวิจัยจะใช้การสัมภาษณ์แบบ EFR ที่ปรับปรุงแล้ว หลักจากการสัมภาษณ์ในรอบแรก ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์แล้วสร้างเป็นเครื่องมือ ซึ่งมักจะมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแล้วส่งไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบตามรูปแบบของเดลฟาย เพื่อที่จะทำการกรองความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาฉันทามติ ซึ่งมักจะทำประมาณ 2-3 รอบ หลังจากนั้นจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวโน้มที่มีความเป็นไปได้มาก และมีความสอดคล้องทางความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อสรุปเขียนเป็นอนาคตภาพ

อาจสรุปขั้นตอนใหญ่ ๆ ของการวิจัยแบบ EDFR ได้ดังนี้ คือ

1. สัมภาษณ์ (EDFR รอบที่หนึ่ง) การสัมภาษณ์ที่ลักษณะและขั้นตอนคล้ายกับ EFR แต่ EDFR มีความยืดหยุ่นมากกว่า กล่าวคือ ผู้วิจัยสามารถที่จะเลือกรูปแบบการสัมภาษณ์ที่จะสนองตอบต่อจุดมุ่งหมาย เวลา งบประมาณ และสถานการณ์ของการวิจัยได้ คือ อาจยึดตามรูปแบบของ EFR โดยเริ่มจาก Optimistic-Realistic (O-R) Pessimistic-Realistic (P-R) และ Most Probable (M-P) ตามลำดับ หรืออาจจะเลือกสัมภาษณ์เฉพาะแนวโน้มที่ผู้เชี่ยวชาญคาดว่า จะเป็นไปได้ และน่าจะเป็น โดยไม่คำนึงถึงว่าแนวโน้มเหล่านั้นจะเป็นไปในทางดีหรือร้าย เพราะในการทำ EDFR รอบที่สองและสาม ถ้าหากผู้วิจัยสนใจจะแยกศึกษาอนาคตภาพทั้ง 3 ภาพแบบ EFR ผู้วิจัยก็สามารถทำได้โดยการออกแบบสอบถามที่จะช่วยให้ได้อนาคตภาพทั้ง 3 ภาพอย่างเป็นระบบได้
2. วิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อสร้างเป็นเครื่องมือสำหรับทำเดลฟาย
3. สร้างเครื่องมือ
4. ทำเดลฟาย (EDFR รอบที่สอง สาม.....)
5. เขียนอนาคตภาพ

ข้อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่าง EDFR กับ Delphi

ประการแรก EDFR ต่างจาก Delphi ตรงที่ ในรอบแรกของการวิจัยนั้น EDFR ใช้การสัมภาษณ์แบบ EFR ซึ่งโดยวิธีการนี้จะช่วยให้ผู้วิจัยได้แนวโน้มที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด และทุกแนวโน้มจะนำไปศึกษาต่อในรอบที่สองและสาม การทำเช่นนี้เป็นการเคารพความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญอย่างแท้จริง

ประการที่สอง การวิจัยแบบเดลฟายตามรูปแบบเดิม มักจะเริ่มด้วยแบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองในการเก็บข้อมูลรอบที่หนึ่ง วิธีการนี้อาจกล่าวได้ว่าเป็นการดูถูก (Underestimate) ความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญ เพราะไปจำกัดข้อมูลที่ควรจะได้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยการกำหนดกรอบความคิดของผู้เชี่ยวชาญโดยผู้วิจัย ตัวอย่างเช่น ถ้าผู้วิจัยสนใจจะศึกษาแนวโน้มของเศรษฐกิจไทยใน 10 ปีหน้า ผู้วิจัยอาจจะสร้างแบบสอบถามที่ครอบคลุมแนวโน้มเฉพาะที่ผู้วิจัยคิดว่าสอดคล้องและสำคัญ การทำเช่นนี้ ผู้วิจัยอาจจะละเลยแนวโน้มหรือประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ ที่ผู้วิจัยคาดไม่ถึงหรือไม่รู้ไปอย่างน่าเสียดาย ถึงแม้ว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดก็ตาม ผู้เชี่ยวชาญก็อาจจะไม่ตอบเพราะซีเกียจเขียนหรือเพราะถูกชักนำให้คิดเฉพาะเรื่องที่ถูกถามในแบบสอบถาม ทำให้ลืมนประเด็นที่น่าสนใจไปได้ แต่ถ้าหากมีการสัมภาษณ์ในรอบแรก ผู้วิจัยก็จะได้แนวโน้มและประเด็นที่สอดคล้องมากที่สุด ซึ่งตอบสนองจุดมุ่งหมายของการวิจัยอนาคตได้ดีกว่า และยิ่งไปกว่านั้น แนวโน้มทุกแนวโน้มยังได้รับการพิจารณาจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญอีกใน EDFR รอบที่สอง สาม วิธี EDFR จึงน่าจะเป็นวิธีวิจัยที่ได้แนวโน้มอย่างครอบคลุม เป็นระบบและน่าเชื่อถือมากกว่าเดลฟาย

ตารางที่ 1 สรุปเปรียบเทียบในรูปตารางระหว่าง EDFR และ DELPHI

EDFR	DELPHI
ใช้แบบสัมภาษณ์ EFR ในรอบแรกของการวิจัย ซึ่งจะช่วยให้ผู้วิจัยได้แนวโน้มที่มีความเป็นไปได้มากที่สุดและทุกแนวโน้มจะนำไปศึกษาต่อในรอบที่ 2 และ 3	เป็นการกำหนดกรอบความคิดของผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้วิจัย บางครั้งอาจละเลยแนวโน้มหรือประเด็นสำคัญอื่น ๆ ได้

ข้อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่าง EDFR กับ EFR

ประการแรก EDFR ต่างจาก EFR ที่ระเบียบวิธีวิจัย กล่าวคือ EFR ใช้การสัมภาษณ์รอบเดียว ส่วน EDFR ใช้การสัมภาษณ์รอบแรกแล้วตามด้วยเดลฟายในรอบที่สอง สาม .วิธีการของ EDFR จึงมีระบบของการได้ข้อมูลที่เป็นที่น่าเชื่อถือได้มากกว่า

ประการที่สอง ผลสรุปของการวิจัยแบบ EFR คือ อนาคตภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์เพียงรอบเดียว โดยเลือกเอาแนวโน้มที่มีฉันทามติระหว่างผู้ให้สัมภาษณ์ จุดอ่อนของวิธีนี้คือการขาดระบบที่น่าเชื่อถือในการพิจารณาแนวโน้มที่มีฉันทามติ และโดยระเบียบวิธีเองอาจทำให้แนวโน้มที่สำคัญต้องหลุดไปเพราะเป็นไปได้ที่ว่ามีผู้เชี่ยวชาญเพียงคนเดียวที่พูดถึงแนวโน้มเหล่านั้น ผู้เชี่ยวชาญคนอื่น ตลอดจนผู้วิจัยก็อาจลืม นึกไม่ถึงหรือ ไม่รู้ จึงไม่ได้พูดถึงแนวโน้มเหล่านั้น แนวโน้มเหล่านั้นจึงหลุดออกไปจากผลการวิจัยเพราะไม่มีฉันทามติ ส่วนการวิจัยแบบ EDFR จะมีแนวโน้มที่ได้จากการสัมภาษณ์ในรอบแรกป้อนกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญทุกคนพิจารณาอีกในการทำเดลฟาย ทำให้ทุกแนวโน้มได้รับการพิจารณาอย่างเป็นระบบเท่าเทียมกัน ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยแบบ EDFR จึงเป็นระบบและได้แนวความครอบคลุมและน่าเชื่อถือมากกว่า EFR

ตารางที่ 2 สรุปเปรียบเทียบในรูปตารางระหว่าง EDFR และ EFR

EDFR	EFR
ใช้แบบสัมภาษณ์ EFR ในรอบแรกแล้วตามด้วยเดลฟาย รอบที่ 2, 3,.....เป็นการนำแนวโน้มที่ได้จากการสัมภาษณ์ในรอบแรกป้อนกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญทุกคนพิจารณาอีกในการทำเดลฟาย ทำให้ทุกแนวโน้มได้รับการพิจารณาอย่างเป็นเท่าเทียมกัน	ใช้การสัมภาษณ์รอบเดียว โดยเลือกเอาแนวโน้มที่มีฉันทามติระหว่างผู้ให้สัมภาษณ์

การประยุกต์ EDFR

ถึงแม้ว่า EDFR จะเป็นเทคนิคการวิจัยที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อการวิจัยอนาคตก็ตาม แต่เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR รวมไปถึง Delphi และ EFR ก็สามารถนำไปใช้วิจัย ในทำนองเดียวกับการวิจัยรูปแบบอื่น ๆ ที่มีอยู่ได้เช่นการวิจัยเพื่อสำรวจความคิดเห็น สำรวจปัญหา วิจัยเพื่อหารูปแบบเพื่อกำหนดนโยบาย เพื่อกำหนดมาตรฐาน เพื่อหาวิธีแก้ปัญหา และเพื่อการตัดสินใจ เป็นต้น สำหรับเกณฑ์ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญ วิโรจน์ สารวัตนะ (2552) ได้กล่าวไว้ “เกณฑ์การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ สำหรับการวิจัยอนาคต มีลักษณะเป็นแบบเจาะจงเลือก(purposive) มากกว่าการสุ่ม

(random)การระงับข้อผู้เชี่ยวชาญในงานวิจัย อย่าทำให้มีผลกระทบทางร้ายต่อผู้ที่มีชื่อ ควรเป็นผลกระทบทางดี และควรขออนุญาตก่อนการเตรียมตัวกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจากการวิจัยอนาคต EDFR หรือ Delphi นั้นใช้เวลามาก จึงจำเป็นต้องได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงต้องมีการติดต่อล่วงหน้าก่อนเสมอ และจะต้องอธิบายถึงจุดหมาย ขั้นตอนระเบียบวิธีวิจัย เวลาที่ใช้ในแต่ละรอบ ย้ำให้ผู้เชี่ยวชาญเห็นความสำคัญของการวิจัยว่ามีจุดมุ่งหมาย และประโยชน์อย่างไรบ้าง ส่วนการเลือกเขียนรายงานการวิจัยอนาคตแบบ EDFR ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการวิจัย ภาษาที่ใช้เขียนอาจเป็นภาษาที่เป็นทางการ หรือ เป็นภาษาธรรมดา ก็ได้ แต่เขียนแล้วให้อ่านราบรื่น คนทั่วไปอ่านแล้วรู้เรื่อง” ในส่วนของจำนวนผู้เชี่ยวชาญ ควรจะมีจำนวน ตั้งแต่ 17 คนขึ้นไป อัตราการลดลงของความคลาดเคลื่อน จะมีน้อย และไม่มีความแตกต่างกันระหว่างคำตอบในการตอบคำถามซ้ำ รอบที่ 2 กับรอบที่ 3 ซึ่งมอลเลน (Millan : อ้างถึงใน ศกวรรณ เป็ลียนขำ, 2551)เสนอผลการวิจัยเกี่ยวกับจำนวนผู้เชี่ยวชาญว่าเมื่อใช้ผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 17 คนขึ้นไป อัตราการลดลงของความคลาดเคลื่อนจะมีน้อยมาก ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงการลดลงของความคลาดเคลื่อนของจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัยแบบเดลฟาย

จำนวนผู้เชี่ยวชาญ (Panel Size)	การลดลงของความคลาดเคลื่อน (Error Reduction)	ความคลาดเคลื่อนลดลง (Net Change)
1-5	1.20-0.70	0.50
5-9	0.70-0.58	0.12
9-13	0.58-0.54	0.04
13-17	0.54-0.50	0.04
17-21	0.50-0.48	0.02
21-25	0.48-0.46	0.02
25-29	0.46-0.44	0.02

จากตารางแสดงการลดลงของความคลาดเคลื่อน ทำให้เห็นได้ว่าในปัจจุบัน มีการนำเทคนิคการวิจัยอนาคตแบบต่างๆ ไปใช้ในวงการและองค์กรต่าง ๆ มากมายทั้งเพื่อการวางแผนในอนาคต วิเคราะห์และแก้ปัญหาในปัจจุบัน ตลอดจนการวิเคราะห์อดีตเพราะเทคนิคการวิจัยอนาคตโดยเฉพาะเดลฟาย และ EDFR นั้นช่วยให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่เป็นระบบและน่าเชื่อถือมากขึ้น

เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group Technique)

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Technique) เป็นการรวบรวมข้อมูล จากการสนทนากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจง โดยมีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นในการสนทนา เพื่อชักจูงให้กลุ่มเกิดแนวคิดและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนาอย่างกว้างขวางละเอียดลึกซึ้ง โดยมีผู้เชี่ยวชาญสนทนาในแต่ละกลุ่มประมาณ 6-10 คน ซึ่งเลือกมาจากประชากรเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2549) ผู้ที่นำมาใช้ในการทำสนทนากลุ่มจะเป็นบุคคลที่ผู้ศึกษาคาดว่าจะเป็นผู้ที่สามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยปกติจะใช้ผู้เชี่ยวชาญสนทนาประมาณ 8-12 คน หากใช้จำนวนน้อยกว่า 8 คน จะถือว่าการกลุ่มตัวอย่างยังไม่เป็นตัวแทนแต่ถ้าใช้มากกว่า 12 คน จะทำให้เกิดปัญหายุ่งยากในการดำเนินงาน (วานิช มาลัยและอรสา ปานขาว, 2548) การสนทนาจะเป็นการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างอิสระและกว้างขวางของกลุ่มบุคคลที่สามารถให้ข้อมูลในประเด็นที่จะสนทนาร่วมกันได้ เป็นอย่างดี โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ประกอบด้วย การกำหนดประเด็นที่จะสนทนากลุ่ม การคัดเลือกผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม การดำเนินการสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดประเด็น

การกำหนดประเด็น อาจจะมาจกสภาพปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคมขณะนั้น หรือเรื่องที่คุณวิจัยสนใจ ตลอดจนแนวคิดทฤษฎีต่างๆ นั่นเอง การกำหนดประเด็นหรือตัวบ่งชี้ที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสนทนา อาจจำแนกมาจากวัตถุประสงค์ของการศึกษาว่าต้องการทราบอะไรแล้วนำมาสร้างเป็นแนวคำถามย่อยๆ

2. การคัดเลือกกลุ่มผู้เข้าร่วม

การคัดเลือกกลุ่มผู้เข้าร่วมในการสนทนากลุ่ม นภาพรณ ะหวานนท์ (2535) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้เข้าร่วมในการสนทนากลุ่มเป็นผู้มีภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคมคล้ายคลึงกัน เช่น ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ รวมทั้งลักษณะที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะศึกษาโดยตรงด้วย นอกจากนี้ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ หรือมีประสบการณ์ในเรื่องที่จะศึกษา และสามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในเรื่องที่ต้องการจะศึกษา ส่วนจำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มนั้นจะขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหาการวิจัย นอกจากนี้ Stewart และ Shamdasani (1991) ยังได้ให้ข้อเสนอแนะว่า จำนวนผู้เข้าร่วมการสนทนา ควรจะอยู่ระหว่าง 6-12 คน เพราะถ้ามากกว่า 12 คนแล้วจะทำให้ควบคุมและดำเนินการสนทนาลำบาก แต่ถ้าหากน้อยกว่า 6 คน อาจทำให้ปฏิสัมพันธ์หรือความเคลื่อนไหวภายในกลุ่มมีน้อย ทำให้ไม่ได้ข้อมูลเท่าที่ควรจะเป็น

3. การดำเนินการสนทนากลุ่ม

สิ่งที่จำเป็นในการดำเนินการจัดสนทนากลุ่มที่ต้องจัดเตรียมการ

3.1 การเตรียมกลุ่มผู้ดำเนินการ ซึ่งประกอบไปด้วย

3.1.1 ผู้ดำเนินการสนทนา ผู้ดำเนินการสนทนาควรเป็นผู้ที่มีความชัดเจนในตัวเอง เป็นผู้นำที่ดี ช่างสังเกตคำพูด ท่าทางของผู้ร่วมสนทนา จุดประเด็นคำถามได้อย่างกว้างขวาง และลึกซึ้ง แต่ไม่ใช่ประธานในการสนทนา จึงมีบทบาทน้อยที่สุด และไม่ควรแสดงท่าทางหรือคำพูดที่แสดงถึงการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมได้สนทนา และตะล่อมให้อยู่ในประเด็นและข้อสรุปของกลุ่มในประเด็นที่สนทนากันได้ มีความยืดหยุ่น คล่องแคล่วและสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า สามารถแสดงท่าทางที่บ่งบอกความรู้สึกได้ มีลักษณะเป็นธรรมชาติและมีชีวิตชีวา มีอารมณ์ขัน และเป็นคนหนักแน่น

3.1.2 ผู้บันทึกการสนทนากลุ่ม ซึ่งในการบันทึก อาจใช้ ผู้บันทึก 1-2 คนได้ โดยจดคำพูดของผู้เข้าร่วมสนทนา ตลอดจนบรรยากาศ อากัปกริยา ท่าทางของผู้ร่วมสนทนาแต่ละคนด้วย นอกจากนี้ควรทำผังการนั่งสนทนาในแต่ละครั้ง เพื่อให้ผู้ดำเนินการสนทนาเรียกชื่อให้ถูกต้อง อาจจะมีการบันทึกเทปด้วยก็ได้ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1.3 ผู้ควบคุมเวลา ในการดำเนินการสนทนากลุ่ม ควรมีการควบคุมเวลาให้อยู่ในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ควบคุมเวลาจึงมีบทบาทสำคัญในการควบคุมเวลา โดยประสานกับผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มให้ทราบเป็นระยะๆ เกี่ยวกับเวลาที่ผ่านไป และเวลาที่ยังคงเหลือ ตลอดจนเวลาที่ใช้เกินไป

3.1.4 ผู้บริการทั่วไป จะหมายถึงผู้ที่อำนวยความสะดวกในทุกด้านแก่ผู้เข้าร่วมสนทนา อันได้แก่การให้บริการจัดหาเครื่องดื่ม และของว่างและอื่นๆ ให้กับผู้เข้าร่วมสนทนา

3.2 คู่มือการสนทนากลุ่ม คู่มือการสนทนากลุ่ม จะเป็นเอกสารที่ระบุขั้นตอนและแนวคำถามในการสนทนา และในช่วงท้ายของแต่ละคำถามอาจจะมีคำถามเสริมหรือเพิ่มเติมเข้าไป โดยทั่วไปแนวคำถามในคู่มือสนทนากลุ่มจะมีลักษณะเป็น คำถามหลัก คำถามนำ คำถามตรวจสอบ คำถามเข้าสู่ประเด็น คำถามแบบชื่อๆ คำถามในข้อเท็จจริง คำถามความรู้สึก คำถามสนทนา และคำถามโดยใช้ความเจ็บ

3.3 สถานที่และบรรยากาศการจัดสนทนากลุ่ม ควรเป็นสถานที่ที่มีความเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม บรรยากาศเงียบสงบ อากาศถ่ายเทสะดวก ทำให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มสบายใจที่จะพูด และแสดงความคิดเห็นหรือวิสัยทัศน์ของตนออกมาได้อย่างอิสระและปลอดภัย

3.4 เวลาที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม ในการสนทนากลุ่มแต่ละครั้งควรใช้เวลาประมาณหนึ่งชั่วโมงครึ่งถึงสองชั่วโมงครึ่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขอบเขตและลักษณะปัญหาที่ต้องการศึกษา ลักษณะของผู้เข้าร่วมสนทนา ปฏิสัมพันธ์ ความเคลื่อนไหวภายในกลุ่มและบรรยากาศของการสนทนา

3.5 อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสนทนากลุ่ม ในการจัดการสนทนากลุ่มบางครั้งจะอาศัยเพียงการจดบันทึกอย่างอย่างเดียวอาจจะทำให้ข้อมูลสารสนเทศขาดหายไปได้ในบางส่วน ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศจากการสนทนาได้ครบจึงจำเป็นต้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นในการช่วยเสริมในการจัดสนทนากลุ่มซึ่ง วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์และโยธินแสวงดี (2536) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า อุปกรณ์ที่ใช้ในการสนทนากลุ่มได้แก่ เทปบันทึกเสียง ควรใช้บันทึกเสียง 2 เครื่อง บันทึกข้อมูลเหลื่อมเวลากัน ประมาณ 5-10 นาที เพื่อจะได้บันทึกข้อมูลที่ครบถ้วน นอกจากนี้การสร้างบรรยากาศแบบเป็นกันเองด้วย เครื่องดื่ม อาหารว่าง ขนมขบเคี้ยว หรืออาจรวมถึงรูปภาพหรืออุปกรณ์ต่างๆ ที่จะช่วยให้ผู้ร่วมสนทนาได้เข้าใจเรื่องหรือประเด็นที่เราสนใจมากขึ้น รวมถึงของกำนัลหรือของที่ระลึกที่ผู้จัดสนทนาเตรียมมามอบให้ผู้เข้าร่วมสนทนา เพื่อเป็นการตอบแทนที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาแสดงความคิดเห็น ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มที่ได้จากการจดบันทึก และบันทึกเทป แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล สามารถวิเคราะห์ได้สองระดับ

4.1 การวิเคราะห์เบื้องต้น คือการวิเคราะห์ผลการสนทนาโดยรวมกันสรุปและเสนอความคิดเห็นในกลุ่มของผู้จัดสนทนา ซึ่งจะดำเนินการทันทีเมื่อการสนทนาแต่ละกลุ่มสิ้นสุดลง เพื่อเป็นการหาผลสรุปเบื้องต้นจากข้อค้นพบที่ได้จากการสนทนา และเพื่อหาข้อผิดพลาดในการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงในการจัดสนทนากลุ่มครั้งต่อไป และป้องกันกาหลงลืมของนักวิจัยเอง เนื่องจากข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพและมีจำนวนมาก

4.2 การวิเคราะห์อย่างละเอียด หน่วยของการวิเคราะห์ข้อมูลคือ กลุ่มสนทนา แต่ละกลุ่ม เมื่อการสนทนาแต่ละกลุ่ม เมื่อการสนทนากลุ่มทุกกลุ่มสิ้นสุดลง โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งเมื่อมีการจัดหมวดหมู่ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ข้อมูลไปตามหัวข้อที่วางเค้าโครงไว้

5. การรายงาน

หลังจากดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มแล้วควรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการสนทนากลุ่มว่า ได้ข้อสรุปของการสนทนากลุ่มอย่างไร มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่และแนวทางการดำเนินงานต่อไปควรเป็นอย่างไร

จากข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่าวิธีการดังกล่าวเป็นประโยชน์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและยังได้เป็นการสรุปและเพิ่มเติมในข้อมูลสาระสนเทศที่ยังอาจขาดหายไป ให้ได้ครบถ้วนเพิ่มเติมจากวิธีการ EDRF ซึ่งจะทำได้สาระสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาได้ครบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

พรสุข หุ่นนิรันดร์ (2528) ได้ทำการวิจัยเรื่องตัวบ่งชี้สมรรถนะนักสุขศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย โดยประชากรมาจาก 60 สมาชิกภาควิชาสุขศึกษา จาก 10 มหาวิทยาลัยและสุ่มตัวอย่างมาจากโรงเรียนมัธยมศึกษา 3,000 โรงเรียนจาก 4 ภาค 72 จังหวัดของประเทศไทย สุ่มตัวอย่างได้ สมาชิกภาควิชาสุขศึกษา ได้ 49 สมาชิก และ 284 นักการศึกษาโรงเรียนมัธยม เครื่องมือเป็นแบบสอบถามเลือกตอบ 5 ระดับตามความสำคัญแต่ละสมรรถนะ วิเคราะห์ข้อมูลด้วย t-test และ two-way analyses of variance. ได้ข้อค้นพบว่าจาก 82 ข้อ ส่วนประกอบในระดับน้อยที่สุดเท่ากับ 3 ใน 5 คะแนน และ 56 ข้อได้ได้รับการยอมรับใน 2 กลุ่ม นั่นคือสมรรถนะด้านวิธีสอน การสื่อสารและการได้รับการพัฒนาในความเป็นมืออาชีพให้สูงขึ้น ระดับต่ำสุดเป็นการบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน แหล่งชุมชนสุขภาพ (community health resources) และการพัฒนาหลักสูตร ความแตกต่างในการตอบ มีความชัดเจนโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหลักและในเขตภูมิภาค สรุปได้ว่าสมาชิกคณะสุขศึกษาและนักสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ที่สำคัญ ถูกจัดเป็น 8 กลุ่ม มี 56 สมรรถนะ เป็นรูปแบบที่เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเตรียมนักสุขศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย ซึ่งสามารถยืดหยุ่นปรับใช้ได้ตามความแตกต่างของแต่ละท้องถิ่น

รัชนี ขวัญบุญจัน (2536) ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์และตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์สมรรถภาพที่พึงประสงค์จากเอกสารหลักสูตรภาระงานและรายงาน

การวิจัย แล้วตรวจสอบความครอบคลุมของโครงสร้างและรายการสำคัญของสมรรถภาพที่พึงประสงค์โดยผู้เชี่ยวชาญ 31 คน และสำรวจความคิดเห็นของครูพลศึกษาทั่วประเทศ 520 คน เพื่อวิเคราะห์ตัวประกอบสมรรถภาพที่พึงประสงค์ โดยศึกษาภาคสนามด้วยเครื่องมือ 3 ชนิด คือ แบบประเมินสมรรถภาพ แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนและแบบสัมภาษณ์กับครูพลศึกษาดีเด่น 22 คน และครูพลศึกษาทั่วไป 22 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์จำแนกความแตกต่างในรายการสมรรถภาพด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยสรุปได้ว่าสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ประกอบด้วยด้านสำคัญ 8 ด้าน เรียงลำดับคือ ด้านการสอน พลศึกษาและการประเมินผล ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านวิชาการ ด้านสุขภาพ ด้านคุณลักษณะ และบุคลิกภาพ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านทักษะกีฬา และมีรายการรวมทั้งสิ้น 72 รายการ การตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า สมรรถภาพที่พึงประสงค์ที่นำเสนอสามารถจำแนกกลุ่มครูพลศึกษาได้อย่างถูกต้อง คือผลการเปรียบเทียบครูพลศึกษาดีเด่นและครูพลศึกษาทั่วไปพบว่าครูพลศึกษาดีเอนมีสมรรถภาพสูงกว่าครูพลศึกษาทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุกรายการ

กัลณิลิกา แต่งศรีวรรณ. (2546) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 376 คน ผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูสุขศึกษาทั้ง 9 ด้าน ได้แก่ด้านพื้นฐานความรู้ทางสุขศึกษา ด้านโครงการสุขภาพในโรงเรียน ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการสอน ด้านบริการสุขภาพ ด้านวิจัยและประเมินผล ด้านการพัฒนาวิชาชีพ และด้านแบบอย่างที่ดีทางด้านสุขภาพ อยู่ในระดับดี

แสวง วิทย์พิทักษ์ (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ.2542 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ.2542 โดยวิเคราะห์ และสังเคราะห์สมรรถภาพที่พึงประสงค์จากเอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบโครงสร้างและรายการสำคัญของสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ทำการศึกษาเฉพาะกรณี โดยการสัมภาษณ์ สังเกตการณ์สอนและ

รวบรวมข้อมูลต่างๆ จากครูพลศึกษาแห่งชาติ 1 คน ครูพลศึกษาต้นแบบ 3 คน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของโครงสร้างและรายการสำคัญของสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา จากนั้นได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของครูพลศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 600 คน เพื่อวิเคราะห์ตัวประกอบของสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ตัวประกอบ โดยการสกัดตัวประกอบด้วยวิธีวิเคราะห์ตัวประกอบหลัก และหมุนแกนตัวประกอบด้วยวิธีแวนแมกซ์ ผลการวิจัยพบว่า

โครงสร้างสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาประกอบด้วยด้านต่างๆ 8 ด้าน คือ ด้านการคิด การประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อการพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพและมนุษย์สัมพันธ์ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ด้านการจัดการพลศึกษา ด้านวัดและประเมินผลพลศึกษา ด้านหลักการและปรัชญา พลศึกษา ด้านคุณธรรมและด้านการวิจัยและมีรายการสำคัญรวมทั้งสิ้น 66 รายการ

ศุภวงศ์ แดงท่าไม้ (2548) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวโน้มจริยธรรมครูที่พึงประสงค์ในทศวรรษหน้าโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแนวโน้มจริยธรรมครูที่พึงประสงค์ในทศวรรษหน้าเกี่ยวกับเกณฑ์ตัดสินลักษณะจริยธรรมครู ตัวบ่งชี้จริยธรรมครูที่พึงประสงค์ และแนวทางการพัฒนาจริยธรรมครู กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลคือผู้เชี่ยวชาญด้านจริยธรรมครู จำนวน 21 คน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) เกณฑ์ตัดสินลักษณะจริยธรรมครู ควรตระหนักในบทบาทและคุณค่าของความเป็นครู ควรสร้างจิตสำนึก อุดมการณ์และจิตวิญญาณของความเป็นครู 2) ตัวบ่งชี้จริยธรรมครูที่พึงประสงค์ ควรมีการทำตัวเป็นที่รัก สร้างความรู้สึกปลอดภัยให้แก่ศิษย์ ได้แก่ มีความรู้ตัวถึงสิ่งที่ตนประพฤติปฏิบัติอยู่ตลอดเวลา มีความสามารถในการครองตน ครองคน และครองงาน ได้แก่ มีความมุ่งมั่นและมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ควรมีบุคลิกดี ได้แก่ มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เรียนและบุคคลอื่น พัฒนาค่านิยมโดยอาศัยวิธีการวิจัย ปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ควรมีวาทศิลป์ ชี้แจง อธิบาย ให้มีความรู้และมีความเข้าใจ ได้แก่ สร้างเจตคติที่ดีให้ผู้เรียน ให้กำลังใจจนเกิดความเชื่อมั่นและมั่นใจ ควรมีความหนักแน่นอดทน ได้แก่ ยับยั้งชั่งใจ ควบคุมอารมณ์และจิตใจ มีเหตุผลพิจารณาเรื่องราวต่างๆ ควรมีความสามารถจัดการเรียนการสอนได้แก่ มีแผนการจัดการเรียนรู้ มีแผนการวัดผลการเรียนรู้ พัฒนาค่านิยมให้ทันต่อเทคโนโลยีใหม่ๆ และใช้ความรู้ปรับปรุงงานอยู่เสมอ ควรมีการชักชวนหรือชี้แนะผู้เรียนหรือบุคคลอื่นในทางที่ถูกที่ควร ได้แก่ สอนและอบรมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีวินัย กตัญญูต่อผู้มีพระคุณ และประพฤติปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดี 3) แนวทางในการพัฒนาจริยธรรมครู กระทรวงศึกษาธิการ ควรพัฒนา

ผู้บริหารให้เป็นตัวอย่างด้านจริยธรรมอย่างจริงจัง กำหนดนโยบายและวางมาตรฐานต่อผู้ที่จะเป็นครูให้ชัดเจน สถาบันผลิตครูควรพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูให้มีจริยธรรม ประเมินผลการพัฒนาจริยธรรมของนักศึกษาครูอย่างต่อเนื่อง สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรจัดทำคู่มือปฏิบัติตนเกี่ยวกับครูที่ดีสู่โรงเรียน มีการประเมินมาตรฐานจริยธรรมครูอย่างเป็นระบบ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรรณรงค์ส่งเสริมให้ครูมีจริยธรรมในรูปแบบต่างๆ ครูสภา ควรกำหนดมาตรฐานจริยธรรมครูให้สอดคล้องกับจริยธรรมครูที่พึงประสงค์ สถานศึกษา ผู้บริหารควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และควรจัดทำหลักสูตรพัฒนาจริยธรรมครูอย่างต่อเนื่อง ให้ครูหรือผู้ที่จะเป็นครูทุกคน ได้รับการฝึกฝน อบรม ด้านจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ

ชมพูณหท ร่วมชาติ (2548). ได้ทำวิจัยเรื่องอนาคตภาพของหลักสูตรวิชาชีพครูในทศวรรษหน้า(พ.ศ. 2550-2559) ได้สรุปคุณลักษณะครูที่พึงประสงค์ในอนาคตว่าควรมีลักษณะที่ครอบคลุม 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของความเป็นครู และด้านการมีส่วนร่วมและพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น ดังนี้

1. ด้านความรู้ ประกอบด้วย ความรู้ในสาขาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้งอย่างน้อย 2 สาขาวิชา ความรู้ในวิชาชีพครู ได้แก่ ความรู้ทางด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ความรู้ทางด้านหลักการศึกษ ความรู้ทางด้านจิตวิทยา ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ความรู้เกี่ยวกับเด็ก ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ความรู้เกี่ยวกับภาษา ความรู้เกี่ยวกับชุมชนหรือท้องถิ่น และความรู้ทั่วไปในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา วัฒนธรรม กฎหมาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน และสิ่งแวดล้อม หรือนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ด้านทักษะปฏิบัติ ประกอบด้วย ทักษะเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา ทักษะวิชาชีพครูทั่วไป ได้แก่ ทักษะเกี่ยวกับการสื่อสาร ทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ทักษะที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ทักษะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอน ทักษะที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว ผู้เรียนทักษะในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง ทักษะในการบริหารจัดการทักษะในการปรับตัว

3. ด้านคุณลักษณะของความเป็นครู มี 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านจรรยาบรรณ ด้านบุคลิกภาพ ดังนี้

3.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ มีจริยธรรมที่น่าผู้เรียน เป็นแบบอย่างให้กับผู้เรียนในด้านคุณธรรมจริยธรรม มีความอดทนในการสั่งสอน มีความรับผิดชอบ มีความเสียสละ มีความเมตตากรุณา จิตใจรักเด็กดุจดังพ่อแม่ และไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุขทั้งหลาย

3.2 ด้านจรรยาบรรณ ได้แก่ มีความศรัทธาต่อวิชาชีพอครุ มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพอครุ มีความรักในวิชาชีพอครุ มีจิตสำนึกในวิชาชีพอครุ อุทิศเวลาและอุทิศตน มีความรักและห่วงใยและปรารถนาดีต่อผู้เรียน และ ดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด

2.3 ด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ มีความคล่องตัวสูง มีวิสัยทัศน์รอบรู้การเปลี่ยนแปลง เป็นนักวิชาการ มีการใฝ่รู้ตลอดเวลาและค้นคว้าเพิ่มเติมองค์ความรู้อยู่เสมอ เป็นผู้นำทางการศึกษา เป็นผู้นำทางสังคมและชุมชน เป็นผู้นำสังคม มีความกล้าที่จะพัฒนาการศึกษา สังคม และชุมชน กล้าวิพากษ์วิจารณ์ มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ เป็นนักบริหารจัดการทั้งทางด้านการศึกษา และองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความเป็นนักจิตวิทยาสามารถแนะนำและแนะแนวผู้เรียนและบุคคลอื่นๆ ได้ มีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลภายในและภายนอกโรงเรียน มีบุคลิกภาพที่มีความน่าเคารพนับถือ มีระดับสติปัญญาสูงกว่าปานกลาง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีค่านิยมที่ดีงาม มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และศาสนาของชาติ ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวและสังคม มีสุขภาพกายและจิตดี

4. ด้านการมีส่วนร่วมและพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นครูในอนาคตควรมีส่วนร่วมและพัฒนาท้องถิ่นทั้งในด้านการศึกษา ด้านสังคม และต้องสามารถที่จะปรับตัวเข้ากับชุมชน/ท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี

รัตนา อินธิแสน (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความสามารถทางการกีฬา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักศึกษาสถาบันในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 403 คนสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับได้ .96 วิเคราะห์ข้อมูลโดย

การวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที่ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาไม่แตกต่างกัน
3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับชั้นปี โดยรวม ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก ส่วนชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับปานกลาง
5. คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับชั้นปี โดยรวม ทุกชั้นปีอยู่ในระดับมาก
6. ความแปรปรวนทางเดียวของคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา ตามตัวแปรระดับชั้นปี และจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าระดับชั้นปีที่ศึกษา ต่างกันจะมีทัศนะที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
7. ความแปรปรวนทางเดียวของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ตามตัวแปรระดับชั้นปี พบว่า ระดับชั้นปีที่ศึกษา ต่างกัน จะมีทัศนะที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของครูพลศึกษาแตกต่างกันในด้านการสอน ด้านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์และด้านคุณธรรม จริยธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านวิชาการและด้านความสามารถทางกีฬาพบว่าไม่แตกต่างกัน

ชูลีพร ใช้ปัญญา (2550) ได้ทำการวิจัย เรื่องสมรรถนะของครูสุขศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสมรรถนะของครูสุขศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ในสมรรถนะด้านต่างๆ 4 ด้านซึ่งประกอบไปด้วย สมรรถนะด้านประพฤติ วินัย คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณและจิตวิญญาณ สมรรถนะด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ สมรรถนะด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ สมรรถนะด้านบริการที่ดี และเพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของครูสุขศึกษาจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา สถานภาพการทำงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสุขศึกษาในกรุงเทพมหานคร จากโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 3 สังกัดในกรุงเทพมหานคร จำนวน 403 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage random sampling) และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้การทดสอบ t-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance) ผลการศึกษาพบว่า

1. ครูสุขศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของครูสุขศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ในสมรรถนะด้านต่างๆ 4 ด้าน ซึ่งประกอบไปด้วย สมรรถนะด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและจิตวิญญาณ สมรรถนะด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ สมรรถนะด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ และสมรรถนะด้านบริการที่ดีในระดับดี

2. ครูสุขศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของครูสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สมรรถนะด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและจิตวิญญาณ และสมรรถนะด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูสุขศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของครูสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ สมรรถนะด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและจิตวิญญาณ

4. ครูสุขศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของครูสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สมรรถนะด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ และสมรรถนะด้านบริการที่ดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ครูสุขศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่จบการศึกษาในสาขาวิชาที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของครูสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ สมรรถนะด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณและจิตวิญญาณ

6. ครูสุขศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานภาพการทำงานที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของครูสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สมรรถนะด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณ สมรรถนะด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ สมรรถนะด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะด้านบริการที่ดี ไม่แตกต่างกัน

ศิริสันต์ มณีนิล (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ของครูผู้สอนสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของครูผู้สอนสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 และเพื่อกำหนดเกณฑ์สมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูผู้สอนสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับช่วงชั้นที่ 3 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ผลการวิจัยพบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในรายละเอียดของสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงชั้นที่ ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะดังนี้

1. ด้านความรู้ มี 10 ด้าน โดยแบ่งได้เป็น 1) ด้านความรู้เกี่ยวกับฮาร์ดแวร์ : ควรมีความรู้เกี่ยวกับหน่วยรับข้อมูล หน่วยแสดงผล และการเปิด-ปิดเครื่องในระดับมากที่สุด 2) ด้านความรู้เกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบ : ควรมีความรู้การใช้ระบบปฏิบัติการวินโดวส์ในระดับมาก 3) ด้านความรู้เกี่ยวกับซอฟต์แวร์ประยุกต์ : ควรมีความรู้การใช้งานโปรแกรมทำเอกสาร โปรแกรมที่มีคุณสมบัติคำนวณข้อมูล โปรแกรมนำเสนอ โปรแกรมกราฟิกในระดับมา 4) ด้านความรู้เกี่ยวกับซอฟต์แวร์ใช้งานเฉพาะ : ควรมีความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมทะเบียน โปรแกรมคำนวณสมรรถภาพทางกาย โปรแกรมคำนวณภาวะโภชนาการ โปรแกรมชุดคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เกมส์ และโปรแกรมป้องกันไวรัสในระดับมากที่สุด 5) ด้านความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต : ควรมีความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูล การรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การใช้เว็บบอร์ดและการแชทในระดับมาก 6) ด้านความรู้เกี่ยวกับเว็บไซต์ : ควรมีความรู้เกี่ยวกับการใช้เว็บเบราว์เซอร์ในระดับมาก 7) ด้านความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์ต่อพ่วงและสายส่งสัญญาณ : ควรมีความรู้เกี่ยวกับการใช้โมเด็ม และสวิทช์ใน

ระดับมาก 8) ด้านความรู้เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน : ควรมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน อีบุ๊ก การใช้คอร์สแวร์ และการประเมินคุณภาพของสื่อในระดับมาก 9) ด้านความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ : ควรมีความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษ และกลังดิจิตอลในระดับมาก 10) ด้านความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และจรรยาบรรณ ในการใช้ไอซีที : ควรมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายไอซีที การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มารยาทในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับมาก

2. ด้านทักษะ มี 9 ด้าน โดยแบ่งได้เป็น (1) ทักษะทางด้านฮาร์ดแวร์ : ควรมีความรู้ในการใช้อุปกรณ์หน่วยรับข้อมูล หน่วยแสดงผลในระดับมาก 2) ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์ระบบ : ควรมีความรู้ในการใช้คำสั่งเปิด-ปิดเครื่องและการจัดการแฟ้มข้อมูลในระดับมาก 3) ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ ควรมีความรู้การใช้งานโปรแกรมทำเอกสาร โปรแกรมที่มีคุณสมบัติคำนวณ และโปรแกรมนำเสนอในระดับมากที่สุด 4) ทักษะการใช้ซอฟต์แวร์ใช้งานเฉพาะ : ควรมีความรู้ในการใช้งานโปรแกรมทะเบียน โปรแกรมคำนวณสมรรถภาพทางกาย โปรแกรมคำนวณภาวะโภชนาการ โปรแกรมชุดคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เกมส์ และโปรแกรมป้องกันไวรัสในระดับมาก 5) ทักษะเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต : ควรมีความรู้ในการติดตั้งและเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต การสืบค้นข้อมูล การย้ายเว็บอร์ดและการแชทในระดับมาก 6) ทักษะเกี่ยวกับเว็บไซต์ : ควรมีความรู้การใช้เว็บเบราว์เซอร์ในระดับมาก 7) ทักษะเกี่ยวกับอุปกรณ์ต่อพ่วงและสายส่งสัญญาณ : ควรมีความรู้ในการต่อพ่วงและใช้โมเด็มในระดับมาก 8) ทักษะเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน : ควรมีความรู้ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน อีบุ๊ก การใช้คอร์สแวร์ และการประเมินคุณภาพสื่อในระดับมาก 9) ทักษะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ : ควรมีความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ในระดับมาก

3. ด้านคุณลักษณะ ควรตระหนักถึงคุณค่า ประโยชน์ ยอมรับและเชื่อมั่นว่าสามารถนำไอซีทีมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำไอซีทีมาใช้ในการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

เกตุแก้ว พลเยี่ยม (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ของครูผู้สอนสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 และเพื่อกำหนดเกณฑ์สมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูผู้สอนสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในรายละเอียดของสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ของครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับช่วงชั้นที่ 4 ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะดังนี้

1. ด้านความรู้มี 11 ด้าน โดยแบ่งได้เป็น 1) ด้านความรู้ในเรื่องการรู้สารสนเทศ: ครอบคลุมความรู้ในการใช้สารสนเทศที่มีอยู่เดิมและสารสนเทศที่ได้มาใหม่มาวางแผนการปฏิบัติงานได้มากที่สุด 2) ด้านความรู้เกี่ยวกับฮาร์ดแวร์: ครอบคลุมความรู้เกี่ยวกับส่วนประกอบพื้นฐานของระบบคอมพิวเตอร์มากที่สุด 3) ด้านความรู้เกี่ยวกับระบบปฏิบัติการ: ครอบคลุมความรู้ในระบบปฏิบัติการวินโดวส์ในระดับมาก 4) ด้านความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ : ครอบคลุมความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมประมวลผลคำโปรแกรมการนำเสนอมากที่สุด 5) ด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการกับแฟ้มข้อมูล: ครอบคลุมความรู้เกี่ยวกับการสร้าง การลบ การคัดลอก การสำรอง การกู้คืน การสแกนไวรัส ในแฟ้มข้อมูลหรือโฟลเดอร์มากที่สุด 6) ด้านความรู้เกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต: ครอบคลุมความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมประเภทการค้นหาข้อมูลในระบบเครือข่ายมากที่สุด 7) ด้านความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การสอนบนเว็บ: ครอบคลุมความรู้เกี่ยวกับการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การสอนบนเว็บ ในระดับมาก 8) ด้านความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอน: ครอบคลุมความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์มาช่วยมกรวางแผนผลิตงานประเภทเอกสารมากที่สุด 9) ด้านความรู้เกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์: ครอบคลุมความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปมาช่วยในการคำนวณ คะแนน ตัดเกรดมากที่สุด 10) ด้านความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย มารยาทจรรยาบรรณ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร: ครอบคลุมความรู้เกี่ยวกับมารยาทจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในระดับมาก 11) ด้านความรู้ในเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพิ่มเติม: ครอบคลุมความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อการเรียนการสอนในสาระวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในระดับมาก

2. ด้านทักษะมี 5 ด้าน โดยแบ่งได้เป็น 1) ทักษะทางด้านฮาร์ดแวร์: ครอบคลุมทักษะในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์พื้นฐานและการใช้เครื่องพิมพ์มากที่สุด 2) ทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป: ครอบคลุมทักษะในการใช้งานโปรแกรมนำเสนอมากที่สุด 3) ทักษะการจัดการกับแฟ้มข้อมูล: ครอบคลุมทักษะในการจัดการแฟ้มข้อมูลมากที่สุด 4) ทักษะการใช้งานระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต: ครอบคลุมทักษะในการใช้โปรแกรมประเภทช่วยค้นหาข้อมูลในระบบเครือข่ายและการใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด 5) ทักษะในเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพิ่มเติม: ครอบคลุมทักษะในการใช้งานโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับสาระวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามากที่สุด

3. ด้านคุณลักษณะ ครอบคลุมความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ ติดตามข่าวสาร รักและสนใจศึกษา แสวงหาความรู้ใหม่ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล แลกเปลี่ยนความรู้ แนะนำช่วยเหลือผู้อื่น ตระหนักและ

เห็นความสำคัญของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารกับการเรียนการสอน โดยเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง ไม่ขัดต่อศีลธรรมและกฎหมายมากที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

Imad Abdel Haq (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะการสอนของครูพลศึกษา ระดับพื้นฐานเบื้องต้นใน คณะกรรมการบริหาร Nablus โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจสมรรถนะ การสอนของครูพลศึกษาระดับพื้นฐานเบื้องต้นในคณะกรรมการบริหาร Nablus เกี่ยวข้องกับ ความคิดเห็นของครูระดับหัวหน้า (ระดับบริหาร) และครูพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครู จำนวน 60 คน และระดับหัวหน้า (ระดับบริหาร)จำนวน 60 คน ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าสมรรถนะการสอน ด้านการวางแผนอยู่ในระดับสูง และด้านการประเมินผลและการประยุกต์ใช้อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสมรรถนะการสอนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่าง ครูและความสนใจของครูในการบริหาร เกี่ยวกับการศึกษาข้อค้นพบ นักวิจัยเสนอแนะให้เพิ่มความสนใจในการประเมินสมรรถนะด้านการให้ความเคารพนับถือ

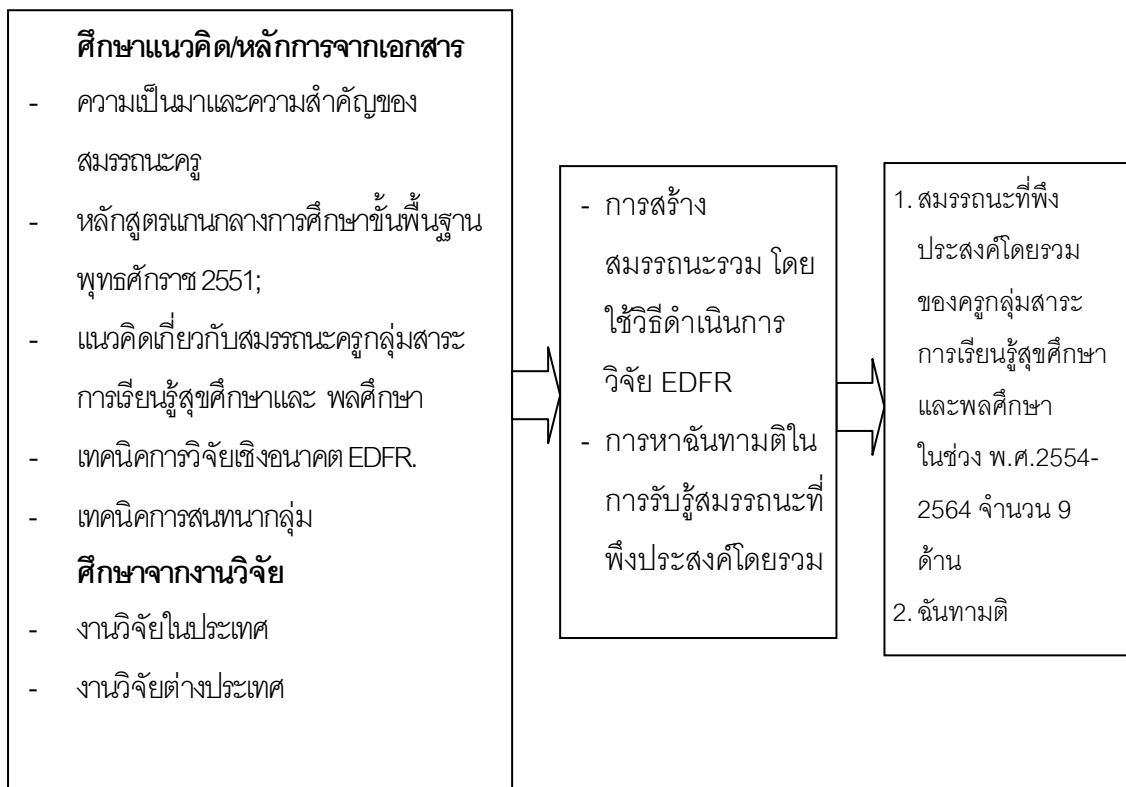
Patterson and others.(1996) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาระหน้าที่เกี่ยวกับการแนะนำสุขภาพ สำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษาใน เพนซิลวาเนีย โดยแบ่งเป็นความรับผิดชอบออก 5 ด้าน 31 สมรรถนะ จากการสำรวจจากครูฝึกหัดที่อยู่ในรัฐเพนซิลวาเนีย ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีอายุ ต่างกันจะมีสมรรถนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่การสื่อสารเกี่ยวกับการศึกษาด้านสุขภาพและการสอนทักษะทางสุขภาพที่นักเรียนสนใจและพบว่ามีการสอนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้แก่ การใช้สื่อการสอน การนำผู้ปกครองเข้ามามี ส่วนร่วม การเขียนแผนการสอน

Faulkenberry.(1980) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาเรื่องการสอนสุขศึกษาในโรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐคาโรไลนา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพของโปรแกรมการ สอนสุขศึกษาและศึกษาปัญหาและเสนอแนวทางการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามกับครูสุขศึกษา จำนวน 164 คน ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เปิดสอนวิชาสุขศึกษาแยกเป็นวิชาต่างหาก ไม่รวมกับวิชาอื่น วิชาสุขศึกษา ยังไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอจากผู้บริหารระดับท้องถิ่น และระดับรัฐ ครูสุขศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดวุฒิทางสุขศึกษา ตำรา และคู่มือมีคุณภาพต่ำ ยังเป็น แนวทางได้น้อย และครูสุขศึกษารู้ปัญหาของการสุขศึกษาในโรงเรียน และมีความต้องการที่จะให้ มีการพัฒนาการสุขศึกษาในโรงเรียนต่อไป

Daughtrey(1973) ได้สรุปงานวิจัยเรื่อง “คุณสมบัติของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนา” โดยใช้วิธีการส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์และผู้บริหาร 70 เมือง ผลการวิจัยพบว่า 1)มีบุคลิกภาพที่ดี ลักษณะที่ดี มีอารมณ์มั่นคง 2)มีคุณวุฒิทางพลศึกษา 3)มีภูมิหลังทางด้านวัฒนธรรมกว้างขวาง 4)เข้าใจและชื่นชมสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการสอน 5)สนใจสอนเด็กมากกว่าสอนเนื้อหา 6)มีความรู้เกี่ยวกับการเจริญเติบโตของเด็กและพัฒนาการของเด็ก 7)มีประสิทธิภาพในการสร้างความสัมพันธ์กับเด็ก เพื่อนครู และผู้ปกครอง 8)เข้าใจภาวะหน้าที่ของครูพลศึกษาที่หลักสูตรกำหนด และสนใจโปรแกรมทั้งหมดของโรงเรียน 9)สนใจและพยายามปรับปรุงวิชาชีพของตน 10)สามารถบอกความหมายทางพลศึกษาแก่ผู้อื่นได้ 11)สามารถสาธิตกิจกรรมที่น่าสนใจแก่เด็ก 12)สามารถสาธิตทักษะเบื้องต้น และการเคลื่อนไหวต่างๆของกิจกรรมพลศึกษา 13)มีความเป็นอิสระ ยุติธรรม และเคารพต่อนักเรียนทุกคน โดยเฉพาะเด็กที่พิการและมาความสามารถต่ำกว่าปกติ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศจะเห็นได้ว่าการทำวิจัยโดยจำแนกออกเป็น 2 ส่วนคือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษาซึ่งในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้จัดวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาไว้เป็นกลุ่มสาระเดียวกัน ซึ่งไม่ได้แยกออกจากกัน ดังนั้นครูผู้สอนกลุ่มสาระดังกล่าว ควรจะต้องมีสมรรถนะที่สอนได้ทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการหลักสูตรและให้ได้ผลในการเรียนการสอนอย่างสมบูรณ์ จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องสมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา รวมทั้งสถาบันการศึกษาที่ผลิตครูสุขศึกษาและพลศึกษา จะได้นำผลไปเป็นแนวทางในการผลิตครูให้มีสมรรถนะที่พึงประสงค์ตรงตามความรู้ความสามารถและความต้องการของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้หาก ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีสมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมแล้วการปฏิบัติหน้าที่ หรือการจัดการเรียนรู้ต่างๆ ย่อมส่งผลประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้เรียนตลอดจนสถาบันที่ผลิตและพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในอันจะนำประเทศให้พัฒนาเข้าสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Economy) ในอนาคตอีกต่อไปด้วย

กรอบการวิจัย (Research Framework)



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564” ครั้งนี้เป็นการศึกษาที่ใช้เทคนิคการวิจัยเชิงอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Future Research) และเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 โดยมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา และ/หรือพลศึกษาจำนวน 17 คน เลือกแบบเฉพาะเจาะจงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป หรือมหาบัณฑิต หรือเทียบเท่าทางด้านที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษาและ/หรือ พลศึกษา หรือ มีตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ ครูชำนาญการพิเศษ และ
2. มีประสบการณ์ในฐานะเป็นอาจารย์ผู้สอนในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา หรือมีประสบการณ์ในการทำหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านสุขศึกษาและ/หรือ ด้านพลศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี

การดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการวิจัยประกอบด้วย 6 ขั้นตอนโดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสารเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้น

เป็นการรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบเชิงทฤษฎี (Theoretical test) เพื่อกำหนดกรอบโครงสร้างสำคัญของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จากเอกสารและงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ผู้วิจัยจึงได้สร้างแบบการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถาม และคู่มือสนทนากลุ่ม (Focus Group) มีรายละเอียดดังนี้

เครื่องมือชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง ซึ่งใช้ในการทำ EDFR รอบที่ 1 (EFR) เป็นลักษณะคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับ สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564

เครื่องมือชุดที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับการทำ EDFR รอบ 2 และ EDFR รอบ 3 โดยแบบสอบถามเป็นข้อความปลายเปิดมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ต (Likert Type) รายละเอียดของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 9 ด้านดังนี้

ด้านที่ 1 สมรรถนะด้านตนเอง

ด้านที่ 2 สมรรถนะด้านประสบการณ์และวิชาชีพ

ด้านที่ 3 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้

ด้านที่ 4 สมรรถนะด้านการวิจัย

ด้านที่ 5 สมรรถนะด้านเทคโนโลยี

ด้านที่ 6 สมรรถนะด้านการสื่อสาร

ด้านที่ 7 สมรรถนะด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา

ด้านที่ 8 สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน

ด้านที่ 9 สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

เครื่องมือชุดที่ 3 คู่มือสนทนากลุ่ม จะใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ตรวจสอบความครอบคลุม ความเหมาะสมและความสำคัญของโครงสร้างและรายการสำคัญของสมรรถนะที่พึงประสงค์โดยตั้งแต่ แบบสอบถามที่ใช้ในการทำ EDFR รอบที่ 1 EDFR รอบที่ 2 และ EDFR รอบที่ 3 โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม แล้วผู้วิจัยได้นำไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item – Objective Congruence : IOC) ของแต่ละข้อคำถาม

นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามเข้าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 17 คน ในการทำ EDFR รอบที่ 1

4.2 นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ แล้วร่างแบบสอบถามเป็นรายชื่อ

4.3 ปรีกษาอาจารย์ที่ปรีกษาเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

4.4 นำแบบสอบถามไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่าน ซึ่งเป็นการทำ EDFR รอบที่ 2

4.5 นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ แล้วนำแบบสอบถามไปใช้ในการทำ EDFR รอบที่ 3

4.6 นำแบบสอบถามที่ได้วิเคราะห์ข้อมูลแล้วจากการทำ EDFR รอบ 2 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 17 ท่าน (ชุดเดิม) ตอบอีกครั้ง เพื่อเป็นการยืนยันคำตอบที่ได้ตอบไปแล้วว่าเป็นเช่นเดียวกับความคิดเห็นเช่นเดิมหรือไม่ หรือว่าเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

4.7 นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการทำ EDFR รอบ 3 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) ความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) เพื่อหาข้อสรุปสาระสำคัญของสมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564

4.8 นำข้อสรุปสาระสำคัญของสมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ที่ได้จากการทำ EDFR ปรีกษาอาจารย์ที่ปรีกษาเพื่อสรุปสาระสำคัญของสมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564

ขั้นตอนที่ 5 ศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 โดยการใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1 จัดทำคู่มือการสนทนากลุ่ม สำหรับผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มและผู้ร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อใช้ในการศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564

5.2 คัดเลือกผู้ร่วมสนทนากลุ่ม 12 คน (รายชื่อในภาคผนวก) โดยผู้เข้าร่วมต้องมีคุณวุฒิทางด้านพลศึกษาและ/หรือสุขศึกษา และเกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา มีประสบการณ์สอน หรือการบริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี

5.3 ดำเนินการสนทนากลุ่ม ในวันพุธที่ 18 เมษายน 2555 ณ ห้องประชุม 407 อาคารประชุมสุข (นานาชาติ 2) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เวลา 13.30น – 15.30 น

โดยการเตรียมความพร้อม ชักซ้อมการดำเนินงานของทีมงาน และดำเนินการสนทนากลุ่มตาม คู่มือการสนทนากลุ่มที่จัดเตรียมไว้ ตลอดจนจบกระบวนการ

5.4 นำข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มมาพิจารณาปรับปรุงเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564

ขั้นตอนที่ 6 ประมวลสรุป สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ดำเนินการระหว่างวันที่ 20 มกราคม 2554 – 21 กรกฎาคม 2554 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi Structure Interview) ใช้เวลาประมาณท่านละ 50-60 นาที และเน้นการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะทำการบันทึกเสียงและจดบันทึกไว้ตลอดการสัมภาษณ์ เมื่อจบแต่ละประเด็นหรือประมาณทุกๆ 10-15 นาที จะทำการสรุปคำสัมภาษณ์หรือจะปรับเปลี่ยนแก้ไขเพิ่มเติมอย่างใดอีก จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลจากการจดบันทึกและเทปบันทึกเสียง เพื่อการวิเคราะห์ต่อไป

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

รอบที่ 1 ดำเนินการระหว่างวันที่ 15 กันยายน 2554 – 15 พฤศจิกายน 2554 และรอบที่ 2 ดำเนินการระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน 2554 – 19 กุมภาพันธ์ 2555 โดยดำเนินการจัดส่งไปรษณีย์ พร้อมนัดวันรับแบบสอบถามความคิดเห็นที่ตอบแล้วกลับคืนด้วยตนเองหรือส่งกลับทางไปรษณีย์

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

ดำเนินการในวันพุธที่ 18 เมษายน 2555 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา ซึ่งเป็นตัวแทนผู้รับการพัฒนา ตามคู่มือสนทนากลุ่ม ใช้เวลาดำเนินการประมาณ 2 ชั่วโมง ขณะสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยจะทำการบันทึกเสียงและจดบันทึกไว้ตลอดการสนทนา จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลจากการจดบันทึกและเทปบันทึกเสียง เพื่อการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นและการวิเคราะห์คำตอบของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสัมภาษณ์ ในการทำ EDFR รอบที่ 1 (EFR)
2. การวิเคราะห์คำตอบของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ 1) ใช้การวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) ช่วงพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของคำตอบแต่ละข้อ แล้วแสดงตำแหน่งของมัธยฐาน ช่วงพิสัยระหว่างควอไทล์ และตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนตอบแล้วนำไปสอบถามใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ 2)
3. การวิเคราะห์คำตอบของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ 2) ใช้การวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) ความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของคำตอบแต่ละข้อ

1. ค่ามัธยฐาน (Median)

จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบ Likert ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก เกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง เกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย เกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด เกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

นำค่ามัธยฐานที่คำนวณได้จากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ แปลความหมายตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดให้ ดังนี้

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50-5.00 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50-4.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.50-3.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับปานกลางเกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.50-2.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับน้อยเกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.00-1.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุดเกี่ยวกับสมรรถนะโดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

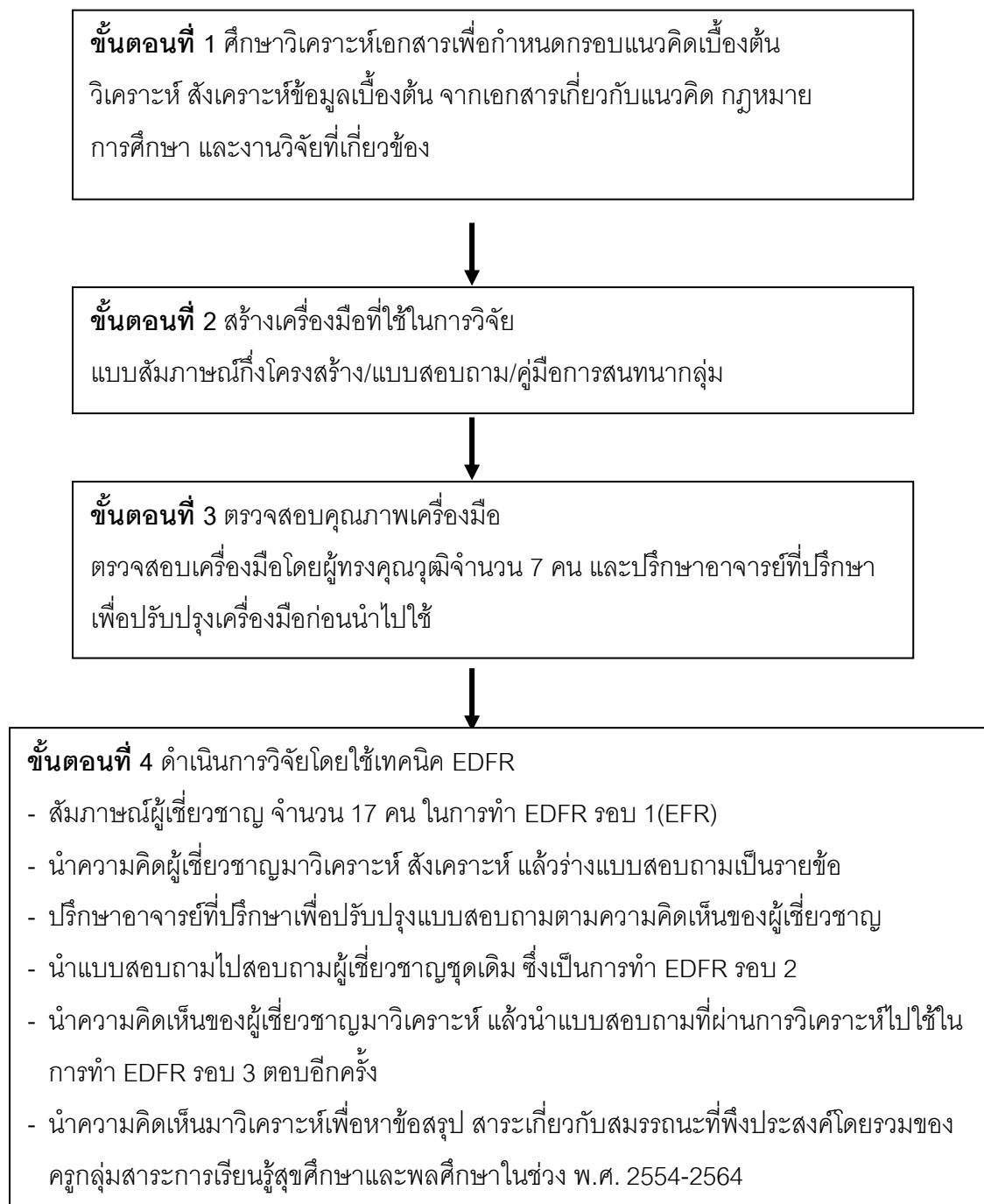
2. พิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

ผู้วิจัยคำนวณพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยการคำนวณค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับควอไทล์ที่ 1 ถ้าข้อความใดได้ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมาแสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน (Consensus) ถ้าค่าพิสัยควอไทล์ของข้อความใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน

3. ความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม

ผู้วิจัยคำนวณหาค่าฐานนิยมของแต่ละข้อความ แล้วนำมาหาค่าแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมของแต่ละข้อความ เพื่อเป็นการสนับสนุนความสอดคล้อง หากข้อความใดที่มีค่าพิสัย ควอไทล์ไม่เกิน 1.50 และความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เกิน 1.00 ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกัน ในกรณีที่ข้อความใดมีค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50 แต่ค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานเกิน 1.00 หรือกลับกันจะถือว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้อง

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย





ขั้นตอนที่ 5 ศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

- จัดทำคู่มือการสนทนากลุ่มสำหรับผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม และผู้ร่วมสนทนากลุ่ม
- ดำเนินการ และนำข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มมาพิจารณาปรับปรุงสมรรถนะที่พึง
ประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564



ขั้นตอนที่ 6 ประมวลสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการ
เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564

- ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจัดทำข้อสรุปเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการ
เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564



**ได้สมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
ในช่วง พ.ศ. 2554-2564**

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ครั้งนี้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูลการวิจัยเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ
- ตอนที่ 2 ผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 จากการให้สัมภาษณ์
- ตอนที่ 3 ผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 จากการตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญมาจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด หน่วยงาน แล้วนำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละเป็นรายข้อ ปราบกฎผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่.4ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
● ชาย	12	70.59
● หญิง	5	29.41
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
●ปริญญาโท	10	58.82
●ปริญญาเอก	7	41.18
หน่วยงาน		
● มหาวิทยาลัย	8	47.06
● กระทรวงศึกษาธิการ	7	41.18
●ข้าราชการบำนาญ	2	11.76

จากตารางที่ 4. จะเห็นได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 17 ท่าน เป็นเพศชาย ร้อยละ.70.59. และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 29.41. มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท ร้อยละ 58.82 และมีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก ร้อยละ 41.18 ส่วนหน่วยงานที่ผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติงานอยู่ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ.47.06. รองลงมาเป็นข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 41.18

ตอนที่ 2 ผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 จากการใช้สัมภาษณ์ EDFR รอบ 1(EFR)

ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 และนำผลมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ประกอบด้วย 9 ด้านดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะด้านตนเอง

สมรรถนะที่พึงประสงค์ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 จากผู้เชี่ยวชาญด้านตนเอง โดยสรุปคือ จะต้องเป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสังคม เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพสุขศึกษาและพลศึกษา เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านสุขภาพ รักการออกกำลังกาย แต่งกายสะอาดสุขภาพเรียบร้อย ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ในเรื่องการดูแลสุขภาพ ให้ความช่วยเหลือนักเรียนด้านการเรียนและการดูแลและสุขภาพ มีสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นรวมทั้งผู้ร่วมงานได้ดี สามารถในการควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์ต่างๆ มีความสามารถในการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรและหน่วยงานอื่น ตลอดจนสามารถโน้มน้าวให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ สุดท้ายคือจะต้องเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา

2. สมรรถนะด้านความรู้ประสบการณ์และวิชาชีพ

สมรรถนะที่พึงประสงค์ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 จากผู้เชี่ยวชาญด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ โดยสรุปคือ จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพ สุขศึกษาและพลศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ มีรู้ความสามารถในการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนโดยบูรณาการทั้งพลศึกษาและสุขศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยทางสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา สามารถในการนำความรู้ที่ได้จากการแสวงหาแหล่งประสบการณ์การเรียนรู้ทางสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา โดยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีความใฝ่รู้ และศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อให้ตนเองมีความทันสมัยทางวิชาการด้าน สุขศึกษาและ/หรือพลศึกษาอยู่เสมอ

3. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้

สมรรถนะที่พึงประสงค์ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 จากผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ โดยสรุปมีดังนี้คือ จะต้องเป็นผู้ มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการกำหนดกิจกรรมการจัดการการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้เหมาะสมกับระดับผู้เรียน มีความสามารถในการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะเนื้อหา มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสามารถในการใช้หลักกรรมทางศาสนาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ด้านสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเป็น ปฏิบัติเป็นในเรื่องการดูแลสุขภาพและการแก้ปัญหาสุขภาพ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อการมีสุขภาพที่ดี มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียน มีความสามารถในการให้เสริมแรง แรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการใช้แหล่งวิชาการทางด้านสุขภาพในชุมชน มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความรู้ความสามารถในการวัดและการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้

4. สมรรถนะด้านการวิจัย

สมรรถนะที่พึงประสงค์ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาใน ช่วงปี พ.ศ.2554-2564 จากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย โดยสรุปจะต้องเป็นผู้มีความสามารถในการศึกษาวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา และพลศึกษา มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยตามหลักและกระบวนการวิจัย มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย มีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการนำผลงานวิจัยเผยแพร่ มีความสามารถในการนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้ มีความสามารถในการให้คำแนะนำการศึกษาค้นคว้าวิจัย

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยี

สมรรถนะที่พึงประสงค์ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ.2554-2564 จากผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี โดยสรุปมีดังนี้คือ จะต้องเป็นผู้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาค้นคว้า และการสื่อสาร มีความสามารถในการให้คำแนะนำการเลือกแหล่งเรียนรู้ทาง อินเทอร์เน็ต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมซอฟต์แวร์เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการนำฐานข้อมูลจากระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้รวมทั้ง สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบของเอกสารการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

6. สมรรถนะด้านการสื่อสาร

สมรรถนะที่พึงประสงค์ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 จากผู้เชี่ยวชาญด้านการสื่อสาร โดยสรุปมีดังนี้คือ จะต้องเป็นผู้มีความสามารถในการใช้ คำพูดและภาษาในการสื่อสารกับผู้เรียนได้ชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา สามารถเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน สามารถใช้ภาษาพูดและภาษาท่าทางในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น มีทัศนคติที่ มีความสามารถในการสื่อสารด้านสุขภาพกับชุมชน เผยแพร่ความรู้ ทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการใช้คำพูดนำเสนอผลงานงานวิชาการทางด้าน สุขศึกษาและพลศึกษาตลอดจน สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้

7. สมรรถนะด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา

สมรรถนะที่พึงประสงค์ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ.2554-2564 จากผู้เชี่ยวชาญด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา โดยสรุปมีดังนี้คือ จะต้องเป็นผู้มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นและระบุสาเหตุของปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา สามารถวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม สามารถให้ คำแนะนำผู้เรียนในการเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบันให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการเลือกหัวข้อในการแนะแนวและให้คำปรึกษา ทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา สามารถจัดระบบการแนะแนว จัดระบบการให้ข้อมูลสาระสนเทศ เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา ความสามารถในการจัดบริหารการแนะแนวและให้คำปรึกษา สามารถจัดแนะแนวและให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล และรายกลุ่มตลอดจนมี การติดตามและ ประเมินผลการแนะแนวและให้คำปรึกษา

8. สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน

สมรรถนะที่พึงประสงค์ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ.2554-2564 จากผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาชุมชน โดยสรุปจะต้องเป็นผู้มีจิตสาธารณะในการพัฒนาชุมชนด้านการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพชุมชน การจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในชุมชน การประสานความร่วมมือกับชุมชนร่วมวินิจฉัยปัญหาสุขภาพของชุมชนรวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหาสุขภาพด้วย มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อสุขภาพ การพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้านสุขภาพ มีความสามารถในการร่วมปรับระบบบริการสุขภาพ สามารถจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ทางสุขศึกษาและพลศึกษา

9. สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

สมรรถนะที่พึงประสงค์ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 จากผู้เชี่ยวชาญด้านการเป็นผู้นำ โดยสรุปจะต้องเป็นผู้มีความใจกว้าง มีการตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแลรักษาสุขภาพ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความเป็นประชาธิปไตยมีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสามารถในการบริหาร โปรแกรมสุขภาพ และ/หรือพลศึกษาในโรงเรียน มีวิสัยทัศน์ และสุดท้ายต้องเป็นคนกล้าคิด

ตอนที่ 3 ผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 จากแบบสอบถาม

3.1 ผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 จากแบบสอบถาม ใน EDFR รอบ 2

ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 มีทั้งหมด 9 ด้านได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางดังหัวข้อต่อไปนี้

- 3.1.1 สมรรถนะด้านตนเอง
- 3.1.2 สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ
- 3.1.3 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
- 3.1.4 สมรรถนะด้านการวิจัย
- 3.1.5 สมรรถนะด้านเทคโนโลยี
- 3.1.6 สมรรถนะด้านการสื่อสาร
- 3.1.7 สมรรถนะด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา
- 3.1.8 สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน
- 3.1.9 สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

ตารางที่ 5 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านตนเอง

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านตนเอง	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3- ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจและสังคม	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความรักและศรัทธาใน วิชาชีพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกาย และการกีฬา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
4	มีความสามารถในการ แต่งกายได้สะอาด สุภาพ เรียบร้อย	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความสามารถควบคุม อารมณ์ได้ในสถานการณ์ ต่างๆ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
6	มีความสามารถปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่อง การดูแลสุขภาพ การป้องกัน โรค การส่งเสริมสุขภาพและ การออกกำลังกาย	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการให้ ความช่วยเหลือแก่นักเรียน ด้านการดูแลสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านตนเอง	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอ ไทล์
8	มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนและผู้ร่วมงานได้ดี	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
9	มีความสามารถในการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
10	มีความสามารถในการโน้มน้าวให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
11	มีความสามารถในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพสุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเองใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเองมีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-11

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเองมีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-11

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 6 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3- ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีคุณวุฒิทางด้านสุศึกษา และพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การดูแลสุขภาพ การป้องกัน โรคและการส่งเสริมสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความรู้ความสามารถใน การจัดโปรแกรมสุขภาพใน โรงเรียนโดยบูรณาการทั้ง สุศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
4	มีความสามารถในการนำ ความรู้ที่ได้จากการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ ในการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการวิจัยทางสุ ศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
6	มีความสามารถในการ แสวงหาแหล่งประสบการณ์ การเรียนรู้สุศึกษาและ พลศึกษา โดยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพ	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
7	มีความสามารถในการใฝ่รู้ และศึกษาค้นคว้าหา ความรู้เพื่อให้ตนเองมีองค์ ความรู้ทางวิชาการด้านสุข ศึกษาและพลศึกษาที่ ทันสมัยอยู่เสมอ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-7

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-7

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 7 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนรู้

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความรู้ความเข้าใจใน หลักสูตรกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถในการ วางแผนการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความสามารถในการ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุข ศึกษาและพลศึกษาได้ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการ เลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาได้ สอดคล้องและเหมาะสมกับ ลักษณะเนื้อหา/จุดประสงค์	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและ พลศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้	มัธย ฐาน	ฐานนิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
6	มีความสามารถในการใช้ หลักธรรมทางศาสนาเป็น แนวทางในการจัดการ เรียนรู้ด้านสุขศึกษาและ พลศึกษา	4.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษาโดยใช้หลัก เศรษฐกิจพอเพียงตามแนว พระราชดำริขององค์ พระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มหาราช	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
8	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิด เป็น ปฏิบัติเป็นในเรื่องการ ดูแลสุขภาพและการ แก้ปัญหาสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
9	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์ และคิด อย่างมีวิจารณญาณเพื่อ การมีสุขภาพที่ดี	4.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้	มัธยม ฐาน	ฐาน นิยม	มัธยม ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
10	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและ พลศึกษาโดยการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อให้ สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็น ประชาคมอาเซียน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
11	มีความสามารถในการใช้ หลักจิตวิทยา เพื่อกระตุ้น ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทาง สุขศึกษาและพลศึกษา	4.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
12	มีความสามารถในการใช้ สื่อและเทคโนโลยี ประกอบการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างเหมาะสม	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
13	มีความสามารถในการใช้ แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญา ท้องถิ่นทางด้านสุขภาพใน ชุมชน มาใช้ให้เป็นประโยชน์ ต่อการจัดการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
14	มีความรู้ความสามารถใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ บรรลุตามจุดประสงค์ของ สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
15	มีความรู้ความสามารถใน การวัดผลการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา สอดคล้องกับจุดประสงค์ การจัดการเรียนรู้	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.00-5.00 โดยสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ มีมัธยฐาน 5.00 จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 4 5 7 8 10 12 13 14 15 สำหรับ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ที่มีมัธยฐาน 4.00 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่แนวคิดข้อที่ 6 9 11

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-15

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 8 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึง ด้านการ

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการวิจัย	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความสามารถในการศึกษา วิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
2	มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยตามหลักและกระบวนการวิจัย	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
3	มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา	4.00	4.00	0.00	5.00-4.00	1.00
5	มีความสามารถในการนำผลงานวิจัยเผยแพร่	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
6	มีความสามารถในการนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการให้คำแนะนำการศึกษา ค้นคว้าวิจัย	4.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัยใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัย มีค่ามัธยฐาน 4.00-5.00 โดยสมรรถนะด้านการวิจัย ที่มีมัธยฐาน 5.00 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 5 6 สำหรับ สมรรถนะด้านการวิจัยที่มีมัธยฐาน 4.00 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่แนวคิดข้อที่ 4 7

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัย มีค่า มีค่าฐานนิยม 4.00-5.00 โดยสมรรถนะด้านการวิจัย ที่มีฐานนิยม 5.00 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 5 6 7 สำหรับ สมรรถนะด้านการวิจัยที่มีฐานนิยม 4.00 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่แนวคิดข้อที่ 4

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 9 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้าน

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านเทคโนโลยี	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการสื่อสาร	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
3	มีความสามารถในการให้คำแนะนำการเลือกแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมซอฟต์แวร์ เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
5	มีความสามารถในการนำฐานข้อมูลจากระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านเทคโนโลยี	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
6	มีความสามารถในการประมวลผลข้อมูลจากคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลสุขศึกษาและผลศึกษา	4.00	4.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์นำเสนอข้อมูลที่ชัดเจน น่าสนใจเข้าใจง่าย เช่น กราฟ หรือ แผนภูมิ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
8	มีความสามารถในการออกแบบรูปแบบของเอกสารประกอบการเรียนรู้ สุขศึกษาและผลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและผลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยีใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและผลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยี ที่มีค่าตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านเทคโนโลยี ที่มีมัธยฐาน 5.00 จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 4 5 7 8 สำหรับ สมรรถนะด้านเทคโนโลยีที่มีมัธยฐาน 4.00 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ แนวคิดข้อที่ 6

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยี ที่มีค่าตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านเทคโนโลยี ที่มีค่าฐานนิยม 5.00 จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 4 5 7 8 สำหรับ สมรรถนะด้านเทคโนโลยีที่มีฐานนิยม 4.00 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่แนวคิดข้อที่ 6

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 10 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการ

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการสื่อสาร	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความสามารถในการใช้ ภาษาในการสื่อสารกับ ผู้เรียนได้ชัดเจน ถูกต้องตาม หลักภาษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถในการ เลือกใช้ภาษาที่เหมาะสม กับระดับของผู้เรียน	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความสามารถใช้ภาษา พูดและภาษาท่าทางในการ กระตุ้นความสนใจให้กับ ผู้เรียนได้ตามความ เหมาะสม	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการ สื่อสารเป็นภาษาต่างประเทศ	4.00	4.00	0.00	4.00-1.00	3.00
5	มีความสามารถในการสื่อสาร ด้านสุขภาพกับชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
6	มีความสามารถในการ เผยแพร่ความรู้ทางด้าน สุขศึกษาและพลศึกษา.	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
7	มีความสามารถในการใช้ คำพูดในการนำเสนอ ผลงานวิชาการทาง สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	0.00

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสารใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสาร มีตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านการสื่อสาร มีมัธยฐาน 5.00 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 4 5 7 สำหรับ สมรรถนะด้านการสื่อสารที่มีมัธยฐาน 4.00 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ที่ 4

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสาร มีตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านการสื่อสาร มีฐานนิยม 5.00 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 4 5 7 สำหรับ สมรรถนะด้านการสื่อสารที่มีฐานนิยม 4.00 จำนวน 1 ข้อที่ 4 ได้แก่ ข้อที่ 4

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับด้านการสื่อสารที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50 โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 3.00 จำนวน 1 ข้อคือข้อที่ 4

ตารางที่ 11 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการแนะแนว และการให้คำปรึกษา	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความสามารถวิเคราะห์ ประเด็นและระบุสาเหตุของ ปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
2	มีความสามารถในการ วิเคราะห์ปัญหา ความ ต้องการและความสนใจ ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความสามารถให้ คำแนะนำผู้เรียนในการ เชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบัน ให้สอดคล้องกับการจัดการ เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการเลือก หัวข้อในการแนะแนวและให้ คำปรึกษาทางสุขศึกษาและ พลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
5	มีความสามารถในการ จัดระบบการแนะแนวสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการแนะแนว และการให้คำปรึกษา	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
6	มีความสามารถในการ จัดระบบการให้ข้อมูลสาระ สนเทศเกี่ยวกับสุขศึกษาและ พลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการจัด แนะแนวและให้คำปรึกษา เป็นรายบุคคล	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
8	มีความสามารถในการจัด แนะแนวให้คำปรึกษาเป็น รายกลุ่ม	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
9	มีความสามารถในการจัด บริหารการแนะแนวและให้ คำปรึกษาด้านสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
10	มีความสามารถในการ ติดตามและประเมินผลการ แนะแนวและให้คำปรึกษา ด้านสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ
พลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษาใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ
1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-10
2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-10
3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 12 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการพัฒนาชุมชน

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการพัฒนา ชุมชน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีจิตสาธารณะในการพัฒนา ชุมชนด้านการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการ ส่งเสริมสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถจัดกิจกรรม ส่งเสริมสุขภาพและการ ออกกำลังกายในชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
3	มีความสามารถในการจัด สิ่งแวดล้อมทางสุขภาพใน ชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการ ประสานความร่วมมือกับ ชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความสามารถร่วมวินิจฉัย ปัญหาสุขภาพของชุมชน รวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหา สุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
6	มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อ สุขภาพในชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีการพัฒนาทักษะส่วน บุคคลด้านสุขภาพและการ ออกกำลังกายในชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการพัฒนา ชุมชน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
8	มีความสามารถในการร่วม ปรับระบบบริการสุขภาพ และการออกกำลังภายใน ชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
9	มีความสามารถในการจัด กิจกรรมที่เสริมสร้าง ความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อการจัดการ เรียนรู้ทางสุขศึกษาและ พลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชนใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชน มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-9

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชน มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-9

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 13 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการเป็น

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านด้านการเป็น ผู้นำ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความใจกว้าง	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถในการการ ตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแล รักษาสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความสามารถในการรับ ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
4	มีความเป็นประชาธิปไตย	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความเป็นผู้นำและผู้ ตามที่ดี	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
6	มีความสามารถในการ บริหารโปรแกรมสุขศึกษา และ ผลศึกษาในโรงเรียน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการ แสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสุข ศึกษาและผลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
8	มีความสามารถในการกล้า คิดในการแสดง ความคิดเห็น	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ
พลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านด้านการเป็นผู้นำใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้
ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านด้านการเป็นผู้นำ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-8
2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านด้านการเป็นผู้นำ มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-8
3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

3.2 ผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 จากแบบสอบถาม ใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ 2)

ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 มีทั้งหมด 9 ด้านได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางดังหัวข้อต่อไปนี้

- 3.2.1 สมรรถนะด้านตนเอง
- 3.2.2 สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ
- 3.2.3 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
- 3.2.4 สมรรถนะด้านการวิจัย
- 3.2.5 สมรรถนะด้านเทคโนโลยี
- 3.2.6 สมรรถนะด้านการสื่อสาร
- 3.2.7 สมรรถนะด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา
- 3.2.8 สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน
- 3.2.9 สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

ตารางที่ 14 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้าน

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านตนเอง	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ และสังคม	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความรักและศรัทธาใน วิชาชีพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกาย และการกีฬา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
4	มีความสามารถในการ แต่งกายได้สะอาด สุขภาพ เรียบร้อย	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความสามารถควบคุม อารมณ์ได้ในสถานการณ์ ต่างๆ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
6	มีความสามารถปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีในเรื่องการดูแล สุขภาพ การป้องกันโรค การ ส่งเสริมสุขภาพและการออกกำลังกาย	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการให้ ความช่วยเหลือแก่นักเรียนด้าน การดูแลสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านตนเอง	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอ ไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
8	มีความสามารถในการ ปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนและ ผู้ร่วมงานได้ดี	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
9	มีความสามารถในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
10	มีความสามารถในการโน้มน้าว ให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมกิจกรรม ทางด้านสุขศึกษาและ ศึกษาที่จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
11	มีความสามารถในการเข้า ร่วมเป็นสมาชิกสมาคม วิชาชีพสุขศึกษาและ ศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเองใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเอง มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-11

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเองมีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-11

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 15 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3- ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีคุณวุฒิทางด้านสุศึกษา และพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความรู้ความเข้าใจใน เรื่องการดูแลสุขภาพ การ ป้องกันโรคและการส่งเสริม สุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความรู้ความสามารถใน การจัดโปรแกรมสุขภาพใน โรงเรียนโดยบูรณาการทั้ง สุศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
4	มีความสามารถในการนำ ความรู้ที่ได้จากการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ ในการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการวิจัยทาง สุศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
6	มีความสามารถในการ แสวงหาแหล่งประสบการณ์ การเรียนรู้สุศึกษาและ พลศึกษา โดยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพ	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
7	มีความสามารถในการใฝ่รู้ และศึกษาค้นคว้าหา ความรู้เพื่อให้ตนเองมีองค์ ความรู้ทางวิชาการด้านสุข ศึกษาและพลศึกษาที่ ทันสมัยอยู่เสมอ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพใน EDFR รอบ 2 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-7

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-7

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 16 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนรู้

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความรู้ความเข้าใจใน หลักสูตรกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถในการ วางแผนการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความสามารถในการ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุข ศึกษาและพลศึกษาได้ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการ เลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาได้ สอดคล้องและเหมาะสมกับ ลักษณะเนื้อหา/จุดประสงค์	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและ พลศึกษาโดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้	มัธย ฐาน	ฐานนิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
6	มีความสามารถในการใช้ หลักธรรมทางศาสนาเป็น แนวทางในการจัดการ เรียนรู้ด้านสุขศึกษาและ พลศึกษา	4.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษาโดยใช้หลัก เศรษฐกิจพอเพียงตามแนว พระราชดำริขององค์ พระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มหาราช	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
8	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิด เป็น ปฏิบัติเป็นในเรื่องการ ดูแลสุขภาพและการ แก้ปัญหาสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
9	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์ และคิด อย่างมีวิจารณญาณเพื่อ การมีสุขภาพที่ดี	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้	มัธยม ฐาน	ฐาน นิยม	มัธยม ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
10	มีความสามารถในการ จัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและ พลศึกษาโดยการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อให้ สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็น ประชาคมอาเซียน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	0.00
11	มีความสามารถในการใช้ หลักจิตวิทยา เพื่อกระตุ้น ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทาง สุขศึกษาและพลศึกษา	4.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
12	มีความสามารถในการใช้ สื่อและเทคโนโลยี ประกอบการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างเหมาะสม	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
13	มีความสามารถในการใช้ แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญา ท้องถิ่นทางด้านสุขภาพใน ชุมชน มาใช้ให้เป็นประโยชน์ ต่อการจัดการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
14	มีความรู้ความสามารถใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ บรรลุตามจุดประสงค์ของ สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
15	มีความรู้ความสามารถใน การวัดผลการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา สอดคล้องกับจุดประสงค์ การจัดการเรียนรู้	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ2) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ มีมัธยฐาน 5.00 จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 4 5 7 8 10 12 13 14 15 สำหรับ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ที่มีมัธยฐาน 4.00 จำนวน 3 ได้แก่ข้อที่ 6 9 11

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-15

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่
มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 17 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการวิจัย

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการวิจัย	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความสามารถในการศึกษา วิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
2	มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยตามหลักและกระบวนการวิจัย	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
3	มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา	4.00	4.00	0.00	5.00-4.00	1.00
5	มีความสามารถในการนำผลงานวิจัยเผยแพร่	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
6	มีความสามารถในการนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการให้คำแนะนำการศึกษา ค้นคว้าวิจัย	4.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัยใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ1) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัย มีค่ามัธยฐาน มีค่าตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านการวิจัยมีมัธยฐาน 5.00 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 5 6 สำหรับ สมรรถนะด้านการวิจัยที่มีค่ามัธยฐาน 4.00 จำนวน 2 ได้แก่ ข้อที่ 4 7

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัย มีค่าตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านการวิจัยมีค่าฐานนิยม 5.00 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 5 6 7 สำหรับ สมรรถนะด้านการวิจัยที่มีค่าฐานนิยม 4.00 จำนวน 1 ได้แก่ข้อที่ 4

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 18 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านเทคโนโลยี	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถในการใช้ อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการสื่อสาร	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
3	มีความสามารถในการให้ คำแนะนำการเลือกแหล่งเรียนรู้ทาง อินเทอร์เน็ต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการ เลือกใช้โปรแกรมซอฟต์แวร์ เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
5	มีความสามารถในการนำ ฐานข้อมูลจากระบบ คอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ ในการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านเทคโนโลยี	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
6	มีความสามารถในการประมวลผลข้อมูลจากคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลสุขศึกษาและพลศึกษา	4.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์นำเสนอข้อมูลที่ชัดเจน น่าสนใจเข้าใจง่าย เช่น กราฟ หรือ แผนภูมิ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
8	มีความสามารถในการออกแบบรูปแบบของเอกสารประกอบการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยีใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ2) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยี มีตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านการสื่อสาร มีมัธยฐาน 5.00 จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 4 5 7 8 สำหรับ สมรรถนะด้านการสื่อสารที่มีมัธยฐาน 4.00 จำนวน 1 ข้อที่ 6

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยี มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-8

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 19 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการสื่อสาร

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการสื่อสาร	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความสามารถในการใช้ ภาษาในการสื่อสารกับ ผู้เรียนได้ชัดเจน ถูกต้องตาม หลักภาษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถในการ เลือกใช้ภาษาที่เหมาะสม กับระดับของผู้เรียน	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความสามารถใช้ภาษา พูดและภาษาท่าทางในการ กระตุ้นความสนใจให้กับ ผู้เรียนได้ตามความ เหมาะสม	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการ สื่อสารเป็นภาษาต่างประเทศ	4.00	4.00	0.00	4.00-3.00	1.00
5	มีความสามารถในการ สื่อสารด้านสุขภาพกับ ชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
6	มีความสามารถในการ เผยแพร่ความรู้ทางด้าน สุขศึกษาและพลศึกษา.	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการสื่อสาร	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
7	มีความสามารถในการใช้ คำพูดในการนำเสนอ ผลงานวิชาการทาง สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสารใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ2) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสารมีค่าตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านการสื่อสาร มีมัธยฐาน 5.00 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 4 5 7 สำหรับ สมรรถนะด้านการสื่อสารที่มีมัธยฐาน 4.00 จำนวน 1 ข้อที่ 4

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสาร มีตั้งแต่ 4.00- 5.00 โดยสมรรถนะด้านการสื่อสาร มีฐานนิยม 5.00 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 2 3 4 5 7 สำหรับ สมรรถนะด้านการสื่อสารที่มีฐานนิยม 4.00 จำนวน 1 ข้อที่ 4 ได้แก่ ข้อที่ 4

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 20 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการแนะแนว และการให้คำปรึกษา	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความสามารถวิเคราะห์ ประเด็นและระบุสาเหตุของ ปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
2	มีความสามารถในการ วิเคราะห์ปัญหา ความ ต้องการและความสนใจ ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความสามารถให้ คำแนะนำผู้เรียนในการ เชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบัน ให้สอดคล้องกับการจัดการ เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการเลือก หัวข้อในการแนะแนวและให้ คำปรึกษาทางสุขศึกษาและ พลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
5	มีความสามารถในการ จัดระบบการแนะแนวสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการแนะแนว และการให้คำปรึกษา	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน- ฐาน นิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
7	มีความสามารถในการจัด แนะแนวและให้คำปรึกษา เป็นรายบุคคล	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
8	มีความสามารถในการจัด แนะแนวให้คำปรึกษาเป็น รายกลุ่ม	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
9	มีความสามารถในการจัด บริหารการแนะแนวและให้ คำปรึกษาด้านสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
10	มีความสามารถในการ ติดตามและประเมินผลการ แนะแนวและให้คำปรึกษา ด้านสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษาใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ 2) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-10

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-10

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่
มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 21 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการพัฒนา

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการพัฒนา ชุมชน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีจิตสำนึกในการพัฒนา ชุมชนด้านการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการ ส่งเสริมสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถจัดกิจกรรม ส่งเสริมสุขภาพและการ ออกกำลังกายในชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
3	มีความสามารถในการจัด สิ่งแวดล้อมทางสุขภาพใน ชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
4	มีความสามารถในการ ประสานความร่วมมือกับ ชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความสามารถร่วมวินิจฉัย ปัญหาสุขภาพของชุมชน รวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหา สุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
6	มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อ สุขภาพในชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้านสุขภาพและการ ออกกำลังกายในชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านการพัฒนา ชุมชน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
8	มีความสามารถในการร่วม ปรับระบบบริการสุขภาพ และการออกกำลังภายใน ชุมชน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
9	มีความสามารถในการจัด กิจกรรมที่เสริมสร้าง ความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อการจัดการ เรียนรู้ทางสุขศึกษาและ พลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชนใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ2) สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชน มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-9

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชน มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-9

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 22 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการเป็นผู้นำ

ลำดับ ที่	สมรรถนะด้านด้านการเป็น ผู้นำ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน- ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3-ควอไทล์ ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	มีความใจกว้าง	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
2	มีความสามารถในการการ ตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแล รักษาสุขภาพ	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
3	มีความสามารถในการรับ ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
4	มีความเป็นประชาธิปไตย	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
5	มีความเป็นผู้นำและผู้ ตามที่ดี	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
6	มีความสามารถในการ บริหารโปรแกรมสุขศึกษา และ ผลศึกษาในโรงเรียน	5.00	5.00	0.00	5.00-4.00	1.00
7	มีความสามารถในการ แสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสุข ศึกษาและผลศึกษา	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00
8	มีความสามารถในการกล้า คิดในการแสดง ความคิดเห็น	5.00	5.00	0.00	5.00-5.00	0.00

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ
ผลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านด้านการเป็นผู้นำใน EDFR รอบ 3 (Delphi รอบ2) สรุปได้
ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านด้านการเป็นผู้นำ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-8
2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านด้านการเป็นผู้นำ มีค่า 5.00 ทุกแนวคิด ได้แก่แนวคิดข้อที่ 1-8
3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันทุกแนวคิดโดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ผลการวิเคราะห์สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 จากความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประมวลได้ดังนี้

1 สมรรถนะด้านตนเอง

สำหรับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเอง ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกันว่า สมรรถนะด้านตนเองนั้นควรมีองค์ประกอบด้วยกัน 11 ข้อ อันได้แก่ มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจและสังคม มีความรักศรัทธาในวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬา มีความสามารถแต่งกายได้สะอาดสุขภาพเรียบร้อย มีความสามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์ต่างๆ มีความสามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค การส่งเสริมสุขภาพและการออกกำลังกาย มีความสามารถในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนด้านการดูแลสุขภาพ มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนและผู้ร่วมงานได้ดี มีความสามารถในการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความสามารถในการโน้มน้าวให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านสุขศึกษาและ พลศึกษาที่จัดขึ้น และสุดท้ายมีความสามารถในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพสุขศึกษาและพลศึกษา

2. สมรรถนะด้าน ความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

สำหรับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกันว่า สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพนั้นควรมีองค์ประกอบด้วยกัน 7 ข้อ อันได้แก่ มีคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ มีความรู้ความสามารถในการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนโดยบูรณาการทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งประสบการณ์การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ มีความสามารถ

ในการใฝ่รู้และศึกษาหาความรู้เพื่อให้ตนเองมีองค์ความรู้ทางวิชาการด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่ทันสมัยอยู่เสมอ

สำหรับสมรรถนะด้านนี้นั้นยังมีผู้เชี่ยวชาญบางท่านยังเห็นแย้งว่า ข้อ 2.6 ว่ามีความสามารถในการแสวงหาแหล่งประสบการณ์การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ และ 2.7 มีความสามารถในการใฝ่รู้และศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อให้ตนเองมีองค์ความรู้ทางวิชาการด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่ทันสมัยอยู่เสมอ นั้นควรจะต้องอยู่ในสมรรถนะด้านที่ 1 คือด้านตนเอง

3. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้

สำหรับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกันว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ นั้นควรมีองค์ประกอบด้วยกัน 15 ข้อ อันได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการกำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาได้เหมาะสมกับระดับผู้เรียน มีความสามารถในการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะเนื้อหา มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสามารถในการใช้หลักธรรมทางศาสนาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ด้านสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเป็น ปฏิบัติเป็นในเรื่องการดูแลสุขภาพและการแก้ปัญหาสุขภาพ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อการมีสุขภาพดี มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียน มีความสามารถในการหลักจิตวิทยาเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการใช้แหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านสุขภาพในชุมชนมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา ตลอดจนมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผลการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้

4. สมรรถนะด้านการวิจัย

สำหรับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัย ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ มีความคิดเห็น สอดคล้องต้องกันว่า สมรรถนะด้านการวิจัยนั้นควรมีองค์ประกอบด้วยกัน 7 ข้อ ได้แก่ มีความสามารถในการศึกษา วิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยตามหลักและกระบวนการวิจัย มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรม สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย มีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยทางสุขศึกษา และพลศึกษา มีความสามารถในการนำผลงานวิจัยเผยแพร่ มีความสามารถในการนำ ผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้และมีความสามารถในการให้ คำแนะนำการศึกษาค้นคว้าวิจัยได้

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยี

สำหรับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยี ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ มีความคิดเห็น สอดคล้องต้องกันว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีนั้นควรมีองค์ประกอบด้วยกัน 8 ข้อ ได้แก่ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาค้นคว้าและการสื่อสาร มีความสามารถในการให้คำแนะนำการ เลือกแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถ ในการเลือกใช้โปรแกรมซอฟต์แวร์เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการนำฐานข้อมูลจากระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้สุข ศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการประมวลผลข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการ จัดการเรียนรู้และประเมินผลสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ นำเสนอข้อมูลที่ชัดเจน น่าสนใจเข้าใจง่าย เช่น กราฟ หรือแผนภูมิ มีความสามารถในการ ออกแบบรูปแบบของเอกสารประกอบการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

6. สมรรถนะด้านการสื่อสาร

สำหรับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสาร ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ มีความคิดเห็น สอดคล้องต้องกันว่า สมรรถนะด้านการสื่อสารนั้นควรมีองค์ประกอบด้วยกัน 7 ข้อ ได้แก่ มีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารกับผู้เรียนได้ชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา มี

ความสามารถในการเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน มีความสามารถที่ใช้ภาษาพูด และภาษาท่าทางในการกระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียนได้ตามความเหมาะสม มีความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาต่างประเทศ มีความสามารถในการสื่อสารด้านสุขภาพกับชุมชน มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา แต่ยังมีกลุ่มผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มบางท่านได้เสนอแนะว่าในข้อ 6.5 ควรเพิ่มข้อความโดยเปลี่ยนเป็น “มีความสามารถในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ด้านสุขภาพกับชุมชน”

7. สมรรถนะด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา

สำหรับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษาผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกันว่า สมรรถนะด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษานั้นควรมีองค์ประกอบด้วยกัน 10 ข้อ ได้แก่ มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นและระบุสาเหตุของปัญหา สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม มีความสามารถให้คำแนะนำผู้เรียนในการเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบันให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการเลือกหัวข้อในการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการจัดระบบการแนะแนวสุขภาพ มีความสามารถในการจัดระบบการให้ข้อมูลสาระสนเทศเกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการจัดแนะแนวและให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล มีความสามารถในการจัดแนะแนวให้คำปรึกษาเป็นรายกลุ่ม มีความสามารถในการจัดบริหารการแนะแนวและให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการแนะแนวและให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ

8. สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน

สำหรับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกันว่า สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชนนั้นควรมีองค์ประกอบด้วยกัน 9 ข้อ ได้แก่ มีจิตสำนึกในการพัฒนาชุมชนด้านการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ มีความสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและการออกกำลังกายในชุมชน มีความสามารถในการจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในชุมชน มีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับชุมชน มีความสามารถร่วมวินิจฉัยปัญหาสุขภาพของชุมชนรวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหา

สุขภาพ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อสุขภาพในชุมชน มีการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้านสุขภาพและการออกกำลังกายในชุมชน มีความสามารถในการร่วมปรับระบบบริการสุขภาพและการออกกำลังกายในชุมชน มีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ทางสุขศึกษาและ พลศึกษา มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มบางท่านได้ให้ข้อเสนอแนะโดยปรับเปลี่ยนข้อความข้อ 8.7 เป็น “มีการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้านสุขภาพและการออกกำลังกายในชุมชน”

9. สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

สำหรับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ด้านการเป็นผู้นำผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกันว่า สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำนั้นควรมีองค์ประกอบด้วยกัน 8 ข้อ ได้แก่ มีความใจกว้าง มีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ทางสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความเป็นประชาธิปไตย มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสามารถในการบริหารโปรแกรมสุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียน มีความสามารถในการแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการกล้าคิดในการแสดงความคิดเห็น สำหรับสมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มบางท่านได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มเติมว่า “มีความสามารถในการมีส่วนร่วมในการนำองค์กร ในการกำหนดแผน นโยบาย ภาระงานด้านสุขศึกษาและพลศึกษา”

สรุปผลการสนทนากลุ่ม

ผลการจากการสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้มีดังนี้

1. กลุ่มผู้ผลิตครูและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551มีความคิดเห็นร่วมกันว่า สมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ.2554-2564 ควรจะประกอบไปด้วย 9 ด้าน คือด้านตนเอง ด้านความรู้ประสบการณ์และวิชาชีพ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัย ด้านเทคโนโลยี ด้านการสื่อสาร ด้านการแนะและการให้คำปรึกษา ด้านการพัฒนาชุมชนและด้านการเป็นผู้นำ

2. กลุ่มผู้ผลิตครูและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตร
แกนกลางขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มีความคิดเห็นร่วมกันว่า ควรจะนำสมรรถนะที่พึงประสงค์
โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ที่สร้างขึ้นนี้
ควรจะไปประกอบเป็นแนวทางในการพิจารณาใช้พระราชบัญญัติการผลิตครูเอก-โท กลุ่มสาระ
การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ.2554-2564 โดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Future Research) และเทคนิคการสนทนากลุ่ม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม และคู่มือสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ แปลผล สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ.2554-2564 จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในการทำ EDFR และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

สรุปผลการวิจัย

1. การวิจัยเรื่อง “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ.2554-2564” จากการวิจัยโดยใช้เทคนิค EDFR ผลการวิจัยสรุปได้ 9 ด้านรวม 82 ข้อ โดยผู้วิจัยสรุปเฉพาะข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด มีค่ามัธยฐาน = 5.00 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.00-1.00 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านที่ 1 สมรรถนะด้านตนเอง

ผลการพิจารณาพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านตนเอง ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 11 ข้อ ได้แก่ 1) มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ และสังคม 2) มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ 3) มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬา 4) มีความสามารถในการแต่งกายได้สะอาด สุภาพเรียบร้อย 5) มีความสามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์ต่างๆ 6) มีความสามารถในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนด้านการดูแลสุขภาพ 7) สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนและผู้ร่วมงานได้ดี 8) มีความสามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ 9) มีความสามารถในการประสานความร่วมมือระหว่างบุคคลกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 10) มีความสามารถโน้มน้าวให้

ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ และ 11) มีความสามารถในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพสุขศึกษาและพลศึกษา

ด้านที่ 2 สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

ผลการพิจารณาพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ 1) มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ 2) มีคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา 3) มีความรู้ความสามารถในการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนโดยบูรณาการทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา 4) มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงาน 5) มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษาและ 6) มีความสามารถในการใฝ่รู้และศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อให้ตนเองมีองค์ความรู้ทางวิชาการด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่ทันสมัยอยู่เสมอ 7) มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งประสบการณ์การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยเข้าร่วมอบรม ประชุมสัมมนาทางวิชาการ

ด้านที่ 3 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้

ผลการพิจารณาพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 15 ข้อ ได้แก่ 1) มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 2) มีความสามารถในการจัดวางแผนการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 3) มีความสามารถในการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะเนื้อหา/จุดประสงค์ 4) มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเป็น ปฏิบัติเป็นในเรื่องการดูแลสุขภาพและการแก้ปัญหาสุขภาพ 5) มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษาโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียน 6) มีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม 7) มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสุขศึกษาและพลศึกษา 8) มีความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ 9) มีความสามารถในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้เหมาะสมกับระดับ

ผู้เรียน 10)มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 11)มีความสามารถในการใช้หลักธรรมทางศาสนาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ด้านสุขศึกษา
 และพลศึกษา 12)มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยใช้หลักเศรษฐกิจ
 พอเพียงตามแนวพระราชดำริขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช
 13)มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อ
 การมีสุขภาพที่ดี 14)มีความสามารถในการใช้หลักจิตวิทยา เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทาง
 สุขศึกษาและพลศึกษา 15)มีความสามารถในการใช้แหล่งและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพใน
 การจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ด้านที่ 4 สมรรถนะด้านการวิจัย

ผลการพิจารณาพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการ
 เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัย ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็น
 ด้วยมากที่สุด จำนวน 7 ข้อได้แก่ 1)มีความสามารถในการนำผลงานวิจัยเผยแพร่
 2) มีความสามารถในการศึกษา วิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษาและพลศึกษา
 3)มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยตามหลักและกระบวนการวิจัย 4)มีความสามารถในการ
 เลือกใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย 5)มีความสามารถในการเขียนรายงานการ
 วิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา 6)มีความสามารถในการนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้
 สุขศึกษาและพลศึกษาได้ 7)มีความสามารถในการให้คำแนะนำการศึกษาค้นคว้าวิจัย

ด้านที่ 5 สมรรถนะด้านเทคโนโลยี

ผลการพิจารณาพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการ
 เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยี ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็น
 ด้วยมากที่สุด จำนวน 8ข้อได้แก่ 1)มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้
 สุขศึกษาและพลศึกษา 2)มีความสามารถในการใช้ อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาค้นคว้า และการ
 สื่อสาร 3)มีความสามารถในการให้คำแนะนำการเลือกแหล่งเรียนรู้ทาง อินเทอร์เน็ต เพื่อส่งเสริม
 การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 4)มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมซอฟต์แวร์เพื่อปรับปรุง
 กระบวนการจัดการการการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 5)มีความสามารถในการนำฐานข้อมูลจากระบบ
 คอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 6)มีความสามารถในการ
 ประมวลผลข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลสุขศึกษาและพล

ศึกษา 7)มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์นำเสนอข้อมูลที่ชัดเจน น่าสนใจเข้าใจง่าย เช่น กราฟ หรือแผนภูมิ 8)มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนรูปแบบของเอกสารการเรียนรู้สุศึกษาและ พลศึกษา

ด้านที่ 6 สมรรถนะด้านการสื่อสาร

ผลการพิจารณาพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการ เรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสาร ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็น ด้วยมากที่สุดจำนวน 7 ข้อได้แก่ 1)มีความสามารถในการใช้คำพูดและภาษาในการสื่อสารกับผู้เรียน ได้ชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา 2)มีความสามารถเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน 3)มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้านสุศึกษาและพลศึกษา 4)มีความสามารถในการ เผยแพร่ความรู้ทางด้านสุศึกษาและพลศึกษา 5)มีความสามารถให้ภาษาพูดและภาษาท่าทางใน การกระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียนได้ตามความเหมาะสม 6)มีความสามารถในการสื่อสารด้าน สุภาพกับชุมชน 7)มีความสามารถในการใช้คำพูดในการนำเสนอผลงานวิชาการทางสุศึกษา และพลศึกษา

ด้านที่ 7 สมรรถนะด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา

ผลการพิจารณาพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการ เรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา ที่ได้รับจาก ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 10 ข้อได้แก่ 1)มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม 2)มีความสามารถวิเคราะห์ ประเด็นและระบุสาเหตุของปัญหาสุศึกษาและพลศึกษา 3)มีความสามารถให้คำแนะนำผู้เรียน ในการเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบันให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษา และพลศึกษา 4)มีความสามารถในการเลือกหัวข้อในการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางสุศึกษา และพลศึกษา 5)มีความสามารถจัดระบบการแนะแนว 6)มีความสามารถในการจัดระบบการให้ ข้อมูลสาระสนเทศเกี่ยวกับสุศึกษาและพลศึกษา 7)มีความสามารถในการแนะแนวและให้ คำปรึกษาเป็นรายบุคคล 8)มีความสามารถในการแนะแนวให้คำปรึกษาเป็นรายกลุ่ม 9)มีความสามารถในการจัดบริหารการแนะแนวและให้คำปรึกษา 10)มีความสามารถในการ ติดตามและประเมินผลการแนะแนวและให้คำปรึกษา

ด้านที่ 8 สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน

ผลการพิจารณาพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชนที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมาก จำนวน 9 ข้อ ได้แก่ 1) มีจิตสำนึกในการพัฒนาชุมชนด้านการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ 2) มีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับชุมชน 3) มีความสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพชุมชน 4) มีความสามารถในการจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในชุมชน 5) มีความสามารถร่วมวินิจฉัยปัญหาสุขภาพของชุมชนรวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหาสุขภาพ 6) มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อสุขภาพ 7) มีการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้านสุขภาพ 8) มีความสามารถในการร่วมปรับระบบบริการสุขภาพ 9) มีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ทางสุขศึกษาและพลศึกษา

ด้านที่ 9 สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

ผลการพิจารณาพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการเป็นผู้นำที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ 1) มีความใจกว้าง 2) มีความสามารถในการการตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแลรักษาสุขภาพ 3) มีความสามารถในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 4) ความเป็นประชาธิปไตย 5) ความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี 6) มีความสามารถในการบริหาร โปรแกรม สุขศึกษา และ พลศึกษาในโรงเรียน 7) มีความสามารถในการแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา 8) มีความสามารถในการกล้าคิดในการแสดงความคิดเห็น

2. สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ.2554-2564” จากการประชุมกลุ่ม (Focus Group) ได้รับฉันทามติว่า สมรรถนะที่พึงประสงค์โดยรวมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ.2554-2564 ควรจะประกอบไปด้วย 9 ด้าน คือด้านตนเอง ด้านความรู้ประสบการณ์และวิชาชีพ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัย ด้านเทคโนโลยี ด้านการสื่อสาร ด้านการแนะและทำให้คำปรึกษา ด้านการพัฒนาชุมชนและด้านการเป็นผู้นำ

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ.2554-2564” ครั้งนี้ อภิปรายผลได้ดังนี้

1. สมรรถนะด้านตนเอง

จากข้อค้นพบซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด ซึ่งได้แก่ มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ และสังคม มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬา มีความสามารถในการแต่งกายได้ สะอาด สุภาพเรียบร้อย สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์ต่างๆ มีความสามารถในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนด้านการดูแลสุขภาพ สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนและผู้ร่วมงานได้ดี จากข้อค้นพบด้านตนเองนี้ จะเห็นได้ว่า จากผู้เชี่ยวชาญ จะมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งยังได้รับฉันทามติจากการประชุมกลุ่ม (Focus Group) ระหว่างผู้ผลิตครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา อาจเนื่องจากว่าในแต่ละข้อนั้นจะมีความสอดคล้องกัน กล่าวคือ ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งทางร่างกายจิตใจและสังคม มีความศรัทธาในวิชาชีพ เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกาย ซึ่งจะสอดคล้องกับความเห็นของเฮมอัชมา วัฒนานุกรานนท์ (2550) ว่า ในการปฏิบัติตนของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาพึงมีคุณลักษณะในด้านการมีจรรยาบรรณทั้งต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ ต่อผู้เรียน ต่อผู้รับบริการ ต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและต่อสังคมดังนี้คือ เป็นผู้ที่มีสุขภาพที่ดีทางร่างกาย จิตใจและสังคม มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการดูแลสุขภาพและสมรรถภาพ การป้องกันโรค การส่งเสริมสุขภาพและสมรรถภาพตลอดจนมีความประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านการดูแลรักษาสุขภาพซึ่งผู้ผลิตครูเองก็ต้องการให้ผลผลิตที่ออกไปนั้นมีคุณภาพ และผู้ใช้ก็ต้องการครูที่มีคุณภาพ เป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านการดูแลรักษาสุขภาพ รวมทั้งยังสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) และรัชนี ขวัญบุญจัน (2553) ที่กล่าวไว้ในตอนหนึ่งว่า “ครูสุขศึกษาและพลศึกษาต้องรักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี เป็นผู้มีน้ำใจ นักกีฬา และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านการสร้างเสริมสุขภาพ”

นอกจากนั้นครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความสามารถในการแต่งกายได้สะอาดถูกกาลเทศะ ควรจะต้องรู้ว่าการแต่งกายติดต่อกับหน่วยงานทางราชการ ควรจะต้องแต่งกายอย่างไรจึงจะถือว่าสุภาพ สะอาดและดูดี ซึ่ง

โดยทั่วไปในแต่ก่อนนั้น ครูเองมักจะนิยมใส่ชุดกีฬา หรือชุดที่ใช้ในการสอนภาคปฏิบัติ ไปติดต่องานราชการ หรือเข้าร่วมประชุมในรายการต่างๆ โดยกระทำไปตามความเคยชิน ดังนั้นในส่วนนี้จึงเป็นส่วนหนึ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่ต้องพึงระวัง ส่วนในเรื่องความสามารถในการควบคุมอารมณ์ การปรับตัวเข้ากับผู้เรียนและผู้ร่วมงาน ความสามารถในการช่วยเหลือนักเรียนทางด้าน การดูแลสุขภาพ เป็นข้อที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญมากด้วยเช่นเดียวกัน อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่เป็นครูนั้นจะต้องมีความอดทนในการอบรม บ่มนิสัยให้นักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของเรานั้น ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถตามศักยภาพ ตามธรรมชาติวิชาที่ได้รับมอบหมายซึ่งสอดคล้องกับ ชุมพูนุช ร่วมชาติ(2548) รัตนา อินธิแสน (2550) และซุสสิพร ไข่มณี (2550) ที่กล่าวสรุปได้ 3 ด้านคือ 1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม อันได้แก่ เป็นแบบอย่างให้กับผู้เรียนในด้านคุณธรรมจริยธรรม มีความอดทนในการสั่งสอน มีความรับผิดชอบ มีความเสียสละ มีความเมตตากรุณา และไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุขทั้งหลาย 2)ด้านจรรยาบรรณ อันได้แก่ มีความศรัทธาต่อวิชาชีพ มีความรักและห่วงใยและปรารถนาดีต่อผู้เรียน และดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและ 3)ด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ มีความคล่องตัวสูง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวและสังคมตลอดมีสุขภาพกายและจิตดี

2. สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

จากข้อค้นพบซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพมากที่สุด ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ มีคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษาซึ่งสอดคล้องกับข้อเขียนของเอมอัชมา วัฒนบูรานนท์ (2550) และจากการศึกษาวิจัยคุณลักษณะครูที่สำคัญและเป็นจุดเด่นของครูในศตวรรษที่ 21(2551) ว่าจะต้องมีความรู้และทักษะในวิชาชีพที่สอนอย่างลุ่มลึก ชัดเจน มีทักษะในการสอนอย่างเชี่ยวชาญ อาจเป็นได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพควรจะต้องเรียนจบทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษารวมทั้งยังได้รับฉันทามติจากการประชุมกลุ่ม(Focus Group) ระหว่างผู้ผลิตครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาซึ่งสอดคล้องกับ Faulkenberry.(1980)และ Daughtrey(1973) ซึ่งโดยธรรมชาติวิชาแล้วผู้ที่เรียนจบทางด้านนี้จะเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษาสุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ นั่นคือรู้ป้องกันและส่งเสริม นอกจากนั้นจะต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนโดยบูรณาการทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา โดยในสภาพการณ์ปัจจุบันนี้ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่ๆ มีค่อนข้าง

มากมาย การจัดการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องบูรณาการเข้าด้วยกัน เช่นเดียวกัน การจัดโปรแกรมสุขภาพ และโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนนั้นต่างก็มีเป้าหมายเดียวกัน แต่ด้วยข้อจำกัดทางด้านเวลา ชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอน จึงมีความจำเป็นจะต้องจัดให้มีโปรแกรมสุขภาพ โดยบูรณาการทั้งสุขศึกษาและพลศึกษาเข้าด้วยกัน โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่ทำให้เด็กเข้าใจง่ายสอดคล้องกับผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ “บทบาทครูไทยควรเป็นอย่างไร..ในยุคปฏิรูปการศึกษา” (ศุภชัย วิจัย เศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร, 2554 : ออนไลน์) มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษาและมีความสามารถในการใฝ่รู้ และศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อให้ตนเองมีองค์ความรู้ทางวิชาการด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่ทันสมัยอยู่เสมอสอดคล้องกับข้อเขียนของเฮมพ์ซันดา วัฒนบูรานนท์ (2550) ซึ่งครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ควรจะต้องศึกษาหาความรู้ ของมูลชาวสารด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬาอยู่เสมอ นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) โดยที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความชำนาญ ไม่ว่าจะเป็นการนำความรู้ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแล้วนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน การใฝ่รู้ ศึกษา ค้นคว้า เพื่อให้ตนเองนั้นมีองค์ความรู้ใหม่ๆ อาจจะเป็นการผ่านกระบวนการวิจัยหรือกระบวนการอื่นๆ ทางด้านการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระนี้

3. การจัดการเรียนรู้

จากข้อค้นพบซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการจัดการเรียนรู้มากที่สุด ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการจัดวางแผนการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะเนื้อหา/จุดประสงค์ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเป็น ปฏิบัติเป็นในเรื่องการดูแลสุขภาพและการแก้ปัญหาสุขภาพ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียน มีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาสอดคล้องกับจุดประสงค์

การจัดการเรียนรู้ รวมทั้งยังได้รับฉันทามติจากการประชุมกลุ่ม (Focus Group) ระหว่างผู้ผลิตครู กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) สุขภาพเป็นสิ่งสำคัญ เพราะเกี่ยวข้องกับทุกมิติของชีวิต ซึ่งทุกคนควรจะได้เรียนรู้เรื่องสุขภาพ เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม รวมทั้งทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นกิจนิสัย อันจะส่งผลให้สังคมโดยรวมมีคุณภาพ สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน และยังสอดคล้องกับข้อบังคับครุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2548) หมวด 2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน และหมวด 3 ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ โดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและมีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะและนิสัยที่ถูกต้องดีงาม แก่ศิษย์และผู้รับบริการ นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับ งานวิจัยของรัชณี ขวัญบุญจัน (2536), กัลณลีลา แต่งศรีวรรณ (2546) และแสวง วิทย์พิทักษ์ (2547) ทางด้านการวัดและประเมินผลที่จะต้องให้สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

4. สมรรถนะด้านการวิจัย

จากข้อค้นพบซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการวิจัย ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ มีความสามารถในการนำผลงานวิจัยเผยแพร่ อาจเป็นเพราะผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะให้ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้นำผลงานวิจัยที่ตัวเองได้ทำไว้ นำมาเผยแพร่สู่สาธารณชน ซึ่งช่องทางในการเผยแพร่ผลงานของครูในปัจจุบันนี้ ค่อนข้างเปิดกว้าง และสามารถทำได้สะดวกมากขึ้นในยุคศตวรรษที่ 21 โดยโลกของการสื่อสารด้านการเผยแพร่ความรู้นั้นกระทำได้สะดวกและรวดเร็ว ผ่านระบบเครือข่ายสื่อสาร โดยที่รัฐบาลนั้นได้มีโครงการแจกแท็บเล็ตให้นักเรียน ได้ใช้ประกอบการเรียนรู้ ดังนั้นตัวเองจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยช่องทางเหล่านี้นำเสนอข้อมูลผลงานวิจัยสู่สาธารณชน ส่วนประเด็นแนวคิดที่มีความสามารถในการศึกษา และวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยตามหลักและกระบวนการวิจัย มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย และมีความสามารถในการนำผลการวิจัยมา

ใช้ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษารวมทั้งยังได้รับฉันทามติจากการประชุมกลุ่ม(Focus Group) ระหว่างผู้ผลิตครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกัลณัฎฐิกา แต่งศรีวรรณ (2546)และแสง วิทย์พิทักษ์ (2547) ในด้านการวิจัย คุณธรรมและประเมิณผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) ในด้านการวิจัย โดยที่ครูจะต้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวทันในยุคของการย่างเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และสอดคล้องกับข้อเขียนของ ธีรศักดิ์ อัครบวร (2542) ที่ว่าครูจะต้องเป็นนักวิจัย นักวิเคราะห์ นักวิจารณ์และสามารถนำคุณค่าของบทเรียนมาเป็นตัวเชื่อมโยงผสมผสานให้เกิดการแก้ไขปัญหาในสังคม ต่อไป

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยี

จากข้อค้นพบซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านเทคโนโลยี ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา อาจเป็นเพราะว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า การเข้าถึงข้อมูล การแสวงหาความรู้ต่างๆ ในยุคปัจจุบัน สามารถกระทำได้ง่ายและรวดเร็ว อีกทั้งตัวครูเองจำเป็นต้องมีความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสอดคล้องกับงานวิจัยของเกตุแก้ว พลเยี่ยม (2550)และศิริสันต์ มณีนิล (2550) นั่นคือครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาจำเป็นต้องมีความสามารถทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร 3 ด้าน 1) ด้านความรู้ เกี่ยวกับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ต่างๆ 2) ด้านทักษะ คือต้องสามารถใช้เป็น และ 3)ด้านคุณลักษณะควรตระหนักถึงคุณค่าประโยชน์ ยอมรับและเชื่อมั่นว่าสามารถนำไอซีทีมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำไอซีทีมาใช้ในการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา นอกเหนือจากนั้นครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในอนาคตจะต้องเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากผู้สอน ผู้ที่ต้องคอยบอกกล่าว ให้กับผู้เรียน ต้องเปลี่ยนมาเป็นผู้ที่ต้องคอยให้คำแนะนำ ให้แสวงหาแหล่งความรู้สอดคล้องกับข้อเขียนของไพศาล สุวรรณน้อย (2551) ว่าครูในศตวรรษที่ 21 จะเปลี่ยนจากผู้ถ่ายทอดสารสนเทศหรือความรู้สู่นักเรียน จะกลายมาเป็นผู้กำกับการเรียนรู้และช่วยนักเรียนประมวลสารสนเทศให้เป็นความรู้และประมวลความรู้สู่ปัญญาเพื่อให้เป็นผู้รอบรู้ ดังนั้นสิ่งเหล่านี้จึงเป็นคุณลักษณะที่จำเป็นของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา นอกจากนี้ สมรรถนะด้านนี้ยังได้รับฉันทามติจากการประชุมกลุ่ม(Focus Group)

ระหว่างผู้ผลิตครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาอีกด้วย

6. สมรรถนะด้านการสื่อสาร

จากข้อค้นพบซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการสื่อสาร ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ มีความสามารถในการใช้คำพูดและภาษาในการสื่อสารกับผู้เรียนได้ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา มีความสามารถเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา อีกทั้งยังได้รับฉันทามติจากการประชุมกลุ่ม (Focus Group) ระหว่างผู้ผลิตครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ในสังคมปัจจุบันนี้ระบบการติดต่อสื่อสารนั้นสามารถกระทำได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับเรื่องของระบบเทคโนโลยี ดังจะเห็นได้ตามข่าวในหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับเรื่องการแข่งขันกัน แข่งเตือนกัน แม้กระทั่งการเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อระบบต่างๆ แม้กระทั่งในสื่อออนไลน์ แต่สิ่งหนึ่งที่พึงระวังเป็นอย่างยิ่งก็คือเรื่องของ การสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งครูที่จัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาจะต้องมีการติดตามข่าวสาร รักและสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล แลกเปลี่ยนความรู้ แนะนำช่วยเหลือผู้อื่น ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารกับการเรียนการสอน โดยเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง ไม่ขัดต่อศีลธรรมและกฎหมายมากที่สุด(เกตุแก้ว พลเยี่ยม, 2550)

7. สมรรถนะด้านการแนะนำให้คำปรึกษา

จากข้อค้นพบซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการแนะนำให้คำปรึกษา ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นและระบุสาเหตุของปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา สามารถให้คำแนะนำผู้เรียนในการเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบันให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการเลือกหัวข้อในการแนะนำและให้คำปรึกษาทางสุขศึกษาและ พลศึกษา มีความสามารถจัดระบบการแนะนำ มีความสามารถในการจัดระบบการให้ข้อมูลสาระสนเทศ

เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการแนะแนวและให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล มีความสามารถในการแนะแนวให้คำปรึกษาเป็นรายกลุ่ม มีความสามารถในการจัดบริหารการแนะแนวและให้คำปรึกษา มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการแนะแนวและให้คำปรึกษา รวมทั้งยังได้รับฉันทามติจากการประชุมกลุ่ม(Focus Group) ระหว่างผู้ผลิตครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งโลกในปัจจุบันนี้มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา สิ่งอำนวยความสะดวกเกิดขึ้นมากจนกระทั่งทำให้มนุษย์มีความเคลื่อนไหวน้อยลง จนทำให้เกิดโรคที่เกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ที่สุขสบายอย่างเช่น โรคอ้วน ดังนั้นครูผู้สอนสุขศึกษาและพลศึกษาจึงจำเป็นต้องมีความสามารถทางการแนะแนวโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ เพื่อที่จะทำให้ผู้ที่มารับบริการได้เห็นความสำคัญในเรื่องของสุขภาพ ซึ่ง สอดคล้องกับข้อเขียนของ เอ็มอัชมา วัฒนบุรานนท์ (2550) ชมพูนุช ร่วมชาติ (2548) และ Daughtrey(1973) กล่าวคือครูสุขศึกษาและพลศึกษาต้องมีความเป็นนักจิตวิทยาสามารถแนะนำและแนะแนวผู้เรียนและบุคคลอื่นๆ ได้

8. สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน

จากข้อค้นพบซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการพัฒนาชุมชนที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ มีจิตสาธารณะในการพัฒนาชุมชนด้านการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ มีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับชุมชน มีความสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพชุมชน มีความสามารถในการจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในชุมชน มีความสามารถร่วมวินิจฉัยปัญหาสุขภาพของชุมชนรวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหาสุขภาพ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อสุขภาพ มีการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้านสุขภาพ มีความสามารถในการร่วมปรับระบบบริการสุขภาพ มีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ทางสุขศึกษาและพลศึกษารวมทั้งยังได้รับฉันทามติจากการประชุมกลุ่ม(Focus Group) ระหว่างผู้ผลิตครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2548)และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม 2545 หมวด 1 มาตรา 9 ข้อ 6 การมีส่วนร่วมของบุคคล

ครอบครัว ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2543) ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาจะต้องจัดให้ครอบคลุมทั้งในเรื่องสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพ การบริการสุขภาพ และการจัดการเรียนการสอน โดยครูจะต้องสามารถบูรณาการทั้งสุขศึกษาและพลศึกษาให้ครอบคลุมในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ

9. สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

จากข้อค้นพบซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ด้านการเป็นผู้นำที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ มีความใจกว้าง มีความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ มีความสามารถในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความเป็นประชาธิปไตย มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสามารถในการบริหาร โปรแกรมสุขศึกษา และ พลศึกษา ในโรงเรียน มีความสามารถในการแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา และมีความสามารถในการกล้าคิดในการแสดงความคิดเห็น สอดคล้องกับ เคอร์ทิส (1996) ชมพูนุชร่วมชาติ(2548)และไอเมต อับดุล ฮัก (2551) ว่าครูจะต้องมีความคล่องตัวสูง มีวิสัยทัศน์รอบรู้การเปลี่ยนแปลง เป็นนักวิชาการ มีความสามารถในการวางแผนการสอน ความสามารถในการบริหารจัดการห้องเรียนตลอดจนค้นคว้าเพิ่มเติมองค์ความรู้อยู่เสมอ เป็นผู้นำทางการศึกษาเป็นผู้นำทางสังคมและชุมชน เป็นผู้ชี้นำสังคม มีความกล้าที่จะพัฒนาการศึกษา สังคม และชุมชนกล้าวิพากษ์วิจารณ์ มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ มีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลภายในและภายนอกโรงเรียน มีบุคลิกภาพที่มีความน่าเคารพนับถือ มีระดับสติปัญญาสูงกว่าปานกลาง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้รวมทั้งทุกรายการด้านนี้ยังได้รับฉันทามติจากการประชุมกลุ่ม(Focus Group) ระหว่างผู้ผลิตครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยที่สิ่งต่างๆ เหล่านี้ล้วนเป็นคุณลักษณะของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่จำเป็นต้องมีอยู่ในตัวเป็นอย่างดีสอดคล้องกับ รัชณี ขวัญบุญจัน (2553)และวรศักดิ์เพียรชอบ (2548) ซึ่งครูที่สอนวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาควรมีบุคลิกภาพและสุขภาพที่ดี มีความรับผิดชอบ เสียสละ มีระเบียบวินัย มีความยุติธรรมมีเหตุผล ซื่อสัตย์สุจริต และมีน้ำใจนักกีฬา

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ในการศึกษาทำวิจัยเรื่องสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 นั้นได้ผลออกมา 9 ด้านดังนี้

1. สมรรถนะด้านตนเอง
2. สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ
3. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
4. สมรรถนะด้านการวิจัย
5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยี
6. สมรรถนะด้านการสื่อสาร
7. สมรรถนะด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา
8. สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน
9. สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2554-2564 ไปใช้

1. สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูสุศึกษาและพลศึกษาควรนำสมรรถนะทั้ง 9 ด้าน มาเป็นแนวทางปฏิบัติในการผลิตบุคลากรทางด้านสุศึกษาและพลศึกษา มีการประเมินผลสมรรถนะที่พึงประสงค์ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับครูอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การคัดเลือกบุคลากรเข้ามาเป็นครู มีการพัฒนาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูสุศึกษาและพลศึกษา โดยการติดตาม ประเมินผลนักศึกษาครูและบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพครูสุศึกษาและพลศึกษา จากนั้นนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการผลิตครูสุศึกษาและพลศึกษาให้มีสมรรถนะที่พึงประสงค์ตามความเหมาะสมต่อไป

2. ครูที่สอนสุศึกษาและพลศึกษา ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปปรับปรุงสมรรถนะของตนเองเพื่อให้มีสมรรถนะที่พึงประสงค์และเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะมีการวิจัยต่อยอดเกี่ยวกับสมรรถนะของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษาระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้เพื่อหาข้อสรุปที่ยอมรับได้ทั้งสองฝ่าย
2. ควรจะมีการหาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ครูกลุ่มสาระสุศึกษาและพลศึกษา

รายการอ้างอิง

- ศึกษานิเทศก์, กระทรวง. กรมวิชาการ. 2545. แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กรรวิ บุญชัย. 2550. ปัจจุบันและอนาคตของสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ 33 (กันยายน-ธันวาคม 2550) : 5.
- ศึกษานิเทศก์, กระทรวง. กรมวิชาการ.. 2551. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัลณิลิกา แต่งศรีวรรณ. 2546. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูสุขศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. การศึกษาวิจัยคุณลักษณะครูที่สำคัญและเป็นจุดเด่นของครูในศตวรรษที่ 21. [ออนไลน์]. 2551. แหล่งที่มา [http://202.143.136.54/research/c%2010%20dr.nitai/2%20\(20-63\).doc](http://202.143.136.54/research/c%2010%20dr.nitai/2%20(20-63).doc) [16 ก.ย.51].
- เกตุแก้ว พลเยี่ยม. 2550. การศึกษาสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ของครูผู้สอนสาระวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับช่วงชั้นที่ 4. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต โปรแกรมเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2546. ภาพอนาคตและคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์. กรุงเทพมหานคร: วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่ง พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2544. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ พริกหวานกราฟฟิก.
- จุมพล พูลภัทรชีวิน. 2546. "ปฏิบัติการวิจัยด้วย EDNR", วารสารครุศาสตร์ ปีที่32 ฉบับที่1 (กรกฎาคม- ตุลาคม 2546), 1-19.
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. วารสารการบริหารการศึกษา ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (ตุลาคม 2549-2550) : 25.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. 2539. การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: อลิอัน เพรส.
- ชมพูนุท ร่วมชาติ. 2550. อนาคตภาพของหลักสูตรวิชาชีพครูในทศวรรษหน้า(พ.ศ. 2550-2559). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ชวลีพร ใช้ปัญญา. 2550. สมรรถนะของครูสุขศึกษาศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียน
ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชูชัย สมบัติไกร. 2550. การสรรหา การคัดเลือกและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี สุวรรณโชติ. 2542. หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : อักษรไทย.
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. 2542. ความเป็นครู. กรุงเทพมหานคร : ก.พลพิมพ์.
- อึ้ง บัวศรี. 2542. ทฤษฎีหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษา.
- นภาพรณ ะหวานนท์. 2535. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการนำไปโปรแกรมคอมพิวเตอร์.
กรุงเทพมหานคร : สมาคมวิจัยเชิงคุณภาพแห่งประเทศไทย.
- พรชัย ภาพันธ์. 2551. “ศิลปะการถ่ายทอดของครูมืออาชีพ”, วารสารวิชาการ. สำนักงาน
คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน 2551),
กระทรวงศึกษาธิการ.
- พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง. 2547. 10 คุณลักษณะ ครูพันธุ์ใหม่. หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 4 กรกฎาคม
2547 : 7.
- เพ็ญนภา ไพบูรณ์. 2545. ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของ
ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. 2544. พันธะและทักษะใหม่ของครู. แนวคิดและแนวปฏิบัติสำหรับครู
มัธยมศึกษาเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์.
- ไพศาล สุวรรณน้อย. 2551. “การผลิตครูสำหรับการศึกษาในศตวรรษที่ 21”, วารสาร
ศึกษาศาสตร์(ฉบับพิเศษ) ปีที่ 31 (มกราคม-มีนาคม 2551) : 13-14. คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มนตรี จุฬาวัดทนทล. 2543. รายงานการวิจัยเอกสารเรื่องนโยบายการผลิตและพัฒนาครู.
กรุงเทพมหานคร. พริกหวานกราฟิค.
- รัชณี ขวัญบุญจัน. 2536. สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกร
มหาวิทยาลัย.
- _____ 2553. “มุมมองของการสอนสุขศึกษาในประเทศไทย”, โครงการเสวนา เรื่อง ฝ่า

- วิกฤตการณ์สอนสุขศึกษา. (12 พฤศจิกายน 2553) กรุงเทพมหานคร. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนา อินธิแสน. 2550. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ..
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2548. รวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วณิช นิรันตรายและ ศศิธร นิรันตราย. 2551. ทิศทางการผลิตครูพลศึกษาในช่วง 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565) สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี.
- วานิช มาลัยและอรสา ปานขาว. 2548. วิธีการศึกษาทางนิเทศศาสตร์ศึกษา. กรุงเทพมหานคร. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาอธิสิทธิ์.(บรรณาธิการ). 2549. สมรรถนะเฉพาะวิชาชีพ ครูสุขศึกษาและพลศึกษา. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ ปีที่ 32 (กันยายน-ธันวาคม) : 21-27
- วิโรจน์ สารรัตน์. 2552. การวิจัยเชิงอนาคต. [ออนไลน์]. <http://gotoknow.org/blog/25-06/152771> [29 พฤษภาคม 2552].
- วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ และโยธิน แสงดี. 2548. การสนทนากลุ่ม: เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการวิจัยเกี่ยวกับผู้สูงอายุและการเปลี่ยนแปลงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. 2546. การพัฒนาดัชนีวัดคุณภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา. วารสารครุศาสตร์ 3(มีนาคม-มิถุนายน): 12-29.
- ศิริสันต์ มณีนิล. 2550. การศึกษาสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ของครูผู้สอนสาระวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับช่วงชั้นที่ 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต โปรแกรมเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. 2551. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 2554. บทบาทครูไทยในยุคปฏิรูปการศึกษา. [ออนไลน์]. 2554. แหล่งที่มา : <http://www.econ.mju.ac.th/maejopoll/index.htm> [20 กพ. 54]

- สงบ อินทรมณีและวาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2550. “การเสวนาเรื่อง สมรรถนะเฉพาะวิชาชีพครูผู้
ศึกษาและพลศึกษา”, วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการ. 33 (มกราคม –
สิงหาคม 2550). : 26-27.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานภาค.การสนทนากลุ่ม (FocusGroup
Discussion). [ออนไลน์]. 2549. แหล่งที่มา: http://www.vijai.org/Tool_vijai/12/02.asp
[30 พ.ย. 51]
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. แผนกลยุทธ์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการ
ศึกษา พ.ศ.2549 – 2551 . [ออนไลน์]. 2549. แหล่งที่มา:
http://www.obec.go.th/news49/09_september/25/develop_teacher_02.doc
[17 ก.ย. 51]
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. [ออนไลน์]. 2551.
แหล่งที่มา:<http://www.udompanya.in.th/upload/20081001131124.pdf> [1 พ.ย. 51]
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. การปรับใช้สมรรถนะในการบริหารทรัพยากรมนุษย์.
เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องสมรรถนะของข้าราชการ 31 มกราคม 2548. [ออนไลน์].
2548. แหล่งที่มา: <http://www.osce.co.th>. [18 ก.พ. 51]
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. วารสารเศรษฐกิจและสังคม ปีที่
47 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2553), 24.
- สำนักงาน, เลขาธิการคุรุสภา. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 122 ตอนพิเศษ 76, 5 กันยายน 2548.
สุกัญญา วัชรธรรมโชติ. Competency: เครื่องมือการบริหารที่ปฏิเสธไม่ได้. [ออนไลน์]. 2553.
แหล่งที่มา:http://www.ftpi.or.th/dwnld/pworld/pw53/53_human2.pdf. 2547.
- สุชาติ โสมประยูร. 2550. “ปัจจุบันและอนาคตของสุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการ”. วารสาร
สุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ 33 (กันยายน-ธันวาคม 2550) : 6.
- แสวง วิทย์พิทักษ์. 2547. สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตร การสอนและ
เทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอมอัชมา วัฒนบูรานนท์. 2550. “มาตรฐานวิชาชีพครูผู้ศึกษาและพลศึกษา”, วารสารครุศาสตร์
35 (เมษายน- มิถุนายน) : 57-63.
- Curtis, Andry. Early Years. 1996. Teacher’s Personal and Professional Needs. A

Handbook for Teacher Development. England: Arena.

Daughtrey, G. 1973. Effective teaching in physical education for secondary schools.

Philadelphia : W.B. Saunders Company.

Faulkenberry, James Ronal. 1980. A study of Health Instruction in South Carolina Public Senior High School. Dissertation Abstracts International. 40: 5739 A.

Imad Abdel Haq. Teaching Competencies of Physical Education teachers in the Primary

Basic Stage in Nablus Directorate [online]. ปีที่จัดทำ. Available from :

http://www.zajel.org/article_view.asp?newsID=2992&cat=8 [September 17, 2008]

Marsh, Colin. 1996. Handbook for Beginning Teachers. South Melbourne: Nddison

Wesley Longman Australa Pty Limited.

Pantterson, s. and others. 1996. "Health Instruction Responsibility for Elementary Classroom Teachers in Pennsylvania," The Journal of School Health.66 (January): 13:17.

Posner, George J. 1995. Analyzing The Curriculum. 2nd ed. New York: McGraw Hill.

Pronsuk Hunnirun. 1985. The Identification of Competencies for Secondary School

Health Educators in Thailand. Doctoral dissertation, The Doctor of Health and Safety Degree Education, and Recreation, Indiana University.

Stewart, W. D., and Shamdasani, N. P. 1991. Focus Groups: Theory and Practice. 2nd

ed. Newbury Park: Sage Publications.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

1. หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
2. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0783



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

มกราคม 2554

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายอนุชิตร์ แท้สูงเนิน นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินการวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เอมอัสมา วัฒนบูรานนท์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทย์ หอมสนิท เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

สำนักวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ	ข้าราชการบำนาญ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพล พูลภัทรชีวิน	ข้าราชการบำนาญ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิม ชัยวัชรภรณ์	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
4. รองศาสตราจารย์ บรรจบ ภิรมย์คำ	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒน ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
5. ดร.ประทีป หงส์แสนยาธรรม	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษา สถาบันการพล ศึกษา
6. ดร.นรินทร์ สุทธิศักดิ์	สถาบันการพลศึกษา
7. อาจารย์พรสวรรค์ สระภักดิ์	ผู้ช่วยวิชาการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ภาคผนวก ข.

1. หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญสำหรับงานวิจัย EDFR
2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการทำ EDFR

ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0783



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

มกราคม 2554

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญสำหรับงานวิจัย EDFR

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วยนายอนุชิต แท้สูงเนิน นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินการวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564" โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบุญานนท์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. เทพวาทน์ หอมสนิท เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญสำหรับงานวิจัย EDFR ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการทำ EDFR

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1. ศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ โสมิตรประยูร	ข้าราชการบำนาญ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี้ ขวัญบุญจัน	ข้าราชการบำนาญ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถาวร วรณศิริ	โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผน เล็ยนัย	รองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา ฝ่าย วิชาการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ชอบธรรมสกุล	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช เชาวน์พานิช	หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขต กำแพงแสน
8. นายสมพงษ์ ชาทะวิถิ	อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา
9. ดร.วณิช นรินทรานนท์	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
10. ดร.กรรณา นนทรักส์	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 2
11. อาจารย์สุกัญญา งามบรรจง	ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ (ระดับ 9)
12. อาจารย์จันทร์เพ็ญ ปุณนุวงศ์	สำนักงานการศึกษาเขตพื้นที่ เลย์ เขต 1 โรงเรียนสาธิต แห่ง
13. อาจารย์สมโภชน์ เหล่าเหมมณี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขต กำแพงแสน

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการทำ EDR (ต่อ)

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
14. อาจารย์มัญญู สมบุญเหลือ	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การ ประถมศึกษสุพรรณบุรี
15. ดร.สุมาลี ศรีสม	โรงเรียนปรางจินดาราษฎร์บำรุง
16. อาจารย์อนันต์ ปัญญาคำเลิศ	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
17. อาจารย์ไฉน รัตน์ภักดี	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน เทศบาลบ้านหัวหิน (ประชาธิปถัมภ์)

ภาคผนวก ค.

1. หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)
2. รายชื่อผู้สนทนากลุ่ม (Focus Group)

ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0783



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

เมษายน 2554

เรื่อง ขอบเชิญเข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus Group)

ฯ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายอนุชิตร์ แท้สูงเนิน นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินการวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เอม อัจฉมา วัฒนบูรานนท์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทณี หอมสนธิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus Group) ในวันพุธที่ 18 เมษายน 2555 ณ ห้องประชุม 407 อาคารประชุมสุข (นานาชาติ 2) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

สำนักวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus Group)

กลุ่มผู้ผลิตครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1. รองศาสตราจารย์ ดร.สบสันต์ มหานิยม	ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขต กำแพงแสน
2. อาจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์	รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี
3. อาจารย์ ดร.นัยนา บุพวงษ์	หัวหน้าสาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการ พลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์
4. อาจารย์ ประวิทย์ ประมาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา อาจารย์ประจำสาขาวิชาสุขศึกษา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มณี เกษมภา	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาสุขศึกษา
6. อาจารย์ ยุพา เฮงจำรัส	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต สมุทรสาคร

กลุ่มผู้ใช้ครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1. อาจารย์ ชง ศิรินพมณี	โรงเรียนเทศบาล 3 วัดใหม่อัมพวัน
2. อาจารย์พะเยาว์ ธัญญภากร	หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนปทุมคงคา
3. อาจารย์นันทยา กิตติโสภณ	หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนสตรีวิทย์
4. อาจารย์ธาทรี ศรีสุข	ผู้อำนวยการโรงเรียนแดงเป่า(สิงห์สุข บูรณะ)ลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
5. อาจารย์สุชาติ ประเสริฐสุข	โรงเรียนประสาทรัฐประชาภิต จังหวัด ราชบุรี
6. อาจารย์วรากร ภูมิอุไร	โรงเรียนศรีวิชัย จังหวัดนครปฐม

ภาคผนวก ง.

1. แบบสัมภาษณ์ในการทำ EDRF รอบ 1
2. สัมภาษณ์ในการทำ EDRF รอบ 2
3. สัมภาษณ์ในการทำ EDRF รอบ 3
4. คู่มือสนทนากลุ่ม

แบบสัมภาษณ์ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564
สำหรับการทำ EDFR รอบที่ 1

ชื่อผู้วิจัย	นายอนุชิตร แท้สูงเนิน นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ชื่อวิทยานิพนธ์	สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564
วัตถุประสงค์	เพื่อศึกษาและสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษาในช่วง พ.ศ.2554-2564
รูปแบบการวิจัย	เป็นรูปแบบเชิงข้อความ ใช้ภาษาอธิบายสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่ม สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564
วิธีการวิจัย	ใช้เทคนิคการวิจัยเชิงอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Future Research) ประกอบด้วย การสัมภาษณ์ (EDFR รอบ 1) และการตรวจสอบ แบบสอบถาม 2 ครั้ง (EDFR รอบ 2 และ 3) (ผู้วิจัยจึงประสงค์จะขอรับทราบ แนวคิดของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านสุขศึกษาและพลศึกษา
กรอบคำถาม	กรอบแนวคิดที่เป็นประเด็นสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะที่พึง ประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554- 2564 ที่ได้มาจากการสังเคราะห์ หลักการแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับ สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มี ดังนี้

ข้อคำถาม

1. ท่านคิดว่าครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ควรมีสมรรถนะอย่างไร
เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และสามารถ
จัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. นอกจากสมรรถนะดังกล่าว ท่านคิดว่ามีเพิ่มเติมอีกหรือไม่

แบบสอบถาม

เรื่อง

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2564

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษา “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2564”

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ต้องการ

สำหรับความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 5 ระดับคือ

- 5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้น มากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้น มาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้น ปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น มาก
- 1 หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น มากที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
0. มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและ การกีฬา	✓				

1. สมรรถนะ **ด้านตนเอง**

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจและสังคม					
2. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ					
3. มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬา					
4. มีความสามารถแต่งกายได้สะอาด สุภาพเรียบร้อย					
5. มีความสามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์ต่างๆ					
6. มีความสามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ					
7. มีความสามารถในการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนด้านการดูแลสุขภาพ					
8. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนและผู้ร่วมงานได้ดี					
9. มีความสามารถในการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
10. มีความสามารถในการโน้มน้าวให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ					
11. มีความสามารถในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพสุขศึกษาและพลศึกษา					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

2. สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ					
2. มีคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา					
3. มีความรู้ความสามารถในการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน โดย บูรณาการทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา					
4. มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงาน					
5. มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา					
6. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งประสบการณ์การเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา โดยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทาง					
7. มีความใฝ่รู้ และศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อให้ตนเองมีองค์ความรู้ทางวิชาการด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่ทันสมัยอยู่เสมอ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา					
2. มีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา					
3. มีความสามารถในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้เหมาะสมกับระดับผู้เรียน					
4. มีความสามารถในการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะเนื้อหา/จุดประสงค์					
5. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6. มีความสามารถในการใช้หลักธรรมทางศาสนาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ด้านสุขศึกษาและพลศึกษา					
7. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช					
8. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเป็น ปฏิบัติ เป็นในเรื่องการดูแลสุขภาพและการแก้ปัญหาสุขภาพ					
9. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อการมีสุขภาพที่ดี					
10. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา โดยการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียน					

(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. มีความสามารถในการให้เสริมแรง แรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางสุขศึกษาและพลศึกษา					
12. มีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการ จัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
13. มีความสามารถในการใช้แหล่งวิชาการทางด้านสุขภาพในชุมชน มา ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา					
14. มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของสุขศึกษาและพลศึกษา					
15. มีความรู้ความสามารถในการวัดผลการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษาสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

4. สมรรถนะด้านการวิจัย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความสามารถในการศึกษา วิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา และพลศึกษา					
2. มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยตามหลักและกระบวนการวิจัย					
3. มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย					
4. มีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา					
5. มีความสามารถในการนำผลงานวิจัยเผยแพร่					
6. มีความสามารถในการนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้					
7. มีความสามารถในการให้คำแนะนำการศึกษาค้นคว้าวิจัย					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยี

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา					
2. มีความสามารถในการใช้ internet เพื่อการศึกษาค้นคว้า และการสื่อสาร					
3. มีความสามารถในการให้คำแนะนำการเลือกแหล่งเรียนรู้ทาง internet เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา					
4. ซอฟต์แวร์เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการการเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา					
5. ระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา					
6. มีความสามารถในการประมวลผลข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลผู้ศึกษาและพลศึกษา					
7. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์นำเสนอข้อมูลที่ชัดเจน น่าสนใจเข้าใจง่าย เช่น กราฟ หรือแผนภูมิ					
8. มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนรูปแบบของเอกสารการเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

6. สมรรถนะด้านการสื่อสาร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความสามารถในการใช้คำพูดและภาษาในการสื่อสารกับผู้เรียน ได้ชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา					
2. มีความสามารถเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					
3. มีความสามารถใช้อาษาพูดและภาษาท่าทางในการกระตุ้น ความสนใจให้กับผู้เรียนได้ตามความเหมาะสม					
4. มีความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาต่างประเทศ					
5. มีความสามารถในการสื่อสารด้านสุขภาพกับชุมชน					
6. มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้านสุขศึกษาและพล ศึกษา. มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้านสุขศึกษา และพลศึกษา					
7. มีความสามารถในการใช้คำพูดในการนำเสนอผลงานวิชาการ ทางสุขศึกษาและพลศึกษา					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

7. สมรรถนะด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นและระบุสาเหตุของปัญหา สุขศึกษาและพลศึกษา					
2. มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและ ความสนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม					
3. สามารถให้คำแนะนำผู้เรียนในการเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบัน ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุข ศึกษาและพลศึกษา)					
4. มีความสามารถในการเลือกหัวข้อในการแนะแนวและให้ คำปรึกษาทางสุขศึกษาและพลศึกษา					
5. มีความสามารถจัดระบบการแนะแนว					
6. มีความสามารถในการจัดระบบการให้ข้อมูลสาระสนเทศ เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา					
7. มีความสามารถในการจัดแนะแนวและให้คำปรึกษาเป็น รายบุคคล					
8. มีความสามารถในการจัดแนะแนวให้คำปรึกษาเป็นรายกลุ่ม					
9. มีความสามารถในการจัดบริหารการแนะแนวและให้คำปรึกษา					
10. มีความสามารถในการติดตามและประเมินผล					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

8. สมรรถนะด้านการการพัฒนาชุมชน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีจิตสาธารณะในการพัฒนาชุมชนด้านการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ					
2. มีความสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพชุมชน					
3. มีความสามารถในการจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในชุมชน					
4. มีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับชุมชน					
5. มีความสามารถร่วมวินิจฉัยปัญหาสุขภาพของชุมชนรวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหาสุขภาพ					
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อสุขภาพ					
7. มีการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้านสุขภาพ					
8. มีความสามารถในการร่วมปรับระบบบริการสุขภาพ					
9. มีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ทางสุขภาพศึกษาและพลศึกษา					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

9. สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความใจกว้าง					
2. มีความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแลรักษา สุขภาพ					
3. มีความสามารถในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
4. มีความเป็นประชาธิปไตย					
5. มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6. มีความสามารถในการบริหาร โปรแกรมสุขศึกษา และ พล ศึกษาในโรงเรียน					
7. มีความสามารถในการแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสุขศึกษาและ พลศึกษา					
8. มีความสามารถในการกล้าคิดในการแสดงความคิดเห็น					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม

เรื่อง

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2564

คำชี้แจง


วัตถุประสงค์ แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษา “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2564”

ข้อมูลสำหรับการพิจารณา ในการพิจารณาแบบสอบถามฉบับนี้ มีข้อมูลเบื้องต้นสำหรับท่านผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1. แบบสอบถามฉบับนี้ได้รับการพัฒนาขึ้นจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสาระสำคัญในเรื่อง “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2564” โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ รับผิดชอบเกี่ยวกับการสอนหรือ เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 17 คน และนำมาจัดทำเป็นข้อความวิเคราะห์รายชื่อ ป्राกฏค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) แสดงไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 2 ฉบับนี้

2. สัญลักษณ์ที่ปรากฏในแบบสอบถาม แทนความหมาย ดังนี้

- หมายถึง ตำแหน่งของ ค่ามัธยฐาน(Median หรือ Mdn) ซึ่งมีจำนวนครึ่งหนึ่งของผู้ตอบอยู่ต่ำกว่าตำแหน่งนี้ และอีกครึ่งหนึ่งของผู้ตอบอยู่สูงกว่าตำแหน่งนี้

 หมายถึง ช่วงของระดับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่

- ▲ หมายถึง ตำแหน่งความคิดเห็นของท่านในการตอบรอบที่ 1 (Delphi)

3. ผู้วิจัยต้องการทราบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสำหรับการตอบรอบที่ 2 ว่า ยืนยันตามคำตอบเดิมหรือมีการเปลี่ยนแปลงคำตอบ โดยให้ท่านได้โปรดพิจารณาระดับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งแสดงด้วยสัญลักษณ์อีกครั้ง โดยดำเนินการดังนี้

3.1 ในกรณีที่ท่านยืนยันระดับความคิดเห็นตามคำตอบเดิม ไม่ต้องทำเครื่องหมาย

ใดๆลงในช่องระดับความคิดเห็น

3.2 ในกรณีที่ท่านประสงค์จะเปลี่ยนแปลงระดับความคิดเห็นใหม่โปรดทำ

เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ต้องการเปลี่ยนแปลงใหม่ พร้อม
ทั้งระบุเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงคำตอบไว้ด้วย

สำหรับความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้น มากที่สุด

4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้น มาก

3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้น ปานกลาง

2 หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น มาก

1 หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น มากที่สุด

ตัวอย่าง กรณีที่ผู้ตอบต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
0. มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้าน สุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและ การกีฬา (Mdn = 5.00, Q.D. = 0.5)	● ✓		▲			หลักการทั่วไปในการ ดูแลรักษาสุขภาพโดย ใช้หลักการทางสุข ศึกษาและพลศึกษา

4. ในกรณีที่ท่านมีข้อคิดเห็นอื่นใดที่ต้องการเสนอแนะหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในแต่ละราย

ข้อ โปรดระบุเพิ่มเติมไว้ในส่วนท้ายของแต่ละข้อ

5. ระดับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ผู้วิจัยจะนำไปบูรณาการเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2564” โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้เป็นสำคัญตามข้อความที่ท่านผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นพ้องกัน และจะนำไปดำเนินการจัด Focus Groups .ให้กลุ่มครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในสภานะกลุ่มเป้าหมาย เพื่อรับการพิจารณา วิพากษ์และให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเป็นลำดับสุดท้าย ก่อนดำเนินการสรุปผลต่อไป

1. สมรรถนะ **ด้านตนเอง**

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
1. มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจและ สังคม (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
2. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
3. มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้าน สุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกาย และการกีฬา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
4. มีความสามารถแต่งกายได้สะอาด สุภาพเรียบร้อย (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
5. มีความสามารถควบคุมอารมณ์ได้ ในสถานการณ์ต่างๆ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
6. มีความสามารถปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีในเรื่องการดูแล สุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริม สุขภาพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ▲ ┌───┐					
7. มีความสามารถในการให้ความ ช่วยเหลือแก่นักเรียนด้านการดูแล สุขภาพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
8. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้า กับผู้เรียนและผู้ร่วมงานได้ดี	● ▲ ┌───┐					

(Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)						
-------------------------	--	--	--	--	--	--

สมรรถนะ **ด้านตนเอง** (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
9. มีความสามารถในการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)						
10. มีความสามารถในการโน้มน้าวให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)						
11. มีความสามารถในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)						

2. สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
1. มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแล สุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริม สุขภาพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
2. มีคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษาและพล ศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
3. มีความรู้ความสามารถในการจัด โปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนโดย บูรณาการทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
4. มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้จาก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
5. มีความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการวิจัยทางสุขศึกษาและ พลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
6. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่ง ประสบการณ์การเรียนรู้สุขศึกษาและพล ศึกษา โดยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา ทางวิชาการ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
7. มีความใฝ่รู้ และศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เพื่อให้ตนเองมีองค์ความรู้ทางวิชาการ ด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่ทันสมัย อยู่เสมอ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					

3. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา(Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
2. มีความสามารถในการวางแผนการ จัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
3. มีความสามารถในการกำหนด กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการ เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ▲ ┌───┐					
4. มีความสามารถในการเลือกใช้ วิธีการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพล ศึกษาได้สอดคล้องและเหมาะสมกับ ลักษณะเนื้อหา/จุดประสงค์ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
5. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาโดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ▲ ┌───┐					
6. มีความสามารถในการใช้หลักกรรม ทางศาสนาเป็นแนวทางในการจัดการ เรียนรู้ด้านสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ┌───┐		▲			

สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยน คำตอบ
	5	4	3	2	1	
7. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาโดยใช้หลัก เศรษฐกิจพอเพียงตามแนว พระราชดำริขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มหาราช (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ┌───┐ 		▲			
8. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ ให้ผู้เรียนคิดเป็น ปฏิบัติเป็นในเรื่อง การดูแลสุขภาพและการแก้ปัญหา สุขภาพ(Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐ 					
9. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และคิด อย่างมีวิจารณญาณเพื่อการมีสุขภาพ ที่ดี (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ▲ ┌───┐ 					
10. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาโดยใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นประชาคม อาเซียน (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ┌───┐ 	▲				
11. มีความสามารถในการให้เสริมแรง แรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้ทางสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ▲ ┌───┐ 					

สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
12. มีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
13. มีความสามารถในการใช้แหล่งวิชาการทางด้านสุขภาพในชุมชน มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษา และพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
14. มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
15. มีความรู้ความสามารถในการวัดผล การเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา สอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					

4. สมรรถนะด้านการวิจัย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยน คำตอบ
	5	4	3	2	1	
1. มีความสามารถในการศึกษา วิจัยใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา และพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
2. มีความสามารถในการดำเนินงาน วิจัยตามหลักและกระบวนการวิจัย (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
3. มีความสามารถในการเลือกใช้ โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ ข้อมูลงานวิจัย (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
4. มีความสามารถในการเขียนรายงาน การวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 4.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
5. มีความสามารถในการนำผลงานวิจัย เผยแพร่ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ▲ ┌───┐					
6. มีความสามารถในการนำ ผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาได้ (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
7. มีความสามารถในการให้คำแนะนำ การศึกษาค้นคว้าวิจัย (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยี

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
1. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
2. มีความสามารถในการใช้ internet เพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการสื่อสาร (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
3. มีความสามารถในการให้คำแนะนำการเลือกแหล่งเรียนรู้ทาง internet เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
4. มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมซอฟต์แวร์เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
5. มีความสามารถในการนำฐานข้อมูลจากระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
6. มีความสามารถในการประมวลผลข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 4.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					

สมรรถนะด้านเทคโนโลยี (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
7. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์นำเสนอข้อมูลที่ชัดเจน น่าสนใจเข้าใจง่าย เช่น กราฟ หรือ แผนภูมิ (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
8. มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนรูปแบบของเอกสารการเรียนรู้ผู้สูขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ▲ ┌───┐					

6. สมรรถนะด้านการสื่อสาร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
1. มีความสามารถในการใช้คำพูดและภาษาในการสื่อสารกับผู้เรียนได้ชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
2. มีความสามารถเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ┌───┐					
3. มีความสามารถใช้ภาษาพูดและภาษาท่าทางในการกระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียนได้ตามความเหมาะสม (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
4. มีความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาต่างประเทศ (Mdn = 4.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
5. มีความสามารถในการสื่อสารด้านสุขภาพกับชุมชน (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
6. มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา. มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
7. มีความสามารถในการใช้คำพูดในการนำเสนอผลงานวิชาการทางสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					

7. สมรรถนะด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
1. มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นและระบุสาเหตุของปัญหาสุขภาพศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	● ┌───┐	▲				
2. มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
3. สามารถให้คำแนะนำผู้เรียนในการเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบันให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขภาพศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ┌───┐	▲				
4. มีความสามารถในการเลือกหัวข้อในการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางสุขภาพศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
5. มีความสามารถจัดระบบการแนะแนว (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ┌───┐	▲				
6. มีความสามารถในการจัดระบบการให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสุขภาพศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
7. มีความสามารถในการจัดแนะแนวและให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					

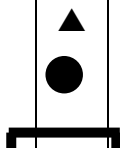
สมรรถนะด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
8. มีความสามารถในการจัดแนะแนวให้คำปรึกษาเป็นรายกลุ่ม (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
9. มีความสามารถในการจัดบริหารการแนะแนวและให้คำปรึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
10. มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการแนะแนวและให้คำปรึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					

8. สมรรถนะด้านการการพัฒนาชุมชน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
1. มีจิตสำนึกในการพัฒนาชุมชน ด้านการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
2. มีความสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพชุมชน (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
3. มีความสามารถในการจัด สิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในชุมชน (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
4. มีความสามารถในการประสาน ความร่วมมือกับชุมชน (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
5. มีความสามารถร่วมวินิจฉัยปัญหา สุขภาพของชุมชนรวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหา สุขภาพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย สาธารณสุขที่เอื้อต่อสุขภาพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	● ┌───┐					
7. มีการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้าน สุขภาพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					
8. มีความสามารถในการร่วมปรับ ระบบบริการสุขภาพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)	▲ ● ┌───┐					

8. สมรรถนะด้านการการพัฒนาชุมชน (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
<p>9. มีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ทางสุขศึกษา และพลศึกษา</p> <p>(Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)</p>						

9. สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผลที่เปลี่ยนคำตอบ
	5	4	3	2	1	
1. มีความใจกว้าง (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
2. มีความสามารถในการการตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแลรักษาสุขภาพ (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
3. มีความสามารถในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
4. มีความเป็นประชาธิปไตย (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
5. มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
6. มีความสามารถในการบริหารโปรแกรมสุขศึกษา และ พลศึกษาในโรงเรียน (Mdn = 5.00, Q.D.= 1.0)		▲ ● ┌───┐				
7. มีความสามารถในการแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					
8. มีความสามารถในการกล้าคิดในการแสดงความคิดเห็น (Mdn = 5.00, Q.D.= 0.0)	▲ ● ┌───┐					

คู่มือสนทนากลุ่ม

เรื่อง สมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง

พ.ศ. 2554-2564

คำชี้แจง

วัตถุประสงค์

การดำเนินงานในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564

ความเป็นมา

รูปแบบสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 เป็นรูปแบบเชิงข้อความ โดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Future Research) ประกอบด้วยการสัมภาษณ์ 1 รอบ และการสอบถาม 2 รอบ กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์หรือรับผิดชอบงานด้านสุขศึกษา พลศึกษา ทั้งด้านวิชาการและด้านปฏิบัติการในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 17 คน

การดำเนินงาน

การดำเนินการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ซึ่งจะเริ่มดำเนินการโดยผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม และผู้ร่วมสนทนากลุ่ม แนะนำตนเอง (ชื่อ-สกุล, สถานที่ทำงาน) จากนั้นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มชี้แจงวัตถุประสงค์ในการสนทนากลุ่ม แล้วจึงเริ่มดำเนินการสนทนากลุ่ม ในการนี้ผู้วิจัยขอให้ทุกท่านแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ เพราะความคิดเห็นของแต่ละท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาตัวท่านเอง นอกจากนี้ผู้วิจัยขออนุญาตบันทึกเทปและจดบันทึกโดยผู้วิจัยขอยืนยันว่าข้อมูลที่ได้จะเก็บไว้เป็นความลับ

เอกสารประกอบการสนทนากลุ่มนี้มีจำนวน 6 หน้า ประกอบด้วยคำชี้แจงและรายละเอียดของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในช่วง พ.ศ. 2554-2564 ที่มีองค์ประกอบสมรรถนะทั้งสิ้น 9. ด้านดังนี้

1. สมรรถนะด้านตนเอง
2. สมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ
3. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
4. สมรรถนะด้านการวิจัย

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยี
6. สมรรถนะด้านการสื่อสาร
7. สมรรถนะด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา
8. สมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน
9. สมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ

รายละเอียดขององค์ประกอบสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงปี พ.ศ.2554-2564 มีดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะด้านตนเอง (11 ข้อ)
 - 1.1 มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจและสังคม
 - 1.2 มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ
 - 1.3 มีคุณธรรม จริยธรรม ทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพ การออกกำลังกายและการกีฬา
 - 1.4 มีความสามารถในการแต่งกายได้สะอาด สุภาพเรียบร้อย
 - 1.5 มีความสามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์ต่างๆ
 - 1.6 มีความสามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ
 - 1.7 มีความสามารถในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนด้านการดูแลสุขภาพ
 - 1.8 มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนและผู้ร่วมงานได้ดี
 - 1.9 มีความสามารถในการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 1.10 มีความสามารถในการโน้มน้าวให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ
 - 1.11 มีความสามารถในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพสุขศึกษาและพลศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ (7 ข้อ)
 - 2.1 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ
 - 2.2 มีคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 2.3 มีความรู้ความสามารถในการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนโดยบูรณาการทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 2.4 มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงาน
 - 2.5 มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา

- 2.6 มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งประสบการณ์การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ
 - 2.7 มีความใฝ่รู้ และศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อให้ตนเองมีองค์ความรู้ทางวิชาการ ด้านสุขศึกษาและพลศึกษาที่ทันสมัยอยู่เสมอ
3. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ (15ข้อ)
- 3.1 มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
 - 3.2 มีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
 - 3.3 มีความสามารถในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้เหมาะสมกับระดับผู้เรียน
 - 3.4 มีความสามารถในการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้ สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะเนื้อหา/จุดประสงค์
 - 3.5 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 3.6 มีความสามารถในการใช้หลักธรรมทางศาสนาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ ด้านสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 3.7 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวพระราชดำริขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช
 - 3.8 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเป็น ปฏิบัติเป็นในเรื่องการดูแล สุขภาพและการแก้ปัญหาสุขภาพ
 - 3.9 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และคิดอย่างมี วิจารณญาณเพื่อการมีสุขภาพที่ดี
 - 3.10 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาโดยการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียน
 - 3.11 มีความสามารถในการให้เสริมแรง แรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทางสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 3.12 มีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม
 - 3.13 มีความสามารถในการใช้แหล่งวิชาการทางด้านสุขภาพในชุมชน มาใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
 - 3.14 มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ สุขศึกษาและพลศึกษา

- 3.15 มีความรู้ความสามารถในการวัดผลการเรียนรู้ผู้ศึกษาและผลศึกษาสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้
4. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการวิจัย (7 ข้อ)
- 4.1 มีความสามารถในการศึกษา วิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 4.2 มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยตามหลักและกระบวนการวิจัย
 - 4.3 มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย
 - 4.4 มีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยทางสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 4.5 มีความสามารถในการนำผลงานวิจัยเผยแพร่
 - 4.6 มีความสามารถในการนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ผู้ศึกษาและ พลศึกษาได้
 - 4.7 มีความสามารถในการให้คำแนะนำการศึกษาค้นคว้าวิจัย
5. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยี (8 ข้อ)
- 5.1 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา
 - 5.2 มีความสามารถในการใช้ internet เพื่อการศึกษาค้นคว้า และการสื่อสาร
 - 5.3 มีความสามารถในการให้คำแนะนำการเลือกแหล่งเรียนรู้ทาง internet เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา
 - 5.4 มีความสามารถในการเลือกใช้โปรแกรมซอฟต์แวร์เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการ การเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา
 - 5.5 มีความสามารถในการนำฐานข้อมูลจากระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ใน การจัดการเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา
 - 5.6 มีความสามารถในการประมวลผลข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการจัด การเรียนรู้และประเมินผลผู้ศึกษาและพลศึกษา
 - 5.7 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์นำเสนอข้อมูลที่ชัดเจน น่าสนใจเข้าใจง่าย เช่น กราฟ หรือแผนภูมิ
 - 5.8 มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนรูปแบบของเอกสารการเรียนรู้ผู้ศึกษาและพลศึกษา
6. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการสื่อสาร (7 ข้อ)
- 6.1 มีความสามารถในการใช้คำพูดและภาษาในการสื่อสารกับผู้เรียนได้ชัดเจน ถูกต้อง ตามหลักภาษา
 - 6.2 มีความสามารถเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

- 6.3 มีความสามารถใช้ภาษาพูดและภาษาท่าทางในการกระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียนได้ตามความเหมาะสม
 - 6.4 มีความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาต่างประเทศ
 - 6.5 มีความสามารถในการสื่อสารด้านสุขภาพกับชุมชน
 - 6.6 มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้านสุขศึกษาและพลศึกษา มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ทางด้าน สุขศึกษาและพลศึกษา
 - 6.7 มีความสามารถในการใช้คำพูดในการนำเสนอผลงานวิชาการทางสุขศึกษาและพลศึกษา
- 7 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา (10 ข้อ)
- 7.1 มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นและระบุสาเหตุของปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 7.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม
 - 7.3 มีความสามารถให้คำแนะนำผู้เรียนในการเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบันให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
 - 7.4 มีความสามารถในการเลือกหัวข้อในการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 7.5 มีความสามารถในการจัดระบบการแนะแนว
 - 7.6 มีความสามารถในการจัดระบบการให้ข้อมูลสาระสนเทศเกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 7.7 มีความสามารถในการจัดแนะแนวและให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล
 - 7.8 มีความสามารถในการจัดแนะแนวให้คำปรึกษาเป็นรายกลุ่ม
 - 7.9 มีความสามารถในการจัดบริหารการแนะแนวและให้คำปรึกษา
 - 7.10 มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการแนะแนวและให้คำปรึกษา
- 8 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการพัฒนาชุมชน (9 ข้อ)
- 8.1 มีจิตสาธารณะในการพัฒนาชุมชนด้านการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ
 - 8.2 มีความสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพชุมชน
 - 8.3 มีความสามารถในการจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในชุมชน
 - 8.4 มีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับชุมชน
 - 8.5 มีความสามารถร่วมวินิจฉัยปัญหาสุขภาพของชุมชนรวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหาสุขภาพ
 - 8.6 มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อสุขภาพ

- 8.7 มีการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้านสุขภาพ
 - 8.8 มีความสามารถในการร่วมปรับระบบบริการสุขภาพ
 - 8.9 มีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ
ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ทาง
สุขศึกษาและ พลศึกษา
- 9 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ (8 ข้อ)
- 9.1 มีความใจกว้าง
 - 9.2 มีความสามารถในการกระตุ้นใจเกี่ยวกับการดูแลรักษาสุขภาพ
 - 9.3 มีความสามารถในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
 - 9.4 ความเป็นประชาธิปไตย
 - 9.5 ความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
 - 9.6 มีความสามารถในการบริหารโปรแกรมสุขศึกษา และ พลศึกษาในโรงเรียน
 - 9.7 มีความสามารถในการแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 9.8 มีความสามารถในการกล้าคิดในการแสดงความคิดเห็น

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายอนุชิตร์ แท้สูงเนิน เกิดเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ.2506 ที่อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ สำเร็จการศึกษาระดับ ปก.ศ.สูงพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง เมื่อปี พ.ศ. 2527 ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา เมื่อปี พ.ศ. 2529 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ. 2544 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อปี พ.ศ. 2551 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2550 ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา