

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
กลุ่มประสบการณ์พิเศษตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียน
ประถมศึกษา เขตการศึกษา 11 นี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออก
เป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์
พิเศษ
- ตอนที่ 3 สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
- ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
- ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์
พิเศษจากแบบสอบถามปลายเปิด

ทั้งรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	306	51.0
ครู	294	49.0
รวม	600	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารและครูมีจำนวนใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ผู้บริหารมี 306 คน หรือร้อยละ 51.0 และครูมี 294 คน หรือร้อยละ 49.0

ตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	277	90.5	155	52.7	432	72.0
หญิง	29	9.5	139	47.3	168	28.0
รวม	306	100.0	294	100.0	600	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร มีเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชายร้อยละ 90.5 และเพศหญิงร้อยละ 9.5 ส่วนครูก็มีเพศชายมากกว่าเพศหญิงเช่นเดียวกัน โดยเป็นเพศชายร้อยละ 52.7 และเพศหญิงร้อยละ 47.3 เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งผู้บริหารและครูแล้วก็ยังพบว่า มีเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย ร้อยละ 72.0 และเพศหญิงร้อยละ 28.0

ตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา

วุฒิสูงสุดทางการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	43	14.1	39	13.3	82	13.7
อนุปริญญา	122	39.9	185	62.9	307	51.2
ปริญญาตรี	132	43.1	68	23.1	200	33.3
สูงกว่าปริญญาตรี	—	—	—	—	—	—
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	9	2.9	2	0.7	11	1.8
รวม	306	100.0	294	100.0	600	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.1 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 39.9 มีวุฒิระดับอนุปริญญา ร้อยละ 14.1 มีวุฒิต่ำกว่าระดับอนุปริญญา ส่วนร้อยละ 2.9 ระบุว่าไม่มีวุฒิทางการศึกษา

สำหรับครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.9 มีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญา รองลงมา ร้อยละ 23.1 มีวุฒิระดับปริญญาตรี ร้อยละ 13.3 มีวุฒิต่ำกว่าระดับอนุปริญญา ร้อยละ 0.7 ระบุว่าไม่มีวุฒิทางการศึกษา

เมื่อพิจารณารวมทั้งผู้บริหารและครู ปรากฏว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 51.2 มีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญา รองลงมา ร้อยละ 33.3 มีวุฒิระดับปริญญาตรี ร้อยละ 13.7 มีวุฒิต่ำกว่าระดับอนุปริญญา และร้อยละ 1.8 ระบุว่าไม่มีวุฒิทางการศึกษา สำหรับวุฒิสุงกว่าระดับปริญญาตรี ปรากฏว่าไม่มีเลย

ตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 20 ปี	1	0.3	4	1.4	5	0.8
21 - 30 ปี	24	7.8	202	68.7	226	37.7
31 - 40 ปี	116	37.9	72	24.5	118	31.3
41 - 50 ปี	90	29.4	13	4.4	103	17.2
51 - 60 ปี	75	24.6	5	1.0	78	13.0
รวม	306	100.0	294	100.0	600	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารที่มีอายุ 31 - 40 ปีมีมากที่สุด ร้อยละ 37.9 รองลงมาคือ 41 - 50 ปี ร้อยละ 29.4 อายุ 51 - 60 ปี ร้อยละ 24.6 และอายุ 18-20 ปี ร้อยละ 0.3

ส่วนครูที่มีอายุ 21 - 30 ปี มีมากที่สุด ร้อยละ 68.7 รองลงมาคืออายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 24.5 อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 4.4 อายุ 18 - 20 ปี ร้อยละ 1.4 และอายุ 51 - 60 ปี ร้อยละ 1.0

เมื่อพิจารณารวมทั้งผู้บริหารและครู จะเห็นว่ากลุ่มที่มีอายุ 21 - 30 ปี มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 37.7 รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 31.3 อายุ 51 - 60 ปี ร้อยละ 13.0 และอายุ 18 - 20 ปี ร้อยละ 0.8

ตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	14	4.6	144	49.0	158	26.3
6 - 10 ปี	26	8.5	78	26.5	104	17.3
11 - 15 ปี	66	21.6	44	15.0	110	18.3
16 - 20 ปี	64	20.9	19	6.5	83	13.8
20 ปีขึ้นไป	136	44.4	9	3.0	145	24.2
รวม	306	100.0	294	100.0	600	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารที่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไปมีมากที่สุด คือร้อยละ 44.4 รองลงมาคือมีอายุราชการ 11-15 ปี ร้อยละ 21.6 อายุราชการ 16-20 ปี ร้อยละ 20.9 อายุราชการ 6-10 ปี ร้อยละ 8.5 และอายุราชการ 1 - 5 ปี มีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.6

ส่วนอายุราชการของครูมีลักษณะก้ำกั้มัน กล่าวคือ ครูที่มีอายุราชการ 1 - 5 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ มีอายุราชการ 6-10 ปี ร้อยละ 26.5 อายุราชการ 11-15 ปี ร้อยละ 15.0 อายุราชการ 16 - 20 ปี ร้อยละ 6.5 และอายุราชการ 20 ปี ขึ้นไปมีน้อยที่สุด คือร้อยละ 3.0

เมื่อพิจารณารวมทั้งผู้บริหารและครู พบว่ากลุ่มที่มีอายุราชการ 1 - 5 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 26.3 รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 24.2 อายุราชการ 11 - 15 ปี ร้อยละ 18.3 อายุราชการ 6 - 10 ปี ร้อยละ 17.3 และอายุราชการ 16 - 20 ปี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 13.8

ตารางที่ 8 ครูจำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงาน

ครู	จำนวน	ร้อยละ
ครูประจำชั้น	248	84.4
ครูพิเศษ	46	15.6
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ร้อยละ 84.4 และปฏิบัติหน้าที่เป็นครูพิเศษ ร้อยละ 15.6

ตารางที่ 9 ครูจำแนกตามรายวิชาที่สอน

วิชาที่สอนในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน	202	68.7
วิชาอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิต	92	31.3
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ร้อยละ 68.7 ส่วนอีกร้อยละ 31.3 เป็นครูที่สอนวิชาอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิต

ตารางที่ 10 กลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ ที่ครูปฏิบัติการสอนนอกเหนือจากการสอนในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

กลุ่มประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้	175	59.5
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	173	58.8
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	188	63.9
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	198	67.3

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ครูที่ตอบแบบสอบถาม นอกเหนือจากปฏิบัติการสอนในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษแล้ว ยังปฏิบัติการสอนในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ ด้วย โดยปฏิบัติการสอนในหลักสูตรกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพมากที่สุด ร้อยละ 67.3 รองลงมาคือปฏิบัติการสอนในหลักสูตรกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 63.9 กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ร้อยละ 59.5 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ร้อยละ 58.8 แสดงว่าครูส่วนใหญ่ในเขตการศึกษา 11 สอนทุกกลุ่มประสบการณ์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผู้บริหาร และครูจำแนกตามประสบการณ์ที่ได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	209	68.3	76	25.9	285	47.5
เคย	97	31.7	218	74.1	315	52.5
รวม	306	100.0	294	100.0	600	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร ร้อยละ 68.3 ไม่เคยได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ มีเพียงร้อยละ 31.7 เท่านั้นที่เคยได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนา

ส่วนครูร้อยละ 25.9 ระบุว่าไม่เคยได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนา ส่วนร้อยละ 74.1 ระบุว่าเคย

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งครูและผู้บริหาร ปรากฏว่าร้อยละ 47.5 ระบุว่าไม่เคยได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ส่วนร้อยละ 52.5 ระบุว่าเคย

ตารางที่ 12 ผู้บริหารและครูที่เคยได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนา
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ จำแนก
เป็น รายด้าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การใช้หลักสูตรกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษ	ผู้บริหาร (n = 97)		ครู (n = 218)		รวม (N = 315)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดการเรียนการสอน	81	83.5	193	88.5	274	87.0
การสอนซ่อมเสริม	27	27.8	59	27.1	86	27.3
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	47	48.5	121	55.5	186	53.3
การบริการเอกสารหลักสูตร และสื่อการเรียน	22	22.7	53	24.3	75	23.8
การประเมินผลการเรียน	55	56.7	149	68.3	204	64.8
การใช้อาคารสถานที่และ แหล่งวิทยาการ	23	23.7	13	6.0	36	11.4
การนิเทศและติดตามผล การใช้หลักสูตร	37	38.1	38	17.4	75	23.8
การประชุมสัมมนาการใช้ หลักสูตร	29	29.9	24	11.0	53	16.8

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่เคยได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนาค้นหาการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด ร้อยละ 83.5 รองลงมาคือด้านการประเมินผลการเรียน ร้อยละ 56.7 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ร้อยละ 48.5 ด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ร้อยละ 38.1 ด้านการประชุมสัมมนาการใช้หลักสูตร ร้อยละ 29.9 ด้านการสอนซ่อมเสริม ร้อยละ 27.8 ด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ ร้อยละ 23.7 และด้านการบริการเอกสารหลักสูตร

และสื่อการเรียน ร้อยละ 22.7

ส่วนครูที่ได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนาตามการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด เช่นเดียวกัน คือร้อยละ 88.5 รองลงมาคือคณาจารย์ประเมินผลการเรียน ร้อยละ 68.3 คณาจารย์จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ร้อยละ 55.5 คณาจารย์สอนซ่อมเสริม ร้อยละ 27.1 คณาจารย์บริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ร้อยละ 24.3 คณาจารย์นิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ร้อยละ 17.4 คณาจารย์ประชาสัมพันธ์ การใช้หลักสูตร ร้อยละ 11.0 และคณาจารย์ใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ ร้อยละ 6.0

เมื่อพิจารณารวมทั้งครูและผู้บริหาร ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มได้รับอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษตามการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด คือร้อยละ 87.0 รองลงมาคือคณาจารย์ประเมินผลการเรียน ร้อยละ 64.8 คณาจารย์จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ร้อยละ 53.3 คณาจารย์สอนซ่อมเสริม ร้อยละ 27.3 คณาจารย์บริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ร้อยละ 23.8 คณาจารย์นิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ร้อยละ 23.8 คณาจารย์ประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร ร้อยละ 16.8 และคณาจารย์ใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ ร้อยละ 11.4

ตารางที่ 13 รายวิชาในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษที่โรงเรียนต่าง ๆ
เลือกสอน

วิชา	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน	156	51.0
วิชาอาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต	83	27.1
ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน และ วิชาอาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต	67	21.9
รวม	306	100.0

ตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 51.0 เลือกสอนวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันเพียงวิชาเดียว รองลงมาเป็นโรงเรียนที่เลือกสอนวิชาอาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตเพียงวิชาเดียว ร้อยละ 27.1 ส่วนอีกร้อยละ 21.9 เป็นโรงเรียนที่เลือกสอนทั้งวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันและวิชาอาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต

ตารางที่ 14 แขนงงานต่าง ๆ ในวิชาอาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตซึ่งโรงเรียนต่างๆ เปิดสอน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

แขนงงาน	จำนวน N = 150	ร้อยละ
แขนงงานบ้าน	108	72.0
แขนงงานเกษตร	145	96.7
แขนงงานช่าง	38	25.3
แขนงงานช่างประดิษฐ์	84	56.0
แขนงงานอาชีพอื่น ๆ	5	3.3

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนที่เลือกสอนวิชาอาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต เปิดสอนแขนงงานเกษตรมากที่สุด ร้อยละ 96.7 รองลงมาคือโรงเรียนที่เปิดสอนแขนงงานบ้าน ร้อยละ 72.0 แขนงงานช่างประดิษฐ์ ร้อยละ 56.0 แขนงงานช่าง ร้อยละ 25.3 และแขนงงานอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

ตารางที่ 15 การร้อยละของคะแนนความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษของผู้บริหารและครู

	การร้อยละ ของคะแนน ผู้บริหาร	การร้อยละ ของคะแนน ครู	รวม
หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	48.9	46.5	47.7

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษในระดับพอใช้ (คะแนนร้อยละ 48.9 และ 46.5 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและครูต่างก็มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษในระดับพอใช้ (คะแนนร้อยละ 47.7) เช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การร้อยละของคะแนนความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
กลุ่มประสบการณ์พิเศษของผู้บริหารและครู

การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านต่าง ๆ	การร้อยละ ของคะแนน ผู้บริหาร	การร้อยละ ของคะแนน ครู	รวม
การจัดการเรียนการสอน	63.9	65.4	64.7
การสอนซ่อมเสริม	71.7	75.9	73.8
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	58.4	55.4	56.9
การบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน	73.0	72.8	72.9
การประเมินผลการเรียน	57.6	59.9	58.7
การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร	52.2	48.9	50.6
การใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ	51.0	44.4	47.8
การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร	71.7	61.0	66.4
รวม	61.4	59.2	60.3

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ดังนี้

โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษในระดับค่อนข้างดี (คะแนนร้อยละ 61.4) และเมื่อพิจารณาในระดับความเข้าใจเป็นรายด้าน ปรากฏว่ามีความเข้าใจในระดับดี ในด้านการบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน การสอนซ่อมเสริม และการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร (คะแนน ร้อยละ 73.0, 71.7 และ 71.7 ตามลำดับ) มีความเข้าใจในระดับค่อนข้างดี ในด้านการจัดการเรียนการสอน (คะแนนร้อยละ 63.9) และในระดับพอใช้ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การประเมินผลการเรียน การนิเทศและติดตาม

ผลการใช้หลักสูตร และการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ (คะแนนร้อยละ 58.4, 57.6, 52.0 และ 51.0 ตามลำดับ)

สำหรับครู โดยส่วนรวมมีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษในระดับพอใช้ (คะแนนร้อยละ 59.2) และเมื่อพิจารณาระดับความเข้าใจเป็นรายท่าน ปรากฏว่ามีความเข้าใจในระดับดีในด้านการสอนซ่อมเสริม และการบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน (คะแนนร้อยละ 75.9 และ 72.8 ตามลำดับ) มีความเข้าใจในระดับค่อนข้างดี ในด้านการจัดการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร (คะแนนร้อยละ 65.4 และร้อยละ 61.0 ตามลำดับ) และมีความเข้าใจในระดับพอใช้ในด้านการประเมินผลการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร และการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ (คะแนนร้อยละ 59.9, 55.4, 48.9 และ 44.4 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและครู ปรากฏว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษในระดับค่อนข้างดี (คะแนนร้อยละ 60.3) เมื่อพิจารณาระดับความเข้าใจในแต่ละท่าน ปรากฏว่ามีความเข้าใจในระดับดี ในด้านการสอนซ่อมเสริม การบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน (คะแนนร้อยละ 73.8 และ 72.9 ตามลำดับ) มีความเข้าใจในระดับค่อนข้างดีในด้านการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน (คะแนนร้อยละ 66.4 และ 64.7 ตามลำดับ) และมีความเข้าใจในระดับพอใช้ ในด้านการประเมินผลการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร และการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ (คะแนนร้อยละ 58.7, 56.9, 50.6 และ 47.8 ตามลำดับ)

ตอนที่ 3 สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
ด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ใช้กำหนดการสอน เพียงใด	ผู้บริหาร	66	21.6	202	66.0	37	12.1	1	0.3	5.45
	ครู	71	24.2	190	64.6	27	9.2	6	2.0	
2. ใช้ตารางสอน ตามที่กำหนดไว้ เพียงใด	ผู้บริหาร	98	32.1	173	56.5	34	11.1	1	0.3	4.02
	ครู	89	30.3	164	55.8	35	11.9	6	2.0	
3. ใช้แผนการสอน หรือคู่มือประกอบ การสอนเพียงใด	ผู้บริหาร	156	51.0	128	41.8	20	6.5	2	0.7	13.48**
	ครู	185	62.9	88	29.9	14	4.8	7	2.4	

ศูนย์วิจัยสุขภาพ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. ก่อนดำเนินการสอน แต่ละครั้ง ครูได้ เตรียมการสอนเพียง ใด	ผู้บริหาร	63	20.6	164	53.6	79	25.8	0	0.0	26.82**
	ครู	94	32.0	163	55.4	34	11.6	3	1.0	
5. วัสดุการเรียนประเภท กองกิจกรรมการเรียน การสอนเพียงใด	ผู้บริหาร	46	15.0	89	29.1	168	54.9	3	1.0	8.63*
	ครู	56	19.1	58	19.7	179	60.9	1	0.3	
6. ไซเทคนิควิธีสอนที่ เหมาะสมกับลักษณะ เนื้อหาและจุดประ สงค์การเรียนรู้อย่าง ใด	ผู้บริหาร	49	16.0	200	65.4	56	18.3	1	0.3	16.91**
	ครู	58	19.7	214	72.8	21	7.2	1	0.3	

**P < .01

*P < .05

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. การใช้กำหนดการสอน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.0 และ 64.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน

2. การใช้ตารางสอนตามที่กำหนดไว้ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.5 และ 55.8 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. การใช้แผนการสอนหรือคู่มือครูประกอบการสอน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.0 และ 62.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4. การเตรียมการสอนก่อนดำเนินการสอนแต่ละครั้ง ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.6 และ 55.4 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

5. การใช้สื่อการเรียนประกอบการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.9 และ 60.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

6. การใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.4 และ 72.8 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีการปฏิบัติในระดับมาก 1 เรื่อง คือ การใช้แผนการสอน หรือคู่มือครูประกอบการสอน
2. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 4 เรื่อง คือ
 - 2.1 การใช้กำหนดการสอน
 - 2.2 การใจตารางสอนตามที่กำหนดไว้
 - 2.3 การเตรียมการสอนก่อนดำเนินการสอนแต่ละครั้ง
 - 2.4 การใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้
3. มีการปฏิบัติในระดับน้อย 1 เรื่อง คือ การใช้สื่อการเรียนประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการจัดการเรียนการสอนเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. ความคิดเห็นแตกต่างกันมี 4 เรื่อง คือ
 - 1.1 การใช้แผนการสอนหรือคู่มือประกอบการสอน
 - 1.2 การเตรียมการสอนก่อนดำเนินการสอนแต่ละครั้ง
 - 1.3 การใช้สื่อการเรียนประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 1.4 การใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาและจุด

ประสงค์การเรียนรู้

2. ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 2 เรื่องคือ
 - 2.1 การใช้กำหนดการสอน
 - 2.2 การใช้ตารางสอนตามที่กำหนดไว้

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรตามประสพการณ์พิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 ด้านการสอนซ่อมเสริม

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ ² [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ใ้ค้ดำเนินการสำรวจความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียนเพื่อจัดการสอนซ่อมเสริมเพียงใด	ผู้บริหาร	29	9.5	160	52.3	103	33.7	14	4.5	1.19
	ครู	27	9.2	144	49.0	105	35.7	18	6.1	
2. ใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ ในการสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนตามความเหมาะสมเพียงใด	ผู้บริหาร	37	12.1	149	48.7	108	35.3	12	3.9	4.16
	ครู	40	13.6	162	55.1	82	27.9	10	3.4	
3. ปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในช่วงเวลาต่อไปนี้เพียงใด 3.1 ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	ผู้บริหาร	18	5.9	54	17.6	133	43.5	101	33.0	1.76
	ครู	22	7.5	60	20.4	116	39.5	96	32.6	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3.2 ตอนพักกลางวัน	ผู้บริหาร	4	1.3	43	14.1	136	44.4	123	40.2	12.02**
	ครู	16	5.4	57	19.4	119	40.5	102	34.7	
3.3 หลังเลิกเรียน	ผู้บริหาร	41	13.4	110	35.9	107	35.0	48	15.7	2.97
	ครู	52	17.7	93	31.6	98	33.3	51	17.4	
3.4 ในขณะที่ปฏิบัติกร สอนตามปกติ	ผู้บริหาร	70	22.9	125	40.8	80	26.2	31	10.1	12.59**
	ครู	83	28.3	140	47.6	58	19.7	13	4.4	
3.5 วิทยุ เสาร์ อาทิตย์ หรือ วันหยุดราชการอื่น ๆ	ผู้บริหาร	13	4.2	33	10.8	120	39.2	140	45.8	5.49
	ครู	12	4.1	51	17.3	103	35.1	128	43.5	

**p < .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตร กลุ่มที่ระดมการวิจัยพิเศษด้านการสอนซ่อมเสริม ดังนี้

1. การดำเนินการสำรวจความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน เพื่อจัดการสอนซ่อมเสริม ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.3 และ 49.0 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. การใช้เทคนิควิธีต่าง ๆ ในการสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนตามความเหมาะสม ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.7 และ 55.1 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. การปฏิบัติการสอนซ่อมในเวลาต่าง ๆ

3.1 ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 และ 39.5 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 ตอนพักกลางวัน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.4 และ 40.5 ตามลำดับ เห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.3 หลังเลิกเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.9 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.3 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.4 ในขณะที่ปฏิบัติการสอนตามปกติ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.8 และ 47.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.5 วันเสาร์ อาทิตย์ หรือวันหยุดราชการอื่น ๆ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.8 และ 43.5 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการสอนซ่อมเสริมเป็นรายขอ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 3 เรื่อง คือ

1.1 การดำเนินการสำรวจความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน เพื่อจัดการสอนซ่อมเสริม

1.2 การใช้เทคนิควิธีต่าง ๆ ในการสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนตามความเหมาะสม

1.3 การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในขณะที่ปฏิบัติการสอนตามปกติ

2. มีการปฏิบัติในระดับน้อย 2 เรื่องคือ

2.1 การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในตอนเช้าก่อนเข้าเรียน

2.2 การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในตอนพักกลางวัน

3. ไม่มีการปฏิบัติ 1 เรื่อง คือ การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในวันเสาร์ อาทิตย์ หรือวันหยุดราชการอื่น ๆ

4. มีการปฏิบัติในระดับปานกลางตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ในระดับน้อยตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในช่วงหลังเลิกเรียน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการสอนซ่อมเสริม ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการสอนซ่อมเสริมเป็นรายขอ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. ความคิดเห็นแตกต่างกัน มี 2 เรื่อง คือ
 - 1.1 การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในตอนพักกลางวัน
 - 1.2 การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในขณะที่การสอนตามปกติ
2. ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 5 เรื่อง คือ
 - 2.1 การดำเนินการสำรวจความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียนเพื่อจัดการสอนซ่อมเสริม
 - 2.2 การใช้เทคนิควิธีต่าง ๆ ในการสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนตามความเหมาะสม
 - 2.3 การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในตอนเช้าก่อนเข้าเรียน
 - 2.4 การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในช่วงหลังเลิกเรียน
 - 2.5 การปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมในวันเสาร์ อาทิตย์ หรือวันหยุดราชการอื่น ๆ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการสอนซ่อมเสริมไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการ
จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. จัดนิทรรศการหรือป้ายนิเทศ เพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลัก สุตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ เพียงใด	ผู้บริหาร	27	8.8	160	52.3	104	34.0	15	4.9	1.08		
	ครู	33	11.2	146	49.7	101	34.3	14	4.8			
2. จัดให้มีชุมนุมทางวิชาการเพื่อ เสริมการเรียนรู้ในหลักสูตร กลุ่มประสบการณ์พิเศษเพียง ใด	ผู้บริหาร	6	2.0	80	26.2	125	40.8	95	31.0		2.12	
	ครู	5	1.7	75	25.5	108	36.7	106	36.1			
3. จัดให้นักเรียนไปทัศนศึกษา เพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลัก สุตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ บ่อยครั้งเพียงใด	ผู้บริหาร	7	2.3	70	22.9	147	48.0	82	26.8			13.40**
	ครู	5	1.7	51	17.4	118	40.1	120	40.8			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สภาพการให้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. นักเรียนมีส่วนร่วมเพียงใดใน กิจกรรมจัดกิจกรรมเพื่อเสริม การเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษ	ผู้บริหาร	92	30.1	149	48.7	54	17.6	11	3.6	2.11
	ครู	100	34.0	139	47.3	42	14.3	13	4.4	
5. ผู้บริหารและคณะครูให้การ สนับสนุนต่อการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรในหลักสูตรกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษเพียงใด	ผู้บริหาร	87	28.4	161	52.6	51	16.7	7	2.3	7.33
	ครู	64	21.8	152	51.7	64	21.8	14	4.7	
6. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความ ร่วมมือต่อการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรในหลักสูตรกลุ่มประสบ การณ์พิเศษเพียงใด	ผู้บริหาร	27	8.8	143	46.7	111	36.3	25	8.2	4.36
	ครู	31	10.5	121	41.2	105	35.7	37	12.6	

*p < .01

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรดังนี้

1. การจัดนิทรรศการหรือป้ายนิเทศเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.3 และ 49.7 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. การจัดให้มีชุมนุมทางวิชาการเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.8 และ 36.7 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. การจัดให้นักเรียนได้ไปทัศนศึกษาเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.0 มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.8 เห็นว่าไม่มีการปฏิบัติ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4. การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.7 และ 47.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. การให้การสนับสนุนของผู้บริหารและคณะครูต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.6 และ 51.7 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.7 และ 41.2 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับสภาพการให้หลักสูตรกลุ่มประสม- การณ์พิเศษด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น ดังนี้

1. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 4 เรื่องคือ
 - 1.1 การจัดนิทรรศการหรือป้ายนิเทศเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสมการณ์พิเศษ
 - 1.2 การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสมการณ์พิเศษ
 - 1.3 การให้การสนับสนุนของผู้บริหารและคณะครูต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในหลักสูตรกลุ่มประสมการณ์พิเศษ
 - 1.4 การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรกลุ่มประสมการณ์พิเศษ
2. มีการปฏิบัติในระดับน้อย 1 เรื่องคือ การจัดให้มีชุมนุมทางวิชาการเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสมการณ์พิเศษ
3. มีการปฏิบัติในระดับน้อยตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ไม่มีการปฏิบัติตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่องคือ การจัดให้นักเรียนไปทัศนศึกษาเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสมการณ์พิเศษ

จากผลวิจัยดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า สภาพการให้หลักสูตรกลุ่มประสมการณ์พิเศษด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นรายขอ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. ความคิดเห็นแตกต่างกัน มี 1 เรื่อง คือ การจัดให้นักเรียนไปทัศนศึกษาเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
2. ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 5 เรื่อง คือ
 - 2.1 การจัดนิทรรศการหรือป้ายนิเทศเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 - 2.2 การจัดให้มีชุมนุมทางวิชาการเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 - 2.3 การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 - 2.4 การให้การสนับสนุนของผู้บริหารและคณะครูต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 - 2.5 การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. สำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติและกรม วิชาการได้จัดบริการเอกสาร สูตรและสื่อการเรียนแก่โรง เรียนอย่างเพียงพอต่อความ จำเป็นเพียงใด	ผู้บริหาร	29	9.5	128	41.8	144	47.1	5	1.6	1.56
	ครู	33	11.2	111	37.8	143	48.6	7	2.4	
2. โรงเรียนจัดหาหนังสือ เอกสาร วารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่ เกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประ สการณ์พิเศษให้นักเรียนได้ศึกษา ค้นคว้าเพียงใด	ผู้บริหาร	15	4.9	100	32.7	151	49.3	40	13.1	0.46
	ครู	12	4.1	99	33.7	148	50.3	35	11.9	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. โรงเรียนสนับสนุนให้มีการผลิตสื่อ: การเรียนโดยใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ ในห้องเรียนเพียงใด	ผู้บริหาร	53	17.4	76	24.8	168	54.9	9	2.9	4.47
	ครู	53	18.0	88	29.9	139	47.3	14	4.8	
4. โรงเรียนได้จัดระบบการเก็บหรือ บำรุงรักษาเอกสารหลักสูตรหรือ สื่อการเรียนเพียงใด	ผู้บริหาร	58	19.0	198	64.7	46	15.0	4	1.3	9.48*
	ครู	59	20.1	162	55.1	61	20.7	12	4.1	
5. มุฉินิ บริษัท ห้างร้าน หรือหน่วย งานอื่นที่ไม่มีหน้าที่โดยตรงต่อการ จัดการศึกษาโดยวิชาสื่อการเรียน แก่โรงเรียนเพียงใด	ผู้บริหาร	1	0.3	29	9.5	163	53.3	113	36.9	10.10*
	ครู	5	1.7	26	8.8	125	42.6	138	46.9	
6. โรงเรียนได้รับงบประมาณจากทาง ราชการเพียงใดในการจัดหาเอก สารหลักสูตรและสื่อการเรียน	ผู้บริหาร	13	4.2	106	34.7	178	58.2	9	2.9	4.45
	ครู	17	5.8	97	33.0	162	55.1	18	6.1	

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ดังนี้

1. การบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนให้แก่โรงเรียนอย่างเพียงพอต่อความจำเป็นโดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกรมวิชาการ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.1 และ 48.6 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. การจัดหาหนังสือ เอกสาร วารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.3 และ 50.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. การสนับสนุนให้มีการผลิตสื่อการเรียนโดยใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในท้องถิ่น ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.9 และ 47.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. การจัดระบบการเก็บหรือบำรุงรักษาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.7 และ 55.1 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. การบริจาคสื่อการเรียนแก่โรงเรียนโดยมูลนิธิ บริษัท ห้างร้าน หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่มีหน้าที่โดยตรงต่อการจัดการศึกษา ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.3 เห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.9 เห็นว่าไม่มีการปฏิบัติ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 05

6. การได้รับงบประมาณจากทางราชการเพื่อจัดหาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.2 และ 55.1 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการบริการ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน เป็นรายชื่อปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 1 เรื่อง คือ การจัดระบบการเก็บและบำรุงรักษาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน

2. มีการปฏิบัติในระดับน้อย 4 เรื่อง คือ

2.1 การบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ให้แก่โรงเรียนอย่างเพียงพอต่อความจำเป็น โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกรมวิชาการ

2.2 การจัดหาหนังสือ เอกสาร วารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า

2.3 การสนับสนุนให้มีการผลิตสื่อการเรียนโดยใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในท้องถิ่น

2.4 การได้รับงบประมาณจากทางราชการเพื่อจัดหาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน

3. มีการปฏิบัติในระดับน้อยตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ไม่มีการปฏิบัติตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ การบริจาคสื่อการเรียนแก่โรงเรียนโดยมูลนิธิ บริษัทห้างร้าน หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่มีหน้าที่โดยตรงต่อการจัดการศึกษา



จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการบริการ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการบริการ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนเป็นรายชื่อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. ความคิดเห็นแตกต่างกัน มี 2 เรื่อง คือ
 - 1.1 การจัดระบบการเก็บและบำรุงรักษาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน
 - 1.2 การบริจาคสื่อการเรียนแก่โรงเรียนโดยมูลนิธิ บริษัทห้างร้าน หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่มีหน้าที่โดยตรงต่อการจัดการศึกษา
2. ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 4 เรื่อง คือ
 - 2.1 การบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนแก่โรงเรียนอย่างเพียงพอต่อความจำเป็น โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกรมวิชาการ
 - 2.2 การจัดหาหนังสือ เอกสาร วารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า
 - 2.3 การสนับสนุนให้มีการผลิตสื่อการเรียน โดยใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในท้องถิ่น
 - 2.4 การให้รับงบประมาณจากทางราชการเพื่อจัดหาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการบริการ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 ด้านการประเมินผลการเรียน

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1. ในการประเมินผลการเรียนตาม หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ โดยใช้เทคนิควิธีต่อไปนี้เพียงใด	1.1 การสังเกตโดยตรง	ผู้บริหาร	134	43.8	138	45.1	31	10.1	3	1.0	21.11**		
		ครู	171	58.2	114	38.8	8	2.7	1	0.3			
	1.2 การสัมภาษณ์	ผู้บริหาร	58	19.0	188	61.4	53	17.3	7	2.3		8.31*	
		ครู	77	26.3	168	57.1	48	16.3	1	0.3			
	1.3 การตรวจผลงาน	ผู้บริหาร	170	55.6	128	41.8	7	2.3	1	0.3			9.60*
		ครู	198	67.3	90	30.6	6	2.0	0	0.0			
	1.4 การทดสอบ	ผู้บริหาร	124	40.5	151	49.3	29	9.5	2	0.7		1.97	
		ครู	119	40.5	148	50.3	27	9.2	0	0.0			

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
2. ในการประเมินผลการเรียนตาม หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษได้ เน้นความสำคัญของกิจกรรมการ ประเมินผลต่อไปนี้เพียงใด	2.1 การประเมินผลก่อนเรียน	ผู้บริหาร	40	13.1	131	42.8	112	36.6	23	7.5	2.40
		ครู	29	9.9	139	47.3	101	34.4	25	8.4	
	2.2 การประเมินผลระหว่างเรียน	ผู้บริหาร	111	36.3	18	5.9	176	57.5	1	0.3	3.09
		ครู	127	43.2	14	4.8	152	51.7	1	0.3	
	2.3 การประเมินผลปลายภาค	ผู้บริหาร	178	58.2	114	37.3	12	3.9	2	0.6	2.18
		ครู	176	59.9	105	35.7	13	4.4	0	0.0	
3. ได้นำเอาผลการประเมินผลตาม หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษไป ใช้ประโยชน์ต่อไปนี้เพียงใด											

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3.1 สอนซ่อมเสริม	ผู้บริหาร	40	13.1	126	41.2	117	38.2	23	7.5	2.88
	ครู	35	11.9	141	48.0	100	34.0	18	6.1	
3.2 ปรับปรุงการเรียนการสอน	ผู้บริหาร	177	57.8	93	30.4	33	10.8	3	1.0	3.83
	ครู	162	55.1	107	36.4	24	8.2	1	0.3	
3.3 แจกผลการเรียนให้ครูปกครองทราบ	ผู้บริหาร	96	31.4	43	14.1	158	51.6	9	2.9	1.99
	ครู	104	35.4	46	15.6	135	45.9	9	3.1	
3.4 แบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดสอนตามระดับความสามารถ	ผู้บริหาร	55	18.0	141	46.1	89	29.1	21	6.8	3.77
	ครู	52	17.7	137	46.6	73	24.8	32	10.9	
3.5 ส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถสูงให้มีความสามารถยิ่งขึ้น	ผู้บริหาร	155	50.7	84	27.5	57	18.6	10	3.2	2.56
	ครู	150	51.0	91	31.0	48	16.3	5	1.7	

**P < .01

*P < .05

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประเมินผลการเรียน ดังนี้

1. เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินผล

1.1 การสังเกตโดยตรง ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 45.1 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง แต่ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 58.2 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

1.2 การสัมภาษณ์ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.4 และ 57.1 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

1.3 การตรวจงาน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.6 และ 67.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

1.4 การทดสอบ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.3 และ 50.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. การเน้นความสำคัญของกิจกรรมการประเมินผลแบบต่าง ๆ ในการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

2.1 การประเมินผลก่อนเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.8 และ 47.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.2 การประเมินผลระหว่างเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.5 และ 51.7 ตามลำดับ เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 การประเมินผลปลายภาค ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.2 และ 59.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์ พิเศษไปใช้ประโยชน์

3.1 สอนซ่อมเสริม ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.2 และ 48.0 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 ปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.8 และ 55.1 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.3 แจงผลการเรียนใหญ่ปกครองทราบ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.6 และ 45.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูปรากฏว่า
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.4 แบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดสอนตามระดับความสามารถ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.1 และ 46.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.5 ส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถสูงให้มีความสามารถยิ่งขึ้น ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.7 และ 51.0 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการประเมินผลการเรียนเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีการปฏิบัติในระดับมาก 4 เรื่องคือ
 - 1.1 เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินผล: การตรวจผลงาน
 - 1.2 การประเมินผลปลายภาค
 - 1.3 การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน
 - 1.4 การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถสูงให้มีความสามารถยิ่งขึ้น
2. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 5 เรื่องคือ
 - 2.1 เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินผล: การสัมภาษณ์
 - 2.2 เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินผล: การทดสอบ
 - 2.3 การประเมินผลก่อนเรียน
 - 2.4 การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการสอนซ่อมเสริม
 - 2.5 การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการแบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดสอนตามระดับความสามารถ
3. มีการปฏิบัติในระดับน้อย 2 เรื่องคือ

3.1 การประเมินผลระหว่างเรียน

3.2 การนำผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการ
แจ้งผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ

4. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ใน
ระดับมากตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่องคือ เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินผล:
การสังเกตโดยตรง

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
ด้านการประเมินผลการเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติใน
ระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพ
การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการประเมินผลการเรียน เป็นรายชื่อ ปรากฏ
ว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. ความคิดเห็นแตกต่างกัน มี 3 เรื่อง คือ

1.1 เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินผล: การสังเกตโดยตรง

1.2 เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินผล: การสัมภาษณ์

1.3 เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินผล: การตรวจผลงาน

2. ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 9 เรื่องคือ

2.1 เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินผล: การทดสอบ

2.2 การประเมินผลก่อนเรียน

2.3 การประเมินผลระหว่างเรียน

2.4 การประเมินผลปลายภาค

2.5 การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการ
สอนซ่อมเสริม

2.6 การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการ
ปรับปรุงการเรียนการสอน

2.7 การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการ
แบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดสอนตามระดับความสามารถ

2.8 การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถสูงให้มีความสามารถยิ่งขึ้น

2.9 การนำเอาผลการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการแจ้งผลการเรียนให้ครูปกครองทราบ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 ด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ในการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษบุคคลต่อไปนี้ดำเนินการนิเทศและติดตามผลเพียงใด	1.1 ครูใหญ่หรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	ผู้บริหาร	66	21.6	173	56.5	63	20.6	4	1.3	19.61*
		ครู	49	16.7	143	48.6	80	27.2	22	7.5	
	1.2 ครูวิชาการโรงเรียน	ผู้บริหาร	56	18.5	147	48.0	79	25.8	24	7.9	1.95
		ครู	46	15.6	143	45.6	86	29.3	28	9.5	
	1.3 ประธานกลุ่มหรือครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	ผู้บริหาร	19	6.2	108	35.3	152	49.7	27	8.8	7.99
		ครู	26	8.8	123	41.8	113	38.5	32	10.9	
	1.4 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหรือผู้ช่วย	ผู้บริหาร	13	4.2	80	26.1	158	51.6	55	18.1	2.53
		ครู	11	3.7	94	32.0	142	48.3	47	16.0	

ตารางที่ 22(ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1.5 ผู้อำนวยการการประถมศึกษา จังหวัด หรือผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ	ผู้บริหาร	6	2.0	31	10.1	128	41.8	141	46.1	6.18
	ครู	9	3.1	37	12.6	141	48.0	107	36.3	
1.6 ศึกษาในเทศก์อำเภอ	ผู้บริหาร	18	5.9	88	28.8	147	48.0	53	17.3	3.11
	ครู	19	6.5	103	35.0	128	43.5	44	15.0	
1.7 ศึกษาในเทศก์จังหวัด	ผู้บริหาร	5	1.6	34	11.1	145	47.4	122	39.9	7.37
	ครู	8	2.7	49	16.7	145	49.3	92	31.3	
2. ผู้นิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร กลุ่มประสบการณ์พิเศษใช้วิธีการ ไปนี้เพียงใดในการนิเทศและติดตาม ผล										

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [31]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2.1 ตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เช่น เอกสารหลักสูตร แบบแสดงสถิติการมาปฏิบัติงาน เป็นต้น	ผู้บริหาร	35	11.4	116	37.9	106	34.6	49	16.1	4.55
	ครู	23	7.8	99	33.7	120	40.8	52	17.7	
2.2 ติดตามผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	ผู้บริหาร	25	8.2	142	46.4	114	37.3	25	8.1	4.48
	ครู	19	6.5	119	40.4	121	41.2	35	11.9	
2.3 เชื่อมเขียนชั้นเรียนและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	ผู้บริหาร	26	8.5	113	36.9	146	47.7	21	6.9	8.18
	ครู	28	9.5	112	38.1	116	39.5	38	12.9	
2.4 จัดให้มีแผนปฏิบัติงานด้านการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว	ผู้บริหาร	17	5.6	114	37.2	129	42.2	46	15.0	1.04
	ครู	16	5.4	103	35.0	122	41.5	53	18.1	
2.5 ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการเรียนการสอน	ผู้บริหาร	17	5.6	119	38.9	126	41.2	44	14.3	4.53
	ครู	24	8.2	104	35.4	135	45.9	31	10.5	

**P < .01

*P < .05

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ดังนี้

1. การทัวเป็นการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ โดยบุคคลต่าง ๆ

1.1 ครูใหญ่หรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.5 และ 48.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

1.2 ครูวิชาการโรงเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.0 และ 45.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

1.3 ประธานกลุ่มหรือครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.7 มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.8 เห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

1.4 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหรือผู้ช่วย ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.6 และ 48.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

1.5 ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.1 มีความคิดเห็นไม่มีการปฏิบัติ แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.0 เห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

1.6 ศึกษาในเทศก์อำเภอ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.0 และ 43.5 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

1.7 ศึกษาในเทศก์จังหวัด ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.4 และ 49.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. วิธีการที่ใช้ในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์ พิเศษ

2.1 ตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เช่น เอกสารหลักสูตร แบบแสดงสถิติ การมาปฏิบัติงาน เป็นต้น ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.9 มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.8 มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.2 ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ผู้บริหาร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.4 มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.2 เห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 เยี่ยมเยียนชั้นเรียนและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางการเรียน การสอน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.7 และ 39.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า ความ คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

2.4 จัดให้มีแผนปฏิบัติงานด้านการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.2 และ 41.5 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.5 ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการ จัดการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.2 และ 45.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับสภาพการใช้หลัก สูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร เป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 2 เรื่องคือ
 - 1.1 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยครูใหญ่หรือผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการ
 - 1.2 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยครูวิชาการโรงเรียน
2. มีการปฏิบัติในระดับน้อย 6 เรื่องคือ
 - 2.1 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยหัวหน้าการประเม นศึกษอำเภอ หรือผู้ช่วย
 - 2.2 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยศึกษานิเทศก์อำเภอ
 - 2.3 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยศึกษานิเทศก์จังหวัด
 - 2.4 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยการเยี่ยมเยียนชั้น เรียนและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
 - 2.5 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยการจัดให้มีแผนปฏิบัติงาน ด้านการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว
 - 2.6 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยการจัดให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

3. มีการปฏิบัติในระดับปานกลางตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ในระดับน้อยตามความคิดเห็นของครู 2 เรื่องคือ

3.1 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยการตรวจเอกสารต่าง ๆ เช่น เอกสารหลักสูตร แบบแผนผังสถิติการมาปฏิบัติงาน ฯลฯ

3.2 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

4. มีการปฏิบัติในระดับน้อยตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ในระดับปานกลางตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยประธานกลุ่มหรือครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

5. ไม่มีการปฏิบัติตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่มีการปฏิบัติในระดับน้อยตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร เป็นรายชื่อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. ความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 เรื่องคือ

1.1 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยครูใหญ่หรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

1.2 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยประธานกลุ่มหรือครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

1.3 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยการเยี่ยมเยียนชั้นเรียนและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

2. ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 9 เรื่อง

- 2.1 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยครูวิชาการ
โรงเรียน
- 2.2 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยหัวหน้าการประณ
ศึกษาอำเภอหรือผู้ช่วย
- 2.3 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยผู้อำนวยการการ
ประถมศึกษาจังหวัดหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
- 2.4 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยศึกษานิเทศก์อำเภอ
- 2.5 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยศึกษานิเทศก์จังหวัด
- 2.6 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยคณาจารย์สอบเอก-
สารต่าง ๆ เช่น เอกสารหลักสูตร แบบแสดงสถิติการมาปฏิบัติงาน ฯลฯ
- 2.7 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยการศึกษาและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 2.8 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยการจัดให้มีแผนปฏิบัติ
งานด้านการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- 2.9 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยการส่งเสริมให้ครู
ได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

จากข้อมูลทั้งนี้แล้ว จึงสรุปไว้เพื่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ
สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร
ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการ
ใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ในการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ โรงเรียนได้ใช้แหล่งวิทยาการต่าง ๆ เช่นที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน หอสมุดประชาชน สำนักงานเกษตรอำเภอ ฯลฯ ให้เป็นประโยชน์เพียงใด	ผู้บริหาร	12	3.9	68	22.2	131	42.8	95	31.1	1.40
	ครู	7	2.4	66	22.4	123	41.8	98	33.4	
2. จัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดอย่างเหมาะสมต่อการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษเพียงใด	ผู้บริหาร	32	10.5	108	35.3	157	51.3	9	2.9	18.47*
	ครู	21	7.2	118	40.1	124	42.2	31	10.5	
3. จัดห้องเรียนหรือสถานที่เรียนให้อยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้โดยอยู่เสมอเพียงใด	ผู้บริหาร	38	12.4	203	66.3	59	19.3	6	2.0	3.16
	ครู	36	12.2	178	60.5	71	24.1	9	3.2	

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. จักเจิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในค่าน ต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประ สภการณพิเศษมาให้ความรู้แก่นัก เรียนเพียงใด	ผู้บริหาร	6	2.0	43	14.1	133	43.5	124	40.4	1.94
	ครู	5	1.7	34	11.6	134	45.6	121	41.	
5. จักอาคารสถานที่ใหสะอาดและ รมรื่นอยู่เสมอเพื่อให้ออก บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ใน หลักสูตรกลุ่มประสภการณพิเศษ เพียงใด	ผู้บริหาร	76	24.8	187	61.1	34	11.2	9	2.9	12.12**
	ครู	50	17.0	180	61.2	58	19.7	6	2.1	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
*P < .01
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษตามการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิชาการ ดังนี้

1. การใช้แหล่งวิทยาการต่าง ๆ เช่นที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านของสมุคประชาชน สำนักงานเกษตรอำเภอ ฯลฯ ให้เป็นประโยชน์ต่อการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครุส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.8 และ 41.8 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. การจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดอย่างเหมาะสมต่อการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครุส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.3 และ 42.2 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. การจัดห้องเรียนหรือสถานที่เรียนให้อยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้อยู่เสมอ ผู้บริหารและครุส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.3 และ 60.5 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. การจัดผู้เชี่ยวชาญผู้เชี่ยวชาญในต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษมาให้ความรู้แก่นักเรียน ผู้บริหารและครุส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 และ 45.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. การจัดอาคารสถานที่ให้สะอาดและร่มรื่นอยู่เสมอเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้อาคารแห่งการเรียนรู้อาคารในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครุส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.1 และ 61.2 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการเป็นรายขอ ปรากฏว่ามีผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 2 เรื่อง คือ
 - 1.1 การจัดหาห้องเรียนหรือสถานที่เรียนให้อยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้อายุเสมอ
 - 1.2 การจัดหาอาคารสถานที่ให้สะอาดและร่มรื่นอยู่เสมอเพื่อให้เอื้อต่อบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
2. มีการปฏิบัติในระดับน้อย 3 เรื่อง คือ
 - 2.1 การใช้แหล่งวิทยาการต่าง ๆ เช่น ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน ห้องสมุดประชาชน สำนักงานเกษตรอำเภอ ฯลฯ ให้เป็นประโยชน์ต่อการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 - 2.2 การจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดอย่างเหมาะสมต่อการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 - 2.3 การจัดเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษมาให้ความรู้แก่นักเรียน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อพิจารณายอดการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการเป็นรายขอ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. ความคิดเห็นแตกต่างกัน มี 2 เรื่อง คือ

1.1 การจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดอย่างเหมาะสมต่อการใช้หลัก
 สูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

1.2 การจัดอาคารสถานที่ให้สะอาดและร่มรื่นอยู่เสมอ เพื่อให้
 เอื้อต่อบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

2. ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 3 เรื่อง คือ

2.1 การใช้แหล่งวิทยากรต่าง ๆ เช่น ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน ห้องสมุดประชาชน สำนักงานเกษตรอำเภอ ฯลฯ ให้เป็นประโยชน์ต่อการใช้
 หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

2.2 การจัดห้องเรียนหรือสถานที่เรียน ให้อยู่ในสภาพพร้อมที่จะ
 ใช้ออยู่เสมอ

2.3 การจัดเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร
 กลุ่มประสบการณ์พิเศษมาให้ความรู้แก่นักเรียน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ
 สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษทั้งการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยากร
 ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัชวิทยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการ
ประชาสัมพันธ์กับการใช้หลักสูตร

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร กลุ่มประสบการณ์พิเศษให้ บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง นักเรียนและสมาชิกในชุมชน ทราบเพียงพอ	ผู้บริหาร	40	13.1	159	52.0	91	29.7	16	5.2	4.06
	ครู	38	12.9	133	45.2	99	33.7	24	8.2	
2. รายงานผลการใช้หลักสูตรกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษให้ผู้บังคับ บัญชาระดับสูงกว่าโรงเรียนเช่น หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	ผู้บริหาร	18	5.9	117	38.2	112	36.6	59	19.3	3.42
	ครู	26	8.8	97	33.0	117	39.8	54	18.4	
3. ใช้ชีวิตไปนี้เพียงพอในการ ประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร กลุ่มประสบการณ์พิเศษ										

ตารางที่ 24 (ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ปฏิบัติ		2 [3]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3.1 จัดทำเอกสาร จดหมาย ข่าวหรือหนังสือพิมพ์ โรงเรียน	ผู้บริหาร	7	2.3	44	14.4	103	33.6	152	49.7	0.87
	ครู	4	1.3	45	15.3	96	32.7	149	50.7	
3.2 ส่งตัวแทนของโรงเรียนไปชี้ แจงต่อผู้ปกครองนักเรียน ถึงบ้าน	ผู้บริหาร	10	3.3	74	24.2	115	37.5	107	35.0	3.36
	ครู	9	3.1	61	20.7	100	34.0	124	42.2	
3.3 แจกผานนักเรียนถึงผู้ปกครอง ควยวาจา	ผู้บริหาร	82	26.8	107	35.0	89	29.1	28	9.1	7.36
	ครู	53	18.0	116	39.5	89	30.3	36	12.2	
3.4 จัดป้ายนิเทศแถว	ผู้บริหาร	29	9.5	110	35.9	114	37.3	53	17.3	8.01
	ครู	16	5.4	103	35.0	107	34.4	74	25.2	
3.5 จัดประชุมชี้แจง	ผู้บริหาร	136	44.4	50	16.3	86	28.1	34	11.2	7.42
	ครู	111	37.8	38	12.9	95	32.3	50	17.0	

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษให้บุคลากรในโรงเรียนผู้ปกครองนักเรียน และสมาชิกในชุมชนทราบ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.0 และ 45.2 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. การรายงานผลการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงกว่าโรงเรียน เช่นหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทราบ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.2 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.8 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. วิธีการที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

3.1 จัดทำเอกสาร จดหมายข่าว หรือหนังสือพิมพ์โรงเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.7 และ 50.7 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 ส่งผู้แทนของโรงเรียนไปชี้แจงต่อผู้ปกครองนักเรียนถึงบ้านปรากฏว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.6 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อย แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.2 เห็นว่าการปฏิบัติ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.3 แจกแผ่นนักเรียนถึงผู้ปกครองด้วยวาจา ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.0 และ 39.5 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.4 จัดป้ายนิเทศแดงขาว ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.3 มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.0 เห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3.5 จัดประชุมชี้แจง ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.4 และ 37.8 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีการปฏิบัติในระดับมาก 1 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์โดยการ จัดประชุมชี้แจง

2. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 2 เรื่อง คือ

2.1 การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษให้ บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และสมาชิกในชุมชนทราบ

2.2 การประชาสัมพันธ์โดยการแจ้งผ่านนักเรียนถึงผู้ปกครองด้วย วาจา

3. ไม่มีการปฏิบัติ 1 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์โดยการจัดทำเอกสาร จดหมายข่าว หรือหนังสือพิมพ์โรงเรียน

4. มีการปฏิบัติในระดับน้อยตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ไม่มีการปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์โดยการส่งผู้แทนของโรงเรียน ไปชี้แจงต่อผู้ปกครองนักเรียนถึงบ้าน

5. มีการปฏิบัติในระดับน้อยตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ในระดับ ปานกลางตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์โดยการจัดป้าย นิเทศแดงขาว

6. มีการปฏิบัติในระดับปานกลางตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ในระดับน้อยตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ การรายงานผลการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงกว่าโรงเรียนทราบ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า สภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. ความคิดเห็นแตกต่างกัน 1 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์โดยการจัดป้ายนิเทศแดงขาว
2. ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 6 เรื่อง คือ
 - 2.1 การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษให้บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และสมาชิกในชุมชนทราบ
 - 2.2 การรายงานผลการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงกว่าโรงเรียนทราบ
 - 2.3 การประชาสัมพันธ์โดยการจัดทำเอกสาร จดหมายข่าว หรือหนังสือพิมพ์โรงเรียน
 - 2.4 การประชาสัมพันธ์โดยการส่งตัวแทนของโรงเรียน ไปชี้แจงต่อผู้ปกครองนักเรียนที่บ้าน
 - 2.5 การประชาสัมพันธ์โดยการแจ้งผ่านนักเรียนถึงผู้ปกครองทั่วๆไป
 - 2.6 การประชาสัมพันธ์โดยการจัดประชุมชี้แจง

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 17 - 24 เมื่อพิจารณาผลการสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษในคานต่าง ๆ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 5 คานคือ คานการจัดการเรียนการสอน การสอนซ่อมเสริม การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การประเมินผลการเรียน และการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร
2. มีการปฏิบัติในระดับน้อย 3 คานคือ คานการบริการเอกสาร หลักสูตร และสื่อการเรียน การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร และการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษในคานต่าง ๆ ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงคานเดียว คือ คานการจัดการเรียนการสอน ส่วนคานอื่น ๆ อีก 7 คาน ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า โดยส่วนรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ไม่แตกต่างกัน ซึ่ง สอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
ด้านการจัดการเรียนการสอน

ปัญหาการใช้หลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		χ^2 [2]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ครูขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	ผู้บริหาร	107	35.0	134	43.8	65	21.2	5.05
	ครู	79	26.9	138	46.9	77	26.2	
2. ครูไม่มีหรือค่อยความรู้ความสามารถในการนำเอากิจกรรมการเรียนการสอนที่เสนอแนะไว้ในแผนการสอนหรือคู่มือครูไปปฏิบัติ	ผู้บริหาร	32	10.5	166	54.2	108	35.3	1.45
	ครู	26	8.8	151	51.4	117	39.8	
3. ครูไม่มีหรือค่อยความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสม	ผู้บริหาร	164	53.6	112	36.6	30	9.8	1.88
	ครู	154	52.4	119	40.5	21	7.1	
4. ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเปิดสอนวิชาอาชีพ	ผู้บริหาร	160	52.3	111	36.3	35	11.4	2.71
	ครู	173	58.8	90	30.6	31	10.6	

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		χ^2 [2]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5. ครูขาดการเตรียมการสอน อย่างเพียงพอ	ผู้บริหาร	47	15.4	163	53.3	96	31.3	13.09**
	ครู	28	9.5	134	45.6	132	44.9	

**p < .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ครูขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.8 และ 46.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. ครูไม่มีหรือต่อยความรู้ความสามารถในการนำเอากิจกรรมการเรียนการสอนที่เสนอแนะไว้ในแผนการสอนหรือคู่มือครูไปปฏิบัติ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.2 และ 51.4 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ครูไม่มีหรือต่อยความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสม ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.6 และ 52.4 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเปิดสอนวิชาชีพ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.3 และ 58.8 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. ครูขาดการเตรียมการสอนอย่างเพียงพอ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.3 และ 45.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีปัญหาในระดับมาก 2 เรื่อง คือ

1.1 ครูไม่มีหรือถ้อยความรู้ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสม

1.2 ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเปิดสอนวิชาอาชีพ

2. มีปัญหาในระดับปานกลาง 3 เรื่องคือ

2.1 ครูขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

2.2 ครูไม่มีหรือถ้อยความรู้ความสามารถในการนำเอากิจกรรมการเรียนการสอนที่เสนอแนะไว้ในแผนการสอนหรือคู่มือครูไปปฏิบัติ

2.3 ครูขาดการเตรียมการสอนอย่างเพียงพอ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงเรื่องเดียวคือ ครูขาดการเตรียมการสอนอย่างเพียงพอ ส่วนเรื่องอื่น ๆ นอกนั้น ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
ด้านการสอนซ่อมเสริม

ปัญหาการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		χ^2 [2]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ครูมีปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน	ผู้บริหาร	49	16.0	162	52.9	95	31.1	0.15
	ครู	50	17.0	156	53.1	88	29.9	
2. ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดการสอนซ่อมเสริม	ผู้บริหาร	137	44.8	86	28.1	83	27.1	3.83
	ครู	122	41.5	104	35.4	68	23.1	
3. ขาดแคลนสื่อการเรียนที่เหมาะสมสำหรับการสอนซ่อมเสริม	ผู้บริหาร	148	48.4	111	36.3	47	15.3	0.11
	ครู	140	47.6	106	36.1	48	16.3	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ คำนการสอนซ่อมเสริมดังนี้

1. ครูมีปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.9 และ 53.1 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดการสอนซ่อมเสริม ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.8 และ 41.5 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ขาดแคลนสื่อการเรียนที่เหมาะสมสำหรับการสอนซ่อมเสริม ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.4 และ 47.6 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร กลุ่มประสบการณ์พิเศษ คำนการสอนซ่อมเสริมเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นดังนี้

1. มีปัญหาในระดับมาก 2 เรื่อง คือ

1.1 ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการสอนซ่อมเสริม

1.2 ขาดแคลนสื่อการเรียนที่เหมาะสมสำหรับการสอนซ่อมเสริม

2. มีปัญหาในระดับปานกลาง 1 เรื่อง คือ ครูมีปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการสอนซ่อมเสริมว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการสอนซ่อมเสริมเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการสอนซ่อมเสริมไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการ
จัดกิจกรรมหลักสูตร

ปัญหาการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		χ^2 [2]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุน ต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ผู้บริหาร	17	5.6	65	21.2	224	73.2	8.32*
	ครู	11	3.7	92	31.3	191	65.0	
2. ผู้ปกครองนักเรียนร่วมมือในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อย	ผู้บริหาร	58	19.0	134	43.7	114	37.3	0.13
	ครู	59	20.1	128	43.5	107	36.4	
3. โรงเรียนขาดความพร้อมในด้านวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	ผู้บริหาร	145	47.4	113	36.9	48	15.7	4.26
	ครู	164	55.8	90	30.6	40	13.6	
4. คณะครูให้ความร่วมมือในการจัดกิจ กรรมเสริมหลักสูตรน้อย	ผู้บริหาร	34	11.1	159	52.0	113	36.9	0.97
	ครู	40	13.6	152	51.7	102	34.7	
5. นักเรียนขาดความสนใจต่อการเข้า ร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ผู้บริหาร	25	8.2	158	51.6	123	40.2	2.17
	ครู	34	11.6	141	48.0	119	40.4	

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนับสนุนต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ร้อยละ 73.2 และ 65.0 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. ผู้ปกครองนักเรียนร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อย ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.8 และ 43.5 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. โรงเรียนขาดความพร้อมในค่านิยมค่านิยมที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.4 และ 55.8 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. คณะครูให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อย ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.0 และ 51.7 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. นักเรียนขาดความสนใจต่อการเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.6 และ 48.0 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ- คำนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีปัญหาในระดับมาก 1 เรื่อง คือโรงเรียนขาดความพร้อมในด้านวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
2. มีปัญหาในระดับปานกลาง 3 เรื่อง คือ
 - 2.1 ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อย
 - 2.2 คณะครูให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อย
 - 2.3 นักเรียนขาดความสนใจต่อการเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. มีปัญหาในระดับน้อย 1 เรื่อง คือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ- คำนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณายลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ- คำนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงเรื่องเดียว คือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนเรื่องอื่น ๆ นอกนั้นผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
ด้านการบริการ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน

ปัญหาการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		χ^2 [2]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกรมวิชาการส่งเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนให้โรงเรียนไม่ทันต่อความต้องการ	ผู้บริหาร	179	58.5	102	33.3	25	8.2	2.03
	ครู	182	61.9	83	28.2	29	9.9	
2. งบประมาณสนับสนุนเพื่อจัดหาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนไม่เพียงพอต่อความจำเป็น	ผู้บริหาร	173	56.5	99	32.4	34	11.1	0.42
	ครู	168	57.1	98	33.3	28	9.6	
3. คณะครูและผู้บริหารขาดความร่วมมือซึ่งกันและกันในการผลิตสื่อการเรียน	ผู้บริหาร	34	11.1	142	46.4	130	42.5	8.46
	ครู	57	19.4	131	44.6	106	36.6	
4. โรงเรียนขาดระบบการเก็บและบำรุงรักษาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน	ผู้บริหาร	36	11.8	150	49.0	120	39.2	9.68**
	ครู	59	20.1	116	39.4	119	40.5	
5. ครูขาดความเข้าใจหรือความชำนาญในการผลิตสื่อการเรียน	ผู้บริหาร	159	52.0	81	26.5	66	21.5	2.55
	ครู	150	51.0	66	22.4	78	26.5	

**P < .01

*P < .05

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติและกรมวิชาการส่งเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนไม่ทันต่อความต้องการ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.5 และ 61.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. งบประมาณสนับสนุนเพื่อจัดหาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนไม่เพียงพอต่อความจำเป็น ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.5 และ 57.1 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. คณะครูและผู้บริหารขาดความร่วมมือซึ่งกันและกันในการผลิตสื่อการเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.4 และ 44.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นตรงกันว่ามีความมีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$

4. โรงเรียนขาดระบบการเก็บและบำรุงรักษาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.0 มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.5 เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$

5. ครูขาดความเข้าใจหรือความชำนาญในการผลิตสื่อการเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.0 และ 51.0 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีปัญหาในระดับมาก 3 เรื่อง คือ

1.1 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกรมวิชาการส่งเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนไม่ทันต่อความต้องการ

1.2 งบประมาณสนับสนุนเพื่อจัดหาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนไม่เพียงพอต่อความจำเป็น

1.3 ครูขาดความเข้าใจหรือความชำนาญในการผลิตสื่อการเรียน

2. มีปัญหาในระดับปานกลาง 1 เรื่อง คือ คณะครูและผู้บริหารขาดความร่วมมือซึ่งกันและกันในการผลิตสื่อการเรียน

3. มีปัญหาในระดับปานกลางตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ในระดับน้อยตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ โรงเรียนขาดระบบการเก็บและบำรุงรักษาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 เรื่อง คือ คณะครูและผู้บริหารขาดความร่วมมือซึ่งกันและกันในการผลิตสื่อการเรียน และโรงเรียนขาดระบบการเก็บและบำรุงรักษาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน ส่วนเรื่องอื่น ๆ นอกนั้นผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
ด้านการประเมินผลการเรียน

ปัญหาการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		χ^2 [2]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ครูไม่มีหรือคอยความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร	27	8.9	154	50.3	125	40.8	1.21
	ครู	23	7.8	138	46.9	133	45.3	
2. ครูไม่มีหรือคอยความรู้ความเข้าใจในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พ.ศ.2524	ผู้บริหาร	34	11.1	134	43.8	138	45.1	3.99
	ครู	20	6.8	144	49.0	130	44.2	
3. ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือการวัดผล	ผู้บริหาร	146	47.7	105	34.3	55	18.0	3.98
	ครู	129	43.9	123	41.8	42	14.3	
4. โรงเรียนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการสร้างเครื่องมือการวัดผล	ผู้บริหาร	145	47.4	121	39.5	40	13.1	3.54
	ครู	143	48.6	99	33.7	52	17.7	

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประเมินผลการเรียน ดังนี้

1. ครูไม่มีหรือค่อยความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผล ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.3 และ 46.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. ครูไม่มีหรือค่อยความรู้ความเข้าใจในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พ.ศ. 2524

ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.1 มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย แต่ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 49.0 เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ครูไม่มีหรือค่อยความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือการวัดผล ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.7 และ 43.9 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. โรงเรียนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการสร้างเครื่องมือการวัดผล ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.4 และ 48.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประเมินผลการเรียนเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร
กลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประเมินผลการเรียนเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและ
ครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีปัญหาในระดับมาก 2 เรื่องคือ

1.1 ครูไม่มีหรือค่อยความรู้ความเข้าใจ ในการสร้างเครื่องมือการ
วัดผล

1.2 โรงเรียนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการสร้างเครื่องมือ
การวัดผล

2. มีปัญหาในระดับปานกลาง 1 เรื่อง คือ ครูไม่มีหรือค่อยความรู้ความ
เข้าใจในหลักการวัดและประเมินผล

3. มีปัญหาในระดับน้อยตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ในระดับปานกลาง
ตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ ครูไม่มีหรือค่อยความรู้ความเข้าใจในระเบียบ
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธ
ศักราช 2521 พ.ศ. 2524

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประเมินผลการเรียนว่ามี
ปัญหาในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประเมินผลการเรียนเป็นรายข้อ
ปรากฏว่าผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
ด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร

ปัญหาการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		χ^2 [2]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศ และติดตามผล	ผู้บริหาร	27	8.8	105	34.3	174	56.9	3.67
	ครู	27	9.2	122	41.5	145	49.3	
2. ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์หรือผู้นิเทศก์ อื่น ๆ ไม่มีระบบหรือโครงการนิเทศ และติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่าง เด่นชัด	ผู้บริหาร	165	53.9	63	20.6	78	25.5	3.31
	ครู	137	46.6	73	24.8	84	28.6	
3. ผู้นิเทศขาดเทคนิควิธีที่ดีในการนิเทศ	ผู้บริหาร	62	20.2	156	51.0	88	28.8	0.74
	ครู	56	19.0	144	49.9	94	32.0	
4. ครูไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการนิเทศ	ผู้บริหาร	57	18.6	150	49.0	99	32.4	0.12
	ครู	56	19.1	140	47.6	98	33.3	

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลดังนี้

1. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศและติดตามผล ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.9 และ 49.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์หรือผู้นิเทศอื่น ๆ ไม่มีระบบหรือโครงการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างเด่นชัด ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.9 และ 46.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
3. ผู้นิเทศขาดเทคนิควิธีที่ดีในการนิเทศ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.0 และ 49.0 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
4. ครูไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการนิเทศ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.0 และ 47.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีปัญหาในระดับมาก 1 เรื่อง คือ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์หรือผู้นิเทศอื่น ๆ ไม่มีระบบ หรือโครงการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างเด่นชัด
2. มีปัญหาในระดับปานกลาง 2 เรื่อง คือ
 - 2.1 ผู้นิเทศขาดเทคนิควิธีที่ดีในการนิเทศ
 - 2.2 ครูไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการนิเทศ

3. มีปัญหาในระดับน้อย 1 เรื่อง คือ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อการ
นิเทศและติดตามผล

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลการ
ใช้หลักสูตรว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร
เป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร
ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
 ด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ

ปัญหาการใช้หลักสูตร	กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		χ^2 [2]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ห้องเรียนไม่พร้อมในคานกระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้และป้ายนิเทศ	ผู้บริหาร	68	22.2	101	33.0	137	44.8	2.36
	ครู	59	20.1	85	28.9	150	51.0	
2. การบริการของห้องสมุดหรือมุมหนังสือไม่ เหมาะสมต่อการใช้หลักสูตรกลุ่มประสม การณพิเศษ	ผู้บริหาร	110	35.9	129	42.2	67	21.9	4.29
	ครู	130	44.2	107	36.4	57	19.4	
3. การแบ่งส่วนต่าง ๆ ของอาคารสถานที่ เช่น ถนน สนาม สวน อาคาร ไม่สอดคล้องกับ แผนผังของโรงเรียน	ผู้บริหาร	32	10.5	103	33.7	171	55.6	0.44
	ครู	28	9.5	94	32.0	172	58.5	
4. แหล่งวิทยาการต่าง ๆ เช่นห้องสมุดประชาชน ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน สำนักงาน เกษตรอำเภอ ฯลฯ ไม่ให้ความร่วมมือต่อ โรงเรียนอย่างเพียงพอ	ผู้บริหาร	116	37.9	104	34.0	86	28.1	2.13
	ครู	99	33.7	97	33.0	98	33.3	

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการดังนี้

1. ห้องเรียนไม่พร้อมในค่านกระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ หรือป้ายนิเทศ
ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ร้อยละ 44.8 และ 51.0 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี
ปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. การบริการ ของห้องสมุดหรือมุมหนังสือไม่เหมาะสมต่อการ
ใช้หลักสูตร
กลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.2 มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาใน
ระดับปานกลาง แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.2 เห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. การแบ่งส่วนต่าง ๆ ของอาคารสถานที่ เช่น ถนน สนาม สวน
อาคาร ไม่สอดคล้องกับแผนผังของโรงเรียน ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ร้อยละ 55.9
และ 58.5 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. แหล่งวิทยาการต่าง ๆ เช่นห้องสมุดประชาชน ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำ
หมู่บ้าน สำนักงานเกษตรอำเภอ ฯลฯ ไม่ให้ความร่วมมือต่อโรงเรียนอย่างเพียงพอ
ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.9 และ 33.7 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามี
ปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการเป็นรายขอ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีปัญหาในระดับมาก 1 เรื่อง คือ แหล่งวิทยาการต่าง ๆ เช่นห้องสมุดประชาชน ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน สำนักงานเกษตรอำเภอ ฯลฯ ไม่ให้ความร่วมมือต่อโรงเรียนอย่างเพียงพอ

2. มีปัญหาในระดับน้อย 2 เรื่อง คือ

2.1 ห้องเรียนไม่พร้อมในด้านกระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ หรือป้ายนิเทศ

2.2 การแบ่งส่วนต่าง ๆ ของอาคารสถานที่ เช่น ถนน สนาม สวน อาคาร ไม่สอดคล้องกับแผนผังของโรงเรียน

3. มีปัญหาในระดับปานกลางตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ในระดับมากตามความคิดเห็นของครู 1 เรื่อง คือ การบริการของห้องสมุดหรือมุมหนังสือไม่เหมาะสมต่อการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการว่ามีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการเป็นรายขอ ปรากฏว่าผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
ด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร

ปัญหาการใช้หลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง	มาก		ปานกลาง		น้อย		χ^2 [2]
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมืออย่างเพียงพอต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	ผู้บริหาร	59	19.3	145	47.4	102	33.3	3.71
	ครู	58	19.7	119	40.5	117	39.8	
2. โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	ผู้บริหาร	156	51.0	51	16.7	99	32.3	0.59
	ครู	142	48.3	55	18.7	97	33.0	
3. บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนไม่ประสานงานอย่างเพียงพอเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	ผู้บริหาร	35	11.4	154	50.3	117	38.3	3.47
	ครู	49	16.7	142	48.3	103	35.0	

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรดังนี้

1. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมืออย่างเพียงพอต่อกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ร้อยละ 47.4 และ 40.5 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.0 และ 48.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนไม่ประสานงานอย่างเพียงพอเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ร้อยละ 50.3 และ 48.3 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีปัญหาระดับมาก 1 เรื่อง คือโรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

2. มีปัญหาในระดับปานกลาง 2 เรื่องคือ

2.1 ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมืออย่างเพียงพอต่อกิจกรรมต่าง ๆ
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

2.2 บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนไม่ประสานงานอย่างเพียงพอเกี่ยวกับ
การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตร กลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรว่า
มีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรเป็น
รายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษด้านการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรไม่
แตกต่างกัน

จากตารางที่ 25 - 32 เมื่อพิจารณาผลการสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษในด้านต่าง ๆ ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นดังนี้

1. มีปัญหาในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการสอนซ่อมเสริม การบริการ
เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน และการประเมินผลการเรียน
2. มีปัญหาในระดับปานกลาง 4 ด้านคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร และการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร
3. มีปัญหาในระดับน้อย 1 ด้าน คือ ด้านการใช้อาคารสถานที่และแหล่ง
วิทยาการ

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารและครุมีความคิดเห็น
ต่อปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหา
การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษในสถานต่าง ๆ ปรากฏว่าความคิดเห็นไม่แตกต่าง
กันทุกท่าน

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่
ได้กำหนดไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ
จากแบบสอบถามปลายเปิด

ตารางที่ 33 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่ม
ประสบการณ์พิเศษ

ข้อ	ปัญหาและข้อเสนอแนะ (N = 600)	ความถี่
1	<u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u>	
1.1	ครูไม่ครบชั้นเรียน	160
1.2	ครูคนเดียวสอนหลายกลุ่มประสบการณ์ ทำให้ไม่สามารถทุ่ม เวลาทั้งหมดสำหรับกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	154
1.3	ครูประถมศึกษาที่มีความถนัดในด้านเทคนิควิธีสอนอยู่ในวงจำกัด	118
1.4	จำนวนนักเรียนมีมากเกินไป ยากแก่การดูแลทั่วถึง	109
1.5	โรงเรียนบางแห่งเลือกสอนไม่เหมือนกัน เกิดปัญหาเมื่อ ย้ายจากโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับชีวิต ประจำวัน ไปเรียนในโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอาชีพที่เกี่ยว กับการดำรงชีวิต	50
1.6	นักเรียนขาดเรียน ไม่มาเรียนโดยสม่ำเสมอ	44
1.7	ควรบรรจุครูให้เพียงพอและให้มีวุฒิตรงกับความเป็น	143
1.8	ครูคนหนึ่งควรให้รับผิดชอบไม่หลายกลุ่มประสบการณ์จนเกินไป	141
1.9	ไม่ควรอย่างยิ่งที่จะให้ครูหนึ่งคนสอนทุกกลุ่มประสบการณ์	140
1.10	ควรจัดทำเอกสารหรือคู่มือเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนในหลักสูตร กลุ่มประสบการณ์พิเศษเผยแพร่แก่ครูผู้สอนเพื่อจะยึดเป็นแนว ปฏิบัติ	137
1.11	ควรจัดการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนให้ทันก่อนการเปิดภาคเรียน	120

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและขอเสนอแนะ (ปี = ๒๖๖)	ความถี่
1.12	ฝ่ายวิชาการโรงเรียนควรประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาเรื่องการเรียนการสอน	117
1.13	ควรมีการประชุมหารือเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันระหว่างครูผู้สอนในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษภายในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน	56
2.	<u>การสอนซ่อมเสริม</u>	
2.1	ครูคนเดียวสอนหลายกลุ่มประสบการณ์ จึงทำให้ไม่มีเวลาพอในการสอนซ่อมเสริม	154
2.2	ครูขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานเพราะเศรษฐกิจไม่ดี จึงไม่เคยคิดที่จะสอนซ่อมเสริม	150
2.3	การจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมหลังเลิกเรียนไม่ได้ผลเพราะครูและนักเรียนต่างก็อยากกลับบ้าน	139
2.4	ครูไม่ได้รับคำแนะนำอย่างเพียงพอในเรื่องการสอนซ่อมเสริม	137
2.5	ในกรณีที่มีการสอนซ่อมเสริมในวันเสาร์ อาทิตย์ หรือวันหยุดราชการอื่น ๆ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนให้เด็กมารับการสอนซ่อมเสริม	50
2.6	ควรมีค่าตอบแทนแก่ครูบ้างในกรณีปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมนอกเวลาปฏิบัติราชการตามปกติ	147
2.7	ควรกำหนดเวลาสำหรับการสอนซ่อมเสริมไว้ในตารางสอน	127
2.8	ควรจัดการอบรมครูเกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริม	44
2.9	ควรจัดทำเอกสารหรือคู่มือเกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมเผยแพร่ให้แก่ครูอย่างทั่วถึง	30

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและข้อเสนอแนะ (n = ๑๖๖)	ความถี่
3.	<p><u>การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</u></p> <p>3.1 ในกรณีจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกเวลาเรียน ผู้ปกครองนักเรียนไม่สนับสนุนให้เด็กเข้าร่วมกิจกรรมมากนัก เพราะต้องการให้เด็กช่วยงานบ้านมากกว่า</p> <p>3.2 ครูมีเวลาที่จะให้แก่เด็กน้อยเกินไป หลังจากเลิกเรียนแล้วจึงไม่สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เต็มที่</p> <p>3.3 ครูขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</p> <p>3.4 ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองเข้าใจถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อจะได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่</p> <p>3.5 ควรจัดให้มีการสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตลอดวิธีการแก้ไข</p>	<p>100</p> <p>90</p> <p>28</p> <p>140</p> <p>135</p>
4.	<p><u>การบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียน</u></p> <p>4.1 งบประมาณที่ได้รับน้อยเกินไป ครูจำเป็นต้องใช้เงินส่วนตัวซึ่งปกติไม่เพียงพอต่อการครองชีพอยู่แล้ว ใช้จ่ายในการผลิตสื่อการเรียน</p> <p>4.2 สื่อการเรียนที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดหาให้ส่วนใหญ่ขาดคุณภาพ และไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน</p> <p>4.3 ผู้ปกครองส่วนใหญ่ยากจน ไม่สามารถจัดหาสื่อการเรียนให้บุตรหลานของตนได้อย่างเพียงพอ</p> <p>4.4 ครูไม่มีเวลาสำหรับผลิตสื่อการเรียนให้ได้อย่างเต็มที่</p> <p>4.5 ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนที่อยู่ในชุมชน ชนบท ที่ห่างไกลมากกว่าโรงเรียนชุมชนในเมือง</p>	<p>401</p> <p>102</p> <p>315</p> <p>207</p> <p>144</p>

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและข้อเสนอแนะ (N =600)	ความถี่
	4.6 ควรจัดส่งเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนให้ถึงโรงเรียนก่อนเริ่มต้นปีการศึกษา	142
	4.7 ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับกลุ่มโรงเรียนเพื่อทำสื่อการเรียนทุกภาคเรียน	130
	4.8 ศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้บริหาร ควรให้คำแนะนำและสนับสนุนครูในการผลิตสื่อการเรียนอยู่เสมอ	128
	4.9 การจัดการเรียนการสอนควรให้ครูมีเวลาว่างตรงกันพอสมควรเพื่อให้ร่วมมือกันผลิตสื่อการเรียนได้อย่างเต็มที่	120
	4.10 ควรจัดทำเอกสารหรือคู่มือแนะนำการผลิตสื่อการเรียน	98
	4.11 ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียน	95
	4.12 ในบางกรณีอาจขอความร่วมมือจากชาวบ้านให้มาช่วยผลิตสื่อการเรียนก็ได้	80
	4.13 ควรจัดห้องสำหรับเก็บรักษาเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนโดยเฉพาะ และให้มีบุคลากรประจำห้องดังกล่าว	37
	4.14 ทุกโรงเรียนควรมี เครื่องพิมพ์ดีดและ เครื่องอัดสำเนา	11
5	<u>การประเมินผลการเรียน</u>	
	5.1 ควรจัดการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนในระดับกลุ่มโรงเรียน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	214
	5.2 ควรจัดทำเอกสารหรือคู่มือเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนเผยแพร่ให้แก่ทุกโรงเรียน	138
	5.3 ควรจัดสร้างเครื่องมือการวัดผลการเรียนรู้อันในระดับกลุ่มโรงเรียน	56
	5.4 หน่วยงานนิเทศก์จังหวัดควรจัดสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้อันให้เป็นตัวอย่างแก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	45

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและข้อเสนอแนะ (N = 300)	ความถี่
6.	<u>การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร</u>	
6.1	ผู้นิเทศไม่มีความแม่นยำทางวิชาการ ไม่สามารถตอบปัญหาของครูโดยตรงประเด็น	118
6.2	ศึกษานิเทศก์อำเภอและศึกษานิเทศก์จังหวัดมักไปจับผิดครูมากกว่าให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหา ชอบจกบั้นที่กชอบภพรองของครูแต่ไม่มีข้อเสนอแนะมากนัก	92
6.3	ศึกษานิเทศก์ ควรแจ้งให้โรงเรียนทราบล่วงหน้าก่อนการออกไปนิเทศและติดตามผล เพื่อครูจะได้เตรียมปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้สอบถามและหาแนวทางแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ	74
6.4	ผู้นิเทศมักทำให้ครูรู้สึกกลัว ผู้สอนไม่กล้าพูดปัญหาที่แท้จริงให้ผู้นิเทศฟัง เพราะกลัวตัวเองจะมีความผิด	70
6.5	ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ ควรนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ และควรชี้แจงจุดมุ่งหมายของการนิเทศและติดตามผลให้ครูเข้าใจอย่างถูกต้องด้วย	136
6.6	ศึกษานิเทศก์อำเภอและโรงเรียน ควรวางแผนการนิเทศและติดตามผลร่วมกัน โดยกำหนดวัน เวลาหรือเรื่องที่จะนิเทศและติดตามผลอย่างเด่นชัด	131
6.7	ศึกษานิเทศก์อำเภอควรออกนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรตามโรงเรียนต่าง ๆ ให้ทั่วถึง อย่างน้อยโรงเรียนละ 2 ครั้งใน 1 ปีการศึกษา	123

ตารางที่ 33(ต่อ)

ขอ	ปัญหาและข้อเสนอแนะ (N = ๒๐๐)	ความถี่
7.	<u>การใช้อาคารสถานที่และแหล่งวิทยาการ</u>	
7.1	ควรส่งเสริมอย่างจริงจังให้ทุกโรงเรียนมีห้องสมุด เพื่อให้ครูและนักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเต็มที่	301
7.2	ควรจัดตั้งห้องสมุดประจำกลุ่มโรงเรียนให้โดยมาตรฐาน เพื่อให้ครูในกลุ่มได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของตนให้มากขึ้น	145
7.3	โรงเรียนอยู่ห่างไกลจากห้องสมุดประชาชนจนเกินไป จึงไม่สะดวกในการไปศึกษาค้นคว้า	126
7.4	โรงเรียนที่มีสถานที่คับแคบอาจมีที่นาของชาวบ้านที่เก็บเกี่ยวข้าวแล้วเพื่อทำสวนเกษตร	46
7.5	ศึกษานิเทศก์อำเภอ และครูวิชาการประจำกลุ่มโรงเรียนควรวางแผนร่วมกันกับเจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอในการออกบริการวิทยาการด้านการเกษตร	10
8.	<u>การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร</u>	
8.1	ครูคนอื่นที่ไม่สอนในหลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ไม่สนใจต่อการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์นั้นมากนัก เพราะถือว่าไม่ใช่หน้าที่ของตน	58
8.2	ผู้ปกครองไม่ค่อยมีเวลามาร่วมประชุมเพื่อรับฟังคำชี้แจงจากทางโรงเรียน	40
8.3	โรงเรียนควรจัดตั้งหน่วยประชาสัมพันธ์ขึ้น เพื่อประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรหรือกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียนให้ชุมชนทราบอยู่เสมอ	156
8.4	ควรให้หน่วยเห็นออกไปร่วมประชุมชี้แจงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้ปกครอง	100



ตารางที่ 33 (ต่อ)

ขอ	ปัญหาและข้อเสนอแนะ (N = 255)	ความถี่
8.5	ในการประชุมประจำเดือนกำนันผู้ใหญ่บ้าน ควรบรรจุเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรในระเบียบวาระการประชุมด้วยเพื่อให้กำนันผู้ใหญ่บ้านเข้าใจตรงกัน และจะได้มีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรให้ประชาชนทราบอีกทอดหนึ่ง	89
8.6	ควรชี้แจงให้กรมการศึกษาเข้าใจและขอความร่วมมือจากกรมการศึกษาในการช่วยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษให้ประชาชนทราบในอันดับถัดไป	87
8.7	ควรจัดการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับโรงเรียน อำเภอ จังหวัด จนถึงระดับชาติ โดยอาศัยสื่อมวลชนต่าง ๆ เข้าช่วย เช่นหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์	60
8.8	ควรจัดพิมพ์เอกสารเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรที่ใช้ภาษาง่าย ๆ เพื่อเผยแพร่ให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง	54
8.9	สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรกำหนดแนช้ดไว้ในโยบายว่า การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรเป็นหน้าที่หนึ่งที่สำคัญยิ่งของโรงเรียน	20