

บทที่ ๔

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยออกแบบสอบถาม ๓ ชุด สำหรับ ตัวอย่างประชากร ๓ กลุ่มคือ อาจารย์นิเทศก์ ๔๔ คน ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง ๕๕ คน และนักศึกษาฝึกสอน ๑๗๕ คน ได้รับแบบสอบถามคืนจากอาจารย์นิเทศก์ ๔๒ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จากครู - อาจารย์พี่เลี้ยง ๕๒ ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ ๙๕.๔๕ และจากนักศึกษาฝึกสอน ๑๗๑ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๙ รวม แบบสอบถามที่นำมาใช้วิเคราะห์ครั้งนี้มีจำนวน ๒๖๑ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๒ ของจำนวนที่ส่งออกทั้งหมด ๒๖๖ ฉบับ ข้อมูลที่ได้ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ตาม วิธีการที่กำหนดไว้ในบทที่ ๓ โดยแบ่งเป็นส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ ๑

เกี่ยวกับสถานการณ์ของอาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา ฝึกสอน ประสบการณ์ในการทำงานและความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอน เป็นต้น ให้นำเสนอไว้เป็นตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ ๑ สถานภาพของอาจารย์ในเทศก์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๗	๑๘.๗๕
หญิง	๓๙	๘๑.๒๕
อายุ		
๒๐ - ๒๙	—	—
๓๐ - ๓๙	๒๑	๔๓.๗๕
๔๐ - ๔๙	๒๖	๕๔.๑๗
สูงกว่า ๕๐ ขึ้นไป	๑	๒.๐๘
วุฒิ		
ปริญญาโท	๒๖	๕๔.๑๗
ประกาศนียบัตรชั้นสูง (วิชาเฉพาะ)	๔	๘.๓๓
ปริญญาตรี	๑๘	๓๗.๕๐
ต่ำกว่าปริญญาตรี	—	—
จำนวนปีของประสบการณ์ในการสอน		
๑ - ๕	๑	๒.๐๘
๖ - ๑๐	๑	๒.๐๘
๑๑ - ๑๕	๑๒	๒๕.๐๐
๑๖ - ๒๐	๒๐	๔๑.๖๗
๒๑ - ๒๕	๑๓	๒๗.๐๘
มากกว่า ๒๕ ขึ้นไป	๑	๒.๐๘

## ตารางที่ ๑ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนปีของประสบการณ์การนิเทศการสอน		
๑ - ๓	๕	๑๘.๗๕
๔ - ๖	๑๐	๒๐.๘๓
๗ - ๙	๑๗	๓๕.๔๒
๑๐ - ๑๒	๒	๔.๑๗
มากกว่า ๑๒ ขึ้นไป	๑๐	๒๐.๘๓

ตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศที่ตอบแบบสอบถามนี้เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิง ๓๕ คน หรือร้อยละ ๘๑.๒๕ เป็นชาย ๘ คน หรือร้อยละ ๑๘.๗๕ อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่จำนวน ๒๖ คนหรือร้อยละ ๕๔.๑๗ มีอายุระหว่าง ๔๐ - ๕๕ ปี อาจารย์นิเทศที่มีอายุมากที่สุดคือ มีอายุตั้งแต่ ๕๐ ปีขึ้นไป มี ๑ คน หรือร้อยละ ๒.๐๘ อาจารย์นิเทศที่มีอายุ ๓๐ - ๓๕ ปี มี ๒๑ คน หรือร้อยละ ๔๓.๗๕

สำหรับวุฒิของอาจารย์นิเทศไม่มีต่ำกว่าระดับปริญญาตรี อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท ๒๖ คน หรือร้อยละ ๕๔.๑๗ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ ๔ คน หรือร้อยละ ๘.๓๓ ส่วนระดับปริญญาตรีมี ๑๘ คน หรือร้อยละ ๓๗.๕๐

ท่านประสบการณ์ทางการสอนของอาจารย์นิเทศ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทางการสอนมาแล้ว ๑๖ - ๒๐ ปี จำนวน ๒๐ คน หรือร้อยละ ๔๑.๖๗ ที่เคยทำการ-



สอนมานานตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไปมี ๑ คน หรือร้อยละ ๒.๐๘ และที่มีประสบการณ์ทางการสอนน้อย คือ ๑ - ๕ ปี มี ๑ คน หรือร้อยละ ๒.๐๘ เท่านั้น

อาจารย์นี้เทศกส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์ทางการนี้เทศการฝึกสอนมาแล้ว ๗ - ๙ ปี มี ๑๓ คน หรือร้อยละ ๓๕.๕๒ และที่มีประสบการณ์ในการนี้เทศมากคือ ตั้งแต่ ๑๒ ปีขึ้นไป มี ๑๐ ท่าน หรือร้อยละ ๒๐.๘๓ ซึ่งนับว่าอาจารย์นี้เทศส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์ทางการนี้เทศมากพอสมควร

ตารางที่ ๒ การศึกษาอบรมหรือสัมมนาต้านการนี้เทศการฝึกสอน

การรับการศึกษอบรม	จำนวน	ร้อยละ
เคย	๓๔	๗๐.๘๓
๑ ครั้ง	๕	๑๐.๗๑
๒ ครั้ง	๘	๒๑.๐๕
๓ ครั้ง	๑๓	๓๕.๒๖
๔ ครั้ง	๕	๑๐.๗๑
มากกว่า ๔ ครั้ง	๓	๘.๘๒
ไม่เคย	๑๔	๒๙.๑๗

ตารางที่ ๒ อาจารย์นี้เทศส่วนใหญ่จำนวน ๓๔ คน หรือร้อยละ ๗๐.๘๓ เคยได้รับการศึกษอบรมหรือสัมมนาต้านการนี้เทศการฝึกสอนมาแล้ว และมีจำนวนถึง ๑๓ คน หรือร้อยละ ๓๕.๒๖ เคยได้รับการศึกษอบรมมาแล้วถึง ๓ ครั้ง ส่วนอาจารย์นี้เทศที่เคยได้รับการศึกษอบรมมาแล้วมากกว่า ๔ ครั้ง มีจำนวน ๓ คน หรือร้อยละ ๘.๘๒ และอาจารย์นี้เทศที่เคยได้รับการศึกษอบรมมาแล้วอย่างน้อย

๑ ครั้ง มีจำนวน ๕ คน หรือร้อยละ ๑๔.๓๑ แสดงว่าอาจารย์นี้เทศกส่วนใหญ่ไม่เคย  
ผ่านการศึกษอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการฝึกสอนมาแล้ว

สำหรับอาจารย์นี้เทศกที่ยังไม่เคยได้รับการศึกษอบรมหรือสัมมนาทางการ  
นิเทศ การฝึกสอนมีเพียง ๑๔ คน หรือร้อยละ ๒๕.๑๓ เท่านั้น

ตารางที่ ๓ จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์นี้เทศก

จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๕ คน	๒	๔.๑๓
๖ - ๑๐ คน	๒๐	๔๑.๖๓
๑๑ - ๑๕ คน	๑๓	๓๕.๕๑
๑๖ - ๒๐ คน	๒	๔.๑๓
มากกว่า ๒๐ คนขึ้นไป	๓	๖.๑๖

ตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่าในหนึ่งภาคเรียน อาจารย์นี้เทศกส่วนใหญ่  
จำนวน ๒๐ คน หรือร้อยละ ๔๑.๖๓ ต้องรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน ๖ - ๑๐ คน  
รองลงมามีจำนวน ๑๓ คน หรือร้อยละ ๓๕.๕๑ ต้องรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน  
จำนวน ๑๑ - ๑๕ คน ส่วนอาจารย์นี้เทศกที่ต้องรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนตั้งแต่  
๒๐ คนขึ้นไป มีจำนวน ๓ คน หรือร้อยละ ๖.๑๖ และอาจารย์นี้เทศกส่วนน้อย  
จำนวน ๒ คนหรือร้อยละ ๔.๑๓ ที่ต้องรับผิดชอบนักศึกษา ๑ - ๕ คน และ  
๑๖ - ๒๐ คน

ตารางที่ ๔ ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ควร  
รับผิดชอบ

จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๕ คน	๒๕	๕๒.๐๘
๖ - ๑๐ คน	๑๖	๓๓.๓๓
๑๑ - ๑๕ คน	๔	๘.๓๓
๑๖ - ๒๐ คน	๓	๖.๒๕
อื่น ๆ	-	-

ตารางที่ ๔ เพื่อให้การนิเทศการฝึกสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์นิเทศส่วนมากมีจำนวนถึง ๒๕ คน หรือร้อยละ ๕๒.๐๘ มีความคิดเห็นว่า ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน จำนวน ๑ - ๕ คน ต่อภาคการศึกษาเท่านั้น รองลงมา คือ ๑๖ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ มีความคิดเห็นว่าควร รับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน จำนวน ๖ - ๑๐ คน ต่อภาคการศึกษา และมีเพียง ๓ คนหรือร้อยละ ๖.๒๕ ที่มีความคิดเห็นว่าอาจารย์นิเทศมีความสามารถ รับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนได้ถึง ๑๖ - ๒๐ คน ต่อภาคการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ งานในหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์นิเทศน์นอกเหนือจากการนิเทศการสอน

หน้าที่และความรับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
งานด้านการสอน	๔๖	๕๕.๘๓
งานด้านการปกครอง	๑๑	๒๒.๕๒
งานด้านธุรการ	๗	๑๔.๕๘
งานด้านบริการ	๑๒	๒๕.๐๐
งานด้านบริหาร	๑๗	๓๕.๖๒
งานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	๒๗	๕๖.๒๕
งานกิจกรรมเสริมหลักสูตร	๑๖	๓๓.๓๓
อื่น ๆ	—	—

ตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่านอกจากงานนิเทศการสอนแล้ว อาจารย์นิเทศยังมีงานในหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบอีกหลายประการ อาจารย์นิเทศ ๔๖ คน หรือร้อยละ ๕๕.๘๓ มีงานสอนประจำในวิทยาลัย รองลงมาคือ ๒๗ คน หรือร้อยละ ๕๖.๒๕ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา อาจารย์นิเทศ ๑๗ คน หรือร้อยละ ๓๕.๖๒ ต้องทำหน้าที่ในด้านการบริหาร อาจารย์นิเทศ ๑๖ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์นิเทศ ๑๒ คน หรือร้อยละ ๒๕ มีงานด้านบริการ อาจารย์นิเทศ ๑๑ คน หรือร้อยละ ๒๒.๕๒ มีงานด้านปกครอง และมีอาจารย์นิเทศ ๗ คน หรือร้อยละ ๑๔.๕๘ ต้องทำงานในด้านการ



ตารางที่ ๖ การเดินทางไปนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์

การเดินทางไปนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
รถของวิทยาลัย	๒	๔.๑๗
รถประจำทาง	๓๐	๖๒.๕๐
รถส่วนตัว	๑๘	๓๗.๕๐
นั่งเรือ	๒	๔.๑๗

ตารางที่ ๖ อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือ ๓๐ คน หรือร้อยละ ๖๒.๕๐ เดินทางไปนิเทศการสอนด้วยรถยนต์ประจำทาง รองลงมาคือ ๑๘ คนหรือร้อยละ ๓๗.๕๐ ใช้รถยนต์ส่วนตัว และส่วนน้อยคือ จำนวน ๒ คน หรือร้อยละ ๔.๑๗ ใช้รถยนต์ของวิทยาลัย และเดินทางไปนิเทศการสอนด้วยการนั่งเรือ

ตารางที่ ๗ การใช้เวลาในการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์

จำนวนครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
๒ - ๓ ครั้ง	๔	๑๘.๗๕
๔ - ๕ ครั้ง	๓๔	๗๐.๘๓
๖ - ๗ ครั้ง	๓	๖.๒๕
สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง	๒	๔.๑๗

ตารางที่ ๗ อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ ๓๔ คน หรือร้อยละ ๗๐.๘๓ ใช้เวลาในการนิเทศการสอน ๔ - ๕ ครั้งต่อนักศึกษามีกสอนแต่ละคนในหนึ่งภาคเรียน



รองลงมาคือ ๕ คน หรือร้อยละ ๑๘.๗๕ ใช้เวลาในการนิเทศการสอน ๒ - ๓ ครั้ง  
 อาจารย์นิเทศ ๓ คน หรือร้อยละ ๖.๒๕ ใช้เวลานิเทศ การสอนนักศึกษาฝึกสอนคนละ  
 ๖ - ๗ ครั้ง ในหนึ่งภาคเรียน และมีอาจารย์นิเทศเป็นจำนวนน้อย คือ ๒ คน หรือ  
 ร้อยละ ๔.๑๗ ที่ตอบว่าได้ใช้เวลานิเทศนักศึกษาฝึกสอน สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง ในกรณีที่  
 นักศึกษาฝึกสอนบางคนมีปัญหา หรือมีข้อบกพร่องมาก และต้องการความช่วยเหลือจาก  
 อาจารย์นิเทศเป็นพิเศษ

#### ตารางที่ ๔ การเตรียมตัวนักศึกษาฝึกสอน

การ เตรียมตัวของนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	๑๑	๒๒.๘๒
ไม่เพียงพอ	๓๗	๗๗.๑๘

ตารางที่ ๔ อาจารย์นิเทศ ๓๗ คนหรือร้อยละ ๗๗.๑๘ เห็นว่าการ  
 เตรียมตัวนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนยังไม่เพียงพอ และอาจารย์นิเทศส่วนน้อย จำนวน  
 ๑๑ คน หรือร้อยละ ๒๒.๘๒ เห็นว่าการ เตรียมตัวนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนเพียงพอ  
 แล้ว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕. ความคิดเห็นของอาจารย์ในเทศก์เกี่ยวกับวิชาที่นักศึกษาฝึกสอนควรศึกษา  
ก่อนออกฝึกสอน

รายวิชาที่ควรศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วิชาปรัชญาการศึกษา	๗	๑๘.๕๒
วิชาจิตวิทยาการศึกษา	๒๑	๕๖.๗๖
วิชาการแนะแนว	๒๑	๕๖.๗๖
อื่น ๆ ได้แก่		
วิธีสอนวิชาเฉพาะควร เรียบใหม่มากขึ้น	๕	๑๐.๔๒
ฝึกภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ	๔	๘.๓๓
ฝึกการทำอุปกรณ์และวิธีใช้อุปกรณ์	๒	๕.๑๗
วิชาการมัธยมศึกษาหรือการประถมศึกษา	๒	๕.๑๗
วิชาที่เป็น เนื้อหาความรู้ของวิชาสามัญ	๑	๒.๐๘

ตารางที่ ๕. อาจารย์ในเทศก์จำนวน ๒๑ คนหรือร้อยละ ๕๖.๗๖ เห็นว่าวิชาที่นักศึกษาฝึกสอนควรศึกษาเพิ่มเติมก่อนออกทำการฝึกสอน คือวิชา จิตวิทยาการศึกษา และวิชาการแนะแนว และอาจารย์ในเทศก์ จำนวน ๗ คน หรือ ร้อยละ ๑๘.๕๒ มีความเห็นว่า นักศึกษาควรได้ศึกษาวิชาปรัชญาการศึกษา ก่อนที่จะออกไปทำการฝึกสอน นอกจากนี้แล้ว ยังมีอาจารย์ในเทศก์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้คือ อาจารย์ในเทศก์ ๕ คน หรือร้อยละ ๑๐.๔๒ เห็นว่านักศึกษาควร เรียบวิชาเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาเฉพาะใหม่มากขึ้น อาจารย์ในเทศก์ ๔ คน หรือร้อยละ ๘.๓๓ เห็นว่าควรมีการฝึกภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ อาจารย์ในเทศ ๒ คน หรือ

ร้อยละ ๔.๑๗ เห็นว่าควรมีการฝึกการทำอุปกรณ์ วิธีการใช้อุปกรณ์ และศึกษาวิชาการมัธยมศึกษา หรือการประถมศึกษา และมีเพียง ๑ คน หรือร้อยละ ๒.๐๘ ที่มีความเห็นว่าควรศึกษาวิชาที่เป็นเนื้อหาความรู้ของวิชาสามัญ

ตารางที่ ๑๐ จำนวนเวลาที่ใช้ในการจัดการประชุม และเรื่องที่น่ามาประชุมให้แก่ักศึกษาที่จะออกฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ก. จำนวนวันที่ใช้ในการประชุม		
๑ วัน	๕	๑๘.๗๕
๒ วัน	๘	๑๖.๖๗
๓ วัน	๒๗	๕๖.๒๕
๔ วัน	๔	๘.๓๓
ข. เรื่องที่น่ามาประชุม		
กลวิธีการสอน	๓๘	๗๕.๑๗
การใช้อุปกรณ์การสอน	๓๗	๗๗.๐๘
วิธีการวัดและประเมินผล	๓๖	๗๕.๐๐
ระเบียบเกี่ยวกับการสอน	๓๖	๗๕.๐๐
การปฏิบัติตนในโรงเรียน	๔๓	๘๘.๕๘
มนุษยสัมพันธ์	๓๖	๗๕.๐๐

ตารางที่ ๑๐ อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่คือ จำนวน ๒๗ คน หรือร้อยละ ๕๖.๒๕ ตอบว่า ก่อนที่นักศึกษาฝึกสอนจะออกไปทำการฝึกสอนนั้น ทางวิทยาลัย

ได้จัดให้มีการประชุมพิเศษเป็นเวลา ๓ วัน ร่องลงมาคือ ๔ คน หรือร้อยละ ๑๔.๓๕  
 ตอบว่าใช้เวลาประชุมพิเศษเพียง ๑ วัน และอาจารย์พิเศษที่ส่วนน้อยคือ ๔ คนหรือ  
 ร้อยละ ๔.๓๓ ตอบว่าใช้เวลาประชุมพิเศษ ๔ วัน มีอาจารย์พิเศษ ๑ คน ได้ให้  
 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การจัดประชุมพิเศษนั้น ควรใช้เวลา ๗ วัน

เรื่องที่น่ามาประชุมพิเศษนั้น มีอาจารย์พิเศษ ๔๓ คน หรือร้อยละ ๕๕.๕๕  
 ตอบว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติคนในโรงเรียน อาจารย์พิเศษ ๓๘ คน หรือ  
 ร้อยละ ๘๘.๑๓ ตอบว่าประชุมพิเศษเรื่องกลวิธีการสอน อาจารย์พิเศษ จำนวน  
 ๓๗ คน หรือร้อยละ ๘๗.๐๐ ตอบว่าประชุมพิเศษเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน และมี  
 อาจารย์พิเศษ ๓๖ คนหรือร้อยละ ๘๕.๐๐ ตอบว่า ประชุมพิเศษเกี่ยวกับเรื่องวิธีการ  
 ฝึกและประเมินผล ระบบเกี่ยวกับการสอน และเรื่องมนุษยสัมพันธ์

ตารางที่ ๑๑ การจัดประชุมนักศึกษาฝึกสอนตลอดภาคการฝึกสอน

จำนวนครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
๑ ครั้ง	๗	๑๔.๕๕
๒ ครั้ง	๑๓	๒๗.๐๘
๓ ครั้ง	๑๔	๓๗.๕๐
๔ ครั้ง	๗	๑๔.๕๕
มากกว่า ๔ ครั้งขึ้นไป	๓	๖.๒๕

ตารางที่ ๑๑ แสดงให้เห็นว่า ตลอดภาคการฝึกสอนนั้น อาจารย์พิเศษที่  
 ส่วนมาก ๔ คน หรือร้อยละ ๓๗.๕๐ ได้จัดการประชุมนักศึกษาฝึกสอน ๓ ครั้ง  
 ร่องลงมาคือ อาจารย์พิเศษ ๑๓ คน หรือร้อยละ ๒๗.๐๘ ได้จัดการประชุม

นักศึกษาฝึกสอน ๒ ครั้ง อาจารย์นิเทศก์ ๗ คน หรือร้อยละ ๑๔.๕๘ ใ้จัดประชุม  
 นักศึกษาฝึกสอน ๑ ครั้ง และ ๔ ครั้ง และมีอาจารย์นิเทศก์ส่วนน้อย ๓ คน หรือ  
 ร้อยละ ๖.๒๕ ใ้จัดให้มีการประชุมนักศึกษาฝึกสอนมากกว่า ๔ ครั้ง

ตารางที่ ๑๒ สถานภาพของครู - อาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๗	๑๖.๖๗
หญิง	๓๕	๘๓.๓๓
อายุ		
๒๐ - ๒๙ ปี	๕	๑๑.๙๑
๓๐ - ๓๙ ปี	๑๔	๓๓.๓๓
๔๐ - ๔๙ ปี	๒๓	๕๔.๗๖
สูงกว่า ๕๐ ปีขึ้นไป	-	-
วุฒิ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๖	๑๔.๒๙
ปริญญาตรี	๒๔	๕๗.๑๔
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	๒	๔.๗๖
ปริญญาโท	๑๐	๒๓.๘๑
ระดับชั้น		
ประถมศึกษาตอนปลาย	๘	๑๙.๐๕
มัธยมศึกษาตอนต้น	๒๗	๖๒.๒๙
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๑๐	๒๓.๘๑

## ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ป.กศ.	๖	๑๘.๒๙
ปกศ.สูง	๑๑	๒๖.๑๙
ปริญญา (ค.บ.)	๖	๑๘.๒๙
ประสบการณ์ในการสอน		
๑ - ๕ ปี	๘	๙.๕๒
๖ - ๑๐ ปี	๑๑	๒๖.๑๙
๑๑ - ๑๕ ปี	๘	๑๙.๐๕
๑๖ - ๒๐ ปี	๑๘	๓๓.๓๓
๒๑ - ๒๕ ปี	๕	๑๑.๙๑
อื่น ๆ	-	-
ประสบการณ์การนิเทศการสอน		
๑ - ๓ ปี	๑๘	๓๓.๓๓
๔ - ๖ ปี	๑๑	๒๖.๑๙
๗ - ๙ ปี	๖	๑๘.๒๙
๑๐ - ๑๒ ปี	๘	๑๙.๐๕
๑๓ - ๑๕ ปี	๓	๗.๑๔
อื่น ๆ	-	-

ตารางที่ ๑๒ ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิง ๓๕ คน หรือร้อยละ ๘๓.๓๓ และเป็นชาย ๗ คน หรือร้อยละ ๑๖.๖๗ ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ๒๓ คน หรือร้อยละ ๕๘.๙๖ มีอายุ



ระหว่าง ๔๐ - ๔๕ ปี รองลงมา มี ๑๔ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ มีอายุระหว่าง ๓๐ - ๓๕ ปี และครู - อาจารย์ที่เลี้ยงที่มีอายุระหว่าง ๒๐ - ๒๕ ปี มีเพียง ๕ คน หรือร้อยละ ๑๑.๙๑ เท่านั้น

สำหรับวุฒิของครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษา อยู่ในระดับปริญญาตรี คือจำนวน ๒๔ คน หรือร้อยละ ๕๗.๑๔ รองลงมา ๑๐ คน หรือร้อยละ ๒๓.๘๑ จบการศึกษาในระดับปริญญาโท ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ๖ คน หรือร้อยละ ๑๔.๒๙ มีวุฒิทางการศึกษาค่ากว่าระดับปริญญาตรี และมีส่วนน้อยคือ ๒ คน หรือร้อยละ ๔.๗๖ ที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะ

ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มี ๒๗ คน หรือร้อยละ ๖๔.๒๙ สอนอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ปกศ.สูง) มี ๑๑ คน หรือร้อยละ ๒๖.๑๙ สอนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มี ๑๐ คน หรือร้อยละ ๒๓.๘๑ สอนอยู่ในระดับประถมศึกษาตอนปลายมี ๔ คน หรือร้อยละ ๑๑.๐๕ และมี ๖ คน หรือร้อยละ ๑๔.๒๙ ที่สอนอยู่ในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ปกศ.) และระดับปริญญา ( ค.บ. )

ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ๑๔ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ มีประสบการณ์ทางการสอนมาแล้ว ๑๖ - ๒๐ ปี รองลงมาคือ ๑๑ คน หรือร้อยละ ๒๖.๑๙ มีประสบการณ์ทางการสอนมาแล้ว ๖ - ๑๐ ปี และมีเพียง ๔ คน หรือร้อยละ ๙.๕๒ เท่านั้นที่มีประสบการณ์ทางการสอนมาแล้ว ๑ - ๕ ปี

ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ได้เคยทำหน้าที่เป็นครู - อาจารย์ที่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนมาแล้ว แต่ยังมีประสบการณ์การนิเทศค่อนข้างน้อย คือมีครู-อาจารย์ที่เลี้ยง ๑๔ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ เคยมีประสบการณ์การนิเทศการสอนมา ๑ - ๓ ปี รองลงมาคือ ๑๑ คน หรือร้อยละ ๒๖.๑๙ ที่มีประสบการณ์การนิเทศการสอนมาเป็นเวลา ๔ - ๖ ปี และมีเพียง ๓ คน หรือร้อยละ ๗.๑๔ เท่านั้นที่เคยมีประสบการณ์การนิเทศการสอนมาแล้วเป็นเวลานาน ๑๓ - ๑๕ ปี



ตารางที่ ๑๓ จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบของครู - อาจารย์ที่เลี้ยง

จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๓ คน	๒๒	๕๒.๓๘
๔ - ๖ คน	๑๐	๒๓.๘๐
๗ - ๙ คน	๕	๑๑.๙๑
๑๐ - ๑๒ คน	๕	๑๑.๙๑
มากกว่า ๑๒ คนขึ้นไป	—	—

ตารางที่ ๑๓ แสดงให้เห็นว่าในหนึ่งภาคเรียน ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ส่วนใหญ่ จำนวน ๒๒ คน หรือร้อยละ ๕๒.๓๘ ต้องรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน ๑ - ๓ คน ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ๑๐ คนหรือร้อยละ ๒๓.๘๐ ต้องรับผิดชอบ นักศึกษาฝึกสอน ๔ - ๖ คน และมีครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ๕ คน หรือร้อยละ ๑๑.๙๑ ที่ต้องรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนเป็นจำนวนถึง ๗ - ๙ คน และ ๑๐ - ๑๒ คน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงควรรับฝึกสอน

จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๓ คน	๓๐	๗๑.๔๓
๔ - ๖ คน	๔	๙.๕๒
๗ - ๙ คน	๗	๑๖.๖๗
๑๐ - ๑๒ คน	๑	๒.๓๘
อื่น ๆ	-	-

ตารางที่ ๑๔ ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ๓๐ คน หรือร้อยละ ๗๑.๔๓ มีความคิดว่ เพื่อให้การฝึกสอนไคดลยอยงแท้จริงแล้ว ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงควรรับฝึกสอนนักศึกษฝึกสอนจนวน ๑ - ๓ คน คอภคการศีกษาเทอนั้น ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ๗ คน หรือร้อยละ ๑๖.๖๗ มีความคิดเห็นว่สามารถรับฝึกสอนนักศึกษฝึกสอนได้ ๗ - ๙ คน และมีเพียง ๑ คน หรือร้อยละ ๒.๓๘ เทอนั้น ที่คิดว่ควรรับฝึกสอนนักศึกษฝึกสอนได้ ๑๐ - ๑๒ คน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๕ ประสพการณ์ในการอบรม สัมมนา คำนการนิเทศการฝึกสอนของ  
ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การรับการอบรมสัมมนา เรื่องการนิเทศการฝึกสอน		
เคย	๒๑	๕๐.๐๐
ไม่เคย	๒๑	๕๐.๐๐
จำนวนครั้งที่เคยสัมมนา		
๑ ครั้ง	๔	๑๙.๐๕
๒ ครั้ง	๘	๓๘.๑๐
๓ ครั้ง	๒	๙.๕๒
๔ ครั้ง	๒	๙.๕๒
มากกว่า ๔ ครั้งขึ้นไป	—	—
จำนวนวันของการอบรมสัมมนาแต่ละครั้ง		
๒ วัน	๒	๙.๕๒
๓ วัน	๑๔	๖๖.๖๗
๕ วัน	๕	๒๓.๘๑
๗ วัน	—	—

ตารางที่ ๑๕ แสดงว่าครู - อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวน ๒๑ คน หรือ ร้อยละ ๕๐ เคยได้รับการอบรมสัมมนา เรื่องการนิเทศการฝึกสอนมาแล้ว และ ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงอีก ๒๑ คน หรือร้อยละ ๕๐ ยังไม่เคยได้รับการอบรมสัมมนา เรื่องการนิเทศการฝึกสอนเลย

ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวน ๒๑ คน หรือร้อยละ ๕๐ ที่เคยได้รับการ  
อบรมสัมมนาเรื่องกรณีศึกษาการฝึกสอนมาแล้วนั้น ส่วนใหญ่มีจำนวน ๕ คน หรือร้อยละ  
๔๒.๘๖ เคยผ่านการอบรมสัมมนามาแล้ว ๑ ครั้ง รองลงมาคือ ๔ คน หรือร้อยละ  
๓๕.๑๐ เคยผ่านการอบรมสัมมนาเรื่องกรณีศึกษาการฝึกสอนมาแล้ว ๒ ครั้ง และมีจำนวน  
๒ คน หรือร้อยละ ๙.๕๒ ที่บอกว่าเคยได้รับการอบรมสัมมนาเรื่องกรณีศึกษาการฝึกสอน  
มาแล้ว ๓ ครั้ง และ ๔ ครั้ง

ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ ๑๔ คน หรือร้อยละ ๖๖.๖๗ ตอบว่าการ  
อบรมสัมมนาแต่ละครั้ง ใช้เวลา ๓ วัน ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ๕ คน หรือร้อยละ  
๒๓.๘๑ ตอบว่าใช้เวลา ๕ วัน และส่วนน้อยคือ ๒ คน หรือร้อยละ ๙.๕๒ ตอบว่า  
ใช้เวลาในการอบรมสัมมนาเรื่องกรณีศึกษาการฝึกสอนเพียง ๒ วัน

ตารางที่ ๑๖ หน้าที่และความรับผิดชอบของครู - อาจารย์ที่เลี้ยง นอกเหนือจาก  
กรณีศึกษาการสอน

หน้าที่และความรับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
งานด้านการสอน	๓๗	๘๘.๑๐
งานด้านการปกครอง	๑๔	๓๓.๓๓
งานด้านธุรการ	๔	๑๙.๐๕
งานเป็นครู - อาจารย์ประจำชั้น	๒๕	๖๖.๖๗
งานกิจกรรมเสริมหลักสูตร	๑๔	๓๓.๓๓

ตารางที่ ๑๖ จะเห็นว่านอกจากงานกรณีศึกษาการฝึกสอนแล้ว ครู-อาจารย์  
ที่เลี้ยงยังมีงานในหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบอีกหลายประการ ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง  
๓๗ คน หรือร้อยละ ๘๘.๑๐ มีงานสอนประจำในวิทยาลัย และในโรงเรียน รองลงมา

คือ ๒๔ คน หรือร้อยละ ๖๖.๖๗ เป็น ครู - อาจารย์ประจำชั้น ครู - อาจารย์  
 ที่เลี้ยง ๑๔ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ ต้องทำหน้าที่รับผิดชอบงานในด้านการปกครอง และ  
 งานด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตร และส่วนน้อยจำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๑๑.๐๕ มีงาน  
 ด้านธุรการ

ตารางที่ ๑๗ ความรู้สึกและทัศนคติของอาจารย์นิเทศก์ และครู - อาจารย์ที่เลี้ยง  
 ที่มีต่อการฝึกสอน

รายการ	อาจารย์นิเทศก์			ครู-อาจารย์ที่เลี้ยง		
	$\bar{X}$	S.D	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D	ความ หมาย
๑. การอุทิศตนในหน้าที่รับผิดชอบการนิเทศ การสอน	๓.๐๖	๐.๖๓	มาก	๓.๐๒	๐.๔๓	มาก
๒. ความรู้สึกของนักศึกษาฝึกสอนต่อการ นิเทศการสอน	๒.๗๗	๐.๖๖	มาก	๒.๕๔	๐.๔๕	น้อย
๓. ทัศนคติต่องานการนิเทศการสอน	๒.๖๑	๐.๖๔	มาก	๒.๕๕	๐.๔๕	มาก
๔. ความสัมพันธ์ของการประเมินผลการ ฝึกสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และ ครู-อาจารย์ที่เลี้ยง	๒.๘๓	๐.๘๕	มาก	๒.๔๔	๐.๓๗	น้อย

ตารางที่ ๑๗ แสดงว่าอาจารย์นิเทศก์ และครู - อาจารย์ที่เลี้ยงได้อุทิศ  
 ตนในหน้าที่รับผิดชอบต่อการนิเทศการสอนมาก และมีทัศนคติที่ดีต่องานการนิเทศ  
 การสอนมากเช่นเดียวกัน ส่วนนักศึกษาฝึกสอนนั้นมีความรู้สึกพึงพอใจต่อการนิเทศ  
 การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์มาก แต่รู้สึกพึงพอใจต่อการนิเทศการสอนของ  
 ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงน้อย อาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นว่า การประเมินผลการ

ฝึกสอนของตนมีความสัมพันธ์กับการประเมินผลของครู - อาจารย์ที่ เลี้ยงมาก แต่  
ครู - อาจารย์ที่ เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับอาจารย์นี้มากกว่า การประเมินผล  
การฝึกสอนมีความสัมพันธ์กันน้อย

ตารางที่ ๑๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นี้เทศก์และครู - อาจารย์  
ที่ เลี้ยงในค่านความ เข้าใจความสำคัญของการฝึกสอน

รายการ	อาจารย์นี้เทศก์			ครู-อาจารย์ที่ เลี้ยง		
	$\bar{X}$	S.D	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D	ความ หมาย
๑. การฝึกสอน เป็นหัวใจของการฝึกหัดครู	๓.๕๖	๐.๘๐	มากที่สุด	๓.๑๙	๐.๘๘	มาก
๒. ประสิทธิภาพการฝึกสอนมีอิทธิพลมาก ต่อทัศนคติการ เป็นครูของนักศึกษา ฝึกสอน	๓.๑๗	๐.๖๗	มาก	๒.๘๘	๐.๕๓	มาก
๓. การฝึกสอน เป็นรายวิชาหนึ่งที่มีความ สำคัญ เทียบกับวิชาอื่น ๆ	๓.๓๓	๐.๘๘	มาก	๒.๗๓	๐.๘๘	มาก

ตารางที่ ๑๒ จะเห็นว่าอาจารย์นี้เทศก์ และครู-อาจารย์ที่ เลี้ยงมีความ  
คิดเห็นตรงกันและเห็นด้วยในข้อที่ว่า ประสิทธิภาพการฝึกสอนมีอิทธิพลมากต่อทัศนคติ  
การ เป็นครูของนักศึกษาฝึกสอน และการฝึกสอนเป็นรายวิชาหนึ่งที่มีความหมายสำคัญ  
เท่ากับรายวิชาอื่น ๆ ในระดับมาก อาจารย์นี้เทศก์มีความเห็นด้วยมากที่สุดว่า  
การฝึกสอนเป็นหัวใจของการฝึกหัดครู แต่ครู - อาจารย์ที่ เลี้ยงมีความเห็นอยู่ในระดับ  
มาก



ตารางที่ ๕ เปรียบเทียบอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ และครู-อาจารย์  
ที่เลี้ยง

รายการ	อาจารย์นิเทศก์			ครู-อาจารย์ที่เลี้ยง		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
๑. ฝ่ายบริหาร เน้นความสำคัญของการฝึกสอนและสนับสนุนงานในสถานี่ของท่าน	๒.๖๔	๐.๓๓	มาก	๒.๗๔	๐.๖๖	มาก
๒. ความเข้าใจในหน้าที่นิเทศการสอน	๒.๔๘	๐.๓๑	น้อย	๒.๗๑	๐.๕๕	มาก
๓. การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน	๒.๔๒	๐.๖๕	น้อย	๓.๐๐	๐.๓๕	มาก
๔. การประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูอาจารย์ที่เลี้ยง	๒.๖๑	๐.๖๑	มาก	๒.๖๕	๐.๓๔	มาก
๕. เวลาให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนไม่เพียงพอ	๒.๕๕	๐.๕๐	มาก	๒.๓๘	๐.๖๐	น้อย
๖. การขอคำแนะนำและความช่วยเหลือจากนักศึกษาฝึกสอน	๒.๔๕	๐.๓๑	น้อย	๒.๖๒	๐.๔๔	มาก

ตารางที่ ๕ อาจารย์นิเทศก์และครู-อาจารย์ที่เลี้ยงมีความคิดเห็นตรงกันว่า สิ่งที่เป็นอุปสรรคมากในการปฏิบัติงานคือ ฝ่ายบริหารไม่เน้นความสำคัญและสนับสนุนในงานนิเทศการสอน และการประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครู-อาจารย์ที่เลี้ยง นอกจากนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่า ความเข้าใจในหน้าที่นิเทศการสอน การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน และการขอคำแนะนำความช่วยเหลือจากนักศึกษาฝึกสอน เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานในระดับน้อย แต่ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่าล้วนแต่ เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทั้งสิ้น



ตารางที่ ๒๐ สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๖๓	๓๖.๘๔
หญิง	๑๐๘	๖๓.๑๖
อายุ		
๒๐ - ๒๓ ปี	๖๕	๓๘.๐๒
๒๔ - ๒๗ ปี	๘๐	๔๖.๓๘
๒๘ - ๓๑ ปี	๑๐	๕.๘๕
๓๒ - ๓๕ ปี	๕	๕.๒๖
สูงกว่า ๓๕ ปีขึ้นไป	๓	๑.๐๕
รายวิชาเอก		
ภาษาไทย	๘๔	๔๕.๑๒
ภาษาอังกฤษ	๓๘	๒๒.๒๒
วิทยาศาสตร์	๑๒	๖.๖๗
ศิลปศึกษา	๒๑	๑๒.๒๒
สังคมศึกษา	๑๖	๘.๓๓
ระดับชั้น		
ประถมศึกษาตอนปลาย	๓๒	๑๘.๓๓
มัธยมศึกษาตอนต้น	๑๑๔	๖๖.๖๗
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๒๕	๑๔.๐๐
การฝึกสอนตรงตามวิชาเอก		
ตรง	๑๔๔	๘๐.๒๑
ไม่ตรง	๒๗	๑๕.๗๙

## ตารางที่ ๒๐ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนวิชาที่ฝึกสอน		
๑ วิชา	๘๕	๘๕.๗๑
๒ วิชา	๕๗	๓๓.๓๓
๓ วิชา	๒๒	๑๒.๘๖
๔ วิชา	๕	๒.๘๓
ตั้งแต่ ๕ ขึ้นไป	๒	๑.๑๗
จำนวนชั่วโมงที่ฝึกสอนต่อสัปดาห์		
๕ - ๘ ชั่วโมง	๕๓	๒๕.๑๕
๙ - ๑๒ ชั่วโมง	๘๘	๕๑.๘๖
๑๓ - ๑๖ ชั่วโมง	๓๐	๑๗.๕๕
มากกว่า ๑๗ ชั่วโมงขึ้นไป	๑๐	๕.๔๕
ประสบการณ์การฝึกสอน		
๑ ครั้ง	๑๕	๑๑.๑๑
๒ ครั้ง	๖๖	๓๘.๖๐
๓ ครั้ง	๘๕	๔๕.๑๒
ไม่เคย	๒	๑.๑๗

ตารางที่ ๒๐ นักศึกษาฝึกสอนที่ตอบแบบสอบถามนี้ เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ มีนักศึกษาหญิง ๑๐๘ คน หรือร้อยละ ๖๓.๑๖ และนักศึกษาชาย ๖๓ คน หรือร้อยละ ๓๖.๘๔ นักศึกษาฝึกสอน ๘๐ คน หรือร้อยละ ๔๖.๓๖ มีอายุระหว่าง ๒๔ - ๒๗ ปี รองลงมาคือ ๖๕ คน หรือร้อยละ ๓๘.๐๒ มีอายุระหว่าง ๒๐ - ๒๓ ปี นักศึกษาฝึกสอน ๑๐ คน หรือร้อยละ ๕.๔๕ มีอายุระหว่าง ๒๘ - ๓๑ ปี นักศึกษาฝึกสอน ๕ คน



หรือร้อยละ ๕.๒๖ มีอายุระหว่าง ๓๒-๓๕ ปี และมีนักศึกษาฝึกสอนจำนวน ๙ คน  
หรือร้อยละ ๔.๐๘ มีอายุสูงกว่า ๓๕ ปีขึ้นไป

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ ๔๔ คน หรือร้อยละ ๔๕.๑๒ ได้เลือกวิชาภาษาไทย  
เป็นวิชาเอก รองลงมาคือ ๓๘ คน หรือร้อยละ ๒๒.๒๒ ได้เลือกวิชาภาษาอังกฤษ  
เป็นวิชาเอก มี ๒๑ คน หรือร้อยละ ๑๒.๒๕ เลือกวิชาฟิสิกส์เป็นวิชาเอก นักศึกษา  
ฝึกสอน ๑๖ คน หรือร้อยละ ๕.๓๖ เลือกเรียนสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก และส่วนน้อย  
คือ ๑๒ คน หรือร้อยละ ๙.๐๒ เลือกวิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเอก

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ จำนวน ๑๑๔ คน หรือร้อยละ ๖๖.๖๗ ฝึกสอนใน  
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีนักศึกษาฝึกสอน ๓๒ คน หรือร้อยละ ๑๘.๗๑ ฝึกสอน  
ในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย และส่วนน้อยคือ ๒๕ คน หรือร้อยละ ๑๔.๖๒  
ฝึกสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ ๑๔๔ คน หรือร้อยละ ๘๔.๒๑ ได้ฝึกสอนตรงตาม  
วิชาเอก และมีเพียง ๒๗ คน หรือร้อยละ ๑๕.๗๙ เท่านั้นที่ไม่ได้ฝึกสอนตรงตามวิชาเอก

นักศึกษาฝึกสอน ๔๕ คน หรือร้อยละ ๔๕.๗๑ ฝึกสอนเพียง ๑ วิชาเท่านั้น  
มี ๕๗ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ ที่ต้องฝึกสอน ๒ วิชา มีนักศึกษาฝึกสอน ๒๒ คน  
หรือร้อยละ ๑๒.๔๖ ฝึกสอน ๓ วิชา และมีส่วนน้อยเพียง ๒ คน หรือร้อยละ ๑.๑๗  
ต้องฝึกสอนตั้งแต่ ๕ วิชาขึ้นไป

โรงเรียนฝึกสอนจัดให้นักศึกษาฝึกสอนส่วนมาก ๔๔ คน หรือร้อยละ ๕๑.๔๖  
สอนสัปดาห์ละ ๕ - ๑๒ ชั่วโมง รองลงมาคือ ๔๓ คน หรือร้อยละ ๒๕.๑๕ สอน  
สัปดาห์ละ ๕ - ๔ ชั่วโมง และส่วนน้อย ๑๐ คน หรือร้อยละ ๕.๔๕ สอนสัปดาห์ละ  
๑๗ ชั่วโมงขึ้นไป

นักศึกษาฝึกสอนส่วนมาก ๔๔ คน หรือร้อยละ ๔๕.๑๒ เคยมีประสบการณ์  
การฝึกสอนมาแล้ว ๓ ครั้ง รองลงมาคือ ๖๖ คน หรือร้อยละ ๓๘.๖๐ เคยมี  
ประสบการณ์การฝึกสอนมาแล้ว ๒ ครั้ง นักศึกษาฝึกสอน ๑๘ คน หรือร้อยละ ๑๑.๑๑

มีประสบการณ์การฝึกสอนมาแล้ว ๑ ครั้ง และมีเพียง ๒ คนหรือร้อยละ ๑.๑๗ เท่านั้น  
ที่ยังไม่เคยมีประสบการณ์การฝึกสอนมาก่อนเลย

ตารางที่ ๒๑ งานพิเศษในหน้าที่รับผิดชอบของนักศึกษาฝึกสอนนอกเหนือจากการสอน

หน้าที่และความรับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
งานครูประจำชั้น	๑๐๒	๕๕.๖๕
เป็นครูเวร	๕๐	๒๕.๒๕
งานพัฒนาโรงเรียน	๔๕	๒๖.๓๒
งานพัฒนาท้องถิ่น	๑๓	๗.๖๐
งานคานกิจกรรม เสริมหลักสูตร	๕๓	๓๐.๕๕
งานคานธุรการ	๑	๐.๕๘
ไม่มี	๑	๐.๕๘

ตารางที่ ๒๑ แสดงให้เห็นว่า นอกจากทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอนแล้ว  
นักศึกษาฝึกสอนยังมีงานพิเศษที่จะต้องทำอีกหลายประการ นักศึกษาฝึกสอน ๑๐๒ คน  
หรือร้อยละ ๕๕.๖๕ ต้องทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น รองลงมาคือ ๕๓ คน หรือร้อยละ  
๓๐.๕๕ ต้องทำงานพิเศษเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาฝึกสอน ๕๐ คน  
หรือร้อยละ ๒๕.๒๕ ต้องทำหน้าที่เป็นครูเวร และมีนักศึกษาฝึกสอนเพียง ๑ คน  
หรือร้อยละ ๐.๕๘ เท่านั้น ที่ต้องทำหน้าที่เกี่ยวกับคานธุรการ และตอบว่าไม่มีงาน  
พิเศษใด ๆ เลย

ตารางที่ ๒๒ จำนวนครั้งและเวลาที่อาจารย์นิเทศไปนิเทศการสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครั้ง		
๑ ครั้ง	๔๕	๒๖.๓๒
๒ ครั้ง	๓๖	๒๑.๐๕
๓ ครั้ง	๔๐	๒๓.๓๘
๔ ครั้ง	๑๘	๑๑.๑๑
มากกว่า ๕ ครั้งขึ้นไป	๓๑	๑๘.๑๓
เวลา		
๐ - ๑๕ นาที	๑๘	๑๐.๕๓
๑๕ - ๓๐ นาที	๕๔	๓๑.๕๘
๓๐ - ๔๕ นาที	๖๓	๓๖.๘๔
๔๕ - ๖๐ นาที	๓๕	๒๐.๕๗
อื่น ๆ ใดก็ได้ไปเยี่ยม	๑	๐.๕๘

ตารางที่ ๒๒ แสดงให้เห็นว่า ตลอดภาคการฝึกสอนนั้น นักศึกษาฝึกสอน ส่วนใหญ่ ๔๕ คน หรือร้อยละ ๒๖.๓๒ ได้รับการนิเทศการสอนจากอาจารย์นิเทศ เพียง ๑ ครั้งเท่านั้น รองลงมาคือ ๔๐ คน หรือร้อยละ ๒๓.๓๘ ได้รับการนิเทศ จากอาจารย์นิเทศ ๓ ครั้ง มีนักศึกษาฝึกสอน จำนวน ๓๑ คน หรือร้อยละ ๑๘.๑๓ ที่ได้รับการนิเทศการสอนจากอาจารย์นิเทศตั้งแต่ ๕ ครั้งขึ้นไป และมี นักศึกษาฝึกสอนจำนวนน้อย คือ ๑๘ คน หรือร้อยละ ๑๑.๑๑ ที่ได้รับการนิเทศการสอน จากอาจารย์นิเทศ ๔ ครั้ง

นักศึกษาฝึกสอนจำนวนมาก คือ ๒๓ คน หรือร้อยละ ๓๖.๕๔ ที่อาจารย์  
 นิเทศก์ใช้เวลาในการนิเทศการสอน ๓๐ - ๔๕ นาที รองลงมาคือ ๕๔ คน หรือ  
 ร้อยละ ๓๑.๕๕ ที่อาจารย์นิเทศก์ใช้เวลาในการนิเทศการสอน ๑๕ - ๓๐ นาที  
 นักศึกษาฝึกสอนจำนวน ๓๕ คน หรือร้อยละ ๒๐.๕๗ ที่อาจารย์นิเทศก์ใช้เวลาในการ  
 นิเทศการสอน ๔๕ - ๖๐ นาที มีนักศึกษาฝึกสอนจำนวนน้อย คือ ๑๔ คน หรือร้อยละ  
 ๑๐.๕๓ ที่อาจารย์นิเทศก์ใช้เวลาในการนิเทศการสอนเพียง ๐ - ๑๕ นาที และ  
 มีนักศึกษาฝึกสอนเพียง ๑ คน หรือร้อยละ ๐.๕๕ ตอบว่าอาจารย์นิเทศก์เพียงแค่นี้  
 เยี่ยมเท่านั้น มิได้ไปนิเทศการสอน

ตารางที่ ๒๓ จำนวนครั้งที่นักศึกษาฝึกสอนได้ประชุมกับอาจารย์นิเทศก์

จำนวนครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
๑ ครั้ง	๔๓	๔๔.๕๔
๒ ครั้ง	๕๖	๓๒.๗๕
๓ ครั้ง	๒๒	๑๒.๘๖
๔ ครั้ง	๖	๓.๕๑
มากกว่า ๕ ครั้งขึ้นไป	๔	๒.๓๔

ตารางที่ ๒๓ แสดงให้เห็นว่าในระหว่างการฝึกสอนนั้น มีนักศึกษา  
 ฝึกสอนเป็นจำนวนมากคือ ๔๓ คน หรือร้อยละ ๔๔.๕๔ ได้เคยประชุมกับอาจารย์  
 นิเทศก์เพียง ๑ ครั้ง นักศึกษาฝึกสอน ๕๖ คน หรือร้อยละ ๓๒.๗๕ ได้ประชุม  
 กับอาจารย์นิเทศก์ ๒ ครั้ง และมีนักศึกษาฝึกสอนส่วนน้อย คือ ๔ คน หรือร้อยละ  
 ๒.๓๔ ได้ประชุมกับอาจารย์นิเทศก์มากกว่า ๕ ครั้ง



ตารางที่ ๒๔ ระยะเวลาที่นักศึกษาฝึกสอนประชุมกับอาจารย์นิเทศก์

จำนวนชั่วโมง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า ๑ ชั่วโมง	๔๑	๒๓.๕๘
๑ ชั่วโมง	๗๗	๕๕.๐๓
๒ ชั่วโมง	๒๕	๑๔.๖๒
๓ ชั่วโมง	๒๘	๑๖.๓๗

ตารางที่ ๒๔ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ๗๗ คน หรือ ๕๕.๐๓ ตอบว่าในการประชุมระหว่างนักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์นิเทศก์ แต่ละครั้ง ใช้เวลา ๑ ชั่วโมง รองลงมา ๔๑ คน หรือร้อยละ ๒๓.๕๘ ตอบว่า ใช้เวลา ในการประชุมแต่ละครั้งน้อยกว่า ๑ ชั่วโมง นักศึกษาฝึกสอน จำนวน ๒๘ คน หรือ ร้อยละ ๑๖.๓๗ ตอบว่าใช้เวลาในการประชุมแต่ละครั้ง ๓ ชั่วโมง และมีนักศึกษา ฝึกสอน ๒๕ คน หรือร้อยละ ๑๔.๖๒ ตอบว่าใช้เวลา ๒ ชั่วโมง

ตารางที่ ๒๕ การจัดสัมมนาและจำนวนเวลาที่ใช้ในการจัดสัมมนาหลังการฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดสัมมนา		
จัด	๑๒๘	๗๔.๘๕
ไม่จัด	๔๓	๒๕.๑๕
จำนวนวันที่จัด		
ครึ่งวัน	๒๑	๑๖.๔๑
๑ วัน	๗๗	๖๐.๑๕
๒ วัน	๒๔	๑๘.๗๕
๓ วัน	๖	๔.๖๕



ตารางที่ ๒๕ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ ๑๒๘ คน หรือร้อยละ ๙๔.๘๕  
ตอบว่าหลังการฝึกสอนแล้ว ทางวิทยาลัยได้จัดให้มีการสัมมนานักศึกษาฝึกสอนขึ้น  
และมีนักศึกษาฝึกสอนส่วนน้อย ๘ คน ตอบว่าไม่มีการจัดสัมมนาหลังการฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอน ๙๗ คน หรือร้อยละ ๖๐.๑๕ ตอบว่า การจัดสัมมนา  
หลังการฝึกสอนใช้เวลา ๑ วัน นักศึกษาฝึกสอน ๒๔ คน หรือร้อยละ ๑๘.๙๕ ตอบว่า  
ใช้เวลาในการจัดสัมมนา ๒ วัน และนักศึกษาฝึกสอนส่วนน้อย คือ ๖ คน หรือร้อยละ  
๔.๖๕ ตอบว่าใช้เวลา ๓ วัน

ตารางที่ ๒๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง  
และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับแนวโน้มของหน้าที่รับผิดชอบการนิเทศ  
การฝึกสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์ และครู-อาจารย์พี่เลี้ยง

สัดส่วนความรับผิดชอบ	อาจารย์นิเทศก์		ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษาฝึกสอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๖๐ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๔๐	๒๒	๕๕.๘๓	๑๓	๓๐.๙๕	๒๔	๑๘.๐๓
๒. อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๕๐ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๕๐	๑๓	๒๗.๐๘	๒๖	๖๑.๙๑	๔๗	๒๗.๐๘
๓. อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๔๐ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๖๐	๑๑	๒๒.๙๒	๒	๕.๐๖	๖๒	๓๖.๒๖
๔. อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๓๐ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๗๐	๒	๕.๑๗	๑	๒.๕๔	๓๘	๒๒.๒๖

อาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นขัดแย้งกัน

ตารางที่ ๒๖ แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยงและ  
นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นขัดแย้งกัน ส่วนใหญ่ของอาจารย์นิเทศก์ ๒๒ คน หรือ

ร้อยละ ๔๕.๕๓ มีความคิดเห็นว่า แนวโน้มของหน้าที่ความรับผิดชอบการนิเทศการฝึกสอนควร เป็นของอาจารย์นิเทศร้อยละ ๒๐ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๔๐ แครครู - อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ ๒๒ คน หรือร้อยละ ๖๑.๕๑ มีความคิดเห็นว่า แนวโน้มของหน้าที่รับผิดชอบการนิเทศการฝึกสอนควร เป็นของอาจารย์นิเทศร้อยละ ๕๐ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ ๕๐ ซึ่งแสดงว่าอาจารย์นิเทศและครู-อาจารย์พี่เลี้ยงมีความสำคัญเท่ากัน ส่วนนักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ ๒๒ คน หรือร้อยละ ๓๖.๒๒ มีความคิดเห็นแตกต่างจากอาจารย์นิเทศ และครู - อาจารย์พี่เลี้ยงว่า หน้าที่รับผิดชอบการนิเทศการฝึกสอนควร เป็นอาจารย์นิเทศ ร้อยละ ๔๐ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๒๐ ซึ่งแสดงว่านักศึกษาฝึกสอนให้ครู - อาจารย์พี่เลี้ยงมีความสำคัญมากกว่าอาจารย์นิเทศ เพราะครู - อาจารย์พี่เลี้ยง เป็นผู้ใกล้ชิด ดูแลให้ความช่วยเหลือ ตลอดเวลามากกว่าอาจารย์นิเทศ ซึ่งมานิเทศการฝึกสอนเป็นครั้งคราว

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๗ ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง เปรียบเทียบกับนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	การสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศ						การสังเกตการสอนของครู-อาจารย์พี่เลี้ยง					
	อาจารย์นิเทศ			นักศึกษาฝึกสอน			ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง			นักศึกษาฝึกสอน		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
๑. สังเกตการสอนตลอดทั้งคาบหรือทั้งชั่วโมง	๓.๒๕	๐.๘๐	มาก	๒.๖๑	๑.๐๒	มาก	๓.๑๒	๐.๗๓	มาก	๒.๔๘	๑.๐๘	น้อย
๒. สังเกตการสอนในช่วงระยะหนึ่งของ การสอน	๒.๓๕	๐.๗๘	น้อย	๒.๖๓	๐.๘๓	มาก	๒.๔๘	๐.๘๒	น้อย	๒.๖๖	๐.๘๘	มาก
๓. สังเกตจากการสุ่มทวนซักถามครู-อาจารย์พี่เลี้ยงอื่น ๆ	๒.๖๑	๐.๗๓	มาก	๒.๓๘	๐.๘๑	น้อย	๒.๖๘	๐.๖๑	มาก	๒.๑๒	๐.๘๑	น้อย
๔. สังเกตจากการสุ่มทวนซักถามเพื่อนนักศึกษาฝึกสอนอื่น ๆ	๒.๒๑	๐.๘๗	น้อย	๒.๒๒	๐.๘๘	น้อย	๒.๑๗	๐.๘๐	น้อย	๒.๒๖	๐.๘๖	น้อย
๕. สังเกตจากการสุ่มทวนซักถามจากนักเรียนของโรงเรียนฝึกสอน	๒.๐๘	๐.๘๒	น้อย	๑.๘๒	๐.๗๘	น้อย	๒.๔๕	๐.๗๐	น้อย	๒.๑๖	๐.๘๕	น้อย
๖. สังเกตจากบันทึกการสอน	๓.๔๒	๐.๗๘	มาก	๓.๐๒	๐.๘๑	มาก	๓.๐๘	๐.๕๘	มาก	๒.๘๕	๐.๘๘	มาก

ตารางที่ ๒๗ ความคิดเห็นที่ตรงกันทั้งอาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์  
 ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์ และ  
 ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง อันเห็นได้ชัดว่ากระทำมากคือ การสังเกตจากบันทึกการสอน  
 และความคิดเห็นที่ตรงกันอีก ๒ ประการก็คือ การสังเกตการสอนด้วยการสนทนาซักถาม  
 เพื่อนักศึกษาฝึกสอนอื่น ๆ และการสนทนาซักถามจากนักเรียนของโรงเรียนฝึกสอน  
 นั้น อยู่ในระคน้อย ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ตรงกับนักศึกษาฝึกสอนว่า กระทำ  
 มาก คือการสังเกตการสอนตลอดทั้งคาบหรือทั้งชั่วโมง นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่าง  
 กัน เช่น ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง เห็นว่าการสังเกตการสอนของคนนั้น ส่วนมากสังเกต  
 การสอนตลอดทั้งคาบหรือทั้งชั่วโมง แต่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าน้อย ครูอาจารย์  
 ที่เลี้ยง เห็นว่าตนสังเกตการสอนในช่วงระยะหนึ่งของการสอนน้อย แต่นักศึกษาฝึกสอน  
 กลับเห็นว่ากระทำมาก ส่วนอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าตนสังเกตการสอนใน  
 ช่วงระยะหนึ่งของการสอนน้อย แต่นักศึกษากลับเห็นว่ากระทำมาก หรืออาจารย์  
 นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าตนได้สังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนด้วยการสนทนาซักถาม  
 จากครู - อาจารย์ที่เลี้ยงอื่น ๆ มาก แต่นักศึกษาฝึกสอนกลับเห็นว่าน้อย เป็นต้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง เปรียบเทียบกับนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการวิจารณ์การสอน  
ของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	การวิจารณ์การสอนของอาจารย์นิเทศก์						การวิจารณ์การสอนของครู-อาจารย์พี่เลี้ยง					
	อาจารย์นิเทศก์			นักศึกษาฝึกสอน			ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง			นักศึกษาฝึกสอน		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
๑. ทิชมโดยตรงทันทีหลังจากสังเกตการสอน	๓.๒๓	๐.๕๔	มาก	๒.๗๕	๑.๐๓	มาก	๓.๔๕	๐.๖๖	มาก	๒.๕๐	๑.๐๒	น้อย
๒. ทิชมโดยตรงภายหลังเมื่อมีโอกาส	๒.๒๕	๐.๘๖	น้อย	๒.๓๕	๐.๘๖	น้อย	๒.๕๓	๑.๐๒	น้อย	๒.๓๗	๐.๘๒	น้อย
๓. เขียนคำติชมลงในบันทึกการสอน	๒.๕๒	๐.๕๕	มาก	๒.๕๒	๐.๕๖	มาก	๒.๖๗	๑.๐๖	มาก	๒.๕๘	๐.๕๗	มาก
๔. เขียนคำติชมลงในแบบฟอร์มนิเทศ	๒.๓๑	๐.๘๕	น้อย	๒.๓๑	๐.๕๔	น้อย	๒.๑๔	๐.๘๘	น้อย	๑.๘๒	๐.๗๗	น้อย
๕. ทิชมในขณะที่มีการประชุมประจำสัปดาห์	๑.๘๓	๐.๕๒	น้อย	๑.๖๕	๐.๗๘	น้อย	๒.๒๓	๐.๖๘	น้อย	๑.๖๔	๐.๗๘	น้อย
๖. เขียนคำติชมลงในกระดาษอื่น ๆ	๒.๑๐	๐.๖๗	น้อย	๒.๐๗	๐.๕๔	น้อย	๒.๔๐	๐.๘๔	น้อย	๑.๖๑	๐.๘๑	น้อย
๗. ทิชมต่อหน้าเพื่อน ๆ นักศึกษาอื่น ๆ	๒.๑๑	๐.๖๘	น้อย	๒.๐๔	๐.๕๓	น้อย	๑.๕๒	๐.๗๓	น้อยมาก	๒.๐๕	๐.๘๕	น้อย

ตารางที่ ๒๒ ปรากฏว่า ความคิดเห็นตรงกันของอาจารย์พิเศษครู - อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนในระดับมาก คือการวิจารณ์การสอนด้วยการเขียนคำติชมลงในบันทึกการสอน ส่วนการวิจารณ์การสอนด้วยการติชมโดยตรงภายหลังเมื่อมีโอกาส เขียนคำติชมลงในแบบฟอร์มนี้เทศ ติชมในขณะที่มีการประชุมประจำสัปดาห์ เขียนคำติชมลงในกระดาษอื่น ๆ ทุกฝ่ายมีความคิดเห็นตรงกันว่ากระทำน้อย อาจารย์พิเศษและนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นตรงกัน เกี่ยวกับการวิจารณ์การสอนของอาจารย์พิเศษที่ส่วนมากกระทำโดยการติชมโดยตรงทันทีหลังจากสังเกตการสอน แต่ นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกับครู - อาจารย์พี่เลี้ยง เพราะครู - อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าส่วนมากตนได้วิจารณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอนด้วยการติชมโดยตรงทันทีหลังจากสังเกตการสอน แต่นักศึกษากลับมีความคิดเห็นว่ากระทำน้อย อาจารย์พิเศษและนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ตรงกันว่าการวิจารณ์การสอนด้วยวิธีการติชมต่อหน้าเพื่อนนักศึกษาอื่น ๆ นั้น กระทำน้อย และครู - อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าตนได้กระทำด้วยวิธีนี้น้อยมาก

### ตอนที่ ๒

แสดงปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน ในด้านปัญหาส่วนตัว ด้านการสอน การจัดการปกครองชั้นเรียน มนุษยสัมพันธ์ และปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ให้นำเสนอไว้ในตารางต่อไปนี้



ตารางที่ ๒๕ เปรียบเทียบปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์			ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง			นักศึกษาฝึกสอน		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
๑. ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนฝึกสอน	๒.๒๑	๐.๖๔	น้อย	๒.๑๒	๐.๘๒	น้อย	๒.๓๖	๑.๐๘	น้อย
๒. การปรับตัวให้เข้ากับระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน	๒.๐๖	๐.๖๙	น้อย	๒.๓๑	๐.๗๔	น้อย	๒.๐๗	๐.๙๔	น้อย
๓. การวางตัวในโรงเรียนฝึกสอน	๒.๑๐	๐.๖๘	น้อย	๒.๓๖	๐.๗๕	น้อย	๒.๑๕	๐.๘๖	น้อย
๔. บุคลิกภาพที่เหมาะสมในการเป็นครู	๒.๑๗	๐.๘๓	น้อย	๒.๒๖	๐.๖๙	น้อย	๒.๐๗	๐.๘๕	น้อย
๕. สุขภาพอนามัยส่วนตัว	๒.๐๔	๐.๗๔	น้อย	๒.๐๙	๐.๙๒	น้อย	๒.๐๖	๐.๘๗	น้อย
๖. ความเชื่อมั่นในตนเอง	๒.๓๙	๐.๗๓	น้อย	๒.๓๑	๐.๗๑	น้อย	๒.๑๖	๐.๙๓	น้อย
๗. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๒.๕๘	๐.๗๓	มาก	๒.๕๘	๐.๖๖	มาก	๒.๒๔	๐.๙๐	น้อย
๘. ทักษะในการใช้ภาษา การพูด ฟัง อ่านและเขียน	๒.๕๔	๐.๗๔	น้อย	๒.๖๙	๐.๘๖	มาก	๒.๑๔	๐.๘๓	น้อย
๙. ทักษะในการสร้างมนุษยสัมพันธ์	๒.๔๘	๐.๘๒	น้อย	๒.๐๕	๐.๘๕	น้อย	๒.๐๖	๐.๙๔	น้อย
๑๐. ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงมอบภาระการสอนและการดูแลนักเรียนที่นอกเหนือจากตารางสอนที่กำหนดให้	๒.๖๐	๐.๖๘	มาก	๒.๒๐	๐.๘๗	น้อย	๒.๐๘	๐.๘๙	น้อย



ตารางที่ ๒๕ ปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอน มีรายการปัญหาทั้งสิ้น ๑๐ ข้อ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหามากคือ ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงมอภาระการสอนและการดูแลนักเรียนที่นอกเหนือจากตารางสอนที่กำหนดให้ แต่ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนกลับมีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาน้อย ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหามากเกี่ยวกับทักษะในการใช้ภาษา การพูด ฟัง อ่านและเขียน แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนกลับมีความคิดเห็นขัดแย้งกับครู - อาจารย์นิเทศก์ว่า เป็นปัญหาน้อย อาจารย์นิเทศก์และครู - อาจารย์ที่เลี้ยง มีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหามากเกี่ยวกับการควบคุมอารมณ์ของตนเอง แต่นักศึกษากลับเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ส่วนรายการปัญหาอื่น ๆ ทั้งอาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนต่างมีความเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๐ เปรียบเทียบปัญหาการสอนของนักศึกษาฝึกสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์			ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง			นักศึกษาฝึกสอน		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
๑. ความสามารถในการวางแผนการสอนระยะสั้นและระยะยาว	๒.๒๙	๐.๗๙	น้อย	๒.๓๘	๐.๖๒	น้อย	๒.๒๓	๐.๘๒	น้อย
๒. ความสามารถในการเตรียมการสอน	๒.๔๒	๐.๕๗	น้อย	๒.๒๘	๐.๖๘	น้อย	๒.๑๙	๐.๗๕	น้อย
๓. การทำบันทึกการสอนและสามารถสอนได้ตามบันทึก	๒.๕๘	๐.๖๔	มาก	๒.๖๗	๐.๖๘	มาก	๒.๒๑	๐.๗๘	น้อย
๔. ความสามารถในการวางวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	๒.๖๓	๐.๗๔	มาก	๓.๐๐	๐.๗๕	มาก	๒.๒๘	๐.๘๘	น้อย
๕. ความสามารถในการเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสม	๒.๗๕	๐.๖๖	มาก	๒.๙๐	๐.๗๘	มาก	๒.๔๑	๐.๘๐	น้อย
๖. การเลือกวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	๒.๕๐	๐.๕๘	น้อย	๒.๘๐	๐.๘๔	มาก	๒.๔๕	๐.๗๙	น้อย
๗. ความสามารถในการใช้เวลาได้พอดีกับเนื้อหาและกิจกรรมในแต่ละคาบ	๒.๕๐	๐.๕๘	น้อย	๒.๔๐	๐.๖๙	น้อย	๒.๓๘	๐.๗๗	น้อย
๘. ความสามารถในการนำเข้าสู่บทเรียน	๒.๓๕	๐.๗๒	น้อย	๒.๔๓	๐.๖๒	น้อย	๒.๒๘	๐.๗๗	น้อย
๙. ความสามารถในการทำให้เกิดความสนใจในบทเรียน	๒.๖๘	๐.๖๕	มาก	๓.๐๗	๐.๖๓	มาก	๒.๔๑	๐.๗๙	น้อย

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์			ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง			นักศึกษาฝึกสอน		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
๑๐. ทักษะในการตั้งคำถาม	๒.๕๒	๐.๖๗	มาก	๒.๕๘	๐.๖๗	มาก	๒.๒๘	๐.๗๕	น้อย
๑๑. ความสามารถในการอธิบายและยกตัวอย่างประกอบ	๒.๗๕	๐.๖๘	มาก	๒.๘๖	๐.๕๖	มาก	๒.๒๓	๐.๗๖	น้อย
๑๒. ทักษะในการสร้างแบบฝึกหัด	๒.๗๕	๐.๖๔	มาก	๒.๗๘	๐.๖๐	มาก	๒.๑๗	๐.๗๔	น้อย
๑๓. ความสามารถที่ทำให้ผู้เรียน เกิดความคิดรวบยอด	๒.๘๓	๐.๘๕	มาก	๒.๖๔	๐.๗๕	มาก	๒.๒๙	๐.๗๐	น้อย
๑๔. ความสามารถในการปรับเนื้อหาให้ตรงกับ ความสนใจและความสามารถของผู้เรียน	๒.๖๕	๐.๗๑	มาก	๒.๘๘	๐.๗๓	มาก	๒.๓๓	๐.๗๒	น้อย
๑๕. ความสามารถในการสรุปบทเรียน	๒.๖๐	๐.๖๐	มาก	๒.๕๕	๐.๖๖	น้อย	๒.๑๗	๐.๗๒	น้อย
๑๖. ความรู้และความสามารถในการใช้วัสดุอุปกรณ์	๒.๓๙	๐.๗๘	น้อย	๒.๑๔	๐.๘๑	น้อย	๒.๑๘	๐.๗๕	น้อย
๑๗. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน	๒.๕๘	๐.๘๑	มาก	๒.๔๓	๐.๗๓	น้อย	๒.๑๕	๐.๘๐	น้อย
๑๘. ความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่ง วิทยาการ	๒.๔๘	๐.๘๘	น้อย	๒.๒๖	๐.๕๐	น้อย	๒.๔๗	๐.๗๘	น้อย
๑๙. ทักษะในการ เสริมสร้างกำลังใจ	๒.๕๒	๐.๖๔	น้อย	๒.๓๖	๐.๖๘	น้อย	๒.๔๐	๐.๗๕	น้อย
๒๐. ความสามารถในการจูงใจใหญ่ผู้เรียนร่วมมือในกิจกรรม การเรียนการสอน เช่น การตอบโต้คำถาม	๒.๔๘	๐.๖๕	น้อย	๒.๕๕	๐.๗๐	น้อย	๒.๓๗	๐.๗๘	น้อย

ตารางที่ ๓๐ ปัญหาการเรียนการสอน มีรายการปัญหาทั้งสิ้น ๒๐ ข้อ ปรากฏว่า อาจารย์นิเทศก์ และครู - อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาการเรียนของ นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นปัญหามาก ได้แก่การทำบันทึกการสอนและสามารถสอนได้ตามบันทึก ความสามารถในการวางวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ความสามารถในการเลือกใช้ กลวิธีการสอนที่เหมาะสม ความสามารถในการเร้าให้เกิดความสนใจในบทเรียน ทักษะ ในการตั้งคำถาม ความสามารถในการอธิบายและยกตัวอย่างประกอบ ทักษะในการ สร้างแบบฝึกหัด ความสามารถที่จะทำใ้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอด และความสามารถ ในการปรับเนื้อหาวิชาให้ตรงกับความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน อาจารย์ นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นตรงกันว่า การเลือกวิธีสอนและกิจกรรมการเรียน การสอนที่น่าสนใจและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาเป็นปัญหาน้อย แต่ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก ส่วนปัญหาการเรียนเกี่ยวกับความสามารถในการสรุป บทเรียน ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่าเป็นปัญหามาก สำหรับนักศึกษาฝึกสอน แต่ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็น ตรงกันว่าเป็นปัญหาน้อย ในรายการปัญหาอื่น ๆ อาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์ ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นตรงกันว่า มีปัญหาน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๑ เปรียบเทียบปัญหาค่านักเรียนจัดและปกครองชั้นเรียนตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์			ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง			นักศึกษาฝึกสอน		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
๑. การจัดห้องเรียนและบรรยากาศให้สอดคล้องกับวิธีสอน	๒.๔๖	๐.๓๑	น้อย	๒.๔๑	๐.๕๔	น้อย	๒.๓๒	๐.๓๒	น้อย
๒. ความสามารถในการสร้างกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการรักษาระเบียบในห้องเรียน	๒.๕๐	๐.๓๑	น้อย	๒.๓๖	๐.๕๓	น้อย	๒.๒๖	๐.๓๒	น้อย
๓. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวินัยในห้องเรียน	๒.๖๐	๐.๓๓	มาก	๒.๖๔	๐.๖๑	มาก	๒.๒๗	๐.๓๕	น้อย
๔. ความสามารถในการอบรมนักเรียนในค่านิยมทางการใช้กิริยาวาจาที่เหมาะสม	๒.๕๘	๐.๓๐	มาก	๒.๘๘	๐.๕๕	มาก	๒.๒๒	๐.๓๕	น้อย
๕. ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมให้แก่เด็กเรียน เช่น ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ	๒.๘๓	๐.๕๐	มาก	๓.๑๕	๐.๗๖	มาก	๒.๓๓	๐.๔๕	น้อย
๖. ความสามารถในการใช้กลวิธีต่างๆ จูงใจนักเรียน	๒.๗๓	๐.๖๗	มาก	๒.๘๑	๐.๖๖	มาก	๒.๓๑	๐.๗๕	น้อย
๗. ความสามารถที่ทำให้นักเรียนเชื่อฟังได้	๒.๕๘	๐.๖๑	มาก	๒.๘๘	๐.๖๗	มาก	๒.๒๑	๐.๗๕	น้อย
๘. การเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน	๒.๕๐	๐.๖๘	น้อย	๒.๔๐	๐.๖๕	น้อย	๒.๑๗	๐.๓๖	น้อย
๙. การอบรมดูแลให้นักเรียนรักษาความสะอาดในห้องเรียนและอาคารเรียน	๒.๓๗	๐.๓๐	น้อย	๒.๕๕	๐.๖๖	น้อย	๒.๑๕	๐.๓๖	น้อย
๑๐. การปกครองชั้นเรียนและควบคุมชั้นเรียนตามแบบประชาธิปไตย	๒.๕๖	๐.๖๔	มาก	๒.๗๑	๐.๕๕	มาก	๒.๖๑	๐.๓๑	น้อย

ตารางที่ ๓๑ ปัญหาด้านการจัด และปกครองชั้นเรียน มีรายการปัญหาทั้งสิ้น ๑๐ ข้อ อาจารย์นิเทศก์ และครู - อาจารย์ที่เลี้ยง มีความเห็นตรงกันว่าปัญหาด้านการจัดและปกครองชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกสอนที่เป็นปัญหามากได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวินัยในห้องเรียน ความสามารถในการอบรมนักเรียนในคานมรรยาท การใช้กิริยาวาจาที่เหมาะสม ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมให้แก่ นักเรียน ความสามารถในการใช้กลวิธีต่าง ๆ จูงใจนักเรียน ความสามารถที่ทำให้ นักเรียน เชื่อฟัง และการปกครองชั้น ควบคุมชั้นเรียนตามแบบประชาธิปไตย . แต่ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าสิ่ง เหล่านี้เป็นปัญหาน้อย นอกนั้นทุกฝ่ายมีความเห็นตรงกัน ว่า เป็นปัญหาน้อย และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าทุกรายการ ปัญหาอยู่ในระดับเป็น ปัญหาน้อยทั้งสิ้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๓๒ เปรียบเทียบปัญหาที่กานมนุษยสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์			ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง			นักศึกษาฝึกสอน		
	X	S.D	ความหมาย	X	S.D	ความหมาย	X	S.D	ความหมาย
๑. ความเข้าใจที่ต่อกันในกลุ่มนักศึกษาฝึกสอน	๒.๐๖	๐.๗๒	น้อย	๒.๓๔	๐.๖๕	น้อย	๒.๐๖	๑.๐๑	น้อย
๒. การให้ความร่วมมือช่วยเหลือและแนะนำซึ่งกันและกัน	๒.๐๖	๐.๖๔	น้อย	๒.๑๓	๐.๕๓	น้อย	๒.๐๓	๐.๕๓	น้อย
๓. ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๒.๑๐	๐.๖๕	น้อย	๒.๓๖	๐.๕๓	น้อย	๒.๐๔	๐.๕๓	น้อย
๔. การมีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียน	๒.๑๔	๐.๗๑	น้อย	๒.๐๗	๐.๗๔	น้อย	๒.๐๒	๐.๕๔	น้อย
๕. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์นิเทศก์	๒.๒๑	๐.๖๘	น้อย	๒.๓๘	๐.๖๒	น้อย	๒.๐๔	๐.๕๔	น้อย
๖. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับครู-อาจารย์พี่เลี้ยง	๒.๓๓	๐.๖๔	น้อย	๒.๓๘	๐.๕๘	น้อย	๒.๑๖	๐.๕๔	น้อย
๗. ความสม่ำเสมอในการพบปะกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ตลอดภาคการฝึกสอน	๒.๒๓	๐.๖๒	น้อย	๒.๖๒	๐.๖๔	มาก	๒.๑๕	๐.๕๖	น้อย
๘. มีปัญหาและอุปสรรคในการแสดงความคิดเห็นกับอาจารย์นิเทศก์	๒.๐๒	๐.๖๐	น้อย	๒.๒๔	๐.๕๓	น้อย	๒.๑๐	๐.๕๐	น้อย
๙. มีความคิดเห็นขัดแย้งกับครู-อาจารย์พี่เลี้ยง	๒.๑๐	๐.๕๒	น้อย	๑.๕๘	๐.๖๔	น้อย	๑.๗๔	๐.๗๕	น้อย
๑๐. ความเสียสละและความรับผิดชอบในงานการฝึกสอนร่วมกัน	๒.๒๓	๐.๗๓	น้อย	๒.๓๓	๐.๕๖	น้อย	๒.๐๓	๐.๕๘	น้อย



ตารางที่ ๓๒ ปัญหาความสัมพันธ์ มีรายการปัญหาทั้งสิ้น ๑๐ ข้อ อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นตรงกันว่าทุกรายการปัญหา เป็นปัญหาน้อยทั้งสิ้น ส่วนครู - อาจารย์พีเลียงก็มีความเห็นตรงกันกับอาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนว่าทุกรายการปัญหา เป็นปัญหาน้อย ยกเว้นเรื่องความสม่ำเสมอในการพบปะกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ตลอดภาคการฝึกสอนเท่านั้น ที่ครู - อาจารย์พีเลียงมีความเห็นว่าเป็นปัญหามาก แต่อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

จะเห็นได้ว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์พีเลียง และนักศึกษาฝึกสอน มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง คือมีปัญหาน้อย มีเพียงรายการเดียว คือความสม่ำเสมอในการพบปะกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ที่ครู - อาจารย์พีเลียงเห็นว่าเป็นปัญหามาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๓ เปรียบเทียบปัญหาการวัดและประเมินผลตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์-อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์			ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง			นักศึกษาฝึกสอน		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
๑. ความสามารถในการสร้างข้อทดสอบ	๒.๕๖	๐.๗๑	มาก	๒.๓๖	๐.๕๗	น้อย	๒.๒๕	๐.๖๘	น้อย
๒. ข้อทดสอบสามารถวัดได้ครอบคลุม เนื้อหาวิชา	๒.๗๓	๐.๖๗	มาก	๒.๕๓	๐.๕๘	น้อย	๒.๒๗	๐.๖๕	น้อย
๓. ความเหมาะสมของข้อทดสอบและการให้คำอธิบาย สำคัญของคะแนนแต่ละข้อ	๒.๗๑	๐.๗๖	มาก	๒.๕๐	๐.๕๐	น้อย	๒.๓๑	๐.๖๗	น้อย
๔. ความสามารถวิธีประเมินผล ได้ถูกต้องเหมาะสม	๒.๖๘	๐.๗๑	มาก	๒.๓๘	๐.๕๘	น้อย	๒.๒๔	๐.๗๖	น้อย
๕. ความรับผิดชอบในการคุมสอบ	๒.๑๐	๐.๖๘	น้อย	๒.๐๐	๐.๕๗	น้อย	๒.๐๕	๐.๕๑	น้อย
๖. การรู้จักเก็บรักษากระดาษคำตอบ	๒.๑๔	๐.๗๔	น้อย	๒.๐๕	๐.๗๖	น้อย	๒.๐๖	๐.๘๘	น้อย
๗. การเข้าใจกฎเกณฑ์ในการคุมสอบ	๒.๒๓	๐.๗๖	น้อย	๒.๐๐	๐.๗๘	น้อย	๒.๐๘	๐.๘๘	น้อย
๘. การให้คะแนนที่เหมาะสมและยึดถือหลักความยุติธรรม	๒.๒๑	๐.๗๖	น้อย	๒.๑๘	๐.๖๖	น้อย	๒.๒๓	๐.๕๑	น้อย
๙. การรู้จักใช้การทดสอบเป็นเครื่องมือกระตุ้นการเรียนรู้ ของนักเรียน	๒.๕๒	๐.๗๑	น้อย	๒.๔๐	๐.๖๒	น้อย	๒.๒๔	๐.๗๘	น้อย
๑๐. การรู้จักใช้ผลการสอบมาพิจารณาปรับปรุงการสอน	๒.๔๘	๐.๖๘	น้อย	๒.๔๐	๐.๖๖	น้อย	๒.๓๐	๐.๘๒	น้อย

ตารางที่ ๓๓ ปัญหาการวัดและประเมินผล มีรายการปัญหาทั้งสิ้น ๑๐ ข้อ อาจารย์นิเทศมีความเห็นว่า ปัญหาเรื่องความสามารถในการสร้างข้อทดสอบ ข้อทดสอบสามารถวัดได้ครอบคลุมเนื้อหาวิชา ปัญหาความเหมาะสมของข้อทดสอบ และการให้ความสำคัญสำคัญของคะแนนแต่ละข้อ และปัญหาเรื่องการจัดวิธีประเมินผลได้อย่างถูกต้อง เป็นปัญหามาก แต่ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนกลับมีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย นอกนั้นทุกรายการปัญหาคือ ปัญหาความรับผิดชอบในการคุมสอบ การรู้จักเก็บรักษากระดาษคำตอบ ปัญหาเรื่องการเข้าใจกฎเกณฑ์ในการคุมสอบ การให้คะแนนที่เหมาะสม และยึดถือหลักความยุติธรรม ปัญหาการรู้จักใช้การทดสอบเป็นเครื่องมือกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน และปัญหาการรู้จักใช้ผลการสอบมาพิจารณาปรับปรุงการสอนของนักศึกษาฝึกสอน เป็นปัญหาน้อย ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นตรงกันว่า ทุกรายการปัญหาของการวัดและประเมินผลนั้น เป็นปัญหาน้อยทั้งสิ้น

จากตารางที่ ๒๕ - ตารางที่ ๓๓ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนของตน ในด้านปัญหาค้นคว้า การจัดการปกครองชั้นเรียน คำแนะนำสัมพันธ และปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับน้อยทั้งสิ้น

### ตอนที่ ๓ ปัญหาความคิดเห็นและขอเสนอแนะ

สำหรับความคิดเห็นและขอเสนอแนะ ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเติมข้อความให้สมบูรณ์ (Open End) มีผู้ตอบเป็นจำนวนน้อยทั้ง ๓ กลุ่ม กล่าวคือ อาจารย์นิเทศมีเพียง ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๕ จากจำนวนอาจารย์นิเทศทั้งหมด ๔๔ คน ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ จากจำนวนครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ๔๒ คน และนักศึกษาฝึกสอนมีเพียง ๔๐ คน จากจำนวน ๑๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ

๔๖.๗ นอกจากนี้แล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่ม ยังระบุปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการฝึกสอน ตลอดจนความคิดเห็นจำนวนไม่เท่ากัน บางทีระบุเพียงข้อเดียว บางทีระบุ ๒ - ๓ ข้อ หรือมากกว่านั้น ทั้งนี้ ผู้วิจัยจึงนำเอาคำตอบเหล่านี้มาจัดเป็น ๓ กลุ่มคือ อาจารย์นิเทศก์ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน โดยนับจำนวนอาจารย์นิเทศก์ผู้ให้ข้อเสนอแนะ ๓๓ คน ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง ๒๑ คน และนักศึกษาฝึกสอน ๘๐ คน ต่างเป็นจำนวนเต็มทั้ง ๓ กลุ่ม แล้วคิดข้อเสนอแนะแต่ละข้อเป็นร้อยละของจำนวนผู้เสนอความคิดเห็นแต่ละกลุ่ม และเรียงตามลำดับความสำคัญของข้อเสนอแนะที่ได้จากมากไปหาน้อย ดังปรากฏในตารางที่ ๓๔ - ๔๖ ต่อไปนี้

๑. ปัญหาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์  
 ตารางที่ ๓๔ ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์

ลำดับที่	ปัญหาการฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสม	๑๔	๔๒.๔๒
๒	การเตรียมการสอนและทำบันทึกการสอน	๑๑	๓๓.๓๓
๓	ทักษะในการใช้ภาษา	๗	๒๑.๒๑
๔	ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๗	๒๑.๒๑
๕	การปกครองและรักษาวินัยในห้องเรียน	๗	๒๑.๒๑
๖	ทักษะในการตั้งคำถาม	๗	๒๑.๒๑
๗	ทักษะในการอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ	๖	๑๘.๑๘
๘	การมีมนุษยสัมพันธ์กับครู-อาจารย์พี่เลี้ยง	๖	๑๘.๑๘
๙	นักเรียนในโรงเรียนฝึกสอนยากจน ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนและแบบเรียน	๖	๑๘.๑๘
๑๐	ขาดความมั่นใจ	๕	๑๕.๑๕
๑๑	การสร้างข้อทดสอบ	๕	๑๕.๑๕



## ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาการฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑๒	ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงดูแลหน้าพื้นที่เทศการฝึกสอน และหน้าที่ที่เลี้ยง ถือว่านักศึกษาฝึกสอน เป็นเพียง ฎมาแบ่ง เบาภาระของคน	๘	๑๒.๑๒
๑๓	ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงมอบหมายงานให้แก่ นักศึกษา ฝึกสอนปฏิบัตินอก เนื่องจากงานสอนมากเกินไป	๓	๘.๐๘
๑๔	ที่พักและที่ทำงานของนักศึกษาฝึกสอนไม่ เป็นสัดส่วน ทำให้ไม่สะดวกในการทำงาน	๓	๘.๐๘
๑๕	นักศึกษาฝึกสอนบางคนไม่ตั้งใจสอน ขาดความสนใจ และความรับผิดชอบในหน้าที่	๓	๘.๐๘
๑๖	การทำอุปกรณ์และ เลือกใช้ อุปกรณ์ที่เหมาะสม	๓	๘.๐๘
๑๗	การเดินทางไปโรงเรียนฝึกสอนไม่สะดวก ไกลเกินไป	๓	๘.๐๘
๑๘	บุคลิกภาพและการแต่งกายไม่ เหมาะสมกับอาชีพครู	๒	๖.๐๖
๑๙	ค่าใช้จ่ายในการฝึกสอนค่อนข้างสูง ทำให้มีปัญหา ในเรื่องการเงิน	๒	๖.๐๖
๒๐	พื้นความรู้ของนักเรียนอ่อนและไม่ตั้งใจ เรียน	๒	๖.๐๖
๒๑	โรงเรียนฝึกสอนจัดวิชาสอนไม่ตรงตามความถนัด และวิชาเอกของนักศึกษาฝึกสอน	๒	๖.๐๖

ตารางที่ ๓๔ ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน ของนักศึกษาฝึกสอนปรากฏดังนี้

สิ่งที่เป็นปัญหาในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนมากที่สุดคือ การเลือกใช้วิธี สอนที่เหมาะสม มีจำนวน ๑๘ คน หรือร้อยละ ๘๒.๘๒ ปัญหาที่รองลงมาคือการเตรียม การสอนและทำบันทึกการสอนมีจำนวน ๑๑ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ และมีปัญหาเกี่ยวกับ



ทักษะในการใช้ภาษา ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา การปกครองและรักษาวินัยในห้องเรียน และทักษะในการตั้งคำถาม มีจำนวนปัญหาละ ๗ คน หรือร้อยละ ๒๑.๒๑

นอกจากนี้ยังมีปัญหาอื่น ๆ อีก ซึ่งอาจารย์พิเศษได้ตอบปัญหาอย่างละ ๑ คน

ดังนี้

๑. ปัญหาในด้านการปรับตัว การวางตัวในโรงเรียนฝึกสอน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
๒. นักศึกษาฝึกสอนไม่เข้าใจถึงนโยบายของการฝึกสอนและนโยบายของวิทยาลัย
๓. โรงเรียนฝึกสอนมีทัศนคติไม่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน
๔. จำนวนนักเรียนในแต่ละห้องมากเกินไป ยากแก่การดูแล และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางที่ ๓๕ ความคิดเห็นของอาจารย์พิเศษเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศการสอน

ลำดับที่	ปัญหาการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	อาจารย์พิเศษมีงานในหน้าที่รับผิดชอบมาก จึงไม่มีเวลาเพียงพอแก่การนิเทศการสอน	๑๑	๓๓.๓๓
๒	มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความดูแลรับผิดชอบมากเกินไป ดูแลไม่ทั่วถึง	๑๐	๓๐.๓๐
๓	อาจารย์พิเศษได้มีเทศการสอนไม่ตรงตามความรู้ความสามารถ ไม่ตรงตามแขนงวิชา	๕	๑๕.๑๕
๔	อาจารย์พิเศษบางคนไม่ตั้งใจทำงาน ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่	๔	๑๒.๑๒
๕	มีประสบการณ์ในการนิเทศน้อย ทำให้การนิเทศการสอนไม่ค่อยดีเท่าที่ควร	๓	๙.๐๙

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๖	มีปัญหาความขัดแย้ง เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การทำ บันทึกการสอน และวิธีสอนระหว่างอาจารย์ ผู้สอน วิธีสอนและอาจารย์นิเทศ	๒	๖.๐๖
๗	การพบปะกันระหว่างอาจารย์นิเทศและ ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงนอยเกินไป จึงไม่สนิท คุ้นเคยกัน	๒	๖.๐๖
๘	การ เดินทางไปโรงเรียนฝึกสอนไม่สะดวก ไม่ปลอดภัย	๑	๓.๐๓

ตารางที่ ๓๕ ปัญหาการนิเทศการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์  
นิเทศกัน ที่เป็นปัญหามากที่สุด ซึ่งอาจารย์นิเทศได้แสดงความคิดเห็นมีจำนวน  
๑๑ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ คือ อาจารย์นิเทศมีงานในหน้าที่รับผิดชอบมาก จึงไม่มี  
เวลาเพียงพอแก่การนิเทศการสอน ปัญหารองลงมาที่มีผู้ตอบจำนวน ๑๐ คน หรือ  
ร้อยละ ๓๐.๓๐ ได้แก่อาจารย์นิเทศมีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความดูแลรับผิดชอบมาก  
เกินไป ดูแลไม่ทั่วถึง และปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศการสอนไม่ตรงตามความถนัด ไม่  
ตรงตามแผนงวิชา มีผู้ตอบจำนวน ๕ คน หรือร้อยละ ๑๕.๑๕.

ตารางที่ ๓๖ ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาคำถามนุษย์สัมพันธ์  
ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	ปัญหาคำถามนุษย์สัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
๑	ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และ นักศึกษาฝึกสอนไม่ค่อยดีนัก ไม่มีความเข้าใจ ซึ่งกันและกัน	๗	๒๑.๒๑
๒	นักศึกษาฝึกสอนบางคนไม่มีโอกาสพบกับ อาจารย์นิเทศก์จนกระทั่งถึง เวลาสอบสอน	๔	๑๒.๑๒
๓	อาจารย์นิเทศก์บางคน เกรง เครียดเกินไป จนทำให้นักศึกษาฝึกสอน เสียสุขภาพจิต	๒	๖.๐๖
๔	นักศึกษาฝึกสอนไม่ เคารพนับถืออาจารย์นิเทศก์ แสดงกิริยาไม่สุภาพ ไม่มีสัมมาคารวะ	๒	๖.๐๖
๕	อาจารย์นิเทศก์บางคนใจดีเกินไป และละเลย หน้าที่นิเทศการสอน	๑	๓.๐๓
๖	ไม่มีความสนิทคุ้นเคยกัน เท่าที่ควร	๑	๓.๐๓

ตารางที่ ๓๖ แสดงปัญหาคำถามนุษย์สัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และ  
นักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดได้แก่ความไม่มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อกัน  
ไม่เข้าใจซึ่งกันและกัน มีผู้ตอบ ๗ คน หรือร้อยละ ๒๑.๒๑ ปัญหารองลงมามีผู้ตอบ  
๔ คน หรือร้อยละ ๑๒.๑๒ ได้แก่นักศึกษาฝึกสอนไม่มีโอกาสพบกับอาจารย์นิเทศก์  
จนกระทั่งถึง เวลาสอบสอน และปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์บางคนเกรง เครียดเกินไป  
ทำให้นักศึกษาฝึกสอน เสียสุขภาพจิต มีผู้ตอบ ๒ คน หรือร้อยละ ๖.๐๖

ตารางที่ ๓๗ ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศเกี่ยวกับอุปสรรคในการปฏิบัติงานการ  
นิเทศการสอน

ลำดับที่	อุปสรรคในการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความดูแลรับผิดชอบมากเกินไป ดูแลไม่ทั่วถึง ทำให้การนิเทศการสอนไม่ไคผล	๖	๑๘.๑๘
๒	มีงานในหน้าที่รับผิดชอบมาก ทำให้มีเวลาไปนิเทศการสอนไม่เพียงพอ	๕	๑๕.๑๕
๓	ไม่ได้รับความสนใจจากฝ่ายบริหารของวิทยาลัย ทำให้ขาดกำลังใจในการปฏิบัติงาน	๕	๑๕.๑๕
๔	ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นฝ่ายวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอนเป็นต้น	๔	๑๒.๑๒
๕	ขาดความชำนาญในการนิเทศการสอน เพราะมีประสบการณ์น้อย	๔	๑๒.๑๒
๖	ได้นิเทศการสอนไม่ตรงตามความถนัด ไม่ตรงตามแขนงวิชา	๓	๙.๐๙
๗	อาจารย์นิเทศบางคนขาดความสำนึก ความรับผิดชอบในหน้าที่	๒	๖.๐๖
๘	ขาดข้อตกลงในการนิเทศการสอนให้อยู่ในหลักเกณฑ์เดียวกัน ทำให้การประเมินผลการฝึกสอนไม่ยุติธรรม	๒	๖.๐๖
๙	ไม่มีงบประมาณเกี่ยวกับการนิเทศการสอน หรือมีน้อยเกินไป	๒	๖.๐๖

ตารางที่ ๓๗ อุปสรรคในการปฏิบัติงานการนิเทศการสอนนั้น ที่เป็นปัญหา  
มากที่สุด อาจารย์นิเทศมีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความดูแลรับผิดชอบมากเกินไป ดูแลไม่ทั่วถึง

ทำให้การนิเทศการสอนไม่ได้ผล มีผู้ตอบ ๖ คน หรือร้อยละ ๑๘.๑๘ รองลงมา คือ ปัญหาที่อาจารย์นิเทศปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบมาก ทำให้มีเวลาไปนิเทศการสอนไม่เพียงพอ และไม่ได้รับความสนใจจากฝ่ายบริหารของวิทยาลัย ทำให้ขาดกำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งปัญหาแต่ละข้อมีผู้ตอบอย่างละ ๕ คน หรือร้อยละ ๑๕.๑๕ นอกจากนี้แล้ว ยังมีอาจารย์นิเทศที่ไกลดล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการสอนอื่น ๆ อีก แต่มีผู้ตอบเพียง ปัญหาละ ๑ คน เท่านั้น ได้แก่

๑. การเดินทางไปนิเทศการสอนไม่สะดวก
๒. มีความยุ่งยากในการลง เวลาปฏิบัติราชการของอาจารย์นิเทศ

ตารางที่ ๓๘ ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศเกี่ยวกับการฝึกสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
	<u>การจัดเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน</u>		
๑	ควรแบ่งนักศึกษาฝึกสอน เป็นกลุ่มย่อย ๆ และจัดให้มีการฝึกในห้องปฏิบัติการใหม่ากเกี่ยวกับการทำบันทึกการสอน กลวิธีในการสอน วิธีทำอุปกรณ์ ตลอดจนการฝึกวิธีเราให้เกิดความสนใจ วิธีการปกครองชั้นเรียน และมีการสุกัวิธีการสอนวิชาเฉพาะต่าง ๆ ใหญ่เป็นตัวอย่างควย	๑๓	๕๑.๕๑
๒	ควรมีการเตรียมก่อนการฝึกสอน โดยให้นักศึกษาฝึกสอนทราบถึงวิชาที่จะสอนแต่เนิ่น ๆ เพื่อเตรียมงานวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และทำอุปกรณ์ร่วมกันกับนักศึกษาฝึกสอนอื่น ๆ ที่ต้องฝึกสอนวิชาเดียวกัน และสอนอยู่ในระดับชั้นเดียวกัน	๘	๒๘.๒๘
๓	ระยะเวลาการเตรียมตัวนักศึกษาฝึกสอนน้อยไป ควรใช้เวลาประมาณ ๑ เดือน	๘	๑๒.๑๒

ตารางที่ ๓๘ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๔	การทำบันทึกการสอน ควรมีการตกลงในหลักเกณฑ์และให้ยึดถือปฏิบัติในหลักการเดียวกัน เพื่อป้องกันการสับสนในการปฏิบัติและนิเทศการสอน	๔	๑๒.๑๒
๕	การจัดปฐมนิเทศก่อนออกฝึกสอนควรเชิญวิทยากรจากโรงเรียนต่าง ๆ มารวมอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน	๓	๘.๐๘
๖	ทางวิทยาลัยควรบรรจุวิชาที่จำเป็นและมีประโยชน์ต่อการฝึกสอน ให้นักศึกษาฝึกสอนได้เรียนอย่างเพียงพอ ก่อนที่จะออกฝึกสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะนำไปสอน	๒	๖.๐๖
๗	อาจารย์นิเทศควร เป็นผู้พานักศึกษาฝึกสอนไปยังโรงเรียนฝึกสอน พร้อมทั้งมีการตกลงร่วมกับโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับหลักการต่าง ๆ ของการฝึกสอน เช่นหลักเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการฝึกสอน เป็นต้น	๒	๖.๐๖
๘	อาจารย์นิเทศทุกคน ควรมีส่วนร่วมในการปฐมนิเทศการฝึกสอน	๑	๓.๐๓
	<u>การจัดและการ เลื่อนักศึกษาฝึกสอน ไปยัง โรงเรียนฝึกสอน</u>		
๑	อาจารย์ผู้ควบคุมโครงการฝึกสอน ควร เป็นผู้ทำการคัดเลือก โดยพิจารณาจากความสมัครใจของนักศึกษาฝึกสอน และความเหมาะสม	๑๔	๔๒.๑๒
๒	ควร จัดตาม เขตที่พักของนักศึกษาฝึกสอน	๑๓	๓๙.๐๙



ตารางที่ ๓๘ (ต่อ)

ลำดับที่	ขอ เสนอแนะ	จำนวน	รายละเอียด
๓	การส่งนักศึกษาฝึกสอนไปยังโรงเรียนฝึกสอน ควรคำนึงถึงความต้องการของโรงเรียนฝึกสอน ด้วย	๑๑	๓๓๓.๓๓
๔	การคัดเลือกนักศึกษาฝึกสอนนั้น ควร เลือกแบบ ชัดเจนไป คือมีทั้งนักศึกษาที่เรียนดี มีความ สามารถ มีความรับผิดชอบสูง นักศึกษาที่มีผล การเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษา ที่มีระดับการเรียนไม่ค่อยดีนัก ให้ทำการ ฝึกสอนอยู่ในโรงเรียนเดียวกัน	๕	๑๕.๑๕
๕	ควรคำนึงถึงสภาพของโรงเรียนฝึกสอนด้วย เช่น สภาพแวดล้อม ความปลอดภัย ความสะดวก ในการเดินทาง เป็นต้น	๒	๒.๐๒
๖	นักศึกษาฝึกสอนที่มีปัญหาไม่ควรจัดให้ไปฝึกสอน อยู่ในโรงเรียนเดียวกัน	๒	๒.๐๒
	<u>กานมนุสยสัมพันธ์</u>		
๑	อาจารย์ในเทศกควรจัดประชุม เพื่อพบปะกับนักศึกษา ฝึกสอนใหม่บ่อยครั้ง เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน และก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน	๒	๑๘.๑๘
๒	ควรลดจำนวนนักศึกษาฝึกสอนในความดูแล รับผิดชอบให้น้อยลง เพื่อให้อาจารย์ในเทศกได้มี โอกาสดูแลรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนได้อย่างทั่วถึง	๕	๑๕.๑๕
๓	อาจารย์ในเทศกควร เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษาฝึกสอน ได้ทั้งในคานวิชาการ การสอนและ เรื่องปัญหาส่วนตัว	๕	๑๕.๑๕

## ตารางที่ ๓๘ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๔	ควรมีการปรับปรุงค่านิยมสัมพันธ ระหว่างอาจารย์นิเทศ ครู-อาจารย์ ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน ให้มีการพบปะ กันมากขึ้น และสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน	๔	๑๒.๑๒
๕	อาจารย์นิเทศควรรับฟังความคิดเห็นและ ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนอย่างใกล้ชิด	๓	๘.๐๘
๖	อาจารย์นิเทศและครู-อาจารย์ที่เลี้ยงควร ให้ความเป็นกันเองแก่นักศึกษาฝึกสอนมากกว่านี้	๒	๖.๐๖
๗	นักศึกษาฝึกสอนควรเป็นผู้มีรพยาทอันดีงาม มี สัมมาคารวะ รู้จักเคารพนับถือบุคคลที่อาวุโสกว่า เคารพในสถานที่และมีกิริยาวาจาสุภาพ ไม่แข่ง กระทาง	๒	๖.๐๖
<u>การสัมมนาหลังการฝึกสอน</u>			
๑	การจัดสัมมนาหลังการฝึกสอนเป็นสิ่งจำเป็นและ ควรจัดอย่างยิ่ง	๓	๓๓.๓๓
๒	ในการจัดสัมมนาหลังการฝึกสอนนั้น อาจารย์นิเทศ ควรจัดแยกเป็นหมู่ย่อย ๆ ในกลุ่มนักศึกษาฝึกสอน ของตงคนก่อน เพื่ออภิปรายถึงปัญหาของแต่ละโรงเรียน และมีการแก้ปัญหา แสดงความคิดเห็นและขอเสนอแนะ ร่วมกัน หลังจากนั้นจึงรวมกันเป็นกลุ่มใหญ่ สัมมนา ร่วมกัน	๓	๘.๐๘
๓	ควรเชิญฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนเข้าร่วมสัมมนาด้วย	๓	๘.๐๘
๔	ควรจัดทันทีหลังจากการฝึกสอนเสร็จสิ้นลง	๒	๖.๐๖
๕	ควรใช้เวลาอย่างน้อย ๑ วัน อย่างมากไม่เกิน ๒ วัน	๒	๖.๐๖

ตารางที่ ๓๘ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	รายละเอียด
๖	การจัดสัมมนา ควรจัดในช่วงกลาง ระหว่างการศึกษาฝึกสอนควย โดยความร่วมมือ ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกสอน เพื่อจะได้มีการอภิปรายปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน และช่วยกันแก้ไขปัญหาก่อนที่การศึกษา จะเสร็จสิ้นลง	๒	๖.๐๖
๗	ควรจัดการสัมมนาเพื่อประเมินผลการ ฝึกสอนร่วมกันทุกฝ่าย	๒	๖.๐๖
<u>ข้อเสนอแนะทั่ว ๆ ไปที่เกี่ยวกับการฝึกสอน</u>			
๑	ควรมีการประชุมตกลงกันเกี่ยวกับระเบียบการ ที่เหมาะสม และสามารถปฏิบัติตามได้ในระหว่าง อาจารย์นิเทศ เพื่อจะได้ยึดเป็นหลักในการ ปฏิบัติให้เป็นไปในแนวเดียวกัน	๕	๒๗.๒๗
๒	อาจารย์นิเทศไม่ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน เกิน ๕ คน	๗	๓๓.๓๓
๓	อาจารย์นิเทศควรนิเทศการสอนอย่างจริงจัง มีอิสระเวลาเพื่อประโยชน์ในกิจการอื่น	๕	๑๕.๑๕
๔	ควรเลือกอาจารย์นิเทศไปนิเทศการสอนให้ ตรงกับความถนัด และตรงกับวิชาเอกของ นักศึกษาฝึกสอนควย	๓	๕.๐๕
๕	ควรมีการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์นิเทศ เช่น เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์และมีความสามารถในการ นิเทศการสอน เป็นผู้มีควมรับผิดชอบสูง มี มนุษยสัมพันธ์ มีความเป็นกันเอง รักความ ยุติธรรม เป็นต้น	๒	๖.๐๖

## ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๖	อาจารย์ผู้หน้าที่เป็นผู้สอนเกี่ยวกับวิธีสอน ควร เป็นผู้ออกไปนิเทศการสอน	๒	๖.๐๖
๗	ควรจัดอาจารย์นิเทศให้ล้อยตัว ประจำ โรงเรียนฝึกสอนอย่างน้อย ๑ ปี	๒	๖.๐๖

ตารางที่ ๓๕ ในคํานการจัจัดเตรียมนักศึกษาฝึกสอนอาจารย์นิเทศ ๑๗ คน หรือร้อยละ ๕๑.๕๑ ได้เสนอแนะว่าควรแบ่งนักศึกษาฝึกสอน เป็นกลุ่มย่อย ๆ และจัดให้มีการฝึกในห้องปฏิบัติการให้มาก เกี่ยวกับการทำบันทึกการสอน กลวิธีในการสอน การทำอุปกรณ์ และฝึกทักษะต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอน รองลงมา มีผู้เสนอแนะ ๔ คน หรือร้อยละ ๒๔.๒๔ คือควรมีการเตรียมก่อนการฝึกสอน โดยให้นักศึกษาฝึกสอนทราบถึงวิชาที่จะต้องสอนแต่เนิ่น ๆ เพื่อเตรียมงานวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ทำอุปกรณ์ร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนอื่น ๆ ที่ต้องฝึกสอนวิชาเดียวกันและสอนอยู่ในระดับเดียวกัน และมีผู้เสนอแนะ ๔ คน หรือร้อยละ ๑๒.๑๒ ว่าระยะเวลาที่เตรียมตัวนักศึกษาฝึกสอนน้อยไป ควรใช้เวลาประมาณ ๑ เทอม

ในคํานการจัจัดและเลือกนักศึกษาฝึกสอนไปยังโรงเรียนฝึกสอน มีอาจารย์นิเทศ ๑๔ คนหรือร้อยละ ๔๒.๔๒ ได้เสนอแนะว่า อาจารย์ผู้ควบคุมโครงการฝึกสอน ควร เป็นผู้ทำการคัดเลือก โดยพิจารณาจากความสมัครใจของนักศึกษาฝึกสอน และความเหมาะสม อาจารย์นิเทศ ๑๓ คน หรือร้อยละ ๓๘.๓๘ เสนอแนะว่า ควรจัดตามเขตที่พักของนักศึกษาฝึกสอน และอีก ๑๑ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ เสนอแนะว่า การส่งนักศึกษาฝึกสอนไปยังโรงเรียนฝึกสอน ควรคำนึงถึงความต้องการของโรงเรียนฝึกสอนด้วย นอกจากนี้แล้วยังมีอาจารย์นิเทศได้เสนอแนะข้อละ ๑ คนดังนี้

๑. ควร เลือกรโรงเรียนฝึกสอนให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษาฝึกสอน

๒. ไม่ควรให้นักศึกษาฝึกสอนเลือกรโรงเรียนฝึกสอนเอง เพราะจะทำให้มีผลต่อคะแนนฝึกสอน เนื่องจากผู้ปกครองของนักศึกษาฝึกสอนบางคน เป็นครูใหญ่ หรือเป็นผู้ช่วยครูใหญ่อยู่ในโรงเรียนฝึกสอน จึงมีส่วนทำให้การวัดและประเมินผลการฝึกสอนไม่ยุติธรรม

กานมนุขสัมพันธ์ มีอาจารย์นิเทศก์ได้เสนอแนะมากที่สุด ๖ คน หรือร้อยละ ๑๘.๑๘ คืออาจารย์นิเทศก์ ควรจัดประชุมพบปะกับนักศึกษาฝึกสอนใหม่บ่อยครั้ง เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน และก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน รองลงมาคือ ควรลดจำนวนนักศึกษาฝึกสอนในความดูแลรับผิดชอบให้น้อยลง เพื่อให้อาจารย์นิเทศก์มีโอกาสดูแลรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนได้อย่างทั่วถึง ซึ่งมีผู้เสนอแนะ ๕ คน หรือร้อยละ ๑๕.๑๕ และอาจารย์นิเทศก์ควร เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษาฝึกสอนได้ทั้งในด้านการสอนและเรื่องปัญหาส่วนตัว มีผู้เสนอแนะไว้ ๕ คน หรือร้อยละ ๑๕.๑๕ ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจมีผู้เสนอแนะ ๔ คน หรือร้อยละ ๑๒.๑๒ คือควรมีการปรับปรุงกานมนุขสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ให้มีการพบปะกันมากขึ้น และสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน

กานการสัมมนาหลังการฝึกสอน มีผู้เสนอแนะมากที่สุด ๗ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ คือการจัดสัมมนาหลังการฝึกสอนเป็นสิ่งจำเป็นและควรจัดอย่างยิ่ง รองลงมา มีผู้เสนอแนะ ๓ คน หรือร้อยละ ๙.๐๙ คือ ในการจัดสัมมนาหลังการฝึกสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์ควรจัดแยกเป็นหมู่ย่อย ๆ อภิปรายปัญหาในกลุ่มนักศึกษาฝึกสอนของตนก่อน แล้วจึงรวมกัน เป็นกลุ่มใหญ่ และควร เชิญฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน เข้าร่วมสัมมนาด้วย

ส่วนข้อเสนอแนะทั่วไปที่เกี่ยวกับการฝึกสอนนั้น มีผู้เสนอแนะมากที่สุด ๕ คน หรือร้อยละ ๒๓.๒๓ ได้เสนอแนะว่าควรมีการประชุมตกลงกัน เกี่ยวกับระเบียบการที่เหมาะสม และสามารถปฏิบัติตามได้ในระหว่างอาจารย์นิเทศก์ เพื่อจะไต่คดีเป็นหลัก



ในการปฏิบัติให้เป็นไปในแนวเดียวกัน รองลงมามีผู้เสนอแนะ ๗ คน หรือร้อยละ ๓๓.๓๓  
ได้เสนอแนะว่าอาจารย์เทศไม่ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนเกิน ๕ คน และ อาจารย์  
นิเทศควรนิเทศการสอนอย่างจริงจัง ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะของอาจารย์เทศ ๕ คน  
หรือร้อยละ ๑๕.๑๕ นอกจากนี้แล้ว อาจารย์นิเทศยังได้เสนอแนะความคิดเห็นที่แตกต่าง  
กันไปร้อยละ ๑ คนดังต่อไปนี้

๑. ควรมีการ เปิดอบรม และให้การศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวกับการฝึกสอน แก่  
ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศ
๒. ควรจัดให้มีการประชุมประจำสัปดาห์ ระหว่างอาจารย์นิเทศ เพื่อจะได้  
มีโอกาสอภิปรายถึงปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน
๒. ปัญหาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู-อาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับการ  
ฝึกสอน

ตารางที่ ๓๘ ความคิดเห็นของครู - อาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนของ  
นักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	ปัญหาการฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	การผลิตอุปกรณ์และการ เลือกรูปแบบให้ เหมาะสม	๑๕	๗๑.๕๒
๒	ทักษะการใช้ภาษา พูดไม่ชัด	๑๒	๕๗.๑๔
๓	ทักษะในการตั้งคำถาม	๙	๔๖.๘๖
๔	ขาดลักษณะการ เป็นผู้นำ นักเรียนไม่เชื่อถือ	๙	๔๖.๘๖
๕	ควบคุมและปกครองชั้นเรียนไม่ได้ นักเรียน ไม่เคารพเชื่อฟัง	๘	๓๘.๐๙
๖	ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๘	๓๘.๐๙
๗	การอธิบายให้นักเรียน เกิดความเข้าใจ	๘	๓๘.๐๙



ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาการฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๘	การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสม	๘	๓๘.๐๙
๙	โรงเรียนฝึกสอนมอบหมายงานให้นักศึกษาฝึกสอนรับผิดชอบนอกเหนือจากงานสอนมากเกินไป		
๑๐	การเตรียมการสอนและทำบันทึกการสอน	๖	๒๘.๕๗
๑๑	นักเรียนยากจน ขาดแคลนหนังสือตำราเรียนและอุปกรณ์การเรียน	๔	๑๙.๐๕
๑๒	ให้ความรู้ไม่ตรงตามระดับชั้นและวัยของเด็กและไม่เต็มใจสอนเด็กเล็ก	๓	๑๔.๒๘
๑๓	ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ไม่ตั้งใจสอนไม่ตรงต่อเวลา	๓	๑๔.๒๘
๑๔	ไม่ได้สอนตามวิชาเอก	๒	๙.๕๒

ตารางที่ ๓๕ ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ๑๕ คน หรือร้อยละ ๗๑.๘๒ ได้แสดงความคิดเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญมากของนักศึกษาฝึกสอนในด้านการสอนนั้น ได้แก่ การผลิตและการเลือกใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสม ปัญหารองลงมาคือ ทักษะในการใช้ภาษามีผู้ตอบ ๑๒ คนหรือร้อยละ ๕๗.๑๔ และปัญหาเกี่ยวกับทักษะในการตั้งคำถาม ปัญหาการขาดลักษณะการเป็นผู้นำ นักเรียนไม่เชื่อถือ ซึ่งมีผู้ตอบ ๔ คน หรือร้อยละ ๑๘.๑๘ นอกจากนี้ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงยังเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนยังประสบปัญหาอีกหลายประการ ซึ่งมีผู้ตอบเพียงร้อยละ ๑ คนเท่านั้น คือ

๑. นักศึกษาฝึกสอนขาดคุณลักษณะของการเป็นครูที่เหมาะสม
๒. ขาดวิทยฐานะครู
๓. หอสมุดของโรงเรียนขาดแคลนตำรา และเอกสารต่าง ๆ ที่นักศึกษา

ฝึกสอนต้องการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

ตารางที่ ๔๐ ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ที่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาในตำมแบบสัมพันธ์

ลำดับที่	ปัญหาตามแบบสัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
๑	อาจารย์นี้เทศละ เลวหน้าที่นี้ เทศการสอน ทำการนี้ เทศการสอนนอยมาก	๑๓	๕๐.๕๕
๒	ขาดการประสานงานที่ีระหว่างอาจารย์นี้เทศ และครู-อาจารย์ที่เลี้ยง หลักเกณฑ์ในการนี้เทศ การสอนไม่เหมือนกัน		๕๒
๓	ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นี้เทศและครู- อาจารย์ที่เลี้ยงมีนอยมาก เพราะอาจารย์นี้เทศ ไม่ให้ความเป็นกันเองกับครู-อาจารย์ที่เลี้ยง ส่วนมากมานิเทศการสอนแล้วก็กลับ โอกาสที่จะ พบปะปรึกษาหารือกันจึงนอยมาก	๖	๒๔.๕๓
๔	นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ไม่เชื่อคำแนะนำตักเตือน ของครู-อาจารย์ที่เลี้ยง และไม่ขอคำแนะนำ ปรึกษา	๕	๒๓.๔๑
๕	ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นี้เทศ, ครู-อาจารย์ ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนมีนอย เนื่องจาก มี จำนวนอาจารย์นี้เทศนอย ไม่เพียงพอกับจำนวน นักศึกษาฝึกสอน ทำให้มีเวลาพบกันนอยมาก	๕	๒๓.๔๑
๖	นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการปรับตัวกับ นักเรียน ครู-อาจารย์ที่เลี้ยง และบุคคลอื่น ๆ ในโรง เรียนฝึกสอน	๒	๘.๕๒
๗	การประเมินผลการฝึกสอนของครู-อาจารย์ที่เลี้ยง และอาจารย์นี้เทศไม่สัมพันธ์กัน	๒	๘.๕๒
๘	ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงไม่เข้าใจถึงปัญหาของนักศึกษา ฝึกสอน และมีโอกาสไปพบปะปรึกษากันนอยมาก	๑	๔.๓๖



ตารางที่ ๔๐ ความคิดเห็นของครู - อาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับปัญหาที่  
 มนุษย์สัมพันธ์ ปรากฏว่ามีผู้ตอบมากที่สุดคือ ๑๗ คน หรือร้อยละ ๔๐.๕๕ ว่ามีปัญหา  
 มากเกี่ยวกับอาจารย์เทศกัะเลยหน้าหน้าเทศการสอน ทำการนิเทศการสอนน้อยมาก  
 และมีจำนวน ๑๕ คน หรือร้อยละ ๓๖.๕๖ เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการขาดการ  
 ประสานงานที่ดี ระหว่างอาจารย์เทศกัะและครู - อาจารย์ที่เลี้ยง หลักเกณฑ์ในการ  
 นิเทศการสอนไม่เหมือนกัน และอีก ๖ คน หรือร้อยละ ๑๔.๖๓ เห็นว่าความสัมพันธ์  
 ระหว่างอาจารย์เทศกัะและครู - อาจารย์ที่เลี้ยงมีน้อยมาก

ตารางที่ ๔๑ ความคิดเห็นของครู - อาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการ  
 นิเทศการสอน

ลำดับที่	อุปสรรคในการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	การขาดความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ ๆ ทาง การศึกษา	๑๕	๓๖.๕๖
๒	ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงมีชั่วโมงสอนมาก และมี หน้าที่รับผิดชอบอื่น ๆ ในโรงเรียนมากเกินไป ทำให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศการสอน ไม่ไคณลคีเท่าที่ควร และทางฝ่ายบริหารของ โรงเรียนก็เน้นในสำคัญของการปฏิบัติ งานในหน้าที่รับผิดชอบ ตลอดจนการสอนของ ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงมากกว่างานการนิเทศ การสอน	๑๒	๒๙.๑๐
๓	นักศึกษาฝึกสอนไม่มาขอคำแนะนำปรึกษา จากครู-อาจารย์ที่เลี้ยง	๘	๑๙.๐๕

## ตารางที่ ๔๑ (ต่อ)

ลำดับที่	อุปสรรคในการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๔	ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ไม่กล้าตก เตือน เมื่อนักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติคนไม่เหมาะสม และ ไม่กล้าแนะนำในทางวิชาการ ตลอดจนการสอน เพราะนักศึกษาฝึกสอนไม่ เชื้อฟัง	๗	๓๓.๓๓
๕	ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากอาจารย์ นิเทศ จากหน่วยบริหารของโรงเรียน ตลอดจนความช่วยเหลือบางอย่างจากวิทยาลัย แมกระพังในกุ่มครู-อาจารย์ที่เลี้ยงด้วยกัน	๓	๑๒.๕๐
๖	นักศึกษาฝึกสอนไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถ นำเอาหลักวิชาการต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ใน กิจกรรมการเรียนการสอน ไม่มีความอดทน ไม่รู้จักเสียสละ	๒	๘.๕๐

ตารางที่ ๔๑ ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง จำนวน ๑๕ คน หรือร้อยละ

๗๑.๔๒ เห็นว่าปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญมาก ในการปฏิบัติงานการนิเทศการสอน  
คือการขาดความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางวิชาการศึกษา ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง  
จำนวน ๑๒ คน หรือร้อยละ ๘๐.๐๐ เห็นว่าสิ่งที่ เป็นปัญหาและอุปสรรครองลงมาคือ  
ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงมีชั่วโมงสอนมาก และมีหน้าที่รับผิดชอบอื่น ๆ ในโรงเรียนมาก  
เกินไป ทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศการสอนไม่ไ้ผลดีเท่าที่ควร และทาง  
ฝ่ายบริหารก็ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอน ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง จำนวน  
๔ คน หรือร้อยละ ๒๖.๖๖ ตอบว่าปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการสอนคือ  
นักศึกษาไม่เคยมาขอคำแนะนำปรึกษาจากครู - อาจารย์ที่เลี้ยง และอีก ๗ คน หรือ

ร้อยละ ๓๓.๓๓ ตอบว่า ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ไม่กล้าตกเรียน เมื่อนักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตนไม่เหมาะสม และไม่กล้าแนะนำในชั้นวิชาการ ตลอดจนการสอน เพราะนักศึกษาฝึกสอนไม่เชื่อฟัง

ตารางที่ ๔๒ บริการและสวัสดิการต่าง ๆ ที่ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงต้องการ

ลำดับที่	บริการและสวัสดิการที่ต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
๑	บริการค้ำอุปการณการสอนจากวิทยาลัยและ ต้องการให้นักศึกษาฝึกสอนผลิตอุปการณให้แก โรงเรียนฝึกสอน	๑๗	๘๐.๙๕
๒	ต้องการให้วิทยาลัยหรือโรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้ จัดหางบประมาณ เพื่อใช้จ่ายในการซื้อวัสดุ เพื่อทำอุปการณการสอน ตลอดจนจัดหาอุปการณ การสอนต่าง ๆ	๑๐	๔๗.๖๒
๓	ต้องการ เอกสารทางวิชาการ ตลอดจนตำราที่ เกี่ยวกับความรู้ใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ใช้คนควาประกอบการ เรียบการสอน	๕	๒๓.๘๑
๔	ต้องการทราบแนววิธีการสอนใหม่ ๆ จาก โครงการสอนของวิทยาลัยครู	๘	๓๘.๐๙
๕	ต้องการความร่วมมือและความช่วยเหลือจาก วิทยาลัย และหน่วยบริหารของโรงเรียน ฝึกสอนในการจัดกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ใน โรงเรียนฝึกสอน	๘	๓๘.๐๙
๖	ต้องการให้มีการจัดประชุม อบรมสัมมนา ร่วมกัน ระหว่างวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอนอย่างน้อย ปีละ ๑ ครั้ง	๓	๑๔.๒๘



ตารางที่ ๔๒ ในด้านบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ที่ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง  
 ต้องการนั้น ปรากฏว่ามีครู - อาจารย์ที่เลี้ยง ๑๗ คน หรือร้อยละ ๔๐.๕๕ ตอบว่า  
 ต้องการบริการด้านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัย และต้องการให้นักศึกษาฝึกสอนผลิต  
 อุปกรณ์การสอนให้แก่โรงเรียนฝึกสอน ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวน ๑๐ คน หรือ  
 ร้อยละ ๔๗.๖๒ ตอบว่า ต้องการให้วิทยาลัยหรือโรงเรียนฝึกสอน เป็นผู้จัดทำงบประมาณ  
 เพื่อใช้จ่ายในการซื้อวัสดุเพื่อทำอุปกรณ์ และจัดซื้ออุปกรณ์การสอน และอีก ๕ คน หรือ  
 ร้อยละ ๑๒.๕๐ ตอบว่า ต้องการเอกสารทางวิชาการต่างๆ เกี่ยวกับความรู้ใหม่ ๆ เพื่อ  
 เพิ่มพูนความรู้และใช้ค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน และมีจำนวนน้อยเพียง ๔ คน  
 หรือร้อยละ ๑๑.๗๖ ที่ต้องการให้มีการประชุมระหว่างวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอน  
 อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ตารางที่ ๔๓ ข้อเสนอแนะของครู - อาจารย์ที่เลี้ยง เกี่ยวกับการฝึกสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การประเมินผลการฝึกสอน</u>			
๑	ในการประเมินผลทุกครั้ง ครู-อาจารย์ ที่เลี้ยงควรไต่ถามคะแนนการฝึกสอนของ นักศึกษาฝึกสอน	๔	๓๗.๕๐
๒	ควรยึดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับ เพื่อความยุติธรรม ในการประเมินผลการฝึกสอน	๖	๕๑.๖๗
๓	ในการประเมินผลควรพิจารณาถึงความ สม่ำเสมอในการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน มีใช้ทัศนคติเฉพาะการสอบสอน หรือให้ความ สำคัญของการสอบสอนมากกว่าการปฏิบัติ ตลอดภาคการฝึกสอน	๕	๔๑.๖๗



## ตารางที่ ๔๓ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ เสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๔	ในการประเมินผลควรคำนึงถึงการพัฒนาของนักศึกษาฝึกสอนด้วย	๓	๑๕.๒๔
๕	สิทธิขาดในการประเมินผลอยู่ที่อาจารย์นิเทศก์ อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่นักศึกษาฝึกสอนไม่ได้รับความยุติธรรม เพราะอาจารย์นิเทศก์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาฝึกสอนอย่างมาก	๓	๑๕.๒๔
๖	ควรมีการประเมินผลทุกครั้งที่มีการสอบเสร็จสิ้นลง เพื่อแก้ไขปรับปรุงสิ่งที่บกพร่องให้สมบูรณ์ขึ้น	๒	๘.๕๒
๗	ควรมีการประเมินผลเป็น ๒ ระยะเวลา คือ ครั้งแรกและครั้งต่อมหลัง เพื่อจะได้ทราบถึงผลของการพัฒนาในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน	๒	๘.๕๒
๘	ควรให้อาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการฝึกสอนร่วมกัน	๑	๕.๗๖
<u>การประชุม อบรม สัมมนา</u>			
๑	ควรจัดการสัมมนาทั้งก่อนฝึกสอนและหลังฝึกสอน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครู-อาจารย์พี่เลี้ยง ตลอดจนคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับโครงการฝึกสอน ได้เข้าใจถึงนโยบาย จุดมุ่งหมาย ความสำคัญของการฝึกสอน เขาใจถึงหลักการต่าง ๆ จะได้นึกถึงหลักเกณฑ์เหมือนกันในการปฏิบัติ และจะได้มีโอกาสอภิปรายปัญหาและหาทางแก้ไขร่วมกัน	๑๓	๖๑.๑๕

## ตารางที่ ๔๓ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๒	เรื่องที่ควรจัดในการประชุม อบรม สัมมนา ได้แก่ ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษา นโยบายของโครงการฝึกสอน ตลอดจนบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ และครู-อาจารย์พี่เลี้ยง	๑๒	๕๗.๑๔
๓	ในการร่วมสัมมนาแต่ละครั้ง ควรให้ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงได้แสดงความคิดเห็นบาง	๘	๓๘.๘๖
๔	การจัดสัมมนา เป็นสิ่งจำเป็นและควรจัดทำสม่ำเสมอ	๗	๓๓.๓๓
๕	ในการสัมมนาแต่ละครั้ง ควรให้นักศึกษารุ่นพี่ที่ออกฝึกสอนแล้วมาร่วมสัมมนากับรุ่นน้องที่กำลังจะออกฝึกสอน เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและเตรียมตัวที่จะแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในขณะที่ยังออกไปทำการฝึกสอน	๖	๒๘.๕๗
๖	สิ่งที่ควรระมัดระวังอย่างยิ่งในการสัมมนา คือ อย่าให้นักศึกษาฝึกสอนกล่าวโจมตีโรงเรียนฝึกสอนมากเกินไป	๔	๑๙.๐๕
๗	การจัดสัมมนาแต่ละครั้ง ควรใช้เวลาประมาณ ๑ - ๓ วัน	๒	๙.๕๒
๘	ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปเกี่ยวกับการฝึกสอน โครงการฝึกสอนของวิทยาลัยควรจัดเตรียมนักศึกษาฝึกสอนให้พร้อมก่อนออกฝึกสอนและควรมีการทดสอบว่าได้มีการเตรียมตัวพร้อมแล้วหรือยัง	๑๒	๕๗.๑๔

## ตารางที่ ๔๓ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ เสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๒	กอบุ้มนอกฝึกสอนควรมีการอบรมชี้แจง ใหญ่เจ้าหน้าที่และบทบาทของตนอย่าง ชัดเจน เพื่อจะใ้สามารถปฏิบัติหน้าที่ ใ้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	๑๐	๔๓.๖๒
๓	การจัดส่งนักศึกษาฝึกสอนไปยังโรงเรียน ฝึกสอนนั้น ควรมีการสำรวจความต้องการ ของโรงเรียนฝึกสอน เพื่อให้ทราบจำนวน ที่แน่นอน และจัดส่งนักศึกษาฝึกสอนไปตาม จำนวนที่โรงเรียนฝึกสอนต้องการ	๑๐	๔๓.๖๒
๔	ควรมีการประสานงานที่ใ้จากทุก ๆ ฝ่ายที่ เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกสอน	๔	๓๘.๘๖
๕	หลังการฝึกสอนแล้ว นักศึกษาฝึกสอนควรมา เยี่ยม เยียนครู-อาจารย์ที่เลี้ยง และโรงเรียน ฝึกสอน เพื่อจะใ้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ใ้ต่อกัน ต่อไป	๑	๔.๓๖

ตารางที่ ๔๓ ในก้านการประเมินผลการฝึกสอน ครู - อาจารย์ที่เลี้ยง  
๔ คน หรือร้อยละ ๓๘.๘๖ ใ้ข้อ เสนอแนะว่า ในการประเมินผลทุกครั้ง ครู-อาจารย์  
นี้เทศักควรใ้ทราบคะแนนการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน รองลงมาคือ ควรมีหลัก-  
เกณฑ์ใ้เดียวกันในการประเมินผลการฝึกสอน เพื่อความยุติธรรม ซึ่งมีผู้เสนอ ๖ คน  
หรือร้อยละ ๒๕.๕๗ และอีก ๕ คน หรือร้อยละ ๒๓.๘๑ ใ้เสนอแนะว่า ควรพิจารณา  
ถึงความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน มีใ้ตัดสินเฉพาะการสอบสอน  
เท่านั้น

ในด้านการประชุม อบรมและสัมมนา ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง ๑๓ คน หรือ ร้อยละ ๒๑.๑๕ ได้เสนอแนะว่า ควรจัดการสัมมนาทั้งก่อนและหลังการฝึกสอน เพื่อให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกสอนเข้าใจถึงนโยบาย วิธีการปฏิบัติงาน ตลอดจนการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน รองลงมาคือ เรื่องที่ควรจัดในการประชุม สัมมนา ได้แก่ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษา นโยบาย โครงการสอน ตลอดจนบทบาทและหน้าที่ของบุคคลที่เกี่ยวข้องในโครงการฝึกสอน ซึ่งมีผู้เสนอ ๑๒ คน หรือ ร้อยละ ๕๗.๑๔ และอีก ๘ คน หรือร้อยละ ๓๕.๘๖ ได้เสนอแนะว่า ในการสัมมนา ควรเปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงได้แสดงความคิดเห็นบ้าง นอกจากนี้ ได้มีครู-อาจารย์พี่เลี้ยง ๑ คน ได้เสนอแนะว่า การประชุม อบรม สัมมนาเท่าที่ผ่านมามีการจัดทำน้อยมาก และไม่ไต่ผล เพราะฉะนั้น ถึงจะจัดทำต่อไปอีกก็คงไม่ไต่ผล เช่นเดิม เนื่องจากมีไต่หากันอย่างจริงจัง และไม่ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะทั่วไปของครู - อาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่า ครู - อาจารย์นิเทศก์ ๑๒ คน หรือร้อยละ ๕๗.๑๔ ได้เสนอแนะโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย ควรจัดเตรียมนักศึกษาให้พร้อมก่อนออกฝึกสอน รองลงมาคือ ควรมีการอบรมชี้แจงให้รู้จักหน้าที่และบทบาทของตนอย่างชัดเจน ก่อนที่จะออกฝึกสอน เพื่อจะได้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และการจัดนักศึกษาฝึกสอนไปยังโรงเรียนฝึกสอนนั้น ควรมีการสำรวจความต้องการของโรงเรียนฝึกสอน แล้วจัดส่งไปตามจำนวนที่โรงเรียนฝึกสอนต้องการ

๓. ปัญหา ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ ๔๔ ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	ปัญหาการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	<u>ด้านการสอน</u>		
๑	ทักษะในการ ได้รับความสนใจให้นักเรียนตอบ-ถาม และรวมกิจกรรมในการ เรียนการสอน	๒๕	๓๑.๒๕
๒	ไม่มีความสามารถในการผลิตอุปกรณ์การสอนและ มีปัญหาในการ เลือกลักษณะอุปกรณ์ที่เหมาะสม	๒๕	๓๑.๒๕
๓	ทักษะในการใช้ภาษา	๒๐	๒๕.๐๐
๔	ทักษะในการ เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	๒๐	๒๕.๐๐
๕	ความแม่นยำใน เนื้อหาวิชาที่สอน	๑๗	๒๑.๒๕
๖	การปกครองชั้น เรียน	๔	๕.๐๐
๗	การวางแผนการสอน	๔	๕.๐๐
๘	ทักษะในการทำบันทึกการสอน	๗	๘.๗๕
	การ เลือกวิธีสอนที่เหมาะสมและไม่สามารถนำ เอาทฤษฎีการสอนที่ เรียนมาประยุกต์ใช้กับ เนื้อหาวิชาที่สอนได้	๖	๗.๕๐
๙	ขาดความมั่นใจ ทำให้ประหม่าในขณะที่สอน	๕	๖.๒๕
๑๐	การ เดินทางไปโรงเรียนฝึกสอนไม่สะดวก ไกลเกินไป เสียค่าใช้จ่ายในการ เดินทางมาก	๒	๒.๕๐
	<u>นักเรียนในโรงเรียนฝึกสอน</u>		
๑	พื้นความรู้ของนักเรียนไม่ถี่ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ	๕	๖.๒๕
๒	นักเรียนยากจน ขาดแคลนหนังสือแบบเรียนและ อุปกรณ์การเรียน	๔	๕.๐๐
๓	ไม่ตั้งใจเรียน ไม่เคารพเชื่อฟัง	๓	๓.๗๕
๔	มีทัศนคติไม่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน	๓	๓.๗๕

## ตารางที่ ๔๔ (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๕	ความประพฤติไม่เรียบร้อย ไม่มีวินัย ชอบหนีโรงเรียนและฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน	๒	๒๐.๕๐
	<u>ท่านอาจารย์นี้เทศก์</u>		
๑	อาจารย์นี้เทศก์ไปนี้เทศก์การสอนบ่อยครั้งและการนี้เทศก์แต่ละครั้งใช้เวลาอันยาวนาน	๓๘	๔๗๐.๕๐
๒	ขาดคำแนะนำที่ดีจากอาจารย์นี้เทศก์	๓๕	๔๓๐.๗๕
๓	ขาดความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างอาจารย์นี้เทศก์กับครู-อาจารย์ที่เลี้ยงและระหว่างอาจารย์นี้เทศก์และนักศึกษาฝึกสอน	๓๐	๓๗๐.๕๐
๔	นักศึกษาฝึกสอนบางคนไม่มีโอกาสพบอาจารย์นี้เทศก์เลย จนกระทั่งถึงเวลาสอบสอน บางครั้งก็มีอาจารย์อื่นมาทำการสอนแทน	๒๘	๓๕๐.๐๐
๕	อาจารย์นี้เทศก์ไม่เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน ไม่ให้ความเอาใจใส่ใก้ดูแลที่ควร ทำให้นักศึกษาฝึกสอนรู้สึกขาดที่พึ่ง ไม่มีความอบอุ่นก่อให้เกิดความวิตกกังวลตลอดระยะเวลาที่ทำการฝึกสอน	๗	๘๐.๗๕
๖	เกณฑ์การวัดผลการฝึกสอนของอาจารย์นี้เทศก์ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้นักศึกษาฝึกสอนรู้สึกว่าเป็นธรรม	๓	๓๐.๗๕
	<u>ท่านครู - อาจารย์ที่เลี้ยง</u>		
๑	ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงไม่ให้ความสำคัญ ไม่เอาใจใส่เรื่องการนี้เทศก์การสอน ไม่ให้ความสำคัญ	๒๘	๓๕๐.๐๐



## ตารางที่ ๔๔ (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๒	ขาดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ไม่สนิทสนมเป็นกันเอง	๑๖	๒๐.๐๐
๓	ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงดูะ เลยหน้าทีการ สอนและให้นักศึกษาฝึกสอน เขาสอนแทนมากเกินไป	๑๐	๑๒.๕๐
๔	มีทัศนคติไม่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน	๖	๗.๕๐
๕	ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงบางคน ใช้อารมณ์ในการทำงานร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน	๔	๕.๐๐
๖	ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงชามักสร้างปัญหาเรื่องชุลวากับนักศึกษาฝึกสอนหญิง	๒	๒.๕๐
๗	ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงรู้อึ จุกจิก ชอบก้าวกายในเรื่องส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอน	๑	๑.๒๕
<u>คาน โรง เรเรียนฝึกสอน</u>			
๑	ไม่ไกรับความรวมมือในการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ ในโรง เรเรียนฝึกสอน	๑๑	๑๓.๗๕
๒	ทางโรง เรเรียนฝึกสอนไม่จัดใให้นักศึกษาฝึกสอนไค สอนตามวิชาเอก	๕	๖.๒๕
๓	สวัสดิการในเรื่องที่พัก สำหรับนักศึกษาในชนบทยังไม่ดีพอ	๓	๓.๗๕
๔	ห้องพักและที่ทำงานของนักศึกษาฝึกสอนไม่เป็น สักสวนตางหาก ทำให้มีปัญหาในการทำงาน	๒	๒.๕๐

ตารางที่ ๔๔ ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนได้แก่ในคานการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนจำนวน ๒๕ คน หรือร้อยละ ๓๑.๒๕ มีความเห็นว่าปัญหาที่สำคัญมาก

ในด้านการสอน คือทักษะในการ เราความสนใจให้นักเรียนตอบ - ถาม และรวมกิจกรรม ในการเรียนการสอน และไม่มีความสามารถในการผลิตอุปกรณ์การสอน และมีปัญหาในการเลือกใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสม ปัญหากรองลงมาซึ่งมีผู้ตอบ ๒๐ คน หรือร้อยละ ๒๕.๐๐ ได้แก่ทักษะในการใช้ภาษา และทักษะในการ เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในโรงเรียนฝึกสอน คือพินความรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ซึ่งมีผู้ตอบ ๕ คน หรือร้อยละ ๖.๒๕ รองลงมาคือปัญหานักเรียน ขาดแคลนหนังสือแบบเรียน และอุปกรณ์การเรียน มีผู้ตอบ ๔ คน หรือร้อยละ ๕.๐๐ และปัญหาไม่ตั้งใจเรียน ไม่เคารพเชื่อฟัง ซึ่งมีผู้ตอบเพียง ๓ คนหรือร้อยละ ๓.๗๕

ปัญหาค้นอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน ๓๘ คนหรือร้อยละ ๔๗.๕๐ มีความเห็นว่าปัญหาที่สำคัญคืออาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศการสอนบ่อยครั้ง และการนิเทศแต่ละครั้งใช้เวลาอย่างมาก ปัญหากรองลงมา มีผู้ตอบ ๓๕ คน หรือร้อยละ ๔๓.๗๕ ได้แก่การไม่ได้รับคำแนะนำที่ดีจากอาจารย์นิเทศก์ และไม่มี ความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ กับครู - อาจารย์พี่เลี้ยง และระหว่างอาจารย์นิเทศก์และ นักศึกษาฝึกสอน ซึ่งมีผู้ตอบ ๓๐ คน หรือร้อยละ ๓๗.๕๐

ปัญหาค้นครู - อาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนจำนวน ๒๘ คน หรือร้อยละ ๓๕.๐๐ เห็นว่าปัญหาที่สำคัญคือ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ให้คำแนะนำปรึกษา ไม่เข้าใจใส่เรื่องการนิเทศการสอน ไม่ให้กำลังใจ ปัญหากรองลงมา ซึ่งมีผู้ตอบ ๑๖ คน หรือร้อยละ ๒๐.๐๐ ได้แก่ ขาดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ไม่สนิทสนมเป็นกันเอง และปัญหาในเรื่องที่ครู - อาจารย์พี่เลี้ยงละเลยหน้าที่การสอน และให้นักศึกษาฝึกสอน เข้าสอนแทนมากเกินไป ซึ่งมีผู้ตอบ ๑๐ คน หรือร้อยละ ๑๒.๕๐

ปัญหาค้นโรงเรียนฝึกสอน ได้แก่ ไม่ได้รับความร่วมมือในการจัดกิจกรรม พิเศษอื่น ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน ซึ่งมีนักศึกษาฝึกสอนตอบ ๑๑ คน หรือร้อยละ ๑๓.๗๕ และอีก ๕ คน หรือร้อยละ ๖.๒๕ ตอบว่าทางโรงเรียนฝึกสอนไม่จัดให้นักศึกษาฝึกสอน ได้สอนตามวิชาเอก และสวัสดิการในเรื่องที่พักยังไม่ดีพอ ซึ่งมีผู้ตอบ ๓ คน หรือร้อยละ ๓.๗๕

ตารางที่ ๔๕ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการฝึกสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานการฝึกสอน</u>			
๑	อาจารย์นิเทศและครู-อาจารย์พี่เลี้ยงควรปรับปรุงตนเองในด้านการับผิดชอบในหน้าที่นี้ เทศการสอนให้มากขึ้น	๒๑	๒๖.๒๕
๒	การเตรียมตัวนักศึกษาออกฝึกสอน ควรใช้เวลาให้มากขึ้น และมีการฝึกหัดในห้องปฏิบัติการให้มากขึ้น เกิดความชำนาญและมีความมั่นใจที่จะออกไปฝึกสอน	๑๕	๑๘.๗๕
๓	ในการจัดปฐมนิเทศของวิทยาลัย ควรแจ้งนโยบายวัตถุประสงค์ ตลอดจนวิธีปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมให้แก่นักศึกษาฝึกสอน เขาใจอย่างชัดเจน	๕	๖.๒๕
๔	ทางวิทยาลัยควรมีแหล่งหรือศูนย์อุปกรณ์ต่าง ๆ บริการให้แก่นักศึกษาฝึกสอน	๗	๘.๗๕
๕	นักศึกษาฝึกสอนควรมีโอกาสเลือกโรงเรียนฝึกสอนเอง	๓	๓.๗๕
๖	โครงการฝึกสอนของวิทยาลัยควรทำความเข้าใจกับโรงเรียนฝึกสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน ใ้สอนตามวิชาเอก	๓	๓.๗๕
<u>งานอาจารย์นิเทศ</u>			
๑	อาจารย์นิเทศควร เสียสละเวลาไปนิเทศการสอนให้บ่อยครั้ง ทำการนิเทศการสอนอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ	๒๖	๓๒.๕๐
๒	อาจารย์นิเทศควร เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีวิธีการแนะนำที่ดี สามารถปฏิบัติตามได้	๒๕	๓๑.๒๕

## ตารางที่ ๔๕ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๓	อาจารย์ เทศกวร จักรับมีดีชอบในหน้าที่ มีความเป็นกันเอง รู้จักใจกำลังใจ ความ ยอมรับและติดตามผลการพัฒนาการของ นักศึกษาฝึกสอนด้วย	๒๐	๒๕.๐๐
๔	ควร เพิ่มอาจารย์ เทศกให้ เพียงพอกับจำนวน นักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์ เทศกวรมี นักศึกษาฝึกสอนในความดูแลรับผิดชอบ ไม่เกิน ๕ คน	๑๖	๒๐.๐๐
๕	ควรมีการประชุมงานกันระหว่างอาจารย์ เทศก และครู-อาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อร่วมมือกันแก้ไข ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกัน	๑๕	๑๘.๗๕
๖	ทางวิทยาลัยควรมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก อาจารย์ เทศกที่เหมาะสม	๑๕	๑๘.๗๕
๗	การนิเทศการสอนนั้น อาจารย์ เทศกไม่ควรติ นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป ทำให้หมกมุ่นใจ	๑๐	๑๒.๕๐
๘	การนิเทศการสอนแต่ละครั้ง ไม่ควรน้อยกว่า ๓๐ นาที และควร ไปนิเทศสม่ำเสมอ อย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง	๘	๑๑.๒๕
๙	อาจารย์ เทศกไม่ควรย้ำหรือ เน้นความสำคัญ ในเรื่องคะแนนมากเกินไป ถ้าต้องการฝึกให้ นักศึกษาฝึกสอน เป็นครูที่ดี และควรให้คะแนน ฝึกสอนตามความเป็นจริงและโดยความยุติธรรม	๖	๗.๕๐
๑๐	อาจารย์ เทศกวรแสวงหาข้อมูล เกี่ยวกับความ สามารถในการสอนของนักศึกษาฝึกสอนจากที่อื่นๆ บาง เช่น จากตัวนักเรียน ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง เป็นต้น	๕	๖.๒๕

## ตารางที่ ๕๕ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๑๑	อาจารย์นี้ เทศกไมควรวิจารณ์การสอน ต่อนักศึกษาฝึกสอนคนอื่น ๆ	๒	๒.๕๐
๑๒	อาจารย์นี้ เทศกไมควรวิจารณ์ฝึกสอน ต่อนักเรียน ทำให้นักเรียนเสื่อม ศรัทธาในตัวนักศึกษาฝึกสอน	๒	๒.๕๐
๑๓	อาจารย์นี้ เทศกควร ไปนี้ เทศกการสอนให้ตรง ตาม เวลาที่นัดหมายไว้ และควรกำหนด เวลาที่แน่นอน	๒	๒.๕๐
<b>คานทร-อาจารย์พี่เลี้ยง</b>			
๑	ควรมีการ เลือักตัวบุคคลที่ทำหน้าที่ เป็น ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงที่เหมาะสม เป็นผู้ มีความรู้ความสามารถ แนะนำวิธีการที่ดี ช่วยแก้ไขปัญหาและ เป็นบุคคลที่มี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	๑๑	๑๓.๗๕
๒	ควรทำหน้าที่ เป็นครู-อาจารย์พี่เลี้ยง อย่างจริงจัง เป็นที่พึ่งได้ เป็นกันเอง กับนักศึกษา นี้ เทศกการสอนอย่างสม่ำเสมอ	๘	๑๐.๐๐
๓	ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงไมควรมีความรู้ต่ำกว่า นักศึกษาฝึกสอน	๕	๖.๒๕
๔	ในการ วัฒนผลและประเมินผลการ ฝึกสอน ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงไมควรมีส่วนในการให้ คะแนนมากกว่าอาจารย์นี้ เทศก	๒	๒.๕๐
๕	ครู-อาจารย์พี่เลี้ยงชายควรตระหนักในหน้าที่ รับผิดชอบการ เป็นครู-อาจารย์พี่เลี้ยง ไมควร กบปัญหาชู้สาวกับนักศึกษาฝึกสอนหญิง เพราะ จะเป็นสาเหตุทำให้นักศึกษาฝึกสอนไม่เคารพ และไว้วางใจ	๒	๒.๕๐



ตารางที่ ๔๕ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการฝึกสอน ในคํา  
 การฝึกสอน มีนักศึกษาฝึกสอนจำนวน ๒๑ คน หรือร้อยละ ๒๖.๒๕ เสนอแนะว่า  
 อาจารย์นิเทศก์และครู-อาจารย์พี่เลี้ยง ควรปรับปรุงตนเอง ในคํานการรับผิดชอบใน  
 หน้าที่นิเทศการสอน นักศึกษาฝึกสอน ๑๕ คน หรือร้อยละ ๔๘.๓๕ ได้เสนอว่า ควร  
 ใช้เวลาให้มากขึ้นในการ เตรียมตัวนักศึกษาออกฝึกสอน และควรมีการฝึกหัดใน  
 ห้องปฏิบัติการ จนเกิดความชำนาญ และความมั่นใจที่จะออกไปทำการสอน นอกจากนี้  
 ได้มีนักศึกษาฝึกสอน ๑ คน ได้เสนอความคิดเห็นว่า นักศึกษาระดับปริญญาควรให้มีการ  
 เรียนวิชาการศึกษาอื่น ๆ แทนการฝึกสอน เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ได้ผ่านการฝึกสอน  
 ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา และระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง  
 มาแล้ว จึงไม่ควรมาฝึกสอนอีกในระดับปริญญา

ในคํานอาจารย์นิเทศก์ ได้มีนักศึกษาฝึกสอน ๒๖ คน หรือร้อยละ ๓๒.๕๐  
 ได้เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควรเสียสละเวลาไปนิเทศการสอนใหม่บ่อยครั้ง  
 ทำการนิเทศอย่างจริงจัง และสม่ำเสมอ และอีก ๒๕ คน หรือร้อยละ ๓๑.๒๕ ได้  
 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควร เป็นบุคคลที่มีความรู้ มีความสามารถ มีวิธีการแนะนำ  
 ที่ดีและสามารถปฏิบัติได้ นอกจากนี้ก็มีผู้เสนอ ๒๐ คน หรือร้อยละ ๒๕.๐๐ ว่า  
 อาจารย์นิเทศก์ ควรรู้จักรับผิดชอบในหน้าที่ มีความเป็นกันเอง รู้จักให้กำลังใจและ  
 ความอบอุ่นแก่นักศึกษาฝึกสอน

ส่วนในคํานครู-อาจารย์พี่เลี้ยงนั้น นักศึกษาฝึกสอนจำนวน ๑๑ คน หรือร้อยละ  
 ๑๓.๗๕ ได้เสนอแนะว่าควรมีการคัดเลือกตัวบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นครู-อาจารย์พี่เลี้ยง  
 ที่เหมาะสม เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และอีก ๔ คน หรือร้อยละ ๑๐.๐๐ ได้เสนอ  
 แนะนำว่า ครู - อาจารย์พี่เลี้ยงควรทำหน้าที่เป็นครู - อาจารย์พี่เลี้ยงอย่างจริงจัง  
 เป็นที่พึ่งได้ เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน และนิเทศการสอนสม่ำเสมอ นอกจากนี้  
 ยังมีอีก ๕ คน หรือร้อยละ ๖.๒๕ ได้เสนอแนะข้อที่น่าสนใจคือ ครู - อาจารย์พี่เลี้ยง  
 ไม่ควรมีความรู้ต่ำกว่านักศึกษาฝึกสอน



ตารางที่ ๔๖ ความช่วยเหลือที่นักศึกษาฝึกสอนต้องการ เกี่ยวกับการฝึกสอน

ลำดับที่	ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	ต้องการคำแนะนำที่หลักเกณฑ์ถูกต้องเกี่ยวกับวิธีการสอน ซึ่งสามารถปฏิบัติตามได้ จากอาจารย์ในเทศก และครู-อาจารย์พี่เลี้ยง	๒๑	๒๖.๒๕
๒	ต้องการอุปกรณ์การสอน นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้ทางวิทยาลัยจัดศูนย์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาไว้บริการ มีทุกแขนงวิชา เพื่อบริการให้แก่ นักศึกษาฝึกสอนยืมไปใช้ในระหว่างที่กำลังทำการฝึกสอน	๑๗	๒๑.๒๕
๓	ต้องการแหล่งค้นคว้าหาความรู้ ตลอดจนเอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ซึ่งทางวิทยาลัยหรือโรงเรียนฝึกสอนควร เป็นฝ่ายให้บริการ	๑๑	๑๓.๗๕
๔	ต้องการความจริงใจ ความอบอุ่นใกล้ชิดและเป็นกันเอง จากอาจารย์ในเทศกและครู-อาจารย์พี่เลี้ยง	๘	๑๐.๐๐
๕	ต้องการ เลือกรโรงเรียนฝึกสอนเอง	๗	๘.๗๕
๖	ต้องการความสะดวก ปลอดภัยในเรื่องที่พักอาศัยสำหรับนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการออกฝึกสอนในชนบท หรือต่างจังหวัด และต้องการโต๊ะ-เก้าอี้ ห้องพักของนักศึกษาฝึกสอนที่เป็นสัดส่วนต่างหาก	๕	๖.๒๕
๗	ต้องการความร่วมมือจากวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอน ในการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ ในขณะที่ทำการฝึกสอน	๒	๒.๕๐

ตารางที่ ๔๖ ในด้านความช่วยเหลือที่นักศึกษาฝึกสอนต้องการ เกี่ยวกับการฝึกสอน ปรากฏว่ามีนักศึกษาฝึกสอน ๒๑ คน หรือร้อยละ ๒๖.๒๕ ตอบว่าต้องการคำแนะนำที่มีหลักเกณฑ์ถูกต้อง เกี่ยวกับวิธีการสอน ซึ่งสามารถปฏิบัติตามได้จากอาจารย์ในเทศก และครู-อาจารย์พี่เลี้ยง รองลงมา นักศึกษาฝึกสอน ๑๗ คน หรือร้อยละ ๒๑.๒๕ ต้องการความช่วยเหลือในด้านอุปกรณ์การสอน โดยให้ทางวิทยาลัยจัดศูนย์เทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษาไว้บริการแก่นักศึกษาฝึกสอน และอีก ๑๑ คน หรือร้อยละ ๑๓.๗๕ ต้องการแหล่งคนควาหาความรู้ ตลอดจนเอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ซึ่งทางวิทยาลัยหรือโรงเรียนฝึกการสอนควร เป็นฝ่ายให้บริการ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย