

การสร้างบทเรียนบทวนแบบโปรแกรมเรื่อง "ชนิดของน้ำ"
สำหรับชั้นประถมศึกษานิที ๕



นายจุนพล รัตนคุณประภา



วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๑๘

CONSTRUCTION OF THE REVIEW PROGRAMMED LESSON "TYPES OF ANGLES"
FOR PRATHOM SUKSA FIVE

Mr. Jumpol Ratanakunuprakarn

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

มัธยศึกษาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อุบัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณบดีมัธยศึกษาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

อาจารย์วารณ์ ศิริโชค

ตัวเลิฟช่องมัธยศึกษาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างบทเรียนบทหวานแบบโปรแกรม เรื่อง "ชนิดของมูม"
สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชื่อ นายจุ่มพล รัตนคุณประการ แผนกวิชาประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2517

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างบทเรียนบทหวานแบบโปรแกรม เรื่อง "ชนิดของมูม" สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และหาประสิทธิภาพของบทเรียนตามมาตรฐาน 90/90
(The 90/90 standard)

วิธีวิจัย

ผู้วิจัยสร้างบทเรียนบทหวานแบบโปรแกรม เรื่อง "ชนิดของมูม" สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 103 กรอบ และแบบทดสอบจำนวน 25 ข้อ ที่จะนำไปทดสอบนักเรียนก่อนเรียน และหลังเรียนบทเรียนบทหวานแบบโปรแกรม โดยกำหนดความมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมเป็นหลักในการสร้าง ทั้งนี้โดยนำบทเรียนและแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียน 3 ชั้น คือ ชั้นหนึ่งคน ชั้นก่อนลุ่มเล็ก และภาคส่วน จำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละชั้น มีดังนี้ 1 คน 13 คน และ 100 คน ตามลำดับ ตัวอย่างประชากรที่ใช้ทดลอง เป็นนักเรียนโรงเรียนสาธิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน ตามมาตรฐาน 90/90

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนบททวนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ 95.66/90.32 นั่นคือ นักเรียนสามารถตอบคำถามในบทเรียนได้ถูกต้องโดยเฉลี่ยร้อยละ 95.66 ของจำนวนคำตอบทั้งหมด ซึ่งสูงกว่ามาตรฐานร้อยละ 90 ตัวแรกที่กำหนดไว้ และนักเรียนทำข้อทดสอบหลัง เรียนบทเรียนได้ถูกต้องโดยเฉลี่ยร้อยละ 90.32 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่ามาตรฐานร้อยละ 90 ตัวหลังที่กำหนดไว้ ดังนั้น บทเรียนนี้มีประสิทธิภาพสูงกว่า เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนบทเรียนบททวน แบบโปรแกรมมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า บทเรียนบททวนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นนี้ทำให้ เรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องชนิดของมุมเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Construction of the Review Programmed Lesson
 "Types of Angles" for Prathom Suksa Five

Name Mr. Jumpol Ratanakunuprakarn
 Department of Elementary Education

Academic Year 1974

ABSTRACT

Purpose

The purpose of this research was to construct the Review Programmed Lesson "Types of Angles" for Prathom Suksa Five and to find the effectiveness of the Review Programmed Lesson based on the 90/90 standard.

Procedures

The researcher constructed one hundred and three frames of the Review Programmed Lesson "Types of Angles" for Prathom Suksa Five and twenty-five items of test which were used as pre-tests and post-tests. The behavioral objectives were set as guides to construct the Review Programmed Lesson. The researcher tried out the Review Programmed Lesson in three steps as follows: One-to-one-testing, small-group - testing, and field - testing. The samples of each testing were respectively, one student, thirteen students, and one hundred students of Prathom Suksa Five, Chulalongkorn

University Demonstration School. The data were collected and analyzed to find out the effectiveness of the Review Programmed Lesson on the 90/90 standard.

Results

The results indicated that the Review Programmed Lesson met the 90/90 standard at the level of 95.66/90.32. The students were able to make average score of 95.66 percent on the Review Programmed Lesson, which was higher than the first 90 standard. They were also able to make the average score of 90.32 percent on the post - test, which was higher than the second 90 standard. The result indicated that this Review Programmed Lesson met the 90/90 standard at the higher level, and the arithmetic mean of the pre - test and post - test showed the significant difference at the level of .01. This means that the Review Programmed Lesson has significantly improved the knowledge of the students on "Types of Angles."

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์ เรื่องการสร้างบทเรียนบทวนแบบโปรแกรมเรื่อง "ชนิดของมูน" สำหรับ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สำเร็จได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจากอาจารย์ทุกท่าน คือ^๔
ศาสตราจารย์ดำเนิน ศุจิทกุล ไอกรุณai แนวความคิดและสนับสนุนเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แซมมณี กับอาจารย์ ดร. ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ไอกรุณai ที่คำปรึกษา^๕
แก้ไขข้อบกพร่องในด้านต่าง ๆ และวิธีสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม รองศาสตราจารย์ประคอง^๖
กรรณสูต ไอกรุณai ที่คำแนะนำทางด้านสติ๊ก และแก้ไขข้อบกพร่อง เกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย^๗
การวิเคราะห์ข้อมูล และอาจารย์วรรัตน์ ศิริโชค ไอกรุณai ตรวจแก้ไขความถูกต้องในด้านเนื้อหา^๘
วิชา ภาษาในบทเรียนบทวนแบบโปรแกรม และให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนวิทยานิพนธ์ในด้าน^๙
ต่าง ๆ อย่างใกล้ชิดตลอดเวลา ผู้วิจัยรู้สึกขอบคุณในความกรุณาของอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง^{๑๐}
จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ ทันท่วงที่

อนึ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย^{๑๑}
ฝ่ายประถม และคณะอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือรวมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบ^{๑๒}
พระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทีป เมฆาคุณวุฒิ ที่มีส่วนช่วยเหลือแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้^{๑๓}
สำเร็จด้วยดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬา วัฒนคุณประการ

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๒ |
| กิจกรรมประการที่ | ๓ |
| รายการตารางประกอบ | ๔ |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 23 |
| สมมติฐานในการวิจัย | 23 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 24 |
| ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย | 24 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย | 25 |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 26 |
| การทำกิจกรรมของ การวิจัย | 27 |
| 2. วรรณเกดีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 29 |
| ความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษา | 29 |
| วิวัฒนาการของบทเรียนแบบโปรแกรม | 33 |
| ความหมายของบทเรียนแบบโปรแกรม | 45 |
| ลักษณะสำคัญของบทเรียนแบบโปรแกรม | 49 |
| ประเภทของบทเรียนแบบโปรแกรม | 53 |
| ทฤษฎีการเรียนที่เป็นพื้นฐานในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม | 58 |

| | |
|--|------------|
| หลักการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม | 63 |
| เทคนิคการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม | 68 |
| ลักษณะของบทเรียนแบบโปรแกรมที่ดี | 73 |
| ข้อดีและข้อเสียของบทเรียนแบบโปรแกรม | 76 |
| หลักในการเลือกใช้บทเรียนแบบโปรแกรม | 78 |
| การเขียนจุดมุ่งหมายของบทเรียนแบบโปรแกรม | 79 |
| การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนแบบโปรแกรม | 82 |
| 3. การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม | 102 |
| หลักในการเลือกบทเรียน | 102 |
| หลักในการเลือกใช้ชนิดของบทเรียน | 105 |
| การสร้างบทเรียนบททวนแบบโปรแกรม | 106 |
| บทเรียนบททวนแบบโปรแกรม | 115 |
| 4. วิธีคำนีกการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล | 151 |
| การคำนีกการวิจัย | 151 |
| การทำประดิษฐ์ภาพของบทเรียน | 151 |
| การสร้างแบบทดสอบ | 178 |
| ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย | 193 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 193 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 194 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 195 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 198 |
| การอภิปรายผลการวิจัย | 199 |

| | |
|--|-----|
| 5. ส្ថूปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ | 201 |
| ส្ថूปผลการวิจัย | 202 |
| ขอเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขบทเรียนบทหวานแบบโปรแกรม | 202 |
| ขอเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบ | 212 |
| ขอเสนอแนะทั่วไป | 213 |
| ขอเสนอแนะในการวิจัยต่อไป | 216 |
| บรรณานุกรม | 217 |
| ภาคผนวก | 227 |
| ประวัติการศึกษา | 260 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานการประเมินผล

รายงานที่

หน้า

| | | |
|----|---|-----|
| 1. | การเบริ่ยบเที่ยบคะแนนการทดสอบก่อนเรียนบทเรียน (Pre-test) และหลังเรียนบทเรียนบทหวานแบบโปรแกรม (Post-test) ... | 163 |
| 2. | ผลการวิเคราะห์บทเรียนบทหวานแบบโปรแกรม (จำนวน 103 ครอบ) ... | 164 |
| 3. | ผลการวิเคราะห์บทเรียนบทหวานแบบโปรแกรม ... | 198 |

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**