

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศก์สาขา  
วิทยาศาสตร์เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



นายอนุกรานต์ นิมศิริ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-702-5

010238

I15984151

A COMPARISON OF PHYSICS TEACHERS' AND SCIENCE SUPERVISORS' OPINIONS  
CONCERNING PROBLEMS OF PHYSICS INSTRUCTION AT THE UPPER SECONDARY  
EDUCATION LEVEL

Mr. Nugran Nimsiri

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์  
สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศก์สาขาวิทยาศาสตร์  
เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์ระดับ  
มัธยมศึกษาตอนปลาย

โดย

นายอนุกรนต์ นิมศิริ

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณฺณโชติ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

*Signature*

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*Signature*.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพ็ชรขอบ)

*Signature*.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล)

*Signature*.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช)

*Signature*.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณฺณโชติ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์  
สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศก์สาขาวิทยาศาสตร์  
เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์  
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชื่อนิติกร

นายอนุกรานต์ นิมศิริ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณณโชติ

ปีการศึกษา

2526

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์  
และศึกษานิเทศก์สาขาวิทยาศาสตร์ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหา  
การเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านต่าง ๆ คือ  
ความมุ่งหมายของหลักสูตร การใช้หลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์  
การเรียน การวัดและประเมินผล และแบบเรียนและหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียน  
การสอนวิชาฟิสิกส์

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองไปยังตัวอย่างประชากร  
ซึ่งเป็นครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 180 คนซึ่งได้  
จากการสุ่มแบบง่าย จากโรงเรียนในส่วนกลาง 30 โรงเรียน และส่วนภูมิภาค  
60 โรงเรียนโรงเรียนดังกล่าว ได้จากการสุ่มจากโรงเรียนรัฐบาลทั่วประเทศที่มีระดับ  
มัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ จำนวนทั้งหมด 312 โรงเรียนและ  
ศึกษานิเทศก์สาขาวิทยาศาสตร์ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่มีทั้งหมด 30 คน  
แล้วนำข้อมูลที่ได้ออกมาวิเคราะห์ ค่าร้อยละ มัชคณิต เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย

1. ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร

โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่ข้อที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ ความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน การเลือกจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 รวม 8 ข้อ จากข้อคำถาม 10 ข้อ

2. ด้านการใช้หลักสูตร

โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่ข้อที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ การสอนให้สัมพันธ์กับวิชาวิทยาศาสตร์สาขาอื่น การสอนเนื้อหาที่ละเอียด ลึกซึ้งและกว้างขวาง และการจัดเวลาให้ครูได้วางแผนการสอนและปรึกษาปัญหาต่าง ๆ รวมกัน ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 รวม 6 ข้อ จากข้อคำถาม 13 ข้อ

3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่ข้อที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดไว้ในคู่มือครูให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน การกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและแสดงความคิดเห็น การนำวิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ การฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แก่นักเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 รวม 10 ข้อ จากข้อคำถาม 13 ข้อ

#### 4. คำนอุปกรณการสอน

โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่ข้อที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ การซ่อมแซมอุปกรณ์ การใช้อุปกรณ์ร่วมกันทำให้ชำรุดและควบคุมยาก ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ อุปกรณ์จากห้างร้านหรือบริษัทที่ซื้อมาส่วนใหญ่ยังมีมาตรฐานไม่ดีพอ อุปกรณ์ที่ใช้ทดลองไม่ค่อยได้ผลทำให้นักเรียนไม่สนใจในชั่วโมงปฏิบัติการ และนักเรียนขาดทักษะในการใช้อุปกรณ์ทำให้ชำรุดเสียหายเร็ว ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ จากข้อคำถาม 12 ข้อ

#### 5. คำนการวัดและประเมินผล

โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่ข้อที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ การสร้างข้อสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ความสามารถ และทักษะในการสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ทางวิทยาศาสตร์ การสอบซ่อม ในจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นักเรียนไม่ผ่าน และความสนใจของนักเรียนต่อการวัดผล ซึ่งเกี่ยวข้องกับการสอบซ่อมได้เมื่อไม่ผ่าน และข้อที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคือ การแบ่งอัตราส่วนระหว่างคะแนนสอบระหว่างภาคกับปลายภาค และเวลาในการตรวจให้คะแนนและตรวจทานคะแนน ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ จากข้อคำถาม 12 ข้อ

#### 6. คำนแบบเรียนและหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่ข้อที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคือ ความถูกต้องของเนื้อหาวิชา ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ จากข้อคำถาม 11 ข้อ





offering science programs all over the country . The questionnaires were also sent to 30 science supervisors both in the metropolitan area and provincial area . The collected data were analyzed by means of percentage , arithmetic mean , standard deviation and t-test .

Findings :

1. The purposes of physics curriculum :

The problems concerning the purposes of physics curriculum were at the moderate level according to the physics teachers' and science supervisors' opinions . But the knowledge and understanding about the purposes of the curriculum , the application in teaching-learning situation , the selection of learning objectives according to the purposes of the curriculum , and the measurement and evaluation in agreement with learning objectives , were problems at the high level . There was significant difference between the opinions of both groups at the .05 level on 8 out of 10 items in the questionnaires

2. The implementation of physics curriculum :

The problems concerning the implementation of physics curriculum were at the moderate level according to the physics teachers' and science supervisors' opinions. But the teaching which related to other science subjects , teaching content in detail with breadth and depth , and the management of time for physics teachers to plan and consult together, were problems at the high level . There was significant difference between the opinions of both groups at the .05 level on 6 out of 13 items in the questionnaires



at the moderate level according to the physics teachers' and science supervisors' opinions . But the construction of test items to agreed with learning objectives , the abilities and skills in constructing test items to measure scientific behaviors, the re-examination in learning objectives which students did not achieve , and the students' interest in measurement and evaluation which related to the re-examination , were problems at the high level . The ratio of scores from formative and summative evaluation, the scoring time , were problems at the low level . There was significant difference between the opinions of both groups at the .05 level on 2 out of 12 items in the questionnaires .

#### 6. Textbooks and supplementary readings :

The problems concerning textbooks and supplementary readings were at the moderate level according to the physics teachers' and science supervisors' opinions , but the correctness of the contents was problem at the low level . There was significant difference between the opinions of both groups at the .05 level on 2 out of 11 items in the questionnaires .

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์ สาขาฟิสิกส์และศึกษานิเทศก์สาขาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" ครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณณโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆด้วยดีตลอดมา รวมทั้งอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจและแก้ไขแบบสอบถาม ขอขอบคุณอาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน คณาจารย์โรงเรียนต่างๆ ตลอดจน เพื่อนานิสิตปริญญาโท ที่ได้ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

นุกรานต์ นิมศิริ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ท
บทที่	
1    บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
วิธีดำเนินการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
2    วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
ความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์	8
ความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาฟิสิกส์	9
ลักษณะทั่วไปของหลักสูตรวิชาฟิสิกส์	10
ปัญหาการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์	11
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
งานวิจัยในประเทศ	14
งานวิจัยในต่างประเทศ	20
3    วิธีดำเนินการวิจัย	25
การศึกษาค้นคว้า	25

บทที่

หน้า

	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	25
	การเลือกตัวอย่างประชากร	27
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
	การวิเคราะห์ข้อมูล	28
	สถิติที่ใช้ในการคำนวณ	29
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
5	สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	64
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	64
	กลุ่มตัวอย่างประชากร	64
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65
	วิธีดำเนินการวิจัย	65
	สรุปผลการวิจัย	66
	อภิปรายผลการวิจัย	72
	ข้อเสนอแนะ	78
	บรรณานุกรม	81
	ภาษาไทย	81
	ภาษาต่างประเทศ	85
ภาคผนวก		87
	ภาคผนวก ก	88
	ภาคผนวก ข	89
	ภาคผนวก ค	105
	ภาคผนวก ง	109



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	32
2	34
3	37
4	40
5	43
6	46
7	49
8	52
9	54

ตารางที่		หน้า
10	ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านอุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนวิชาฟิสิกส์	56
11	ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการวัดและประเมินผลวิชาฟิสิกส์	58
12	ปัญหาและข้อเสนอแนะการการเพิ่มพูนความรู้แก่ครูโดยการอบรมและ อื่นๆ	60



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย