

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่หนึ่ง ไม่จำกัดสาขาวิชาเอก จากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง ซึ่งลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานในภาคการศึกษาที่สอง ปีการศึกษา 2523 จำนวน 305 คน แล้วนำผลมากรวบรวมให้คะแนน นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ความซัดม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจการใช้เครื่องสัพันรควมและความสามารถในการอ่านเอาควม

แบบสอบ	คะแนนเต็ม	มัซม เลขคณิต	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	สัมประสิทธิ์แห่ง การกระจาย (%)
ความเข้าใจการใช้เครื่อง- สัพันรควม	20	7.79	3.14	40.31
ความสามารถในการอ่าน- เอาควม	20	10.81	3.33	30.80

ตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่ามัซม เลขคณิตของคะแนนการใช้เครื่องสัพันรควมของนักศึกษาเท่ากับ 7.79 หรือคิดเป็นร้อยละ 38.95 ของคะแนนเต็ม มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.14 และค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจายเท่ากับ 40.31 เปอร์เซนต์ มัซม เลขคณิตของคะแนนความสามารถในการอ่านเอาควม เท่ากับ 10.81 หรือคิดเป็นร้อยละ 54.05 ของคะแนนเต็ม มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.33 และมีค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจายเท่ากับ 30.80 เปอร์เซนต์ ซึ่งสรุปได้ดังนี้คือ นักศึกษามีความเข้าใจการใช้เครื่องสัพันรควมค่อนข้างต่ำ คือ คิดเป็นเพียงร้อยละ 38.95 และความสามารถในการอ่านเอาควมของนักศึกษาก็อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คือคิดเป็นเพียงร้อยละ 54.05 ของคะแนนเต็ม เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจการใช้เครื่องสัพันรควมเปรียบเทียบกับความสามารถในการอ่านเอาควมพบว่า นักศึกษามีความสามารถในการอ่านเอาควมสูงกว่า ความเข้าใจการใช้เครื่องสัพันรควม และเมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจายพบว่า ความเข้าใจการใช้เครื่องสัพันรควมของนักศึกษาแต่ละคนมีความแตกต่างกันสูงกว่าความสามารถในการอ่านเอาควม

ตารางที่ 2 รายละเอียดการตอบแบบสอบถามที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อ

ข้อ	เครื่องหมายข้อความ	นักศึกษาที่ตอบถูก		นักศึกษาที่ตอบผิด		นักศึกษาทั้งหมด	
		จำนวน	คิดเป็น %	จำนวน	คิดเป็น %	จำนวน	คิดเป็น %
<u>ข้อความที่ 1</u>							
1	rather	47	15.4	258	84.6	305	100
2	anyway	126	41.3	179	58.7	305	100
3	on the contrary	83	27.2	222	72.8	305	100
4	so	125	41.0	180	59.0	305	100
5	on the other hand	49	16.1	256	83.9	305	100
<u>ข้อความที่ 2</u>							
1	though	135	44.3	170	55.7	305	100
2	moreover	141	46.2	164	53.8	305	100
3	nonetheless	115	37.7	190	62.3	305	100
4	therefore	160	52.5	145	47.5	305	100
5	finally	241	79.0	64	21.0	305	100
<u>ข้อความที่ 3</u>							
1	for one thing	69	22.6	236	77.4	305	100
2	consequently	70	23.0	235	77.0	305	100
3	nevertheless	112	36.7	193	63.3	305	100
4	instead	117	38.4	188	61.6	305	100
5	for example	100	32.8	205	67.2	305	100
<u>ข้อความที่ 4</u>							
1	first	232	76.1	73	23.9	305	100
2	then	195	63.9	110	36.1	305	100
3	yet	127	41.6	178	58.4	305	100
4	thus	89	29.2	216	70.8	305	100
5	however	144	47.2	161	52.8	305	100

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความเข้าใจการใช้เครื่องสัมพันธภาพแต่ละค่าในระดับที่แตกต่างกันค่อนข้างมาก เครื่องสัมพันธภาพที่นักศึกษาทำได้ถูกต้องมากที่สุดกล่าวคือ นักศึกษาถึงร้อยละ 76.1 เลือกเติมได้ถูกต้อง คือ first ส่วนเครื่องสัมพันธภาพที่นักศึกษามีความเข้าใจการใช้ค่อนข้างต่ำคือ rather ซึ่งมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 15.4 เลือกเติมได้ถูกต้อง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 รายละเอียดการตอบแบบสอบถามที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของ เครื่องสัมพันธ์ความ

ประเภทของ เครื่องสัมพันธ์ความ	นักศึกษาที่ตอบถูก		นักศึกษาที่ตอบผิด		นักศึกษาทั้งหมด	
	จำนวนเฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวนเฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Enumerative	184.3	60.4	120.7	39.6	305	100
Additive	141	46.2	164	53.8	305	100
Logical Sequence						
- Resultative	106.3	34.9	198.7	65.1	305	100
- Summative	125	41.0	180	59.0	305	100
Illustrative	100	32.8	205	67.2	305	100
Contrastive						
- Replacive	47	15.4	258	84.6	305	100
- Antithetic	83	27.2	222	72.8	305	100
- Concessive	126.5	41.5	178.5	58.5	305	100

ตารางที่ แสดงให้เห็นว่าเครื่องสัมพันธ์ความประเภทที่นักศึกษาทำได้ถูกต้องมากที่สุด คือ เครื่องสัมพันธ์ความที่แสดงลำดับชั้น (Enumerative) ซึ่งนักศึกษาร้อยละ 60.4 ทำได้ถูกต้อง รองลงมาคือ เครื่องสัมพันธ์ความประเภทเสริมความ (Additive) ซึ่งนักศึกษาทำได้ถูกต้องร้อยละ 46.2 ส่วนเครื่องสัมพันธ์ความที่นักศึกษาทำได้ถูกต้องน้อยที่สุด คือ การแทนที่ (Replacive) ซึ่งเป็นเครื่องสัมพันธ์ความในประเภทความตรงข้าม (Contrastive) มีนักศึกษาทำได้ถูกต้องเพียงร้อยละ 15.4

นำคะแนนจากแบบสอบทั้งสองฉบับ คือแบบสอบความเข้าใจการใช้เครื่องสัมพันธ-
 ความและแบบสอบความสามารถในการอ่านเอาความมาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ปรากฏ
 ผลคือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความเข้าใจการใช้เครื่องสัมพันธความกับ
 คะแนนความสามารถในการอ่านเอาความมีค่าเป็นบวก ($r_{xy} = .518$) และมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ 0.001^* ซึ่งสรุปได้ว่าความเข้าใจการใช้เครื่องสัมพันธความมีความ-
 สัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านเอาความจริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เปรียบเทียบค่าที่คำนวณได้ ($t = 10.54$) กับค่าที่ตามตารางที่ 2
 สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุและคณะ, สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 1
 (กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2523). หน้า 176