

การสร้างภาพยนตร์ 8 มิติแบบทรูเปอร์ สำหรับสอนวิชาช่างเครื่องยนต์  
ในโรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่

นายบุญส่ง กุวารากุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
002811  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

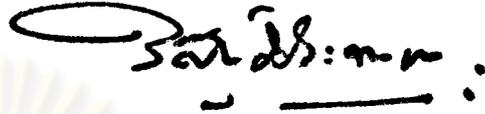
PRODUCTION OF SUPER 8 M.M. FILM FOR TEACHING MECHANICS  
IN THE MOBILE TRADE TRAINING SCHOOL

Mr. Boonsong Kuvarakul

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Audio - Visual Communication  
Graduate School  
Chulalongkorn University

บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



.....  
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์สำเภา วรางกูร)



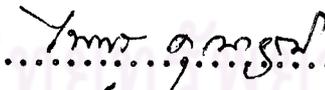
กรรมการ

(ศาสตราจารย์ สนั่น ปัทมะทิน)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประศักดิ์ หอมสนิท)



กรรมการ

(อาจารย์ ไพพร คุณาวุฒิ)

ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประศักดิ์ หอมสนิท

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การสร้างภาพยนตร์ 8 มิลลิเมตร ๗ ๒๕๖ สำหรับสอนวิชาช่างเครื่องยนต์  
ในโรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่

โดย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างภาพยนตร์ 8 มิติลิเมตรซูเปอร์ สำหรับสอนวิชาช่างเครื่องยนต์  
ในโรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่

ชื่อ นายบุญส่ง คูวารากุล แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา

ปีการศึกษา 2519

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมาย เพื่อหาคุณภาพของภาพยนตร์ที่สร้างขึ้น และหาประสิทธิภาพของภาพยนตร์นี้  
เมื่อนำไปทดลองใช้ประกอบการสอนกับนักศึกษาวิชาช่างเครื่องยนต์

การดำเนินการ สร้างภาพยนตร์ 8 มิติลิเมตรซูเปอร์ ตามกระบวนการถ่ายทำภาพยนตร์  
การศึกษา นำภาพยนตร์ที่สร้างขึ้นให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ จำนวน  
20 ท่าน พิจารณาคุณภาพของภาพยนตร์ แล้วนำไปทดลองกับนักศึกษาวิชา  
ช่างเครื่องยนต์ โรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 32 จำนวน 20 คน และ  
โรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 33 จำนวน 25 คน โดยทำแบบทดสอบ  
ก่อนเรียน ท่อจากนั้นให้เรียนโดยใช้ภาพยนตร์ประกอบ แล้วทำแบบทดสอบ  
ชุดเดิม นำค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังเรียนของทั้ง 2 กลุ่ม มาหา  
ค่าความแตกต่างความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จากนั้นหาค่าเฉลี่ย  
คะแนนของนักศึกษาและค่าเฉลี่ยคะแนนแต่ละข้อ ของแบบทดสอบที่นักศึกษา  
ทำได้ เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 (The 90/90 Standard)  
ที่ตั้งไว้

ผลการวิจัย

1. จากการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ ปรากฏว่าคุณภาพ  
ของภาพยนตร์ที่สร้างขึ้นอยู่ในเกณฑ์ดี

2. จากการใช้ภาพยนตร์ที่สร้างขึ้นไปทดลองประกอบการสอนกับนักศึกษา ทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าคะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 นั่นคือ นักศึกษากลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 มีความรู้เพิ่มขึ้น จากการหาคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาและคะแนนเฉลี่ยที่นักศึกษาทำได้เป็นรายชื่อ เพื่อหาประสิทธิภาพของภาพยนตร์ตาม เกณฑ์มาตรฐาน 90/90 ได้คะแนนทั้ง 2 ค่า อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ไม่ถึง เกณฑ์มาตรฐานตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และจากการวิเคราะห์ความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาแยกตามพื้นความรู้ ปรากฏว่าพื้นความรู้เดิมมีส่วนต่อความสามารถในการทำข้อทดสอบของผู้เรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## Conclusions

Analysis of data for this experiment allowed the following conclusion to be made :

1. The good quality level was certified by validating committee.
2. Significant differences in learning achievement of the two group students was found at 0.01 level, therefore, it was assumed that the two group students had gained better knowledge. The total average points and the average of each item were found in good level but could not take to the 90/90 standard in the given hypothesis. It meant that the ability of the students learning was directly up to the background knowledge.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

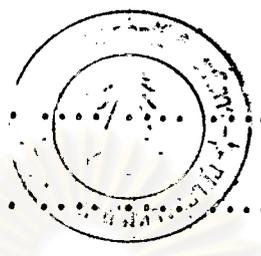
2. จากการใช้ภาพยนตร์ที่สร้างขึ้นไปทดลองประกอบการสอนกับนักศึกษา ทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าคะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 นั่นคือ นักศึกษากลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 มีความรู้เพิ่มขึ้น จากการหาคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาและคะแนนเฉลี่ยที่นักศึกษาทำได้เป็นรายข้อ เพื่อหาประสิทธิภาพของภาพยนตร์ตาม เกณฑ์มาตรฐาน 90/90 ได้คะแนนทั้ง 2 ค่า อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ไม่ถึง เกณฑ์มาตรฐานตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และจากการวิเคราะห์ความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาแยกตามพื้นความรู้ ปรากฏว่าพื้นความรู้เดิมมีส่วนต่อความสามารถในการทำข้อทดสอบของผู้เรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฉ
รายการภาพประกอบ .....	ฉ



บท

1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
	เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	4
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	8
	สมมุติฐานการวิจัย .....	9
	ขอบเขตของการวิจัย .....	9
	ข้อตกลงเบื้องต้น .....	10
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	11
	ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย .....	11
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	12
2	การดำเนินการวิจัย .....	14
3	การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	20
4	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ .....	24
	บรรณานุกรม .....	27

ภาคผนวก

หมวด ก. ....	30
หมวด ข. ....	39
หมวด ค. ....	46
ประวัติการศึกษา .....	54



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลัง วิชา...	20
2	คะแนนเฉลี่ยที่นักศึกษาทั้งหมด และคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อที่นักศึกษาทำได้ .....	21
3	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งหมดและคะแนนเฉลี่ยของแต่ละข้อที่นักศึกษาทำได้ แยกตามพื้นฐานความรู้เดิม .....	22
4	ผลการพิจารณาคุณภาพของภาพยนตร์ในค่านิยมการสร้าง .....	30
5	ผลการพิจารณาคุณภาพของภาพยนตร์ในค่านิยมเนื้อหาวิชา .....	32
6.	การวิเคราะห์ความเชื่อถือได้และความยากง่ายของแบบทดสอบ ...	34
7.	การหาความแม่นยำของแบบทดสอบ .....	36

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย