

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 289 คน มาวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) แล้วนำมาเสนอในรูปตาราง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้พิจารณาเสนอในรูปตารางดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในค่านเพศ อายุ
2. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
3. แบบการเรียนรู้ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
4. ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาศึกษากับแบบการเรียนรู้ของนิสิต

ระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามอาจพิจารณาได้จากตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	117	40.49
หญิง	172	59.51
รวม	289	100.00

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้ง 289 คน เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิง 172 คน คิดเป็นร้อยละ 59.51 ชาย 117 คน คิดเป็นร้อยละ 40.49

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	164	56.74
30 - 40 ปี	108	37.37
41 - 50 ปี	17	5.89
มากกว่า 50 ปี	0	0.00
รวม	289	100.00

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่างต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวนสูงสุด คือ 164 คน คิดเป็นร้อยละ 56.74 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุระหว่าง 30 - 40 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 37.37 กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.89 ส่วนกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แนวคิดทางปรัชญาการศึกษา

แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม อาจพิจารณาได้จากตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้

ตารางที่ 5 การเลือกปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

แนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม		นิตินิยม		พิพัฒนาการนิยม		ปฏิรูปนิยม		อัตถิภาวนิยม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความหมายการศึกษา (จำนวน 7 ข้อ)	0.6886	0.7591	1.1003	0.9648	3.2388	1.3236	0.9170	1.1273	1.1073	1.0436
จุดมุ่งหมายการศึกษา (จำนวน 8 ข้อ)	0.5260	0.7408	2.0346	1.4309	2.5571	1.4305	1.1557	1.3769	1.6990	1.5352
องค์ประกอบของการศึกษา (จำนวน 20 ข้อ)	1.3702	1.2929	2.4291	1.7448	8.000	2.7776	4.1142	2.6817	4.0865	2.5555
กระบวนการเรียนการสอน (จำนวน 7 ข้อ)	0.1869	0.5201	0.7993	0.9059	3.0208	1.5205	1.4187	1.0742	1.5467	1.2270
รวม (จำนวน 42 ข้อ)	2.7716	2.1754	6.3633	3.4100	16.8166	4.9079	7.6055	4.7562	8.4394	4.7876

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม ($\bar{x} = 16.8166$) ลัทธิที่นิสิตเลือกเป็นอันดับรองลงมา ได้แก่ ลัทธิอัตถิภาวนิยม ($\bar{x} = 8.4394$) ลัทธิปฏิรูปนิยม ($\bar{x} = 7.6055$) ลัทธิรัตนนิยม ($\bar{x} = 6.3633$) ส่วนลัทธิที่เลือกเป็นอันดับสุดท้าย ได้แก่ ลัทธิสารัตถนิยม ($\bar{x} = 2.7716$) ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสูงสุดคือ ลัทธิพัฒนาการนิยม ($S.D. = 4.9079$) แสดงว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดทางปรัชญาลัทธิพัฒนาการนิยมกระจายมากกว่าปรัชญาลัทธิอื่น ๆ และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนต่ำสุด คือ ลัทธิสารัตถนิยม ($S.D. = 2.1754$) แสดงว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดทางปรัชญาสารัตถนิยมกระจายน้อยกว่าปรัชญาลัทธิอื่น ๆ

เมื่อจำแนกแนวความคิดทางปรัชญาการศึกษาแต่ละท่าน พบว่า คำความหมายการศึกษา โน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม ($\bar{x} = 3.2388$) ส่วนลัทธิที่เลือกเป็นอันดับรองลงมา ได้แก่ ลัทธิอัตถิภาวนิยม ($\bar{x} = 1.1073$) ลัทธิรัตนนิยม ($\bar{x} = 1.1003$) ลัทธิปฏิรูปนิยม ($\bar{x} = 0.9170$) และลัทธิที่เลือกเป็นอันดับสุดท้าย ได้แก่ ลัทธิสารัตถนิยม ($\bar{x} = 0.6886$) ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสูงสุดคือ ลัทธิพัฒนาการนิยม ($S.D. = 1.3236$) แสดงว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดในคำความหมายการศึกษา ลัทธิพัฒนาการนิยมกระจายมากกว่าลัทธิอื่น ๆ และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนต่ำสุดคือ ลัทธิสารัตถนิยม ($S.D. = 0.7591$) แสดงว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดในคำความหมายการศึกษา ลัทธิสารัตถนิยมกระจายน้อยกว่าลัทธิอื่น ๆ

ด้านจุดมุ่งหมายการศึกษา โน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม ($\bar{x} = 2.5571$) ลัทธิที่เลือกเป็นอันดับรองลงมา ได้แก่ ลัทธิรัตนนิยม ($\bar{x} = 2.0346$) ลัทธิอัตถิภาวนิยม ($\bar{x} = 1.6990$) ลัทธิปฏิรูปนิยม ($\bar{x} = 1.1557$) และลัทธิที่เลือกเป็นอันดับสุดท้าย ได้แก่ ลัทธิสารัตถนิยม ($\bar{x} = 0.5260$) ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจุดมุ่งหมายการศึกษาสูงสุดคือ ลัทธิอัตถิภาวนิยม ($S.D. = 1.5352$) แสดงว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดในคำจุดมุ่งหมายการศึกษาระบายมากกว่าลัทธิอื่น ๆ และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนต่ำสุดคือ ลัทธิสารัตถนิยม ($S.D. = 0.7408$) แสดงว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดในคำจุดมุ่งหมายการศึกษา ลัทธิสารัตถนิยมกระจายน้อยกว่าลัทธิอื่น ๆ

ค่านองค์ประกอบของการศึกษา โนม์ไปทางลัทธิพิพัฒนาการนิยม ($\bar{x} = 8.0000$)
 ลัทธิที่เลือกเป็นอันดับรองลงมา ได้แก่ ลัทธิปฏิรูปนิยม ($\bar{x} = 4.1142$) ลัทธิอติถิกาวนิยม
 ($\bar{x} = 4.0865$) ลัทธินิรันตรนิยม ($\bar{x} = 2.4291$) และลัทธิที่เลือกเป็นอันดับสุดท้าย
 ได้แก่ ลัทธิสารัตถนิยม ($\bar{x} = 1.3702$) ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
 องค์ประกอบของการศึกษาสูงสุดคือ ลัทธิพิพัฒนาการนิยม ($S.D. = 2.7776$) แสดงว่า
 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดในค่านองค์ประกอบของการศึกษากระจายมากกว่าลัทธิอื่น ๆ และ
 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนต่ำสุดคือ ลัทธิสารัตถนิยม ($S.D. = 1.2929$) แสดงว่า
 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดในค่านองค์ประกอบของการศึกษาลัทธิสารัตถนิยมกระจายน้อยกว่า
 ลัทธิอื่น ๆ

ค่านองค์ประกอบของการเรียนการสอน โนม์ไปทางลัทธิพิพัฒนาการนิยม ($\bar{x} = 3.0208$)
 ลัทธิที่เลือกเป็นอันดับรองลงมา ได้แก่ ลัทธิอติถิกาวนิยม ($\bar{x} = 1.5467$) ลัทธิปฏิรูปนิยม
 ($\bar{x} = 1.4187$) ลัทธินิรันตรนิยม ($\bar{x} = 0.1869$) และลัทธิที่เลือกเป็นอันดับสุดท้าย
 ได้แก่ ลัทธิสารัตถนิยม ($\bar{x} = 0.1869$) ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
 ะบวนการเรียนการสอนสูงสุดคือ ลัทธิพิพัฒนาการนิยม ($S.D. = 1.5205$) แสดงว่า
 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดในค่านองค์ประกอบของการเรียนการสอนกระจายมากกว่าลัทธิอื่น ๆ
 และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านองค์ประกอบของการเรียนการสอนต่ำสุดคือ ลัทธิสารัตถนิยม
 ($S.D. = 0.5201$) แสดงว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดค่านองค์ประกอบของการเรียนการสอน
 ลัทธิสารัตถนิยมกระจายน้อยกว่าลัทธิอื่น ๆ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 แบบวัดแบบการเขียน

ตารางที่ 6 แบบการเขียนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

แบบการเขียน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
แบบอิสระ	33.8889	3.7091	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง	26.2604	5.0127	ต่ำ
แบบรวมมือ	38.4097	4.1419	ปานกลาง
แบบพึ่งพา	29.8924	4.6776	ต่ำ
แบบแข่งขัน	26.1667	5.8874	ต่ำ
แบบมีส่วนร่วม	35.5069	3.9825	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาแบบการเขียนทั้ง 6 แบบของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์โดยสรุปแล้วพบว่า

แบบการเขียนที่นิสิตชอบกล่าวคือ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 30 ขึ้นไป มีดังนี้

1. แบบรวมมือ สูงสุด ($\bar{x} = 38.4097$ ระดับปานกลาง)
2. แบบมีส่วนร่วม อันดับสอง ($\bar{x} = 35.5069$ ระดับปานกลาง)
3. แบบอิสระ อันดับสาม ($\bar{x} = 33.8889$ ระดับปานกลาง)

แบบการเขียนที่นิสิตไม่ชอบกล่าวคือ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 30 ลงมา มีดังนี้

1. แบบพึ่งพา อันดับหนึ่ง ($\bar{x} = 29.8924$ ระดับต่ำ)
2. แบบหลีกเลี่ยง อันดับสอง ($\bar{x} = 26.2604$ ระดับต่ำ)
3. แบบแข่งขัน อันดับสาม ($\bar{x} = 26.1667$ ระดับต่ำ)

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแต่ละลัทธิกับแบบการเรียนรู้ของนิลิตระคมบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษาแต่ละลัทธิกับแบบการเรียนรู้ของนิลิตระคมบัณฑิตศึกษา

ปรัชญาการศึกษา	แบบการเรียนรู้					
	แบบอิสระ	แบบหลีกเลี่ยง	แบบรวมมือ	แบบพึ่งพา	แบบแข่งขัน	แบบมีส่วนร่วม
สารัตถนิยม	-0.0390	-0.0190	-0.1373**	0.3419**	0.2291**	0.2097**
นิรันตรนิยม	-0.0347	-0.1030*	-0.0406	0.0786	0.0228	0.0619
พัฒนาการนิยม	-0.1136*	-0.0548	0.0356	0.0834	0.0871	0.1613**
ปฏิรูปนิยม	0.1428**	0.0713	0.1279**	-0.0616	-0.0382	-0.1215*
อัตถิภาวนิยม	0.0166	0.0681	-0.0748	-0.2340**	-0.1697**	-0.1835**

ที่นัยสำคัญ

* ระดับ .05

** ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษา กับแบบ
 การเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ทั้งนี้คือ สัทธ
 ิศาสตร์นิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนแบบร่วมมือ และสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบ
 การเรียนแบบฟังพา แบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 สัทธินิรันตรนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .05 สัทธิพัฒนาการนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนแบบอิสระอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สัทธิปฏิรูปนิยมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนแบบ
 อิสระและแบบร่วมมืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สัทธิตัดถิการนิยมมีความสัมพันธ์ใน
 ทางลบกับแบบการเรียนแบบฟังพา แบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษากับชุดตัวแปรของแบบการเรียน

ตารางที่ 8 ค่าน้ำหนักของตัวแปรของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาและแบบการเรียน

ปรัชญาการศึกษา	ค่าน้ำหนัก	แบบการเรียน	ค่าน้ำหนัก
สารัตถนิยม	-5.66929	แบบอิสระ	0.23053
นิรันตรนิยม	-7.73613	แบบหลีกเลี่ยง	0.03667
พิพัฒนาการนิยม	-11.36025	แบบร่วมมือ	0.29187
ปฏิรูปนิยม	-10.51516	แบบพึ่งพา	-0.49765
อรรถิภาวนิยม	-10.51720	แบบแข่งขัน	-0.26548
		แบบมีส่วนร่วม	-0.44798

Eigenvalue 0.26972

Wilk's Lambda 0.71871

F 3.18495

Canonical Correlation 0.46090**

** ที่ระดับนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่าแนวคิดทางปรัชญาการศึกษากับแบบการเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ ชุดของตัวแปรของปรัชญาการศึกษา กับชุดของตัวแปรแบบการเรียนนั้นมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.46090 และเมื่อเขียนฟังก์ชันโดยนำค่าน้ำหนัก (loading) ของตัวแปรแต่ละชุดมาเขียนเป็นฟังก์ชัน 2 ฟังก์ชันที่ทำให้ชุดของตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน ($r = 0.46090$) ได้ดังนี้

$$Y_1 = -5.66929 - 7.73613 - 11.36025 - 10.51516 \\ -10.51720$$

$$Y_2 = 0.23053 + 0.03667 + 0.29187 - 0.49765 \\ -0.26548 - 0.44798$$

Y_1 คือ แนวคิดทางปรัชญาการศึกษา

Y_2 คือ แผนการเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย