

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนาจริยธรรม



นางสาวบุบผา นวลละออ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2526

ISBN 974-561-849-7

008166

I 16053404

OPINIONS CONCERNING THE ROLE OF SOCIAL STUDIES TEACHERS
IN MORAL DEVELOPMENT



Miss Buppar Nuallaor

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนาจริยธรรม
ชื่อผู้ศึกษา นางสาวบุบผา นวลละออง
ภาควิชา มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสันลัมสิทธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสันลัมสิทธิ์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิศม์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ศาสตราจารย์ ดร.สุประดิศม์ บุญนาค

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาวิมลกุล)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสันลัมสิทธิ์

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสันลัมสิทธิ์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก้องแก้ว เจริญอักษร

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก้องแก้ว เจริญอักษร)

ศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา จุฬารัตน์

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุวัฒนา จุฬารัตน์)

สยสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนาจริยธรรม
ชื่อนิสิต นางสาวบุบผา นวลละออง
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยคณบดี อาจารย์ พิบูลศรี วาสันลัมสิทธิ์
ภาควิชา มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา 2525



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับบทบาทในการพัฒนาจริยธรรมตามหลักสูตรสังคมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยการล่อนในห้องเรียน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตลอดจนการมีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาจริยธรรมตามหลักสูตรสังคมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น 1 ชุดประกอบด้วยแบบให้เลือกตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นครูสังคมศึกษาจำนวน 450 คน โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ ประเภทละ 15 โรงเรียน ทั้งหมด 45 โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 88.67 โรงเรียนราษฎร์ร้อยละ 85.33 และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ ร้อยละ 76.00

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หาค่าร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง และอธิบายประกอบ

ผลการวิจัย

1. ครูส่ง คมศึกษาในโรงเรียนทั้งสามประเภทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการพัฒนาจริยธรรม โดยการสอนในห้องเรียนว่ามีบทบาทมากในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้

1.1 การสอนเพื่อพัฒนาจริยธรรม โดยสอนในวิชาจริยธรรมโดยตรง และ สอนสอดแทรกกับวิชาอื่นในกลุ่มวิชาสังคมศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับจริยธรรม

1.2 การตั้ง วัตถุประสงค์ของการสอนจริยธรรม เน้นที่การนำความรู้ไป ปฏิบัติได้ และการพัฒนาทัศนคติที่พึงประสงค์

1.3 การจัดลำดับ เนื้อหาที่ต้องสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและสัมพันธ์กับ เหตุการณ์ปัจจุบัน

1.4 การใช้วิธีการสอนแบบสืบสวนสอบสวน

1.5 การใช้ข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์มาประกอบการ สอนจริยธรรม

1.6 การวัดผลการพัฒนาจริยธรรมของนักเรียนโดยเน้นความสามารถนำไปปฏิบัติได้ในชีวิตประจำวัน

1.7 การวัดและประเมินผลด้วยวิธีการทดสอบแบบปรนัย การเข้าร่วม กิจกรรม และการสังเกตพฤติกรรมทั่วไปของนักเรียน

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการพัฒนาจริยธรรม โดยการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร ตลอดจนการมีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน ครูส่ง คมศึกษาใน โรงเรียนทั้งสามประเภท มีบทบาทมากในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้

2.1 การวางแผนและดำเนินการจัดกิจกรรมร่วมกับนักเรียน

2.2 ให้โอกาสนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจ

2.3 การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับชุมนุมสังคมศึกษา ชุมนุมพุทธศาสนาและ วัฒนธรรมไทย

2.4 การจัดป้ายนิเทศ นิทรรศการแสดงพิธีกรรมทางศาสนาต่าง ๆ หรือวันสำคัญทางศาสนา และการจัดประกวดความสะอาดของห้องเรียน

2.5 การประเมินผลกิจกรรมโดยเน้นความสำคัญของการนำไปปฏิบัติ ได้ในชีวิตประจำวัน ทัศนคติ ความเชื่อและศรัทธา

- 2.6 การใช้แบบทดสอบวัดผลกิจกรรมเมื่อจบภาคเรียน
- 2.7 การมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือและการแก้ไขปัญหาส่วนตัวของนักเรียน
- 2.8 การแก้ปัญหาลำตัวของนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยวิธีเชิญผู้ปกครองมาพบ
- 2.9 การลงโทษนักเรียนที่ก่อปัญหาด้วยวิธีว่ากล่าวตักเตือนเป็นการส่วนตัวและติดต่อให้ผู้ปกครองรับทราบ
- 2.10 การชมเชยนักเรียนที่ทำความดีต่อเพื่อนนักเรียนในชั้นเรียนหรือหน้าแถว

3. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนทั้งสามประเภทเกี่ยวกับบทบาทในการพัฒนาจริยธรรม โดยการสอนในห้องเรียนในเรื่องต่อไปนี้คือ การสอนในวิชาจริยธรรมโดยตรง และการสอนสอดแทรกกับวิชาอื่นในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา การจัดทำสื่อเนื้อหาที่ต้องสอนตามหลักสูตร การวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนจริยธรรม การใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล ปรากฏว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนทั้งสามประเภทมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

4. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนทั้งสามประเภทเกี่ยวกับบทบาทในการพัฒนาจริยธรรม โดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการมีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการใช้แรงสูงใจเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาจริยธรรม ปรากฏว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนทั้งสามประเภทมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

Thesis Title Opinions Concerning The Role of Social Studies
 Teachers in Moral Development

Name Miss Buppar Nuallaor

Thesis Advisor Assistant Professor Pilbulsri Wasanasomsithi

Department Secondary Education

Academic Year 1982

ABSTRACT

Purposes :

The purposes of this research were

1. To study the opinions of social studies teachers concerning their roles in moral development according to the lower secondary school social studies curriculum. Those roles were teaching in the classroom, managing co-curricular activities, and interacting with the students outside of the classroom.

2. To compare the opinions of the social studies teachers who taught in government schools, private schools and church affiliated schools.

Procedures :

One set of questionnaires consisting of three types of items :- multiple choice, rating scale and open-ended was constructed and sent to 450 social studies teachers which were randomly sampling from 15 government schools, 15 private schools and 15 church affiliated schools in Bangkok Metropolis. Eighty-eight percent of the questionnaires were sent back from the social studies teachers in government schools, eighty-five percent from those in private schools and seventy-six percent from the samples in church affiliated

schools.

The data were then processed and analyzed through the use of an IBM computer (Statistical Package for the social Sciences : SPSS) at the Computer Service Center, Chulalongkorn University, to obtain percentages, arithmetic means, standard deviations and One-way Analysis of Variance. The results were presented by tables and explanation.

Findings :

The findings of this research were as follows :

1. Three groups of the social studies teachers expressed their high level of opinions concerning their roles in moral development by teaching in the classroom through the following techniques :

1.1 Teaching moral as a separate subject and teaching by integrating with other related social studies subjects.

1.2 Emphasizing the application of knowledge and desirable attitudes development as instructional objectives.

1.3 Arranging the sequence of contents in accordance with the curriculum and related to the current events.

1.4 Teaching by Inquiry technique.

1.5 Using newspapers, radio and television as instructional materials.

1.6 Evaluating students' moral development by emphasizing the daily life application.

1.7 Evaluating through objective-type tests, and observing the students' behaviors in general.

2. Concerning their roles in moral development through managing co-curricular activities and having interaction with the students outside of the classroom, the three groups of social studies teachers agreed at high level of opinions about the following roles :

2.1 Planning and participating in students activities.

2.2 Providing opportunities for students to participate in students activities voluntarily.

2.3 Managing such activities as Social Studies Club, the Buddhist Club and the Thai Cultural Club.

2.4 Making bulletin boards, exhibitions showing religious ceremonies or religions special days and classroom cleaning competitions.

2.5 Evaluating students' activities by emphasizing the daily life application, attitudes, faith and devotion of the students.

2.6 Using tests to evaluate the students activities at the end of the semester.

2.7 Helping the students in solving their personal problems.

2.8 Solving the students' personal problems cooperatively with their parents.

2.9 Punishing the problem students by admonishing them and reporting to their parents.

2.10 Showing admiration of well behaved students publicly.

3. When comparing the opinions of three groups of the samples concerning their roles in moral development by teaching

in the classroom, there were no significant differences at the 0.05 level about the following roles :- teaching moral as a separate subject and teaching by integrating with other related social studies subjects, arranging the sequence of contents in accordance with the curriculum and related to the current events, instructional activities, utilizing various teaching techniques and also tests and evaluation techniques.

4. When comparing the opinions of three groups of the samples concerning their roles in moral development through managing co-curricular activities and having interaction with the students outside the classroom, there were no significant differences at the 0.05 level about the following roles :- managing and evaluating students extra-curricular activities, and utilizing of reinforcement to encourage the students moral growth.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจากอาจารย์หลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พยุภรณ์ จาสนนันทสิทธิ์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยและอาจารย์ ดร.สุวิมลมาจุ้ยรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น คำปรึกษา คำแนะนำ และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เสียสละตลอดมา

นอกจากนี้ยังได้รับคำแนะนำจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิคือ พันเอกศิวทอง ศรเมือง ศาสตราจารย์ สุภณ อมรวิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ อารัตน์ พุกกะเวส ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เคนเมือง พงษ์พิชัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุธรรมา บุณย์ภักดี ทั้งห้าท่านได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าให้คำแนะนำและตรวจแบบสอบถาม พร้อมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้แบบสอบถามมีความดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของอาจารย์ทุกท่าน

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์อนันต์ กงถาวร ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรนิเวศ รักษาการตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนวัดโกสัมพีนครวัดบวรนิเวศศาลายา ที่ได้ส่งแบบสอบถามและแบบสอบถามกลับมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สถานศึกษา และอาจารย์สังกัดวิทยาในโรงเรียนต่าง ๆ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมแบบสอบถามตลอดทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บุษมา นาคละออ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
สมมุติฐานของการวิจัย	9
ข้อตกลงเบื้องต้น	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
ความจำกัดในการวิจัย	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	10
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
3 วิธีดำเนินการวิจัย	41
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	141
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	141
วิธีดำเนินการวิจัย	141
การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย	141
สรุปผลการวิจัย	142
อภิปรายผลการวิจัย	155



ศูนย์วิทยุโทรพยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่	หน้า
ข้อเสนอนะ	166
บรรณานุกรม	174
ภาคผนวก	182
ประวัติผู้เขียน	203



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ลักษณะภาพของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ	47
2	ความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับลักษณะของข้อความเป็นจริยธรรม	54
3	แสดงความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับจริยธรรมทั่วไปในตัวครูสังคัมศึกษา	57
4	แสดงความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับจริยธรรมที่จะพัฒนาให้เกิดในตัวเอง	60
5	แสดงความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับจริยธรรมที่จะถ่ายทอดให้นักเรียน ..	64
6	แสดงความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับจริยธรรมที่ถ่ายทอดให้นักเรียนแล้ว ..	67
7	แสดงความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับจริยธรรมที่แสดงออกทางพฤติกรรมของนักเรียน	70
8	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคัมศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมโดยการสอนในห้องเรียน	74
9	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคัมศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมโดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตลอดจนการพึ่งพาสิ่งอื่นกับนักเรียนนอกเวลาสอน ..	79
10	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการสอบเพื่อพัฒนาจริยธรรม	86
11	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ของคะแนนการตั้งวัตถุประสงค์ตัวเอง การสอนจริยธรรม	87

ตารางที่	หน้า
12	ผลการเปรียบเทียบมีชัยภูมิ เลขคณิตของคะแนนการนำความรู้ไปปฏิบัติได้88
13	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการสังเกต เนื้อหาที่ต้องสอนตามหลักสูตร 88
14	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ของคะแนนกิจกรรม การเรียนการสอนจริยธรรม 90
15	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการใช้วิธี การสอนแบบต่าง ๆ 92
16	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการใช้ วัสดุอุปกรณ์ในการสอนจริยธรรม 94
17	ผลการเปรียบเทียบมีชัยภูมิ เลขคณิตของคะแนนการใช้อุปกรณ์ของจริง96
18	ผลการเปรียบเทียบมีชัยภูมิ เลขคณิตของคะแนนการใช้สไลด์96
19	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการวัดผล เพื่อดู การพัฒนาจริยธรรม 97
20	ผลการเปรียบเทียบมีชัยภูมิ เลขคณิตของคะแนนความสามารถนำไป ปฏิบัติได้ 98
21	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการใช้วิธี การวัดและประเมินผล 99
22	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ของคะแนนการสังเกต และดำเนินการกิจกรรมเสริมหลักสูตร100
23	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนวิธีการใน การให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาจริยธรรม 101
24	ผลการ เปรียบเทียบมีชัยภูมิ เลขคณิตของคะแนนการบังคับให้นักเรียนทุกคน ที่เรียนวิชาจริยธรรมเข้าร่วม 102
25	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการสังเกต กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับชุมนุมทางวิชาการหรือสังคมเพื่อช่วย พัฒนาจริยธรรม 103

ตารางที่	หน้า
26	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดขุมนุมสังคมศึกษา105
27	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดขุมนุมกีฬาและ พลานามัย106
28	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดขุมนุมพุทธศาสนา และวัฒนธรรมไทย107
29	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดขุมนุมอนุรักษ์ธรรมชาติ 107
30	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดขุมนุมผู้บำเพ็ญประโยชน์ 108
31	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดสหกรณ์108
32	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการวัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่วัดและมีส่วนร่วม109
33	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการนิมนต์พระมาแสดงธรรมะ และให้โอวาทแก่นักเรียน111
34	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดป้ายนิเทศ สัต นิทรรศการ แสดงพิธีกรรมทางศาสนาต่าง ๆ หรือวันสำคัญทางศาสนา112
35	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดประกวดมรรยาท112
36	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดประกวดการวัด โต๊ะหมู่บูชา113
37	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการวัดพิธีในวันสำคัญทางศาสนา 113
38	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนเกี่ยวกับการจัดแข่งขันกีฬา114
39	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการนำนักเรียนไปร่วม ในวันสำคัญทางศาสนา114
40	ผลการเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเลขคณิตของคะแนนการนำนักเรียนชมพิธีกรรม ทางศาสนา115
41	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการประเมิน ผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาจริยธรรม115

ตารางที่	หน้า
42	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการไปรับบริการ วัดผล เมื่อสิ้นสุดการฝึกกิจกรรมเสริมหลักสูตรแล้ว 116
43	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการให้เขียนรายงาน 117
44	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการรายงานเดี่ยวในชั้น 118
45	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการมีส่วนร่วมใน การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาล้วนตัวของนักเรียน 118
46	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการตอบข้อห้ 121
47	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการเลพยาเลพติคให้โทษ 121
48	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการหนีโรงเรียน 122
49	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการก่อการทะเลาะวิวาท 123
50	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการลักขโมย 123
51	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการดื่มสุรา 124
52	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการเล่นการพนัน 125
53	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการเที่ยวเตร่ยามค่ำคืน 125
54	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการแก้ไข ปัญหาร่วมกับผู้อุปการคอง 126
55	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการรายงานความประพฤติ นักเรียนให้อุปการคองทราบทางจดหมาย 127
56	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการลงโทษ นักเรียนเพื่อนักเรียนก่อปัญหา 128
57	ผลการเปรียบเทียบมัถุติมเลขคณิตของคะแนนการหักคะแนนความประพฤติ 130
58	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการใช้แรง จูงใจเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาจริยธรรม 130