

ความแตกต่างระหว่างผลได้ - ผลเสียของเอกชนและสังคมอันสืบเนื่องมาจาก
ผลการสร้างงานของอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย



นางสาวจินตนา พรพิไลพรรณ

002666

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาเศรษฐศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

**DIVERGENCE OF PRIVATE BENEFIT - COST AND SOCIAL
BENEFIT - COST RESULTING FROM
EMPLOYMENT CREATION IN THE ELECTRONIC
INDUSTRY IN THAILAND**

MISS JINTANA PORNPIPIPUN

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Economics**

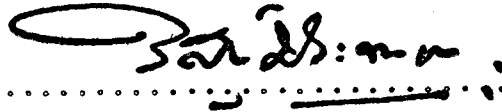
Department of Economics

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

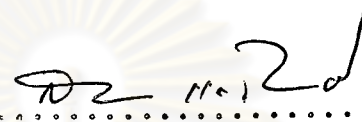
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

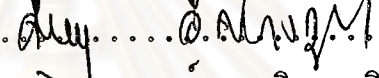



.....
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

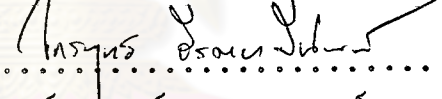
คณบดี

คณะกรรมการตรวจบัณฑิตวิทยาลัย ประธานกรรมการ


..... (รองศาสตราจารย์ สมคิด แก้วสนธิ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา สายคณิต)


..... กรรมการ
(อาจารย์ไกรยทธิ์ ชีรตยาสินันท์)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง ความแตกต่างระหว่างผลได้ - ผลเสียของเอกชนและสังคมอันสืบ
เนื่องมาจากผลการสร้างงานของอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ใน
ประเทศไทย

โดย น.ส. จินตนา พรพิไลพรรณ

แผนกวิชา เศรษฐศาสตร์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความแตกต่างระหว่างผลได้ - ผลเสียของเอกชนและสังคม
อันสืบเนื่องมาจากผลการสร้างงานของอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์-
โทรนิคส์ในประเทศไทย

ชื่อ นางสาว จินตนา พรพิไลพรรณ แผนกวิชา เศรษฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2519

บทคัดย่อ



ในการส่งเสริมการลงทุนเพื่อกิจการอุตสาหกรรม รัฐบาลได้ประกาศ
นโยบายอย่างแน่วแน่ที่จะสนับสนุนอุตสาหกรรมที่สามารถช่วยในการสร้างงาน ซึ่งเป็น
ที่เข้าใจถึงเหตุผลได้ว่า คงมีสาเหตุมาจากจำนวนผู้ว่างงานมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อย ๆ
ในการศึกษา ได้เลือกอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยขึ้นเป็น
กรณีตัวอย่าง (Case Study) เพื่อศึกษาว่า

1. ผลได้ - ผลเสียในแง่เอกชนต่างกับผลได้ - ผลเสียในแง่สังคม
มากน้อยแค่ไหน คิดเฉพาะในแง่การสร้างงาน
2. ในกรณีผลได้ - ผลเสียในแง่เอกชนและสังคมต่างกันมาก รัฐบาล
จะดำเนินการอย่างไร เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมที่อาจมีผลตอบแทนในแง่เอกชนต่ำ
แต่มีผลประโยชน์ต่อสังคมสูง

สรุปผลการวิจัย

1. อัตราผลตอบแทนของโครงการในแง่เอกชน ในกรณีที่ไม่ได้รับความ
ช่วยเหลือใด ๆ จากรัฐบาล โดยเฉลี่ย 17.17 %

2. อัตราผลตอบแทนในแง่สังคม พิจารณาเฉพาะปัจจัยแรงงานโดยเฉลี่ย 33.14 % อัตราผลตอบแทนนี้คำนวณมาจากผลประโยชน์ในแง่สังคมและค่าใช้จ่ายในแง่สังคมที่วัดได้ (Tangible)

3. ผลต่างระหว่างอัตราผลตอบแทนในแง่เอกชนและสังคมโดยเฉลี่ย 15.97 % ซึ่งเป็นอัตราที่แตกต่างกันค่อนข้างมาก แต่จะแตกต่างกันมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับลักษณะของแรงงานที่จ้างมาทำงานในอุตสาหกรรมนี้ ถ้าแรงงานส่วนใหญ่มาจากคนว่างงาน จะทำให้อัตราผลตอบแทนในแง่เอกชนและสังคมแตกต่างกันมาก

ในการที่จะสนับสนุนอุตสาหกรรมที่มีการจ้างงานมาก รัฐบาลอาจพิจารณา มาตรการ ในการส่งเสริมการลงทุนด้านอุตสาหกรรมดังต่อไปนี้

1. ควรเก็บภาษีสินค้าเครื่องจักรที่ใช้แรงงานคนแทนได้ในอัตราที่สูง
2. ควรให้ความช่วยเหลือโดยการอุดหนุนต่อค่าจ้างเท่ากับค่าทางสังคม
3. ให้สิทธิประโยชน์และความช่วยเหลือซึ่งสามารถทำได้ในแง่บริหาร ซึ่งจะเป็นการชดเชยต่อผลประโยชน์ที่โครงการนี้ได้มอบให้แก่สังคม โดยที่เจ้าของโครงการไม่ได้รับประโยชน์นั้น โดยมาตรการเหล่านี้ การลงทุนในอุตสาหกรรมจึงจะเป็นไปในระดับและโดยใช้เทคนิคการผลิตที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับทรัพยากรแรงงานที่มีในประเทศ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Divergence of Private Benefit - Cost and
 Social Benefit - Cost Resulting from
 Employment Creation in the Electronic
 Industry in Thailand.

Name Miss Jintana Pornpilipun

Department Economics

Academic Year 1976

ABSTRACT

For the last fifteen years or so, the Thai Government has been pursuing a policy of promoting industrial development through private enterprises. Various incentives - tax exemptions, tax reductions and other privileges - have been offered to industrial enterprises considered worthy for promotion. One of the criteria of "worthiness" in the eyes of the government has been employment. Unfortunately, the judging of the "employment" worth in an industrial project on the part of the government has been almost entirely on a value judgment basis.

What this thesis has attempted to do, through the use of project analysis methodology, is to measure the differences in rates of return of a group of 3 firms in a particular industry by measuring the "private" costs of labour on the one

hand and measuring the "social" benefits and costs of employment on the other. All other items of benefits and costs are kept constant.

Findings and Conclusions

1. The private rate of return on the 3 firms in the electronics supply industry averaged about 17.17 %

2. By adding the social benefits of employment, measured in terms of savings in the costs of crime, labour exchange services and rehabilitation services for certain socially - undesirable occupations, and substituting the social costs of labour, the rate of return in these firms increased to 33.14 % This does not include any considerations due to "intangible" benefits and costs of employment in these firms.

3. It was found that the major increase in social rate of return was due to the social valuation of Labour costs. This in turn depended on the characteristics of the workers employed in this industry. The social costs of workers would be least if all of them had come from the pool of unemployed people. The tangible benefits, in terms of the savings in various cost mentioned above, were relatively unimportant in altering the rate of return in this particular case study. Of course, they could be of greater importance in other industries of different worker characteristics.

Such findings suggest policy implications in industrial development policies and measures such as

1. The institution of higher tariff rates on imported machinery which can be substituted by labour so that industrial projects will be inclined to use more labour than under present circumstances. This would conform private choices of techniques with social desirability.

2. The subsidy on wages in industrial enterprises to equate social and private costs of labour.

3. Subsidies and privileges should be given to projects to compensate entrepreneurs for the social benefits they give to the public

These policy implications are only directions suggested by the the conclusions of the thesis but it is fully understood that much more thought and time should be given to consider these measures in their overall aspects. For instance, public finance experts will have to consider which of measures are administratively feasible.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยดีเนื่องจากผู้วิจัยได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหลายท่าน ในหลายสถาบัน ทั้งในค่านวิชาการศึกษาและข้อมูลต่าง ๆ

ในค่านวิชาการศึกษา คร.จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิจัย ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือและแก้ไขข้อบกพร่องด้วยดีตลอดมา ตลอดจนอาจารย์ท่านอื่น ๆ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและขอเสนอแนะบางประการ ได้แก่ คร.มารวย ผดุงสิทธิ์ คร.วีรพงษ์ รามางกูร อาจารย์วิทย์ สัตยารักษ์ วิทย อาจารย์ไกรยุทธ ชีรตยาคีนันท์ และ คร.สุธี ประศาสน์เศรษฐ์

ในค่านเอกชน ผู้จัดการบริษัทที่ผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านมาให้ขอคิดเห็นต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างสูงในการวิจัยครั้งนี้ ความร่วมมือของท่านครั้งนี้เท่ากับเป็นการสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอันเป็นผลประโยชน์ต่อสังคม

ในค่านราชการ คุณธีระ ภานุพงษ์ เศรษฐกรพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หัวหน้ากองการจัดหางาน กรมแรงงาน หัวหน้ากองสัมมาอาชีวะสงเคราะห์ เจ้าหน้าที่สภาสังคมสงเคราะห์ กรมประชาสงเคราะห์ หัวหน้ากองทัตวิทยา เจ้าหน้าที่ฝ่ายสถิติ เจ้าหน้าที่ทัตสถานหญิงปากเกร็ด กรมราชทัณฑ์ หัวหน้ากองวิชาการ กรมอัยการ หัวหน้ากองกำลังพล ตลอดจนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนั้น ๆ นอกจากนี้ยังมีเจ้าหน้าที่ในค่านวิชาการศึกษาและสถิติ กรมตำรวจ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและสถิติ จ้าศาล กระทรวงยุติธรรม เจ้าหน้าที่กองสำรวจแรงงาน สำนักงานสถิติแห่งชาติ เจ้าหน้าที่กองกำลังแรงงาน กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น ได้ให้ความร่วมมือใน

การให้ข้อมูลและตอบปัญหาข้อข้องใจเกี่ยวกับข้อมูลนั้น ๆ อันเป็นประโยชน์ในการ
วิจัย ตลอดจนเพื่อน ๆ ที่ได้ให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่าน และขอภัยที่ไม่สามารถ
กล่าวถึงทุกท่านได้หมด จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

จินตนา พรพิไลพรรณ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาของปัญหา	1
จุดมุ่งหมายและขอบเขต	4
ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
วิธีดำเนินการวิจัย	6
2 การประเมินผลได้ - ผลเสียในแง่ของเอกชนในอุตสาหกรรม ผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	
วิธีหาอัตราผลตอบแทน	13
ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา	17
ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล	18
การหารายได้ รายจ่าย กำไร และผลตอบแทนของบริษัท ก.	22
การหารายได้ รายจ่าย กำไร และผลตอบแทนของบริษัท ข.	29
การหารายได้ รายจ่าย กำไร และผลตอบแทนของบริษัท ค.	38



สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สรุปลักษณะรายได้ รายจ่าย กำไร และอัตราผลตอบแทน ของโครงการของบริษัท ก., ข. และ ค.	46
3 การประเมินผลได้ - ผลเสียของการสร้างงานในอุตสาหกรรม ผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ในแง่ของสังคม	
ผลได้ - ผลเสียในแง่สังคม	50
ผลได้ - ผลเสียของสังคมอันสืบเนื่องมาจากการสร้างงาน ในอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	52
<u>แนวโน้มการจ้างงานภายในโครงการ</u>	66
การประเมินผลได้ - ผลเสียในแง่สังคมอันสืบเนื่องมาจาก การสร้างงาน	68
<u>ผลเสียในแง่สังคมของแรงงาน</u>	68
<u>ผลประโยชน์ในแง่สังคมของการจ้างงาน</u>	75
4 อัตราผลตอบแทนทางสังคมของโครงการผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาเฉพาะด้านแรงงาน	117
การคำนวณหาอัตราผลตอบแทนในแง่สังคม	123
ผลได้ - ผลเสียทางสังคมที่วัดไม่ได้โดยไม้อาศัยวิจรรณญาณ ส่วนบุคคล	129
ความแตกต่างระหว่างอัตราผลตอบแทนในแง่เอกชนกับสังคม	134

สารบัญ

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	บทสรุป	
	ข้อสรุป	137
	ข้อเสนอแนะ	140
	บรรณานุกรม	143
	ภาคผนวก	153
	ประวัติการศึกษา	197



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	ค่าใช้จ่ายของเอกชน (Private Costs) และเปอร์เซ็นต์ การเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายเอกชนของบริษัท ก. 23
2	รายได้ของบริษัท ก. (Private Benefits) และ เปอร์เซ็นต์การเปลี่ยนแปลงรายได้ของบริษัท ก. 24
3	รายได้ รายจ่าย และกำไรของบริษัท ก. 26
4	มูลค่าของกระแสเงินสดของบริษัท ก. 28
5	ค่าใช้จ่ายของเอกชน (Private Costs) และเปอร์เซ็นต์ การเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายของเอกชนของบริษัท ข. ... 30
6	รายได้ของบริษัท ข. (Private Benefits) และเปอร์เซ็นต์ การเปลี่ยนแปลงรายได้ของบริษัท ข. 31
7	รายได้ รายจ่าย และกำไรของบริษัท ข. 33
8	มูลค่าปัจจุบันของค่าเช่าโรงงานของบริษัท ข. 35
9	มูลค่าของกระแสเงินสดของบริษัท ข. 37
10	ค่าใช้จ่ายของเอกชน (Private Costs) และเปอร์เซ็นต์การ เปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายของเอกชนของบริษัท ค. 39
11	รายได้ของบริษัท ค. (Private Benefits) และเปอร์เซ็นต์ การเปลี่ยนแปลงของรายได้ของบริษัท ค. 40
12	รายได้ รายจ่าย และกำไรของบริษัท ค. 42
13	มูลค่าปัจจุบันของค่าเช่าโรงงานของบริษัท ค. 44
14	มูลค่าของกระแสเงินสดของบริษัท ค. 45

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	แสดงจำนวนแรงงาน ช่วงอายุของแรงงานคิดเป็นร้อยละใน อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ (บริษัท ก, ข, ค)	56
16	แสดงระดับการศึกษาของแรงงานในบริษัท ก, ข และ ค. คิดเฉลี่ยทั้ง 3 ปี คิดเป็นร้อยละ	57
17	แสดงจำนวนคนงานที่เคยทำงานที่อื่นมาก่อนของบริษัท ก, ข และ ค.	59
18	แสดงเปอร์เซ็นต์การว่างงาน ตามลักษณะการทำงาน อายุ ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2514 - 2517	62
19	แสดงเปอร์เซ็นต์การว่างงาน ตามลักษณะการทำงาน อายุ พระนคร - ธนบุรี พ.ศ. 2514 - 2517	63
20	ปริมาณกำลังแรงงาน การมีงานทำ และการว่างงานของ ประเทศไทย ระหว่างปี 2513 - 2519	64
21	แสดงแนวโน้มการจ้างงานภายในโครงการอุตสาหกรรมผลิต ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	67
22	ผลิตภัณฑ์เบื้องต้นรายภาค คิดตามราคาตลาดระหว่างปี 2513 - 2519	70
23	จำนวนแรงงานที่เคยทำงานที่อื่นมาก่อน และค่าเสียโอกาส ของแรงงานในอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ...	73
24	รายจ่ายกองจัดหางาน ระหว่างปี 2514 - 2519	77
25	ค่าใช้จ่ายของผู้ที่ได้รับการบรรจุทอหัว	78

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
26	ผู้สมัครงาน ผู้ไม่มีงานทำ ทั้วราชอาณาจักร ระหว่างปี 2513 - 2517	81
27	ค่าใช้จ่ายที่อาจประหยัดได้ของกองจัดหางาน อันเนื่องจาก การสร้างงานในอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ...	83
28	สถานภาพการทำงานของผู้ทองคำอายุชาย จำนวน 35 คน	86
29	สภาพการทำงานของนักโทษหญิง จำนวน 847 คน จาก ทั้พสถานหญิงปากเกร็ด	87
30	ค่าใช้จ่ายของตำรวจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	93
31	ค่าใช้จ่ายของตำรวจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมต่อคดี ต่อคน	94
32	แสดงค่าใช้จ่ายของกรมอัยการต่อคดี ต่อคน ระหว่างปี 2514 - 2517	96
33	จำนวนคดีทั้วราชอาณาจักร และค่าใช้จ่ายต่อคดี ค่าใช้จ่าย ต่อคน ของศาลทั้วราชอาณาจักร ปี 2514 - 2517	99
34	ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนผู้ต้องราชทั้พทั้ทั้งหมด 2514 - 2517	101
35	ค่าใช้จ่ายของรัฐบาลที่สูญเสียไปในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	103
36	ความน่าจะเป็นของหญิงที่ว่างงานจะประกอบอาชญากรรม	106

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
37	การประหยัดค่าใช้จ่ายของอาชญากรรมอันเนื่องมาจาก อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	107
38	ค่าใช้จ่ายในการสงเคราะห์หญิงบางประเภทต่อคน จากปี 2514 - 2518	114
39	แสดงการประหยัดค่าใช้จ่ายในการสงเคราะห์โสเภณี อันเนื่องมาจากอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	116
40	ค่าใช้จ่ายในการจ้างงาน ค่าใช้จ่ายแรงงานตามราคาสังคม ผลต่างระหว่างค่าจ้างแรงงานกับค่าใช้จ่ายแรงงานตาม ราคาสังคม แยกตามบริษัท ก, ข และ ค.	122
41	ผลประโยชน์ทางสังคม ผลประโยชน์สุทธิทางสังคม อันเนื่องมาจากการสร้างงานของบริษัท ก.	124
42	ผลประโยชน์ทางสังคม ผลประโยชน์สุทธิทางสังคม อันเนื่องมาจากการสร้างงานของบริษัท ข.	126
43	ผลประโยชน์ทางสังคม ผลประโยชน์สุทธิทางสังคม อันเนื่องมาจากการสร้างงานของบริษัท ค.	128