

การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคเหนือ



นายบุญเลิศ กลางใจ

003319

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

116035057

*A STUDY ON THE COLLEGE ENVIRONMENT OF TEACHERS'
COLLEGES IN THE NORTHERN REGION*

Mr. Boonlert Glangchai

ศูนย์วิทยทรัพยากร

*A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education*

Department of Higher Education


Graduate School

Chulalongkorn University

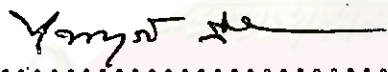
1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยครูในภาคเหนือ
โดย นายบุญเลิศ กลางใจ
ภาควิชา อุดมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.สุกัญญา ไชริไลกุล
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุกัญญา ไชริไลกุล)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ประกอบ คูปรรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยครูในภาคเหนือ
ชื่อผู้ผลิต นายบุญเลิศ กลางใจ
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.สุกัญญา ไชริไลกุล
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร
ภาควิชา จุฬามศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๒๓

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา
๒. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามตัวแปรต่อไปนี้คือ สถานที่ตั้ง อายุของวิทยาลัย และสถานภาพของผู้ตอบ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากร ประกอบด้วยอาจารย์และนักศึกษา ในวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ๘ วิทยาลัย จำนวน ๑,๑๕๑ คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแยกชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและมีความเที่ยงสูง จำนวน ๒ ชุด ชุดหนึ่งสำหรับอาจารย์ อีกชุดหนึ่งสำหรับนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการหาค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่าแบบสอบที (t -test)

สรุปผลการวิจัย

๑. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยครูในภาคเหนือ พบว่า ความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อวิทยาลัยครูในภาคเหนือแต่ละวิทยาลัย ทั้ง ๘ แห่ง ส่วนใหญ่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยปานกลาง

๒. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นตามทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา ตามสมมุติฐานที่
ตั้งไว้ ๔ ประการ มีดังนี้

- ๒.๑ ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับวิทยาลัยครู
ใหม่ แตกต่างกัน
- ๒.๒ ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับวิทยาลัย
ครูนอกเมือง ไม่แตกต่างกัน
- ๒.๓ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับวิทยาลัยครู
ใหม่ ไม่แตกต่างกัน
- ๒.๔ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใน เมืองกับวิทยาลัย
ครูนอกเมือง ไม่แตกต่างกัน
- ๒.๕ ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่า
ไม่แตกต่างกัน
- ๒.๖ ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่
แตกต่างกัน
- ๒.๗ ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมือง
ไม่แตกต่างกัน
- ๒.๘ ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง
ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title *A Study on the College Environment of Teachers' Colleges in the Northern Region*

Name *Mr. Boonlert Glangchai*

Thesis Advisor *Sukanya Kivilaikool, Ph.D.*
Assistant Professor Tong-in Wangsotorn, Ph.D.

Department *Higher Education*

Academic Year *1980*

ABSTRACT

Objectives of the Study

The purpose of this research was twofold as follows : firstly, to survey the contemporary situation of the Northern Teachers' Colleges environment according to as perceived by faculties and students. Secondly, to compare the opinions of the faculty members and students concerning the Northern Teachers' Colleges environment, specifically regarding the following variables, namely, location, age of the college, and the status of the respondents.

Procedures

The sample of the population consisted of 1,191 faculty members and students in the eight Northern Teachers' Colleges which was selected by using the stratified random sampling technique. The instrument used to collect the data were two sets of questionnaire constructed by the researcher, which had a high content validity and reliability. One set was for the faculty members and the other set was for the students.

The data were analyzed by using percentages, means, standard deviations and t-test.

Findings and Conclusions :

The major result of the inquiry was that the opinions of the faculty members and students in all the eight Northern Teachers' Colleges were not in the extremes.

The results of the comparison of opinions between the faculty members and students according to the eight stated hypotheses are as follows :

1. There was a significant difference between the opinions of the faculty members in the old and the new teachers' colleges.
2. There was no significant difference between the opinions of the faculty members in the municipal vicinity and the out of municipality teachers' colleges.
3. There was no significant difference between the opinions of the students in the old and the new teachers' colleges.
4. There was no significant difference between the opinions of the students in the municipal vicinity and the out of municipality teachers' colleges.
5. There was no significant difference between the opinions of the faculty members and students in the old teachers' colleges.
6. There was a significant difference between the opinions of the faculty members and students in the new teachers' colleges.
7. There was no significant difference between the opinions of the faculty members and students in the municipal vicinity teachers' colleges.
8. There was no significant difference between the opinions of the faculty members and students in the out of municipality teachers' colleges.



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์ไสธร์ และอาจารย์ ดร.สุกัญญา โขริไลกุล อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยที่ได้ให้คำแนะนำ ชี้แจงและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ และอาจารย์ในภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ลินลิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ อาจารย์ ดร.วิศิษฎ์ ชุมวรฐายี อาจารย์ ดร.อินทร์ ศรีคุณ อาจารย์ ดร.สุนทร คำโตนต อาจารย์ ดร.พล คำปึงส์ และอาจารย์ ดร.รัตนา ศิริพาณิชย์ ที่ได้ช่วยกรุณาตรวจแก้ไข ให้ข้อคิดเห็นและแนะนำ เกี่ยวกับแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ไพฑูริย์ กฤษณ์เพชร และศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ช่วยกรุณาให้ข้อคิดเห็น แนะนำ ทางด้านสถิติ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุกร ที่ได้กรุณาตรวจแก้บทความภาษาอังกฤษให้ และสุดท้ายขอขอบพระคุณ ในความร่วมมือการตอบแบบสอบถามของคณาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูในภาคเหนือทั้ง ๘ สถาบัน ที่ได้ช่วยเหลือให้งานวิจัยนี้สำเร็จลงด้วยดี

บุญเลิศ กลางใจ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ฌ
รายการตารางประกอบ	ฉ
รายการแผนภูมิประกอบ	ช
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
สมมุติฐานของการวิจัย	๓
ขอบเขตของการวิจัย	๔
ข้อจำกัดของการวิจัย	๕
คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย	๕
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๖
๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๗
การวิจัยในประเทศ	๑๑
การวิจัยต่างประเทศ	๑๓
ประวัติดิทยาสัยครูในภาคเหนือ	๑๖
๓. วิธีดำเนินงานวิจัย	๑๗
ขั้นตอนและวิธีดำเนินงานวิจัย	๑๙
กลุ่มตัวอย่าง	๑๙
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๐



บทที่

การทดสอบ เครื่องมือ	๒๐
การให้คะแนนและการตรวจนับคะแนน	๒๒
การรวบรวมข้อมูล	๒๓
การวิเคราะห์ข้อมูล	๒๔
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	๒๔
๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๕
ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว	๒๕
ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม	
วิทยาลัยครูในภาคเหนือ	๓๐
บรรยากาศด้านการเรียนการสอน	๓๐
ความสัมพันธ์ในกลุ่ม เพื่อน	๓๓
กิจกรรมนักศึกษา	๓๖
การบริหาร	๓๔
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	๔๒
ส่วนที่ ๓ วิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของอาจารย์	
กับนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อม วิทยาลัยครูในภาคเหนือ	๔๕
สมมุติฐาน ข้อ ๑	๔๕
สมมุติฐาน ข้อ ๒	๔๗
สมมุติฐาน ข้อ ๓	๔๘
สมมุติฐาน ข้อ ๔	๔๘
สมมุติฐาน ข้อ ๕	๕๐
สมมุติฐาน ข้อ ๖	๕๑
สมมุติฐาน ข้อ ๗	๕๓
สมมุติฐาน ข้อ ๘	๕๔

บทที่ .

๕. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	๕๕
สรุปผลการวิจัย	๕๗
อภิปรายผลการวิจัย	๖๑
ข้อเสนอแนะ	๗๘
บรรณานุกรม	๘๒
ภาคผนวก	๘๖
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์	๘๖
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา	๙๕
ภาคผนวก ค. ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ย ของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครู ในภาคเหนือ ตารางที่ ๑ - ๔๕	๑๐๔
ภาคผนวก ง. ตารางแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย สภาพแวดล้อม วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตารางที่ ๔๖ - ๘๕	๑๖๔
ภาคผนวก จ. แสดงการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	๒๒๑
ภาคผนวก ฉ. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	๒๒๔
ประวัติผู้เขียน	๒๒๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

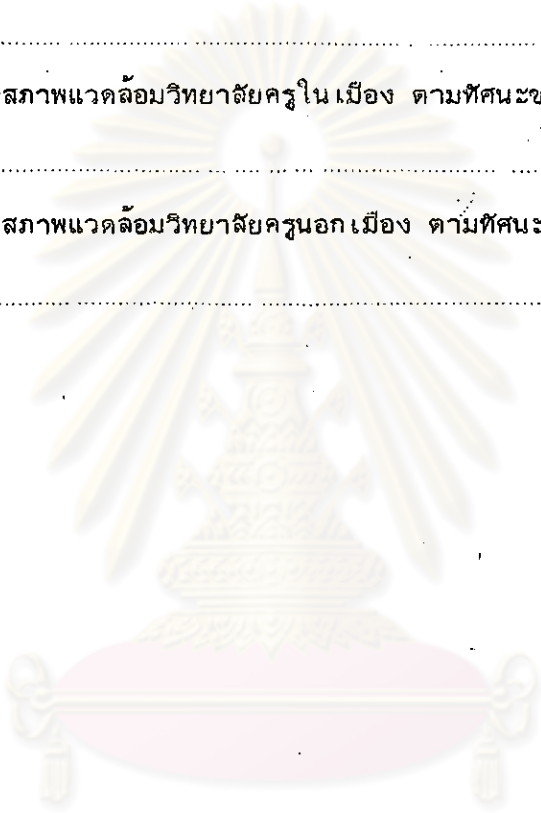
รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	๑๙
๒. จำนวนแบบสอบถามสำหรับอาจารย์	๒๓
๓. จำนวนแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา	๒๔
๔. สถานภาพของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม	๒๖
๕. สถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม	๒๘
๖. คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบรรยากาศด้านการเรียนการสอน วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๓๖
๗. คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๓๘
๘. คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๓๗
๙. คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๔๐
๑๐. คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๔๓
๑๑. คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของอาจารย์	๔๖
๑๒. คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครู นอกเมือง ตามทัศนะของอาจารย์	๔๗
๑๓. คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของนักศึกษา	๔๘
๑๔. คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครู นอกเมือง ตามทัศนะของนักศึกษา	๔๘

ตารางที่

หน้า

๑๕.	คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่า ตามทัศนะของอาจารย์ กับนักศึกษา	๕๑
๑๖.	คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของอาจารย์ กับนักศึกษา	๕๒
๑๗.	คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมือง ตามทัศนะของอาจารย์ กับนักศึกษา	๕๓
๑๘.	คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของอาจารย์ กับนักศึกษา	๕๔



คุนยวิทยทรพยากร
จุพาลงกรณมหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

๑.	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบรรยากาศด้านการเรียนการสอน วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๓๒
๒.	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๓๕
๓.	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๓๘
๔.	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๔๑
๕.	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	๔๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย