



#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร โดยแบ่งลำดับขึ้นดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ ประชานกรรมการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการศึกษา เกี่ยวกับ ภูมิสำเนา เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ส่วนประชานกรรมการศึกษา สัมภาษณ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับ อาชีพ สถานภาพทางสังคม การเป็นสมาชิกของกลุ่มในชุมชน ระยะเวลาที่เป็นกรรมการศึกษา และจำนวนปีที่อาศัยอยู่ในชุมชนนี้

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นบทบาทของคณะกรรมการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของประชานกรรมการศึกษาและเลขานุการคณะกรรมการศึกษาในสภาพที่ปฏิบัติจริงตามขอบข่ายงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 5 เรื่อง คือ

1. การประชาสัมพันธ์โรงเรียน
2. การให้บริการแก่ชุมชน
3. การร่วมกิจกรรมของชุมชน
4. การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน
5. การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น



ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ เป็นปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติตามบทบาท ของคณะกรรมการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการศึกษา

ตอนที่ 4 เสนอผลการศึกษาเอกสาร วิเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง คือ สมุดบันทึก การประชุมกรรมการศึกษา สมุดบันทึกการประชุมครู สมุดหมายเหตุ สมุดเยี่ยม สมุดขอใช้อาคาร สถานที่ สมุดสภาพกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และแผนงาน โครงการของโรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตารางที่ 2 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามภูมิภาค เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา

รายการสถานภาพ	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
ภูมิภาค						
จังหวัดอ่างทอง	39	97.50	32	80.00	71	88.75
จังหวัดอื่น	1	2.50	8	20.00	9	11.25
รวม	40	100.00	40	100.00	80	100.00



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการสถานภาพ	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $N_1=40$ )		( $N_2=40$ )		( $N_{รวม}=80$ )	
<b>เพศ</b>						
ชาย	36	90.00	39	97.50	75	93.75
หญิง	4	10.00	1	2.50	5	6.25
รวม	40	100.00	40	100.00	80	100.00
<b>อายุ</b>						
31-40 ปี	3	7.50	11	27.50	14	17.50
41-50 ปี	8	20.00	17	42.50	25	31.25
51-60 ปี	14	35.00	12	30.00	26	32.50
61 ปีขึ้นไป	15	37.50	-	-	15	18.75
รวม	40	100.00	40	100.00	80	100.00
<b>ศาสนา</b>						
พุทธ	40	100.00	40	100.00	80	100.00
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการสถานภาพ	ประธาน		เลขานุการ		รวม		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
	( $N_1=40$ )		( $N_2=40$ )		( $N_{รวม}=80$ )		
ระดับการศึกษา							
ประถมศึกษา	ตอนต้น	25	62.50	-	-	25	31.25
	ตอนปลาย	1	2.50	-	-	1	1.25
มัธยมศึกษา	ตอนต้น	8	20.00	-	-	8	10.00
	ตอนปลาย	2	5.00	-	-	2	2.50
อุดมศึกษา	อนุปริญญา	4	10.00	1	2.50	5	6.25
	ปริญญาตรี	-	-	39	97.50	39	48.75
รวม		40	100.00	40	100.00	80	100.00

จากตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงให้เห็นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอ่างทอง มากที่สุด (ร้อยละ 88.75) รองลงมาอยู่ในจังหวัดอื่น (ร้อยละ 11.25) เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มจะพบว่าประธานกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอ่างทองมากที่สุด (ร้อยละ 97.50) รองลงมาคือ จังหวัดอื่น (ร้อยละ 2.50) ส่วนเลขานุการคณะกรรมการศึกษามีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอ่างทองมากที่สุด (ร้อยละ 80.00) รองลงมาอยู่ในจังหวัดอื่น (ร้อยละ 20.00)

จำแนกตามเพศ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากที่สุด (ร้อยละ 93.75) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 6.25) และพิจารณาแยกกลุ่มพบว่า ประธานกรรมการศึกษา เป็นเพศชายมากที่สุด (ร้อยละ 93.75) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 6.25) เลขานุการ



คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากที่สุด (ร้อยละ 97.50) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 2.50)

จำแนกตามอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 32.50) รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41 - 50 ปี (ร้อยละ 31.25) เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มจะพบว่าประธานกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไป มากที่สุด (ร้อยละ 37.50) รองลงมาคือ อายุระหว่าง 51 - 60 ปี (ร้อยละ 35.00) เลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 42.50) รองลงมาคืออายุระหว่าง 51 - 60 ปี (ร้อยละ 30.00)

จำแนกตามศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ประธานกรรมการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการศึกษานับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

จำแนกตามระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะมีระดับการศึกษา ปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 48.45) รองลงมา คือ ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) (ร้อยละ 31.25) เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มพบว่าประธานกรรมการศึกษาจะมีระดับการศึกษา ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มากที่สุด (ร้อยละ 62.50) รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.ศ. 3 หรือ ม.6) (ร้อยละ 20.00) เลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่จะมีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 97.50) รองลงมาคือ อนุปริญญาตรี (ร้อยละ 2.50)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของประธานกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ สถานภาพทางสังคม การเป็นสมาชิกของกลุ่มในชุมชน ช่วงระยะเวลาเป็นกรรมการศึกษา และการอยู่อาศัยในชุมชนนี้

รายการสถานภาพของประธานกรรมการศึกษา	ความถี่ (N <sub>1</sub> = 40)	ร้อยละ
<b>อาชีพ</b>		
รับราชการ	6	15.00
เกษตรกรกรรม (ทำนา)	19	47.50
ค้าขาย	8	20.00
รับจ้าง	7	17.50
<b>สถานภาพทางสังคม (มากกว่า 1)</b>		
กำนัน	13	32.50
ผู้ใหญ่บ้าน	5	12.50
ผู้นำทางศาสนา (กรรมการวัด)	10	25.00
ข้าราชการ	6	15.00
กรรมการสภาตำบล (ยกเว้นกำนันผู้ใหญ่บ้าน)	9	22.50
รองประธานหอการค้าจังหวัด	1	2.50
<b>การเป็นสมาชิกของกลุ่มในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1)</b>		
ลูกเสือชาวบ้าน	28	70.00
ไทยอาสาป้องกันชาติ	6	15.00
กลุ่มแม่บ้าน	5	12.50
กลุ่มเกษตรกร	12	30.00
กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร	16	40.00
สมาชิกผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน	1	2.50



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการสถานภาพของประธานกรรมการศึกษา	ความถี่ ( $N_1 = 40$ )	ร้อยละ
การเป็นสมาชิกของกลุ่มในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1)		
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	1	2.50
ชมรมโรงสีข้าว	1	2.50
ระยะเวลาในการเป็นกรรมการศึกษา		
1 - 4 ปี	7	17.50
5 - 8 ปี	11	27.50
9 - 12 ปี	14	35.00
13 - 16 ปี	2	5.00
17 ปีขึ้นไป	6	15.00
จำนวนปีที่อาศัยอยู่ในชุมชนนี้		
1 - 10 ปี	2	5.00
11 - 20 ปี	4	10.00
21 - 30 ปี	4	10.00
31 - 40 ปี	7	17.50
41 - 50 ปี	12	30.00
51 - 60 ปี	7	17.50
61 ปีขึ้นไป	4	10.00



จากตารางที่ 3 สถานภาพของประธานกรรมการศึกษา แสดงให้เห็นว่าประธาน  
 กรรมการศึกษาส่วนใหญ่จะมีอาชีพ เกษตรกรรม (ทำนา) มากที่สุด (ร้อยละ 47.50) รองลงมา  
 คือ ค้าขาย (ร้อยละ 20.0) มีสถานภาพทางสังคมส่วนใหญ่เป็นกำนัน มากที่สุด (ร้อยละ 32.50)  
 รองลงมาคือผู้นำทางศาสนา (กรรมการวัด) (ร้อยละ 25.00) เป็นสมาชิกของกลุ่มชุมชนคือ  
 ลูกเสือชาวบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 70.00) รองลงมาคือ กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร  
 (ร้อยละ 40.00) มีระยะเวลาในการเป็นกรรมการของโรงเรียนส่วนใหญ่ เป็นกรรมการศึกษา  
 ระยะเวลาระหว่าง 9 - 12 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 35.00) รองลงมาคือ ระยะเวลาระหว่าง  
 5 - 8 ปี (ร้อยละ 27.50) และจำนวนปีที่อยู่อาศัยในชุมชนนี้ส่วนใหญ่อยู่ในชุมชนนี้ช่วงระยะ  
 เวลา 41 - 50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 30.00) รองลงมา คือ ช่วงระยะเวลา 31 - 40 ปี  
 และ 51 - 60 ปี (ร้อยละ 17.50) เท่ากัน

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2 บทบาทของคณะกรรมการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ก. การประชาสัมพันธ์โรงเรียน

ตารางที่ 4 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการศึกษาในการมีส่วนร่วมการประชุมผู้ปกครองนักเรียน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม ผู้ปกครองนักเรียน						
- มีส่วนร่วม	35	87.50	38	95.00	73	91.25
- ไม่มีส่วนร่วม	5	12.50	2	5.00	7	8.75
ในส่วนที่มีส่วนร่วมบทบาทที่ได้แสดง ได้แก่	( $n_1 = 35, n_2 = 38, n_{รวม} = 73$ )					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะ ประชุมผู้ปกครองนักเรียน	25	71.50	28	73.64	53	72.61
2. เสนอแนะให้ผู้บริหารโรงเรียน จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน	20	57.20	20	52.60	40	54.80
3. แจงให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ และขอความร่วมมือให้มาประชุม	19	54.34	26	68.58	45	61.65



## ตารางที่ 4 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =40)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>รวม</sub> =80)	
4. ประสานงานและช่วยเหลือ โรงเรียนในการจัดประชุม ผู้ปกครองนักเรียน	27	77.20	27	70.01	54	73.98
5. จัดให้มีผู้ช่วยงานเป็นฝ่ายให้ บริการ และช่วยเหลือโรงเรียน ในด้านต่าง ๆ ในการจัดประชุม ผู้ปกครองนักเรียน เช่น จัดห้องประชุม บริการน้ำดื่ม	17	48.62	21	55.23	38	52.06
6. ร่วมประชุมกับผู้ปกครองนักเรียน ตามที่โรงเรียนแจ้งให้ทราบ	35	100.00	38	100.00	73	100.00


จากตารางที่ 4 การมีส่วนร่วมการประชุมผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.25) มีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่าในสถานที่ปฏิบัติจริงคณะกรรมการศึกษา มีส่วนร่วม (ร้อยละ 87.50) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่าในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 95.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกบทบาทของคณะกรรมการศึกษาในการมีส่วนร่วมประชุมผู้ปกครองนักเรียน พบว่า คณะกรรมการศึกษาร่วมประชุมกับผู้ปกครองนักเรียนตามที่โรงเรียนแจ้งให้ทราบ



มากที่สุด (ร้อยละ 100.00) รองลงมา เป็นบทบาทประสานงานและช่วยเหลือโรงเรียนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน (ร้อยละ 73.98)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มพบว่า ประธานกรรมการศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทร่วมประชุมกับผู้ปกครองนักเรียนตามที่โรงเรียนแจ้งให้ทราบ มากที่สุด (ร้อยละ 100.00) รองลงมา คือ ประสานงานและช่วยเหลือโรงเรียนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน (ร้อยละ 77.20) เลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทร่วมประชุมกับผู้ปกครองนักเรียนตามที่โรงเรียนแจ้งให้ทราบ มากที่สุด (ร้อยละ 100.00) รองลงมา คือให้คำปรึกษาเรื่องที่จะประชุมผู้ปกครองนักเรียนแก่ผู้บริหารโรงเรียน (ร้อยละ 73.64)



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการศึกษา  
ในการมีส่วนร่วม การเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนแก่ชุมชน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ ข่าวสารของโรงเรียนแก่ชุมชน						
- มีส่วนร่วม	37	92.50	38	95.00	75	93.75
- ไม่มีส่วนร่วม	3	7.50	2	5.00	5	6.25
ในส่วนที่มีส่วนร่วม บทบาทที่แสดง ได้แก่	( $n_1 = 37$ ), ( $n_2 = 38$ ), ( $n_{รวม} = 75$ )					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน ในเรื่องเผยแพร่ข่าวสารของ โรงเรียน	18	48.60	17	44.71	35	46.55
2. ขอความร่วมมือสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ช่วย เผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียน	16	43.20	16	42.08	32	42.56
3. ขอความร่วมมือในการขอใช้ สถานที่เป็นที่เผยแพร่ข่าวสารของ โรงเรียน ได้แก่ วัด ร้านค้า สภาตำบล	21	56.70	25	65.75	46	61.18



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
4. เป็นผู้เผยแพร่ข่าวสารเอง หรือ ให้ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน แก่ชุมชน และหน่วยงานอื่น เช่น เป็นผู้ประกาศชี้แจง แจกจ่าย หนังสือ ฯลฯ	27	72.90	25	65.75	52	64.16
5. เป็นผู้ประสานงานในการแจ้ง ข่าวสารของโรงเรียนถึง ผู้ปกครองนักเรียน เช่น จดหมาย หนังสือราชการ เอกสารแผ่นพับ ประกาศ ฯลฯ	18	48.60	23	60.49	41	54.53
6. จัดให้มีหรือประสานงานให้มี การประกาศเผยแพร่ข่าวสาร ของโรงเรียนในที่ชุมชน เช่น ประกาศประชาสัมพันธ์ในงาน เทศกาล งานของประชาชน ใช้เสียงตามสาย หอกระจาย ข่าว ฯลฯ	30	81.00	31	81.53	61	81.13



จากตารางที่ 5 การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนแก้มชน พบว่า ในสภาพปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.75) มีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริงคณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 92.50) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 95.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาทของคณะกรรมการศึกษาในการมีส่วนร่วมเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนแก้มชน พบว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทจัดให้มีหรือประสานงานให้มีการประกาศหรือเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนที่ชุมชน เช่น ประกาศประชาสัมพันธ์ในงานเทศกาลงานของประชาชน ใช้เสียงตามสาย หอกระจายข่าว ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 81.13) รองลงมา คือ เป็นผู้เผยแพร่ข่าวสารเอง หรือให้ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนแก้มชนและหน่วยงานอื่น เช่น ประกาศ ชี้แจง แจกจ่ายหนังสือ ฯลฯ (ร้อยละ 69.18)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ และเลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ จัดให้มีการประสานงานให้มีการประกาศเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนในที่ชุมชน มากที่สุด (ร้อยละ 81.00 และ 81.93 ตามลำดับ) รองลงมา คือ เป็นผู้เผยแพร่ข่าวสารเองหรือให้ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนแก้มชนและหน่วยงานอื่น (ร้อยละ 72.90 และ 65.75 ตามลำดับ)

ประธานกรรมการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของการเผยแพร่ข่าวสาร ว่า คณะกรรมการศึกษาได้ใช้รูปแบบในการเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนแก้มชน จำแนกรูปแบบการเผยแพร่ข่าวสารได้ ตามตารางที่ 6 ดังนี้



ตารางที่ 6 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบที่คณะกรรมการศึกษาใช้ในการเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนแก่งชุมชน

รูปแบบการเผยแพร่ข่าวสาร	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
	( $n_1 = 37, n_2 = 38, n_{รวม} = 75$ )					
1. เอกสารสิ่งพิมพ์	15	40.50	17	44.71	32	42.56
2. ป้ายประกาศข่าว	16	43.20	15	39.45	31	41.23
3. ประกาศเสียงตามสาย หรือ หอนกระจายข่าว	25	65.75	29	76.27	54	71.82
4. ประชาสัมพันธ์ในที่ชุมชน เช่น งานบุญ งานเทศกาล งานวัด ฯลฯ	35	94.50	35	92.05	70	93.10

จากตารางที่ 6 พบว่ารูปแบบที่คณะกรรมการศึกษาใช้ในการเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนแก่งชุมชน ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาใช้รูปแบบการประชาสัมพันธ์ในที่ชุมชน เช่น งานบุญ งานวัด งานเทศกาล มากที่สุด (ร้อยละ 93.10) รองลงมา คือ ประกาศเสียงตามสาย หรือหอนกระจายข่าว (ร้อยละ 71.82)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ และเลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ ประชาสัมพันธ์ในที่ชุมชน มากที่สุด (ร้อยละ 94.50 และ 92.05 ตามลำดับ) รองลงมา คือ ประกาศเสียงตามสาย หรือหอนกระจายข่าว (ร้อยละ 65.75 และ 76.27 ตามลำดับ)



ตารางที่ 7 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน การจัดให้ผู้ปกครองนักเรียนมาพบปะเยี่ยมเยียน  
โรงเรียน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1 = 40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2 = 40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม} = 80$ )	ร้อยละ
3. การมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการ จัดให้ผู้ปกครองนักเรียนมาพบปะ เยี่ยมเยียนโรงเรียน						
- มีส่วนร่วม	35	87.50	36	90.00	71	88.75
- ไม่มีส่วนร่วม	5	12.50	4	10.00	9	11.25
ในส่วนที่มีส่วนร่วม บทบาทที่แสดง ได้แก่	( $n_1 = 35, n_2 = 36, n_{รวม} = 71,$					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน ในเรื่องการเชิญผู้ปกครองนักเรียน มาเยี่ยมเยียนโรงเรียน	17	46.62	19	52.82	36	50.76
2. ขอความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียน ให้มาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน เช่น งานวันเด็ก วันปิดภาคเรียน ฯลฯ	30	85.80	30	83.40	60	84.60
3. เสนอแนะและประสานงานให้ โรงเรียนจัดงานโรงเรียนหรือ จัดการแสดงของนักเรียน	26	74.36	26	72.28	52	73.32



ตารางที่ 7 (ต่อ)


บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
4. จัดให้มีผู้ช่วยงานเป็นฝ่ายให้บริการแก่ผู้ปกครองนักเรียนที่มา ร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	19	54.34	16	44.48	35	49.35
5. ร่วมต้อนรับผู้ปกครองนักเรียน ที่มาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	26	74.36	24	66.72	50	70.50
6. จัดงานพบปะสังสรรค์ระหว่างครู กรรมการศึกษาและผู้ปกครอง นักเรียน	25	71.50	25	69.50	50	70.50

จากตารางที่ 7 การมีส่วนร่วมของโรงเรียนในการจัดให้ผู้ปกครองนักเรียนพบปะเยี่ยมเยียนโรงเรียน พบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.75) มีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 87.50) เลขานุการคณะกรรมการ เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 90.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาทของคณะกรรมการศึกษาในการมีส่วนร่วมของโรงเรียน ในการจัดให้ผู้ปกครองนักเรียนมาพบปะเยี่ยมเยียนโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทขอความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียนให้มาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน เช่น จัดงานวันเด็ก วันปิดภาคเรียน ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 84.60) รองลงมา คือ เสนอนโยบายและประสานงานให้โรงเรียนจัดงานโรงเรียน หรือจัดการแสดงของนักเรียน (ร้อยละ 73.32)



เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ และเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาส่วน มีความเห็นเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ คณะกรรมการศึกษามีบทบาทขอความร่วมมือให้ผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 85.80 และ 83.40 ตามลำดับ) รองลงมาคือ เสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนจัดงานโรงเรียน หรือจัดการแสดงของนักเรียน (ร้อยละ 73.45 และ 72.28) ตามลำดับ)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข. การให้บริการแก่ชุมชน

ตารางที่ 8 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา  
ในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนการสนับสนุนให้โรงเรียนเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน

บทบาทของคณะกรรมการการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	

1. การมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการ  
สนับสนุนให้โรงเรียนเผยแพร่ความรู้  
แก่ประชาชน

- มีส่วนร่วม	32	80.00	37	92.50	69	86.25
- ไม่มีส่วนร่วม	8	20.00	3	7.50	11	13.75

ในส่วนที่มีส่วนร่วมบทบาทที่แสดง

ได้แก่ (n<sub>1</sub> = 32, n<sub>2</sub> = 37, n<sub>รวม</sub> = 69)

1. ให้คำปรึกษาผู้บริหารโรงเรียน

ในเรื่องการให้บริการความรู้แก่  
ประชาชน เช่น จัดเสนอข่าวสาร

บทความ จัดทำเอกสาร ฯลฯ	18	56.34	17	45.90	35	50.75
------------------------	----	-------	----	-------	----	-------

2. ขอความร่วมมือให้โรงเรียนเปิด

สอนการศึกษาผู้ใหญ่ กลุ่มสนใจ

เรียนทางไกล ฯลฯ	12	37.56	11	29.70	23	33.35
-----------------	----	-------	----	-------	----	-------



## ตารางที่ 8 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =40)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>รวม</sub> =80)	
3. ขอความร่วมมือให้โรงเรียนเปิด ศูนย์พัฒนาอาชีพของชุมชน เช่น โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนา ชนบท (กศ.พช.)	14	43.82	14	37.80	28	40.60
4. แสวงหาความช่วยเหลือจาก หน่วยงานอื่น มาฝึกอาชีพแก่ ประชาชนที่โรงเรียน	14	43.82	10	27.00	24	34.80
5. เสนอแนะและประสานงานให้ โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานอื่น จัดบริการให้ความรู้แก่ประชาชน ที่โรงเรียน เช่น จัดนิทรรศการ จัดประชุม	18	56.34	18	48.60	36	52.20
6. จัดให้มีผู้ช่วยงานเป็นฝ่ายให้ บริการและช่วยเหลือในการจัด กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ที่ โรงเรียนจัดขึ้น	12	37.56	8	21.60	20	29.00



จากตารางที่ 8 การมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการสนับสนุนให้โรงเรียนเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน พบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.25) มีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 80.00) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริงคณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 92.50)

เมื่อพิจารณาตามบทบาท คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการสนับสนุนให้โรงเรียนเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน พบว่า คณะกรรมการศึกษาเสนอแนะประสานงานให้โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานอื่นจัดบริการให้ความรู้แก่ประชาชนที่โรงเรียน เช่น จัดนิทรรศการ จัดประชุม มากที่สุด (ร้อยละ 52.20) รองลงมา คือ ให้คำปรึกษาผู้บริหารโรงเรียนในเรื่องการให้บริการความรู้แก่ประชาชน เช่น จัดเสนอข่าว บทความ จัดทำเอกสาร ฯลฯ (ร้อยละ 50.75)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มพบว่า ประธานกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่าคณะกรรมการศึกษามีบทบาทเสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานอื่น จัดบริการให้ความรู้แก่ประชาชนที่โรงเรียน และให้คำปรึกษาในเรื่องการให้บริการความรู้แก่ประชาชน มากที่สุด (ร้อยละ 56.34) รองลงมา คือ ขอความร่วมมือให้โรงเรียนเปิดศูนย์พัฒนาอาชีพของชุมชน เช่น โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท (กศ.พช.) และแสวงหาความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นมาฝึกอาชีพให้แก่ประชาชนที่โรงเรียน (ร้อยละ 43.82 และ 43.82) เลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ เสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานอื่นจัดบริการให้ความรู้แก่ประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 48.60) รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาผู้บริหารโรงเรียนในเรื่องการให้บริการความรู้แก่ประชาชน 45.90)

ประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการคณะกรรมการศึกษา ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการให้บริการความรู้แก่ประชาชนในด้านต่าง ๆ พบว่า คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการให้บริการเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน จำแนกเป็นความรู้ด้าน ต่าง ๆ ตามตารางที่ 9 ดังนี้



ตารางที่ 9 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจำแนกการมีส่วนร่วมให้บริการความรู้แก่ประชาชนด้านต่าง ๆ

ความรู้ที่ให้บริการแก่ประชาชน	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ ( $N_2=40$ )	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ ( $N_{รวม}=80$ )	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ ( $N_{รวม}=80$ )
	( $n_1 = 32, n_2 = 37, n_{รวม} = 69$ )					
1. อาชีพ	26	81.38	25	67.50	51	73.95
2. การศึกษาผู้ใหญ่	10	31.30	10	27.00	20	29.00
3. กีฬาและการพักผ่อน	21	65.73	23	62.10	44	63.80
4. ศาสนา ศิลป วัฒนธรรม	21	65.73	18	48.60	39	56.55
5. กฎหมาย การเมือง						
การปกครอง	8	23.04	6	16.20	14	20.30
6. สุขภาพอนามัยและสุขภาพจิต						
ชุมชน	27	84.51	23	62.10	50	72.50

จากตารางที่ 9 พบว่า คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการความรู้แก่ประชาชนในด้านอาชีพ มากที่สุด (ร้อยละ 73.95) รองลงมา คือ ด้านสุขภาพอนามัยและสุขภาพจิตชุมชน (ร้อยละ 72.50)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการความรู้แก่ประชาชนในด้านสุขภาพอนามัยและสุขภาพจิตชุมชน มากที่สุด (ร้อยละ 84.51) รองลงมา คือ ด้านอาชีพ (ร้อยละ 81.38) เลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการความรู้แก่



ประชาชนในด้านอาชีพมากที่สุด (ร้อยละ 67.50) รองลงมา คือ ด้านกีฬาและการพักผ่อน  
และด้านสุขภาพอนามัย และสาขาวิชาชุมชน (ร้อยละ 62.10 และ 62.10) เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการมีส่วนร่วมการให้บริการด้านอาคารสถานที่ ของโรงเรียนแก่ประชาชน  
วัด ชุมชน และหน่วยงาน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
2. การมีส่วนร่วมกับโรงเรียนให้ บริการด้านอาคารสถานที่ของ โรงเรียนแก่ประชาชน วัด ชุมชน และหน่วยงาน						
- มีส่วนร่วม	37	92.50	38	95.00	75	93.75
- ไม่มีส่วนร่วม	3	7.50	2	5.00	5	6.25
ในส่วนที่มีส่วนร่วมบทบาทที่แสดง ได้แก่	( $n_1 = 37$ , $n_2 = 38$ , $n_{รวม} = 75$ )					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน เรื่องเกี่ยวกับการให้บริการ อาคารสถานที่ในโรงเรียน	20	54.00	21	55.23	41	54.53
2. ขอความร่วมมือให้โรงเรียนบริการ ด้านอาคารสถานที่นอกเวลาหรือ วันหยุดราชการ	21	56.70	26	68.38	47	62.51
3. แสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชน นำมาปรับปรุงอาคารสถานที่ของ โรงเรียนสำหรับไว้บริการชุมชนได้ สะดวกมากขึ้น	26	70.20	28	73.64	54	71.82



## ตารางที่ 10 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
4. ประสานงานกับชุมชนและ หน่วยงานอื่นในท้องถิ่นให้มาใช้ บริการอาคารสถานที่ของ โรงเรียน เช่น จัดงานเลี้ยง จัดประชุม ฯลฯ	25	67.50	28	73.64	53	70.49
5. เป็นผู้ประสานงานกับโรงเรียน ให้แก่ประชาชนในการขอใช้ สถานที่ของโรงเรียน เช่น จัดการแข่งขันกีฬา	23	62.10	19	49.97	42	55.86
6. ติดต่อขอบริจาคเงินจากบุคคล ของท้องถิ่นที่ไปประกอบอาชีพ ถิ่นอื่นและมีฐานะดีมาปรับปรุง ซ่อม สร้าง อาคารสถานที่ของ โรงเรียน	23	62.10	25	65.75	48	63.84
7. จัดให้มีผู้ช่วยงานในการให้บริการ ควบคุมดูแลการใช้อาคารสถานที่ ของโรงเรียน เช่น จัดตกแต่งเวที จัดโต๊ะเก้าอี้ เครื่องขยายเสียง	16	43.20	15	39.45	31	41.23



จากตารางที่ 10 การมีส่วนร่วมในการให้บริการด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียน แก่ประชาชน วัด ชุมชน และหน่วยงาน พบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริงคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.75) มีส่วนร่วม และเมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 92.50) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 95.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาท คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่ประชาชน วัด ชุมชน และหน่วยงาน พบว่า คณะกรรมการศึกษาแสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนนำมาปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียนสำหรับไว้บริการชุมชนได้สะดวกมากขึ้น มากที่สุด (ร้อยละ 71.82) รองลงมาคือ ประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นให้มาบริการอาคารสถานที่ของโรงเรียน เช่น จัดงานเลี้ยง จัดประชุม (ร้อยละ 70.49)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ แสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนนำมาปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียนสำหรับไว้บริการแก่ชุมชนได้สะดวกมากขึ้น มากที่สุด (ร้อยละ 70.20) รองลงมา คือ ประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานในท้องถิ่นให้มาใช้บริการอาคารสถานที่ของโรงเรียน (ร้อยละ 67.50) เลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาท แสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนนำมาปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียนไว้สำหรับบริการชุมชนได้สะดวกมากขึ้น เท่ากับ ประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นให้มาใช้บริการอาคารสถานที่ของโรงเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 73.64 และ 73.64) รองลงมาคือ ขอความร่วมมือให้โรงเรียนบริการอาคารสถานที่นอกเวลาหรือวันหยุดราชการ (ร้อยละ 68.38)

ประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการคณะกรรมการศึกษา ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการให้บริการด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนแก่ชุมชน คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการอาคารสถานที่ของโรงเรียนแก่ชุมชนในลักษณะต่าง ๆ จำแนกได้ตามตารางที่ 11 ดังนี้



ตารางที่ 11 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมให้บริการด้านอาคาร สถานที่ของโรงเรียนแก่ประชาชน วัด ชุมชน และหน่วยงาน

ลักษณะการให้บริการด้าน อาคารสถานที่ของโรงเรียน	ประชาชน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
	( $n_1 = 37, n_2 = 38, n_{รวม} = 75$ )					
1. จัดห้องสมุดบริการประชาชน	22	59.40	22	57.86	44	58.52
2. จัดสถานที่สำหรับการประชุม	27	72.90	32	84.16	59	78.47
3. จัดอาคารสถานที่สำหรับงานพิธี	21	56.70	24	63.12	45	59.85
4. สร้างหรือปรับปรุงสนามสำหรับ เล่นกีฬาและการออกกำลังกาย	30	81.00	31	81.33	61	81.13
5. จัดทำให้บริเวณโรงเรียนเป็น สถานที่พักผ่อนของชุมชน เช่น จัดสนามเด็กเล่น	26	70.20	30	78.90	56	74.48
6. จัดให้เป็นศูนย์ราชการในโรงเรียน เช่น มีสภาตำบล สถานีอนามัย ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	10	27.00	11	28.93	21	27.93
7. จัดโรงเรียนให้เป็นหน่วยเลือกตั้ง ในชุมชน เช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน สจ. สส. ฯลฯ	15	40.50	17	44.71	32	42.50



จากตารางที่ 11 พบว่า คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการให้บริการด้าน อาคารสถานที่ของโรงเรียนแก่ประชาชน วัด ชุมชน และหน่วยงาน ในลักษณะการสร้างหรือ ปรับปรุงสนามสำหรับการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย มากที่สุด (ร้อยละ 81.13) รองลงมา คือ จัดสถานที่สำหรับการประชุม (ร้อยละ 78.42)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มพบว่า ประธานคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมสร้างหรือปรับปรุงสนามสำหรับการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย มากที่สุด (ร้อยละ 81.00) รองลงมา คือ จัดสถานที่สำหรับการประชุม (ร้อยละ 72.90) เลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมสร้างหรือปรับปรุงสนามสำหรับการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายมากที่สุด (ร้อยละ 81.53) รองลงมา คือ จัดทำบริเวณโรงเรียนเป็นสถานที่พักผ่อนของชุมชน เช่น สนามเด็กเล่น (ร้อยละ 78.90)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ค. การร่วมกิจกรรมของชุมชน

ตารางที่ 12 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการมีส่วนร่วมที่โรงเรียนการจัดกิจกรรมประเพณีของท้องถิ่น

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =40)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>รวม</sub> =80)	
1. การมีส่วนร่วมที่โรงเรียนในการ จัดกิจกรรมประเพณีของท้องถิ่น						
- มีส่วนร่วม	35	87.50	37	92.50	72	90.00
- ไม่มีส่วนร่วม	5	12.50	3	7.50	8	10.00
ในส่วนที่มีส่วนร่วมบทบาทที่แสดง	(n <sub>1</sub> = 35, n <sub>2</sub> = 37, n <sub>รวม</sub> = 72)					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน เรื่องการจัดกิจกรรมประเพณีของ ท้องถิ่น เช่น จัดงานวันลอยกระทง แห่เทียนพรรษา ฯลฯ	28	80.08	27	72.90	55	76.45
2. ขอความร่วมมือให้โรงเรียนได้จัด กิจกรรมร่วมในงานประเพณีของ ท้องถิ่น เช่น จัดขบวนแห่เทียน พรรษา ฯลฯ	33	94.38	33	89.10	66	91.74
3. แสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชน ให้สนับสนุนการจัดกิจกรรมประเพณี ของโรงเรียน เช่น ทูตทรัพย์สิน พาหะขนส่ง เครื่องมือ สถานที่	30	85.80	29	78.300	59	82.01



## ตารางที่ 12 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
4. ประสานงานให้โรงเรียนเป็น หน่วยงานฟื้นฟูรักษาวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น เช่น จัดงาน วันสงกรานต์	19	47.5	18	45.0	37	46.25
5. เสนอชื่อให้ครูร่วมเป็นกรรมการ หรือช่วยจัดกิจกรรมของวัดหรืองาน ของชุมชน เช่น เป็นโฆษก กรรมการตัดสิน ฯลฯ	27	67.5	26	65.0	53	66.25

จากตารางที่ 12 การมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมประเพณีของท้องถิ่น พบว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.00) มีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 87.50) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 92.50)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาทคณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมประเพณีของท้องถิ่น พบว่า มีบทบาทขอความร่วมมือให้โรงเรียนได้จัดกิจกรรมร่วมในงานประเพณีของท้องถิ่น เช่น จัดขบวนแห่เทียนพรรษา ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 91.74) รองลงมา คือ แสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนให้สนับสนุนการจัดกิจกรรมประเพณีของโรงเรียน เช่น จัดหาทุนทรัพย์ พาหะขนส่ง เครื่องมือ สถานที่ ฯลฯ (ร้อยละ 82.10)



เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาและเลขาธิการคณะกรรมการศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือคณะกรรมการศึกษามีบทบาทขอความร่วมมือให้โรงเรียนได้จัดกิจกรรมร่วมในงานประเพณีของท้องถิ่น เช่น จัดขบวนแห่ ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 94.38) และ 89.10 รองลงมา คือแสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนให้สนับสนุนการจัดกิจกรรมประเพณีของโรงเรียน (ร้อยละ 85.80 และ 78.30) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $N_1 = 40$ )		( $N_2 = 40$ )		( $N_{รวม} = 80$ )	
2. การมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน						
- มีส่วนร่วม	36	90.00	37	92.50	73	91.25
- ไม่มีส่วนร่วม	4	10.00	3	7.50	7	8.75
ในส่วนที่มีส่วนร่วมบทบาทที่แสดง ได้แก่ ( $n_1 = 36$ , $n_2 = 37$ , $n_{รวม} = 73$ )						
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียนเรื่องการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน						
พัฒนาท้องถิ่น	24	66.72	22	59.40	46	63.02
2. ขอกกล่าวถึงกิจกรรมที่หน่วยงานอื่นในชุมชนจัดและขอความร่วมมือให้โรงเรียนร่วมด้วย เช่น ปรับถนนพัฒนาวัด ฯลฯ						
	26	72.28	30	81.00	56	76.72
3. ขอความร่วมมือจากครู นักเรียนจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ฯลฯ						
	32	88.96	31	83.70	63	86.31
4. ประสานงานให้โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นพัฒนาอาชีพของชุมชน เช่น การทาบึงพันธุ์การทำปุ๋ยหมัก ฯลฯ						
	13	36.14	15	40.50	28	38.36



## ตารางที่ 13 (ต่อ)

	ประธาน	เลขานุการ	รวม
บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ ( $N_2=40$ )	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )
5. เสนอแนะให้ครูเป็นกรรมการร่วม แก้ปัญหา และพัฒนาท้องถิ่น เช่น ครู คปต. เลขานุการ สภาตำบล กรรมการพัฒนาหมู่บ้าน (กพม.) ฯลฯ	23	63.94	22 59.40 45 61.65

จากตารางที่ 13 การมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน พบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.25) มีส่วนร่วม เมื่อพิจารณา แยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษา มีส่วนร่วม (ร้อยละ 90.00) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (92.50)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาทคณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน พบว่า มีบทบาทขอความร่วมมือจากครู นักเรียน จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 86.31) รองลงมาคือ บอกกล่าวถึงกิจกรรมที่หน่วยงานอื่น ในชุมชนจัดและขอความร่วมมือให้โรงเรียนร่วมด้วย เช่น ปรับถนน พัฒนาวัด ฯลฯ (ร้อยละ 76.72)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการคณะกรรมการศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ คณะกรรมการศึกษามีบทบาทขอความร่วมมือจากครู นักเรียน จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ มากที่สุด



(ร้อยละ 88.96 และ 83.70 ตามลำดับ) รองลงมา คือ ขอกกล่าวถึงกิจกรรมที่หน่วยงาน  
อื่นในชุมชนจัด และขอความร่วมมือให้โรงเรียนร่วมด้วย (ร้อยละ 72.28 และ 81.00 ตาม  
ลำดับ)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการมีบทบาทให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
3. การมีบทบาทให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชน						
- มีบทบาท	36	90.00	38	95.00	74	92.50
- ไม่มีบทบาท	4	10.00	2	5.00	6	7.50
ในส่วนของมีบทบาทที่แสดง ได้แก่ (n <sub>1</sub> = 36, n <sub>2</sub> = 38, n <sub>รวม</sub> = 74)						
1. เป็นผู้เชิญให้ครู ผู้บริหารโรงเรียนไปร่วมงานพิธีของประชาชนในชุมชน เช่น งานมงคลสมรส						
	26	72.28	28	73.64	54	72.90
2. ขอความร่วมมือให้โรงเรียนบริการวัสดุสิ่งของในการจัดกิจกรรมของประชาชน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ เครื่องขยายเสียง ฯลฯ						
	23	63.94	23	60.49	46	62.10
3. เข้าร่วมและสนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับประชาชน เช่น การแข่งขันกีฬาประชาชน						
	30	83.40	30	78.90	66	89.10



## ตารางที่ 14 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
4. เสนอแนะและประสานงานให้ครู นักเรียน ช่วยเหลืองานของ ประชาชน เช่น นำวงดนตรีไป บรรเลง รำอวยพร บริการน้ำดื่ม ฯลฯ	22	61.16	30	78.90	52	70.20

จากตารางที่ 14 การมีบทบาทให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชน พบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.50) มีส่วนร่วม เมื่อพิจารณา แยกกลุ่ม พบว่าประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษา มีส่วนร่วม (ร้อยละ 90.00) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษา มีส่วนร่วม (ร้อยละ 95.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาท คณะกรรมการศึกษามีบทบาทให้โรงเรียนเข้าร่วม กิจกรรมของประชาชน พบว่า มีบทบาทเข้าร่วมและสนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับ ประชาชน เช่น การแข่งขันกีฬาประชาชน ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 89.10) รองลงมา คือ เป็น ผู้เชิญให้ครู ผู้บริหารโรงเรียนไปร่วมงานพิธีของประชาชนในชุมชน เช่น งานมงคลสมรส (ร้อยละ 72.90)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการ ศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ บทบาทเข้าร่วมและสนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับประชาชน มากที่สุด (ร้อยละ 83.40)



และ 78.90) ตามลำดับ และเลขานการคณะกรรมการศึกษายังเห็นว่า คณะกรรมการศึกษามี  
บทบาทเสนอแนะและประสานงานให้ครู นักเรียน ช่วยเหลืองานของประชาชน เช่น นำวง  
ดนตรีไปบรรเลง รำอวยพร บริการน้ำดื่ม ฯลฯ มากที่สุดด้วย (ร้อยละ 78.90) รองลงมา  
คือเป็นผู้เชิญให้ครูผู้บริหารโรงเรียนไปร่วมงานพิธีของประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 72.28  
และ 73.64) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ง. การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

ตารางที่ 15 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษา ในการมีบทบาทการสนับสนุนให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัด

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประชาชน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
1. การมีบทบาทในการสนับสนุนให้ ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัด						
- มีบทบาท	36	90.00	38	95.00	74	92.50
- ไม่มีบทบาท	4	10.00	2	5.00	6	7.50
ในส่วนที่มีบทบาทที่แสดง ได้แก่	(n <sub>1</sub> = 36, n <sub>2</sub> = 38, n <sub>รวม</sub> = 74)					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันขึ้นปีใหม่ ฯลฯ	32	88.96	30	78.90	62	83.70
2. เสนอแนะให้ผู้บริหารโรงเรียนเชิญ ประชาชนมาร่วมกิจกรรมที่โรงเรียน จัดขึ้น เช่น วันไหว้ครู ฯลฯ	32	88.96	30	78.90	62	83.70
3. ขอความร่วมมือประชาชนให้เข้า ร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ทำบุญ มอบทุนการศึกษา เลี้ยงอาหาร นักเรียน	34	94.52	36	94.68	70	94.45



## ตารางที่ 15 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =40)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>รวม</sub> =80)	
4. แสวงหาความช่วยเหลือจากผู้มีฐานะดีให้สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เช่น จัดหารางวัลนักกีฬา ฯลฯ	33	91.74	35	92.05	68	91.80
5. ประสานงานให้หน่วยงานอื่นในชุมชน มาให้บริการแก่ครู นักเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เช่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุขช่วยปฐมพยาบาล	24	66.720	24	63.120	48	64.80
6. แต่งตั้งให้มีผู้ช่วยเหลืองานร่วมกับครูในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	20	55.60	23	60.49	43	58.05
7. กรรมการศึกษาร่วมเป็นเกียรติในการจัดนิทรรศการของโรงเรียน เช่น วันปิดภาคเรียน วันมอบประกาศนียบัตร ให้ทุนการศึกษา ฯลฯ	30	83.40	31	81.53	61	82.35



จากตารางที่ 15 การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน พบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.50) มีบทบาทเมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีบทบาท (ร้อยละ 90.00) และเลขานุการคณะกรรมการศึกษาเห็นว่าในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีบทบาท (ร้อยละ 95.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาท คณะกรรมการศึกษามีบทบาทในการสนับสนุนให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน พบว่า มีบทบาทขอความร่วมมือประชาชนให้เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน เช่น ทำบุญ มอบทุนการศึกษา เลี้ยงอาหารนักเรียน ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 94.45) รองลงมาคือ แสวงหาความช่วยเหลือจากผู้มีฐานะดีให้สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เช่น จัดหารางวัลนักกีฬา ฯลฯ (ร้อยละ 91.80)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ คณะกรรมการศึกษามีบทบาทขอความร่วมมือประชาชนให้เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 94.52 และ 94.68 ตามลำดับ) รองลงมาคือ แสวงหาความช่วยเหลือจากผู้มีฐานะดีให้สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโรงเรียน (ร้อยละ 91.74 และ 92.05 ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของกรรมการศึกษา  
ในการจัดให้มีการนำทรัพยากรในชุมชนมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
2. การจัดให้มีการนำทรัพยากรในชุมชนมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน						
- มีบทบาท	37	92.50	38	95.00	75	93.75
- ไม่มีบทบาท	3	7.50	2	5.00	5	6.25
ในส่วนที่มีบทบาทที่แสดง ได้แก่	( $n_1 = 37$ , $n_2 = 38$ , $n_{รวม} = 75$ )					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียนในการนำทรัพยากรในชุมชนมาพัฒนาโรงเรียน	23	62.10	22	57.86	45	59.85
2. ขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนเป็นวิทยากรแก่ครู นักเรียน	22	59.40	18	47.34	40	53.20
3. แสวงหา วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือจากชุมชนนำมาพัฒนาโรงเรียน	28	75.60	30	78.90	58	77.14
4. ประสานงานให้หน่วยงานในชุมชนเป็นแหล่งให้บริการความรู้แก่ครูนักเรียน	13	35.10	15	39.45	28	37.24
5. ขอความร่วมมือด้านแรงงานช่างฝีมือจากประชาชนในชุมชนช่วยพัฒนาโรงเรียน	30	81.00	32	84.16	62	82.46



จากตารางที่ 16 การจัดให้มีการนำทรัพยากรในชุมชนมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนพบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.75) มีบทบาท เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีบทบาท (ร้อยละ 92.50) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีบทบาท (ร้อยละ 95.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาท คณะกรรมการศึกษามีบทบาทจัดให้มีการนำทรัพยากรในชุมชนมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน พบว่า มีบทบาทขอความร่วมมือด้านแรงงาน ช่างฝีมือจากประชาชนในชุมชนช่วยพัฒนาโรงเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 82.46) รองลงมา คือ แสวงหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ จากชุมชนนำมาพัฒนาโรงเรียน (ร้อยละ 77.14)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ มีบทบาทขอความร่วมมือด้านแรงงาน ช่างฝีมือในชุมชนช่วยพัฒนาโรงเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 81.00 และ 84.16 ตามลำดับ) รองลงมา คือ แสวงหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ จากชุมชนนำมาพัฒนาโรงเรียน (ร้อยละ 75.60 และ 78.90 ตามลำดับ)

ประธานการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับประเภทของทรัพยากรในชุมชนที่นำมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการศึกษาได้จัดให้มีการนำทรัพยากรในชุมชนนำมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนจำแนกเป็นประเภทต่าง ๆ ตามตารางที่ 17 ดังนี้

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเภทของทรัพยากรในชุมชนที่นำมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน

ประเภทของทรัพยากรในชุมชน	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
	( $n_1 = 37, n_2 = 38, n_{รวม} = 75$ )					
1. เงิน	35	94.50	35	92.05	70	93.10
2. แรงงาน	35	94.50	36	94.68	71	94.43
3. วัสดุ สิ่งของ	33	89.10	33	86.79	66	87.78
4. เครื่องมือ อุปกรณ์	31	83.70	29	76.27	60	79.80
5. ให้อาคารสถานที่ หรือที่ดิน	19	51.30	16	42.08	35	46.55
6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากบุคคลผู้มีความรู้ ความสามารถ ด้านต่าง ๆ	20	54.00	25	65.75	45	59.85

จากตารางที่ 17 พบว่า คณะกรรมการศึกษาจัดให้มีการนำทรัพยากรในชุมชนมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน ประเภท แรงงาน มากที่สุด (ร้อยละ 94.43) รองลงมา คือ เงิน (ร้อยละ 93.10)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า มีการสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนประเภทเงินและแรงงานมากที่สุด (ร้อยละ 94.50 และ 94.50) เท่ากัน รองลงมา คือวัสดุสิ่งของ (ร้อยละ 89.10) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า มีการสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนเช่นเดียวกับคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ คือ ประเภทแรงงานมากที่สุด (ร้อยละ 94.68) และรองลงมาคือเงินร้อยละ 92.05)



ตารางที่ 18 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการมีส่วนร่วมในการให้ชุมชนและหน่วยงานอื่น ในท้องถิ่นสนับสนุนช่วยเหลือ  
นักเรียน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =40)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>รวม</sub> =80)	
3. การมีส่วนร่วมในการให้ชุมชนและ หน่วยงานอื่นในท้องถิ่นสนับสนุน ช่วยเหลือนักเรียน						
- มีส่วนร่วม	37	92.50	38	95.00	75	93.75
- ไม่มีส่วนร่วม	3	7.50	2	5.00	5	6.25
ในส่วนมีส่วนร่วมบทบาทที่แสดงคือ	(n <sub>1</sub> = 37, n <sub>2</sub> = 38, n <sub>รวม</sub> = 75)					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน เรื่องการแสวงหาความช่วยเหลือ นักเรียน	22	59.40	26	68.38	48	63.84
2. บอกกล่าวชี้แจงกิจกรรมของนักเรียน ในโรงเรียนให้ชุมชนทราบ เช่น การแข่งขันกีฬา	30	81.00	33	86.79	63	83.79
3. แสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชน นำมาช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลน ได้แก่ เงินทุน เครื่องเขียน อาหารกลางวัน ฯลฯ	33	89.10	35	92.10	67	89.11



ตารางที่ 18 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =40)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>รวม</sub> =80)	
4. ประสานงานให้ผู้ปกครองนักเรียน ได้สนับสนุนการจัดกิจกรรมนักเรียน เช่น กีฬา ดนตรี เลี้ยงไก่ ฯลฯ	25	67.50	28	73.64	53	70.49
5. จัดให้มีผู้ช่วยงานเพื่อแสวงหาความ ร่วมมือช่วยเหลือนักเรียนหรือเป็น กรรมการที่ปรึกษาจัดกิจกรรม ช่วยเหลือนักเรียน	12	32.40	14	36.82	26	34.58
6. ขอความร่วมมือและประสานงาน ให้หน่วยงานในชุมชนช่วยเหลือ นักเรียน เช่น สโมสร สมาคม สถานีนามัย สหกรณ์การเกษตร ฯลฯ	21	56.70	24	63.12	45	59.85

จากตารางที่ 18 การมีส่วนร่วมในการให้ชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.75) มีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่าในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 92.50) เลขานุการคณะกรรมการศึกษาเห็นว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 95.00)



เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาท คณะกรรมการศึกษา มีส่วนร่วมในการให้ชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นช่วยเหลือนักเรียน พบว่า มีบทบาทแสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนนำมาช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลน ได้แก่ เงินทุน เครื่องเขียน แบบเรียน เสื้อผ้า อาหารกลางวัน ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 89.11) รองลงมา คือ บอกกล่าวชี้แจงกิจกรรมของนักเรียนในโรงเรียนให้ชุมชนทราบ เช่น การแข่งขันกีฬา ฯลฯ (ร้อยละ 83.79)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการคณะกรรมการศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ แสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนนำมาช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลน ได้แก่ เงินทุน เครื่องเขียน แบบเรียน เสื้อผ้า อาหารกลางวัน ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 89.10 และ 92.10 ตามลำดับ) รองลงมาคือ บอกกล่าวชี้แจงกิจกรรมของนักเรียนในโรงเรียนให้ชุมชนทราบ เช่น การแข่งขันกีฬา (ร้อยละ 81.00 และ 86.79 ตามลำดับ)

ประธานกรรมการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการให้ความช่วยเหลือนักเรียน คณะกรรมการศึกษาได้มีการช่วยเหลือนักเรียนในรูปแบบต่าง ๆ จำแนกได้ตามตารางที่ 19 ดังนี้

ศูนย์วิทยุวิทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 19 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจำแนกรูปแบบการให้ความช่วยเหลือให้นักเรียน


รูปแบบการให้ความช่วยเหลือให้นักเรียน	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
	( $n_1 = 37, n_2 = 38, n_{รวม} = 75$ )					
1. จัดอาหารกลางวันนักเรียน	33	89.10	34	89.42	67	89.11
2. จัดหาทุนเรียนให้นักเรียน	33	89.10	34	85.42	67	89.11
3. จัดส่งเคราะห์นักเรียนยากจนขาดแคลน เครื่องเขียน แบบเรียน ฯลฯ	27	72.90	31	81.53	58	77.14
4. สนับสนุนให้มีกิจกรรมเสริมรายได้ นักเรียน เช่น เลี้ยงไก่ จักสาน ปลูกผัก ฯลฯ	15	40.50	22	57.86	37	49.21
5. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น ฟุตบอล เวชภัณฑ์ ฯลฯ	23	62.10	18	47.34	41	54.53

จากตารางที่ 19 พบว่า คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการให้ชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นสนับสนุนช่วยเหลือให้นักเรียน ในรูปแบบจัดหาอาหารกลางวันนักเรียน และจัดหาทุนเรียนให้นักเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 89.11 เท่ากัน) รองลงมา คือ จัดส่งเคราะห์นักเรียนยากจนขาดแคลน เครื่องเขียน แบบเรียน ฯลฯ (ร้อยละ 77.14)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการ และ เลขานุการคณะกรรมการศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการศึกษาช่วยเหลือให้นักเรียนในรูปแบบเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด



คือ จัดหาอาหารกลางวันนักเรียนและจัดหาทุนเรียนให้นักเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 89.10 และ 89.42 ตามลำดับ) รองลงมาคือ จัดส่งเคราะห้นักเรียนยากจนขาดแคลน เครื่องเขียน แบบเรียน ฯลฯ (ร้อยละ 72.90 และ 81.53) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 20 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการมีส่วนร่วม การติดต่อให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนมาเป็น  
วิทยากรให้ความรู้แก่ครู นักเรียน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
4. การมีส่วนร่วมในการติดต่อให้บุคคล ที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนมา เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครู นักเรียน						
- มีส่วนร่วม	20	50.00	22	55.00	42	52.50
- ไม่มีส่วนร่วม	20	50.00	18	45.00	38	47.50
ในส่วนที่มีส่วนร่วมบทบาทที่แสดง ได้แก่	(n <sub>1</sub> = 20, n <sub>2</sub> = 22, n <sub>รวม</sub> = 42)					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน						
เรื่องเชิญบุคคลในชุมชนเป็นวิทยากร	8	40.00	13	59.15	21	49.88
2. ติดต่อขอความร่วมมือจากบุคคลใน ชุมชนมาเป็นวิทยากรให้โรงเรียน	15	75.00	16	72.80	31	73.78
3. ประสานงานกับหน่วยงานในชุมชน ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมาเป็น วิทยากร	12	60.00	15	68.25	27	64.26
4. เสนอรายชื่อบุคคลในชุมชนที่มีความรู้ ด้านอาชีพต่าง ๆ ไว้ เพื่อให้ครู ติดต่อมาเป็นวิทยากร	9	45.00	6	27.30	15	35.70



บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
5. เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครู						
นักเรียนด้วยตนเอง	3	15.00	2	9.10	5	11.90

จากตารางที่ 20 การมีส่วนร่วมในการติดต่อให้บุคคลในชุมชนมีความรู้ความสามารถ ในชุมชนมาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครู นักเรียน พบว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษา ประเมินครั้งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) มีส่วนร่วมเมื่อพิจารณากลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่าในสถานปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษา มีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม เท่ากัน (ร้อยละ 50.00) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสถานปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วน ร่วมประมาณครั้งหนึ่ง (ร้อยละ 55.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาท คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการติดต่อให้บุคคลที่มี ความรู้ความสามารถในชุมชนมาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครู นักเรียน พบว่า มีบทบาท ติดต่อขอ ความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนมาเป็นวิทยากรให้โรงเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 73.78) รองลงมา คือ ประสานงานกับหน่วยงานในชุมชนให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมาเป็นวิทยากร (ร้อยละ 64.26)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการ ศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือมีบทบาท ติดต่อขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนมาเป็นวิทยากรให้โรงเรียน (ร้อยละ 75 และ 72.80 ตามลำดับ) รองลงมา คือ ประสานงานกับหน่วยงานในชุมชนให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมาเป็น วิทยากร (ร้อยละ 60.00 และ 68.25)



จ. การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น

ตารางที่ 21 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการมีส่วนร่วม การจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
1. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ร่วมกันระหว่างโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียน						
- มีส่วนร่วม	36	90.00	36	90.00	72	90.00
- ไม่มีส่วนร่วม	4	10.00	4	10.00	8	10.00
ในส่วนที่มีส่วนร่วมบทบาทที่แสดง ได้แก่	(n <sub>1</sub> = 36, n <sub>2</sub> = 36, n <sub>รวม</sub> = 72)					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน เรื่องการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่าง โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน เช่น การจัดประชุมสัมมนากรรมการศึกษา การจัดการแข่งขันกีฬา ฯลฯ	21	58.38	20	55.60	41	56.99
2. แสวงหาความช่วยเหลือจาก ประชาชนนำมาสนับสนุนการจัด กิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน เช่น แข่งขันกีฬา ประกวดตอบปัญหา กิจกรรมวันเด็ก	33	91.94	32	88.96	65	90.35



ตารางที่ 21 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
3. เสนอแนะและประสานงานให้ โรงเรียนในกลุ่มฯ มีกิจกรรมร่วมกัน เช่น อยู่ค่ายพักแรม จัดทัศนศึกษา จัดอบรมจริยธรรมนักเรียน ฯลฯ	21	58.38	8	22.24	29	40.31
4. จัดให้มีตัวแทนแต่ละโรงเรียนมา ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะ ทำงานระหว่างโรงเรียนในกลุ่มฯ	7	19.46	8	22.24	15	20.85
5. จัดงานสังสรรค์ร่วมกัน เช่น เลี้ยง อำลาครูเกษียณอายุ ฯลฯ	-	-	2	5.56	2	2.78

จากตารางที่ 21 การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน พบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.0) มีส่วนร่วมเมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษาเห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 90.00) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม (ร้อยละ 90.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาท คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน พบว่า มีบทบาทแสวงหาความช่วยเหลือจากประชาชนนำมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน เช่น แข่งขันกีฬา ประกวดตอบปัญหา กิจกรรมวันเด็ก ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 90.35) รองลงมา คือ ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียนเรื่องการ



จัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนในกลุ่ม เช่น จัดประชุมสัมมนากรรมการศึกษา จัดแข่งขันกีฬา ฯลฯ (ร้อยละ 56.99)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา และ เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ แสวงหาความช่วยเหลือจากประชาชนนำมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 91.74 และ 88.96 ตามลำดับ) รองลงมา คือ ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน เรื่องการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน (ร้อยละ 58.38 และ 55.60 ตามลำดับ) และในส่วนของประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนในกลุ่มมีกิจกรรมร่วมกัน เช่น อยู่ค่ายพักแรม ทักษะศึกษาอบรมจริยธรรม รองลงมาเท่ากันด้วย (ร้อยละ 58.38)

ประธานกรรมการศึกษา และเลขานุการคณะกรรมการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจำแนกกิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนร่วมกันจัด คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมจัดและจำแนกกิจกรรมต่าง ๆ ตามตารางที่ 22 ดังนี้

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน  
ที่คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม

กิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
	( $n_1 = 36, n_2 = 36, n_{รวม} = 72$ )					
1. กีฬาระดับกลุ่มโรงเรียน	31	86.18	33	91.74	64	88.96
2. กีฬาระดับอำเภอ หรือจังหวัด	20	55.60	22	61.16	44	61.16
3. การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ-ยุวกาชาด	26	72.28	31	86.18	57	79.29
4. การจัดทำต้นศึกษา	19	52.82	18	50.00	37	51.43
5. การจัดงานวันเด็ก	30	83.40	29	80.62	59	82.01
6. การจัดงานวันประถมนศึกษา	20	55.60	24	66.72	44	61.16
7. การอบรมผู้นำเยาวชน	12	33.36	13	36.14	25	34.75
8. การอบรมจริยธรรมนักเรียน	2	5.56	2	5.56	4	5.56

จากตารางที่ 22 พบว่า กิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนที่คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม  
คือ กีฬาระดับกลุ่มโรงเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 88.96) รองลงมา คือ การจัดงานวันเด็ก  
(ร้อยละ 82.01)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการศึกษา  
ร่วมจัดกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน คือ กีฬาระดับโรงเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 86.18)  
รองลงมาคือ การจัดงานวันเด็ก (ร้อยละ 83.40) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า  
คณะกรรมการศึกษาร่วมจัดกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน คือ กีฬาระดับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด  
(ร้อยละ 91.74) รองลงมาคือ การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ-ยุวกาชาด (ร้อยละ 86.18)



ตารางที่ 23 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการสนับสนุนให้กลุ่มบุคคลในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมการพัฒนาโรงเรียน

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
2. การสนับสนุนให้กลุ่มบุคคลในชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนา โรงเรียน						
- มีการสนับสนุน	29	72.50	28	70.00	57	71.25
- ไม่มีการสนับสนุน	11	27.50	12	30.00	23	28.75
ในส่วนที่มีการสนับสนุนบทบาทที่แสดง ได้แก่	( $n_1 = 29$ , $n_2 = 28$ , $n_{รวม} = 57$ )					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน เรื่องเสนอให้กลุ่มบุคคลในชุมชน เข้าร่วมพัฒนาโรงเรียน เช่น						
กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มเกษตรกร ฯลฯ	17	60.69	15	51.75	32	56.00
2. แสวงหาความช่วยเหลือ ความ ร่วมมือ จากกลุ่มบุคคลในชุมชน ร่วมพัฒนาโรงเรียน เช่น มอบ ทุนการศึกษา ซื้อที่ดิน สร้างห้อง						
สมุด ฯลฯ	21	74.97	22	75.90	43	75.25



## ตารางที่ 23 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =40)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>รวม</sub> =80)	
3. เสนอแนะและประสานงานให้ โรงเรียนติดต่อขอความร่วมมือ จากหน่วยงาน องค์กร บริษัท ห้างร้าน นำมาพัฒนาโรงเรียน	20	71.40	18	62.10	38	66.50
4. ร่วมจัดตั้งและให้มีคณะทำงานที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียน เช่น จัดตั้งกองทุนมูลนิธิ ชมรม ศิษย์เก่า ฯลฯ	23	82.11	19	65.55	42	73.50

จากตารางที่ 23 การสนับสนุนให้กลุ่มบุคคลในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน พบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.25) มีการสนับสนุนเมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษา มีการสนับสนุน (ร้อยละ 72.50) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีการสนับสนุน (ร้อยละ 70.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาท คณะกรรมการศึกษาได้สนับสนุนให้กลุ่มบุคคลในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน พบว่า มีบทบาทแสวงหาความช่วยเหลือ ความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลในชุมชนร่วมพัฒนาโรงเรียน เช่น มอบทุนการศึกษา ซื้อที่ดิน สร้างห้องสมุด ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 75.25) รองลงมาคือ ร่วมจัดตั้งและให้มีคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียน เช่น จัดตั้งกองทุนมูลนิธิ ชมรมศิษย์เก่า ฯลฯ (ร้อยละ 73.50)



เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามิชอบาท่วมจัดตั้งและให้มีคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 82.11) รองลงมาคือ แสวงหาความช่วยเหลือ ความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลในชุมชนร่วมพัฒนาโรงเรียน (ร้อยละ 74.97) เลขานุการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามิชอบาท่วมเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ แสวงหาความช่วยเหลือ ความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลในชุมชนร่วมพัฒนาโรงเรียน มากที่สุด (ร้อยละ 75.90) รองลงมาคือ ร่วมจัดตั้งและให้มีคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียน (ร้อยละ 65.55)



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 24 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ  
ศึกษาในการสนับสนุนให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
3. การสนับสนุนให้โรงเรียนเข้าร่วม กิจกรรมของหน่วยงานในท้องถิ่น						
- มีการสนับสนุน	36	90.00	38	95.00	74	92.50
- ไม่มีการสนับสนุน	4	10.00	2	5.00	6	7.50
ในส่วนที่มีการสนับสนุนบทบาทที่แสดง ได้แก่	(n <sub>1</sub> = 36, n <sub>2</sub> = 38, n <sub>รวม</sub> = 74)					
1. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน เรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมกับ หน่วยงานอื่นในท้องถิ่น	17	47.26	18	47.34	35	47.25
2. ให้ข้อมูลในการจัดกิจกรรมของ หน่วยงานอื่นในท้องถิ่นแก่โรงเรียน	20	55.60	21	55.23	41	55.35
3. ให้ข้อมูลของโรงเรียนและการให้ บริการของโรงเรียนแก่หน่วยงาน อื่นในท้องถิ่น	28	77.84	28	73.64	56	75.60
4. ประสานงานให้โรงเรียนสามารถ เข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่น ในท้องถิ่น	22	61.16	26	68.38	48	64.80



## ตารางที่ 24 (ต่อ)

บทบาทของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =40)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>รวม</sub> =80)	
5. เสนอให้ครูได้เข้าร่วมกิจกรรมของ หน่วยงานอื่นในท้องถิ่น เช่น ร่วม บรรยาย จัดส่งผลงานเด็กเข้า ประกวด ฯลฯ	10	27.80	10	26.30	20	27.00

จากตารางที่ 24 การสนับสนุนให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น พบว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.50) มีการสนับสนุน เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษา สนับสนุน (ร้อยละ 90.00) เลขานุการคณะกรรมการศึกษา เห็นว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษามีการสนับสนุน (ร้อยละ 95.00)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามบทบาท คณะกรรมการศึกษาได้สนับสนุนให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่น พบว่า มีบทบาทให้ข้อมูลของโรงเรียนและการให้บริการของโรงเรียน แก่หน่วยงานอื่นในท้องถิ่น มากที่สุด (ร้อยละ 75.60) รองลงมา คือ ประสานงานให้โรงเรียน สามารถเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น (ร้อยละ 64.80)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มพบว่า ประธานคณะกรรมการศึกษาและเลขานุการคณะกรรมการศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดคือ มีบทบาทให้ข้อมูลของโรงเรียนและการให้บริการของโรงเรียนแก่หน่วยงานอื่นในท้องถิ่น มากที่สุด (ร้อยละ 77.84 และ 73.64) รองลงมาคือ ประสานงานให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น (ร้อยละ 61.16 และ 68.38)



ประธานกรรมการศึกษา และเลขาธิการคณะกรรมการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
หน่วยงานอื่นที่สนับสนุนให้โรงเรียนร่วมกิจกรรม คณะกรรมการศึกษามีการสนับสนุนให้โรงเรียนร่วม  
กิจกรรมกับหน่วยงานอื่น จำแนกหน่วยงานได้ตามตารางที่ 25 ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับหน่วยงานที่คณะกรรมการ  
ศึกษานับสนุนให้โรงเรียนร่วมกิจกรรม

หน่วยงานที่โรงเรียนร่วมกิจกรรม	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
	( $n_1 = 36, n_2 = 38, n_{รวม} = 74$ )					
1. วัด หรือสถาบันทางศาสนา	36	100.00	36	100.00	72	97.20
2. สมาคมตำบล หรือ สาขาภิบาล	26	72.28	24	69.12	50	67.50
3. สถานีอนามัย หรือ โรงพยาบาล	27	75.06	27	71.01	54	72.90
4. ชุมชนสหกรณ์ หรือ สหกรณ์การเกษตร	9	25.02	10	26.30	19	25.65
5. เกษตรตำบล หรือ เกษตรอำเภอ	16	44.48	17	44.71	33	44.55
6. พัฒนาการอำเภอ	17	42.26	12	31.56	29	39.15
7. ที่ทำการไปรษณีย์	11	30.58	10	26.30	21	28.35
8. สถานีตำรวจ	20	55.60	20	52.60	40	54.00

จากตารางที่ 25 พบว่า คณะกรรมการศึกษาได้สนับสนุนให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรม  
ของหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น ได้แก่ วัด หรือสถาบันทางศาสนา มากที่สุด (ร้อยละ 97.20)

รองลงมา คือ สถานีอนามัย หรือโรงพยาบาล (ร้อยละ 72.90)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มพบว่าประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการคณะกรรมการศึกษา  
เห็นว่า คณะกรรมการศึกษาร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น เช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรทั้งหมด คือ วัดหรือสถาบันทางศาสนา มากที่สุด (ร้อยละ 100.00 และ 98.68)  
รองลงมาคือ สถานีอนามัยหรือโรงพยาบาล (ร้อยละ 75.06 และ 71.01)



ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการศึกษา

ตารางที่ 26 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทในด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
1. การปฏิบัติตามบทบาทด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน						
- มีปัญหา	21	52.50	35	87.50	56	70.00
- ไม่มีปัญหา	19	47.50	5	12.50	24	30.00
ในส่วนที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่	(n <sub>1</sub> = 21, n <sub>2</sub> = 35, n <sub>รวม</sub> = 56)					
1. กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ไม่มี ความรู้ความเข้าใจเรื่องการ ประชาสัมพันธ์	8	38.08	15	41.90	23	41.17
2. กรรมการศึกษาไม่ทราบว่า การประชาสัมพันธ์เป็นหน้าที่ของตน	4	19.04	29	82.94	33	59.07
3. กรรมการศึกษาไม่กล้าเสนอแนะ เกรงว่าจะเป็นการก้าวร้าวงาน ด้านนี้ของโรงเรียน	7	33.32	22	62.92	29	51.91
4. กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพ ส่วนตัวไม่มีเวลาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและประสานงานด้านนี้	15	71.40	14	40.04	29	51.91



## ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
5. กรรมการศึกษาล้วนใหญ่มีคุณวุฒิต่ำกว่าครูเป็นเหตุไม่กล้าเสนอแนะให้คำปรึกษา	7	33.32	7	20.02	14	25.06
6. กรรมการศึกษาไม่สามารถพูดชักจูงให้ประชาชนในชุมชนร่วมมือได้	3	14.28	1	2.86	4	7.16
7. กรรมการศึกษาไม่สามารถจัดหาทุนทรัพย์วัสดุ สิ่งของ อุปกรณ์มาสนับสนุนงานด้านนี้	9	42.84	2	5.72	11	19.69
8. กรรมการศึกษามีการประชุมกันน้อยครั้งจึงไม่ทราบข่าวงาน หรือกิจกรรมของโรงเรียนที่จะเผยแพร่ต่อได้	5	23.80	6	17.16	11	19.69

จากตารางที่ 26 ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทในด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน พบว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาล้วนใหญ่ (ร้อยละ 70.00) เห็นว่ามีปัญหา เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษา ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่า มีปัญหา เลขานุการคณะกรรมการศึกษาล้วนใหญ่ (ร้อยละ 87.50) เห็นว่า มีปัญหา



เมื่อพิจารณาจำแนกปัญหา อุปสรรค คณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทด้านการ  
ประชาสัมพันธ์โรงเรียน พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- กรรมการศึกษาไม่ทราบว่า การประชาสัมพันธ์เป็นหน้าที่ของตน (ร้อยละ 59.07)
- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและ  
ประสานงานด้านนี้ (ร้อยละ 51.91)
- กรรมการศึกษาไม่กล้าเสนอแนะเกรงว่าจะเป็นการก้าวก่ายงานด้านนี้ของโรงเรียน  
และกรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและประสานงาน  
ด้านนี้ (ร้อยละ 51.91)
- กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ  
41.17)
- กรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีคุณวุฒิต่ำกว่าครู เป็นเหตุให้ไม่กล้าเสนอแนะให้คำปรึกษา  
(ร้อยละ 25.06)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50)  
เห็นว่าคณะกรรมการศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติในด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน พบว่า มีปัญหา  
ที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพไม่มีเวลาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและประสาน  
งานด้านนี้ (ร้อยละ 71.40)
- กรรมการศึกษาไม่สามารถจัดหาทุนทรัพย์วัสดุ สิ่งของอุปกรณ์มาสนับสนุนงานด้านนี้  
(ร้อยละ 42.84)
- กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ  
38.08)
- กรรมการศึกษาไม่กล้าเสนอแนะเกรงว่าจะเป็นการก้าวก่ายงานด้านนี้ของ  
โรงเรียน (ร้อยละ 33.32) เท่ากับ
- กรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีคุณวุฒิต่ำกว่าครู เป็นเหตุให้ไม่กล้าเสนอแนะให้คำปรึกษา  
(ร้อยละ 33.32)



ส่วนเลขาการคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 87.507 เห็นว่าคณะกรรมการศึกษา  
มีปัญหาในการปฏิบัติในด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับมาก

5 อันดับแรก คือ

- กรรมการศึกษาไม่ทราบว่าประชาสัมพันธ์เป็นหน้าที่ของตน (ร้อยละ 82.94)
- กรรมการศึกษาไม่กล้าเสนอแนะเกรงว่าจะเป็นการก้าวก่ายงานด้านนี้ของ  
โรงเรียน (ร้อยละ 62.92)
- กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ  
41.90)
- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัว ไม่มีเวลาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและ  
ประสานงานด้านนี้ (ร้อยละ 40.04) และ
- กรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีคุณวุฒิต่ำกว่าครูเป็นเหตุไม่กล้าเสนอแนะให้คำปรึกษา  
(ร้อยละ 20.02)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 27 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการศึกษาในด้านการให้โรงเรียนบริการแก่ชุมชน

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
2. การปฏิบัติตามบทบาทในด้านการให้โรงเรียนบริการแก่ชุมชน						
- มีปัญหา	22	55.00	23	57.50	45	56.25
- ไม่มีปัญหา	18	45.00	17	42.50	35	43.25
ในส่วนที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่	( $n_1 = 22, n_2 = 23, n_{รวม} = 45$ )					
1. กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัว ไม่มีเวลาประสานงานช่วยเหลือให้บริการแก่ชุมชน						
	16	72.80	20	87.00	36	79.92
2. กรรมการศึกษาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหน่วยงานอื่นมาใช้บริการที่โรงเรียนได้น้อย						
	4	18.20	7	30.45	11	24.42
3. กรรมการศึกษาสนับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชนได้น้อย						
	8	36.40	8	34.80	16	35.52
4. สถานที่ตั้งของชุมชน หน่วยงานอื่นอยู่ห่างไกลจากบริเวณโรงเรียนไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมร่วมกัน						
	2	9.10	2	8.70	4	8.88



## ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ (N <sub>1</sub> =40)	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. โรงเรียนไม่สามารถให้บริการแก่ ชุมชนด้านอาคารสถานที่ได้เนื่องจาก โรงเรียนขาดความพร้อมด้านนี้	4	18.20	3	13.05	7	15.54
6. ครูและนักเรียนมีงานและกิจกรรม มาก จึงให้บริการแก่ประชาชน และชุมชนได้น้อย	4	18.20	4	17.40	7	17.76
7. ประชาชนไม่นิยมมาใช้บริการของ โรงเรียนด้ายเหตุมีของวัด หรือ ของเอกชนสะดวกกว่า	10	45.50	7	30.45	17	37.94
8. ระเบียบข้อบังคับหรือข้อปฏิบัติทาง ราชการไม่เอื้ออำนวยต่อการให้ บริการแก่ชุมชน เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ฯลฯ	-	-	3	13.05	3	6.64
9. กรรมการศึกษาและโรงเรียนขาด การประสานงานกัน	2	9.10	3	13.05	3	11.10

จากตารางที่ 27 แสดงปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการศึกษา  
ในด้านการให้โรงเรียนบริการแก่ชุมชน พบว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประมาณ  
ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.25) เห็นว่ามีปัญหา เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษา



ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.00) เห็นว่า มีปัญหา เลขานุการคณะกรรมการศึกษา ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 57.50) เห็นว่า มีปัญหา

เมื่อพิจารณาจำแนกปัญหาอุปสรรคของคณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทด้านการให้โรงเรียนบริการแก่ชุมชน พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาประสานงานช่วยเหลือให้บริการแก่ชุมชน (ร้อยละ 79.92)
- ประชาชนไม่นิยมมาใช้บริการของโรงเรียนด้วยเหตุมีของวัดหรือเอกชนสะดวกกว่า (ร้อยละ 37.74)
- กรรมการศึกษานับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชนได้น้อย (ร้อยละ 33.52)
- กรรมการศึกษาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหน่วยงานอื่นมาใช้บริการที่โรงเรียนได้น้อย (ร้อยละ 24.42)
- ครู และนักเรียนมีงานและกิจกรรมมาก จึงให้บริการแก่ประชาชนและชุมชนได้น้อย (ร้อยละ 17.76)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.00) เห็นว่าคณะกรรมการศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติในด้านการให้โรงเรียนบริการแก่ชุมชน พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจาก 5 อันดับแรก

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาประสานงานช่วยเหลือให้บริการแก่ชุมชน (ร้อยละ 72.80)
- ประชาชนไม่นิยมมาใช้บริการของโรงเรียนด้วยเหตุมีของวัด หรือของเอกชนสะดวกกว่า (ร้อยละ 45.50)
- กรรมการศึกษานับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชนได้น้อย (ร้อยละ 36.40)
- กรรมการศึกษาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหน่วยงานอื่น ๆ มาใช้บริการที่โรงเรียนได้น้อย (ร้อยละ 18.20) เท่ากัน
- โรงเรียนไม่สามารถให้บริการแก่ชุมชนด้านอาคารสถานที่ได้ เนื่องจากโรงเรียน



ขาดความพร้อมด้านนี้ (ร้อยละ 18.20) และเท่ากัน

- ครู นักเรียนมีงานและกิจกรรมมาก จึงให้บริการแก่ประชาชนและชุมชนได้น้อย (ร้อยละ 18.20)

ส่วนเลขาการคณะกรรมการศึกษาประมาณครั้งหนึ่ง (ร้อยละ 57.50) เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทในการปฏิบัติในด้านการให้โรงเรียนบริการแก่ชุมชน พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาประสานงานช่วยเหลือให้บริการแก่ชุมชน (ร้อยละ 87.00)

- กรรมการศึกษานับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชนได้น้อย (ร้อยละ 34.80)

- กรรมการศึกษาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหน่วยงานอื่น ๆ มาใช้บริการที่โรงเรียนได้น้อย (ร้อยละ 30.45)

- ประชาชนไม่นิยมมาใช้บริการของโรงเรียนด้วยเหตุมิของวัด หรือของเอกชน สะดวกกว่า (ร้อยละ 30.45)

- ครูและนักเรียนมีงานและกิจกรรมมาก จัดให้บริการแก่ประชาชนและชุมชนได้น้อย (ร้อยละ 17.40)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 28 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทในการให้โรงเรียนร่วมกิจกรรมของชุมชน

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ ( $N_1=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_2=40$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $N_{รวม}=80$ )	ร้อยละ
3. การปฏิบัติตามบทบาทด้านการให้โรงเรียนร่วมกิจกรรมของชุมชน						
- มีปัญหา	21	52.50	21	52.50	42	52.50
- ไม่มีปัญหา	19	47.50	19	47.50	38	47.50
ในส่วนที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่ ( $n_1 = 21, n_2 = 21, n_{รวม} = 42$ )						
1. กรรมการศึกษาไม่ได้เสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนได้ร่วมกิจกรรมของชุมชน	2	9.52	9	42.84	11	26.18
2. กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญและไม่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงานอื่น	5	23.80	5	23.80	10	23.80
3. กรรมการศึกษาไม่ได้รับความร่วมมือจากครู นักเรียนในการร่วมกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงานอื่น	1	4.76	-	-	1	2.38
4. กรรมการศึกษาไม่ได้เป็นกรรมการวัด จึงประสานงานระหว่างวัดกับโรงเรียนได้ยาก	4	19.04	3	14.28	7	16.66



## ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ (N <sub>1</sub> =40)	ร้อยละ	ความถี่ (N <sub>2</sub> =40)	ร้อยละ	ความถี่ (N <sub>รวม</sub> =80)	ร้อยละ
5. กรรมการศึกษาไม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชน	6	28.56	7	33.32	13	30.94
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจต่องานหรือกิจกรรมของชุมชน	1	4.76	1	4.76	2	4.76
7. ครูส่วนใหญ่ไม่ได้พักอาศัยในชุมชนจึงให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของชุมชนได้น้อย	6	28.56	6	28.56	12	28.56
8. ประชาชนบางคนไม่กล้าบอกกิจกรรมของตนให้กรรมการศึกษาคูไปร่วมงาน	8	38.08	8	38.08	16	38.08
9. กรรมการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นในชุมชนขาดการประสานงานหรือจัดกิจกรรมร่วมกัน	5	23.80	5	23.80	10	23.80

จากตารางที่ 28 ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทในด้านการให้โรงเรียนร่วมกิจกรรมของชุมชน พบว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษา



ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่ามีปัญหา มีปัญหา เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษา ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่า มีปัญหา เลขานุการคณะกรรมการศึกษา ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่า มีปัญหาเช่นกัน

ในส่วนที่มีปัญหา จำแนกปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทด้านการให้โรงเรียนร่วมกิจกรรมของชุมชน พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- คณะกรรมการศึกษาเห็นว่าประชาชนบางคนไม่กล้าบอกกิจกรรมของตนให้กรรมการศึกษา ครู ไปร่วมด้วย (ร้อยละ 38.08)
- กรรมการศึกษาไม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 30.94)
- ครูส่วนใหญ่ไม่ได้พักอาศัยอยู่ในชุมชนจึงให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของชุมชนได้น้อย (ร้อยละ 28.56)
- กรรมการศึกษาไม่ได้เสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนได้ร่วมกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 26.18)
- กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน และหน่วยงานอื่น (ร้อยละ 23.80) เท่ากับ
- กรรมการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นในชุมชน ขาดการประสานงาน หรือจัดกิจกรรมร่วมกัน (ร้อยละ 23.80)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่าคณะกรรมการศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติในด้านการให้โรงเรียนร่วมกิจกรรมของชุมชน พบว่ามีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- ประชาชนบางคนไม่กล้าบอกกิจกรรมของตนให้กรรมการศึกษา ครู ไปร่วมงาน (ร้อยละ 38.08)
- ครูส่วนใหญ่ไม่ได้พักอาศัยอยู่ในชุมชนจึงให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของชุมชนได้น้อย (ร้อยละ 28.56) เท่ากับ



- กรรมการศึกษาไม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 28.56)
- กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญและไม่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงานอื่น (ร้อยละ 23.80) เท่ากับ

- กรรมการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นในชุมชนขาดการประสานงานหรือจัดกิจกรรมร่วมกัน (ร้อยละ 23.80)

ส่วนเลขาการคณะกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติในด้านการให้โรงเรียนร่วมกิจกรรมของชุมชน พบว่ามีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจาก 5 อันดับแรก

- กรรมการศึกษาไม่ได้เสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนได้ร่วมกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 42.84)
- ประชาชนไม่กล้าบอกกิจกรรมของตนให้กรรมการศึกษา ครู ไปร่วมงาน (ร้อยละ 38.08)
- กรรมการศึกษาไม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 33.32)
- ครูส่วนใหญ่ไม่ได้พักอาศัยในชุมชนจึงให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของชุมชนได้น้อย (ร้อยละ 28.56)
- กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญและไม่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงานอื่น (ร้อยละ 23.80)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 29 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคของคณะ  
กรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทในด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม  
ของโรงเรียน

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
4. การปฏิบัติตามบทบาทในด้านการให้ ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ โรงเรียน						
- มีปัญหา	21	52.50	23	57.50	44	55.00
- ไม่มีปัญหา	19	47.50	17	42.50	36	45.00
ในส่วนที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่	(n <sub>1</sub> = 21, n <sub>2</sub> = 23, n <sub>รวม</sub> = 44)					
1. กรรมการศึกษาไม่สามารถ แสวงหาความช่วยเหลือจาก ชุมชนมาสนับสนุนการจัดกิจกรรม ของโรงเรียน	4	19.04	6	26.10	10	22.70
2. กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพ ส่วนตัวไม่มีเวลาให้คำปรึกษาให้ การสนับสนุนช่วยเหลือกิจกรรม ของโรงเรียน	17	80.92	15	65.25	32	72.64
3. กรรมการศึกษามีการประชุมกัน น้อยครั้งจึงไม่ทราบความต้องการ ของโรงเรียน	8	38.08	12	52.20	20	45.40



## ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
4. กรรมการศึกษาไม่สามารถพบตัวผู้ ประชาชนให้สนับสนุนและร่วม กิจกรรมของโรงเรียน	3	14.28	3	13.05	6	13.62
5. กรรมการศึกษาไม่ได้ประสานงาน กับหน่วยงานอื่นในชุมชนมาให้ บริการ หรือจัดกิจกรรมร่วมกับ โรงเรียน	10	47.66	7	30.45	27	61.29
6. ประชาชนไม่อยากเข้ามาเกี่ยวข้องกับ งานหรือกิจกรรมของโรงเรียน เพราะเกรงว่าจะต้องบริจาคเงิน	6	28.56	8	34.80	14	31.78
7. ประชาชนส่วนใหญ่ยากจนจึงช่วย สนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน ได้น้อย	9	42.84	13	56.55	22	49.94
8. คณะทำงานหรือผู้ช่วยงานที่ได้รับ มอบหมายไม่รับผิดชอบงานจริงจัง	-	-	1	4.35	1	2.27

จากตารางที่ 29 ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทใน  
ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน พบว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริงคณะกรรมการศึกษา  
ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.00) เห็นว่า มีปัญหา เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษา



ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่า มีปัญหา เลขานุการคณะกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 57.5) เห็นว่า มีปัญหา

เมื่อพิจารณาจำแนกปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทในด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน (ร้อยละ 72.64)
- ประชาชนส่วนใหญ่ยากจนจึงช่วยสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนได้น้อย (ร้อยละ 61.29)
- กรรมการศึกษามีการประชุมกันบ่อยครั้ง จึงไม่ทราบความต้องการของโรงเรียน (ร้อยละ 49.94)
- กรรมการศึกษาไม่ได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในชุมชนมาให้บริการ หรือจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน (ร้อยละ 45.40)
- ประชาชนไม่อยากจะเข้ามาเกี่ยวข้องกับงานหรือกิจกรรมของโรงเรียน เพราะเกรงว่าจะต้องบริจาคเงิน (ร้อยละ 31.78)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติในด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน พบว่ามีปัญหาเกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับ คือ

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัว ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาให้การสนับสนุนช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน (ร้อยละ 80.92)
- กรรมการศึกษาไม่ได้ประสานกับหน่วยงานอื่นในชุมชนมาให้บริการหรือจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน (ร้อยละ 47.66)
- ประชาชนส่วนใหญ่ยาก จึงช่วยสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนได้น้อย (ร้อยละ 42.84)
- กรรมการศึกษามีการประชุมกันบ่อยครั้งจึงไม่ทราบความต้องการของโรงเรียน (ร้อยละ 38.08)



- ประชาชนไม่ยอมเข้ามาเกี่ยวข้องกับงานหรือกิจกรรมของโรงเรียนเพราะเกรงว่าจะต้องบริจาคเงิน (ร้อยละ 28.56)

ส่วนเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 57.50) เห็นว่าคณะกรรมการศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติในด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน พบว่ามีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรกคือ

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน (ร้อยละ 65.25)

- ประชาชนส่วนใหญ่ยากจนจึงช่วยสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนได้น้อย (ร้อยละ 56.55)

- กรรมการศึกษามีการประชุมกันน้อยครั้งจึงไม่ทราบความต้องการของโรงเรียน (ร้อยละ 52.50)

- ประชาชนไม่ยอมเข้ามาเกี่ยวข้องกับงานหรือกิจกรรมของโรงเรียนเพราะเกรงว่าจะต้องบริจาคเงิน (ร้อยละ 34.80)

- กรรมการศึกษาไม่ได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในชุมชนมาให้บริการหรือจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน (ร้อยละ 30.45)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 30 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคของคณะ  
กรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทในด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน  
และหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษา	ประธาน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 40)		(N <sub>2</sub> = 40)		(N <sub>รวม</sub> = 80)	
5. การปฏิบัติตามบทบาทในการเสริม สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและ หน่วยงานอื่นในท้องถิ่น						
- มีปัญหา	21	52.50	22	55.00	43	53.75
- ไม่มีปัญหา	19	47.50	18	45.00	37	36.25
ในส่วนที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่	(n <sub>1</sub> = 21, n <sub>2</sub> = 22, n <sub>รวม</sub> = 43)					
1. กรรมการศึกษาไม่เห็นความ สำคัญของชุมชน และหน่วยงาน อื่นในท้องถิ่นจึงมิได้ประสานงาน	5	23.80	6	27.30	11	25.63
2. กรรมการศึกษาไม่มีความสามารถ ที่จะประสานงานให้โรงเรียนร่วม กิจกรรมกับหน่วยงานอื่นที่จัดได้	4	19.04	3	13.65	7	16.31
3. กรรมการศึกษาไม่สามารถแสวงหา ความช่วยเหลือจากชุมชนนำมา สนับสนุนการจัดกิจกรรมของ โรงเรียนได้	4	19.04	5	22.75	9	20.27



## ตารางที่ 30 (ต่อ)

ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษา	ประชาชน		เลขานุการ		รวม	
	ความถี่ (N <sub>1</sub> =40)	ร้อยละ	ความถี่ (N <sub>2</sub> =40)	ร้อยละ	ความถี่ (N <sub>รวม</sub> =80)	ร้อยละ
4. กรรมการศึกษาไม่ให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของหน่วยงานในท้องถิ่น	2	9.52	3	13.65	5	11.65
5. กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาประสานงานกับชุมชน วัด หรือหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น	12	57.12	15	68.25	27	62.91
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญต่องานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น	3	14.28	4	45.50	7	16.31
7. ที่ตั้งของหมู่บ้าน หน่วยงานอื่นในท้องถิ่นตั้งอยู่ห่างไกลจากโรงเรียนไม่สะดวกต่องานด้านความสัมพันธ์และทำกิจกรรมร่วมกัน	6	28.56	8	36.40	14	32.62
8. หน่วยงานอื่นในท้องถิ่นให้ความร่วมมือและประสานงานกับโรงเรียนน้อย	9	42.84	13	59.15	22	51.26



จากตารางที่ 30 ปัญหา อุปสรรคของคณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทในด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น พบว่า ในสถานที่ปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.75) เห็นว่ามีปัญหา เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม พบว่า ประธานกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่ามีปัญหา เลขานุการ คณะกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.00) เห็นว่า มีปัญหา

เมื่อพิจารณาจำแนกปัญหา อุปสรรค ของคณะกรรมการศึกษาในการปฏิบัติตามบทบาทในด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัว ไม่มีเวลาประสานงานกับชุมชน วัด และหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น (ร้อยละ 62.91)
- หน่วยงานอื่นในท้องถิ่นให้ความร่วมมือและประสานงานร่วมกิจกรรมกับโรงเรียนน้อย (ร้อยละ 51.26)
- ที่ตั้งของหมู่บ้านและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นตั้งอยู่ห่างไกลจากโรงเรียนไม่สะดวกต่องานด้านความสัมพันธ์และทำกิจกรรมร่วมกัน (ร้อยละ 32.62)
- กรรมการศึกษาไม่เห็นความสำคัญของชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น จึงมิได้ประสานงานกัน (ร้อยละ 25.63)
- กรรมการศึกษา ไม่สามารถแสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนนำมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของโรงเรียนได้ (ร้อยละ 20.27)

เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม ประธานกรรมการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.50) เห็นว่า คณะกรรมการศึกษามีปัญหาการปฏิบัติในด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาประสานงานกับชุมชน หรือหน่วยงานในท้องถิ่น (ร้อยละ 57.12)
- หน่วยงานอื่นในท้องถิ่นให้ความร่วมมือและประสานงานกับโรงเรียนได้น้อย (ร้อยละ 42.84)



- ที่ตั้งของหมู่บ้าน หน่วยงานอื่นในท้องถิ่น ตั้งอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน ไม่สะดวก  
 ต่อทางด้านความสัมพันธ์ และทำกิจกรรมร่วมกัน (ร้อยละ 28.56)

- กรรมการศึกษาไม่มีความสามารถที่จะประสานงานให้โรงเรียนร่วมกิจกรรมกับ  
 หน่วยงานอื่นที่จัดได้ (ร้อยละ 19.04) เท่ากับ

- กรรมการศึกษาไม่สามารถแสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชน นำมาสนับสนุนการ  
 จัดกิจกรรมของโรงเรียนได้ (ร้อยละ 19.04)

ส่วนเลขาการคณะกรรมการศึกษา ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.00) เห็นว่า  
 คณะกรรมการศึกษามีปัญหาการปฏิบัติในด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงาน  
 อื่นในท้องถิ่น มีปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมาก 5 อันดับแรก คือ

- กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัวไม่มีเวลาประสานงานกับชุมชน หรือ  
 หน่วยงานในท้องถิ่น (ร้อยละ 68.25)

- หน่วยงานอื่นในท้องถิ่นให้ความร่วมมือและประสานงานกับโรงเรียนได้น้อย  
 (ร้อยละ 59.15)

- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญต่อทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับ  
 ชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นร้อยละ (ร้อยละ 45.50)

- ที่ตั้งของหมู่บ้าน หน่วยงานอื่นในท้องถิ่น ตั้งอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน ไม่สะดวก  
 ต่อทางด้านความสัมพันธ์ และทำกิจกรรมร่วมกัน (ร้อยละ 36.40)

- กรรมการศึกษาไม่เห็นความสำคัญของชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นจึงมิได้  
 ประสานงาน (ร้อยละ 27.30)



## สาระสำคัญจากแบบศึกษาเอกสารเพื่อการวิจัย

บทบาทของคณะกรรมการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 40 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 13 โรงเรียน ขนาดกลาง 23 โรงเรียน และขนาดใหญ่ 4 โรงเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารของโรงเรียนได้แก่ สมุดบันทึกการประชุมกรรมการศึกษา สมุดหมายเหตุ สมุดบันทึกการประชุมครู สมุดเยี่ยม สมุดขอใช้อาคารสถานที่ สมุดภาพกิจกรรมของโรงเรียน แผนงานโครงการของโรงเรียน และมีประเด็นที่ศึกษา 5 เรื่อง คือ

1. เกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการศึกษา พบว่า จำนวนกรรมการศึกษาของโรงเรียนเฉลี่ย 15 คน มีการประชุมในรอบปีเฉลี่ย 3 ครั้ง และจำนวนกรรมการศึกษาที่มาประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 80.00)

2. จากการศึกษาเอกสารของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาบทบาทของคณะกรรมการศึกษา จำแนกตามขอบข่ายงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ 5 เรื่อง

### ก. การประชาสัมพันธ์โรงเรียน

1. การประชุมผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการศึกษาได้ร่วมประชุมกับโรงเรียน ในการจัดประชุมพิเศษผู้ปกครองนักเรียนโดยร่วมชี้แจงผลการปฏิบัติงานของนักเรียน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และได้ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองที่มาร่วมประชุม เกี่ยวกับการจัดงานของโรงเรียน การทำบุญโรงเรียน งานวันไหว้ครู งานวันเด็ก

2. การเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนแก่ชุมชน คณะกรรมการศึกษาได้ให้ข่าวสารของโรงเรียน มีการประชาสัมพันธ์ นโยบายการจัดการศึกษา เด็กก่อนเกณฑ์บังคับของโรงเรียน การจัดกิจกรรมของโรงเรียนในวันสำคัญต่าง ๆ มีการแจ้งรายการสินค้าและราคาสินค้าของสหกรณ์โรงเรียน การรณรงค์ไม่ให้เด็กขาดเรียน ฯลฯ และยังมีการจัดทำเอกสารแผ่นปลิว ในโอกาสที่โรงเรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีการใช้หอกระจายข่าว ของหมู่บ้านเพื่อแจ้งข่าวสารของโรงเรียนให้ชุมชนทราบตามเหตุการณ์

3. การจัดให้ผู้ปกครองนักเรียนมาพบปะเยี่ยมเยียนโรงเรียน



คณะกรรมการศึกษาได้ร่วมปฏิบัติกับโรงเรียน โดยให้ผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน เช่น วันไหว้ครู วันขึ้นปีใหม่ เยี่ยมชมนิทรรศการ กิจกรรมทันตสุขภาพ และรับบริการตรวจรักษาฟรี ให้ผู้ปกครองมารับส่งบุตรหลานโดยเฉพาะเด็กเล็กหรือเด็กอนุบาล และเพื่อมาขอใบรับรองหรือใบสุทธิเกิน 10 ปี เพื่อไปสมัครงาน จัดแข่งขันกีฬาเยาวชนโดยให้มาใช้อาคารสถานที่ สนามของโรงเรียน ติดต่อขอให้ผู้ปกครองมาให้การช่วยเหลือนักเรียนด้วยการทำอาหารกลางวันมาเลี้ยงนักเรียนหมุนเวียนกันไป

#### ข. การให้บริการแก่ชุมชน

1. การสนับสนุนให้โรงเรียนสนับสนุนเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน คณะกรรมการศึกษาได้มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดให้ความรู้แก่ประชาชน โดยจัดให้มีการเสนอข่าวสารและความรู้แก่ประชาชนหลายแบบ มีการใช้หอกระจายข่าวของโรงเรียนหรือหมู่บ้าน (จากภาพกิจกรรมของโรงเรียน) ปิดป้ายประกาศข่าวสารจาก 4 กระทรวงหลัก สนับสนุนให้มีการเรียนทางไปรษณีย์กับการศึกษานอกโรงเรียน ติดต่อหน่วยงานสาธารณสุข มาให้สูติศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการกำจัดมูลฝอย การป้องกันไข้เลือดออก การป้องกันโรคทางเดินอาหาร อหิวาตกโรค ไทฟอยด์ ติดต่อวิทยากรมาสอนการจัดดอกไม้สดในงานต่าง ๆ ให้แก่กลุ่มแม่บ้าน ติดต่อเจ้าหน้าที่เกษตรมาให้ความรู้ด้านเกษตร เช่น การใช้ยาปราบศัตรูพืช การเลี้ยงสัตว์ปีก การทำปุ๋ยหมัก มีการสนับสนุนจัดตั้งให้มีที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

2. การให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่ประชาชน ชุมชน และหน่วยงาน คณะกรรมการศึกษาได้ประสานงานและร่วมกับโรงเรียนเพื่อจัดสถานที่ให้หน่วยงานทันตกรรมของสาธารณสุขจังหวัดร่วมกับโรงพยาบาล บริการรักษาประชาชน นักเรียนประสานงานกับวัดจัดประชุมอบรมประชาชนประจำตำบลโดยพระธรรมทูต ประสานงานกับโรงเรียนในการขอใช้อาคารเอนกประสงค์ หอประชุม จัดกิจกรรมของประชาชน จัดงานพิธีงานเลี้ยง จัดประชุมสมาชิกสหกรณ์การเกษตร ฯลฯ ประสานงานกับโรงเรียนให้หน่วยงานส่วนราชการของจังหวัดอ่างทองมาให้บริการแก่ประชาชน ฉีดวัคซีน ตรวจสุขภาพ จัดทำทะเบียนรถ ใบขับขี่ การแจกพันธุ์พืช จัดให้มีการแข่งขันกีฬาของประชาชน ระหว่างศูนย์ต่าง ๆ



ภายในตำบล และระหว่างอำเภอ รวมทั้งขอให้โรงเรียนบริการสนามเด็กเล่น นอกเวลาราชการ วันหยุด และร่วมให้การต้อนรับด้วยการจัดที่นั่งสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรมาศึกษาศิลปะ การแสดงพื้นเมืองของจังหวัดอ่างทอง และเตรียมสถานที่สำหรับเหล่ากาชาด และผู้ว่าราชการ จังหวัดมาพบปะประชาชนตามโครงการเพิ่มสุข ปรับทุกข์ ผูกมิตร

### ค. การร่วมกิจกรรมของชุมชน

1. การจัดกิจกรรมประเพณีของท้องถิ่น คณะกรรมการศึกษาได้ร่วมกับโรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรมของวัดและชุมชน เช่น จัดขบวนแห่เทียนพรรษา จัดงานวันลอยกระทง งานวันสงกรานต์ สร้างน้ำพระ และรดน้ำผู้สูงอายุ งานวันไหว้ครูของโรงเรียน งานวันขึ้นปีใหม่ และงานวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา วันเฉลิมพระชนมพรรษา ฯลฯ
2. การจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน คณะกรรมการศึกษาได้ร่วมกับหน่วยงานในท้องถิ่น วัด โดยขอความร่วมมือกับโรงเรียนให้ครู นักเรียนปลูกต้นไม้ในวันสำคัญตามถนน บริเวณวัด และที่สาธารณะ ร่วมรณรงค์รักษาความสะอาด ขอความร่วมมือประชาชน ปรับปรุงสนามกีฬาของโรงเรียนและบริเวณวัด มีการก่อสร้างรั้วคอนกรีตรอบวัด และมีกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ พัฒนาหมู่บ้านในวันสำคัญของทางราชการ เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษา
3. การร่วมกิจกรรมของประชาชน คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมของประชาชน เช่น งานบวชนาค งานมงคลสมรส งานฌาปนกิจศพ มีการจัดงานบุญงานกุศลของหมู่บ้านเช่น ตักบาตรในหมู่บ้านร่วมกับคณะครู จัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ร่วมจัดแข่งขันกีฬาเยาวชน ขอความร่วมมือให้ครู นักเรียน ช่วยเหลืองานประชาชน เช่น บริการน้ำดื่ม บรรเลงอังกะลุง ช่วยจัดพิธีกรรมในงานต่าง ๆ

### ง. การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

1. การสนับสนุนให้ประชาชนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับวันสำคัญของโรงเรียน คณะกรรมการศึกษาได้แสวงหาความช่วยเหลือจากประชาชน กลุ่มบุคคล หน่วยงานอื่น นำมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมวันไหว้ครู วันแม่ วันเด็ก สนับสนุนอาหารกลางวัน



การจัดแข่งขันกีฬา กีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดงานชุมนุมศิษย์เก่า การจัดงานหารายได้ของโรงเรียน การจัดโครงการศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท (กศ. พช.) การอยู่ค่ายพักแรม ลูกเสือ ยุวกาชาด ฯลฯ

2. การนำทรัพยากรในชุมชนมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน คณะกรรมการศึกษาได้ขอความร่วมมือจากประชาชน ให้ช่วยเหลือเรื่องเงิน วัสดุ สิ่งของ นำมาสนับสนุนในการจัดทำรั้วโรงเรียน เช่น ไม้ไผ่ เสาคานซีเมนต์ การจัดทำสวนหย่อม การบริจาคกิ่งพันธุ์ไม้ จัดทำปุ๋ยหมักในโรงเรียน ร่วมบริจาคเงินก่อสร้างต่อเติมอาคาร เช่น โรงอาหาร โรงครัว ส้วม ถนน ร้ว ฯลฯ ขอแรงงานช่างสร้างเรือนเพาะชำ ซ่อมอาคารและครุภัณฑ์ ขอบริจาคเงิน ก่อตั้งมูลนิธิ กองทุนการศึกษา ช่วยเหลืออาหารกลางวันนักเรียน จัดซื้ออุปกรณ์และสื่อการเรียน การสอน เช่น เครื่องเสียง โทรทัศน์ เครื่องฉายต่าง ๆ

3. การติดต่อให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนเป็นวิทยากรแก่นักเรียน คณะกรรมการศึกษาได้ร่วมกับโรงเรียนโดยประสานงาน นิมนต์พระธรรมทูต อบรมจริยธรรมแก่นักเรียน เชิญเจ้าหน้าที่สาธารณสุขให้ความรู้ด้านอนามัยและเจ้าหน้าที่เกษตรสาธิตการขยายพันธุ์ไม้ การทำปุ๋ยหมัก ข้าราชการเกษียณอายุ ช่วยสอนดนตรี หรือสอนวิชาอื่น ตามโครงการไฟไม่สิ้นเชื้อ ให้เกษตรกรทั้งหมดบ้านสอนวิชาชีพเลี้ยงไก่ กลุ่มแม่บ้านสอนงานใบตอง งานจักสานเครื่องหวาย

4. การให้ชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียน คณะกรรมการศึกษาได้ร่วมประสานงานแสวงหาความช่วยเหลือติดต่อผู้มีฐานะดี ธนาคาร สมาคม พ่อค้า ส่วนราชการ เช่น กรมส่งเสริมการเกษตรเพื่อให้ช่วยเหลือในเรื่องเงินทุน การศึกษา อาหารกลางวัน เสื้อผ้า เครื่องเขียน แบบเรียน อุปกรณ์การสอน สนามเด็กเล่น กองทุนการศึกษา

จ. การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น

1. การจัดกิจกรรมร่วมกันในกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการศึกษาได้ขอการสนับสนุนจากประชาชน นักการเมือง พ่อค้า ในชุมชน สนับสนุนโรงเรียนเพื่อจัดการแข่งขันกีฬากีฬาของกลุ่มโรงเรียน การจัดงานสังสรรค์หาเงินให้กลุ่มโรงเรียน งานเกษียณอายุครู



การจัดทัศนศึกษา การประชุมคณะกรรมการการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน การเข้าค่าย  
พักแรมลูกเสือ ยุวกาชาดของกลุ่มโรงเรียน การจัดกลุ่มสนใจเย็บผ้า กลุ่มสนใจเกษตร  
การจัดงานวันเด็กแห่งชาติ การจัดงานวันประถมศึกษาแห่งชาติ การให้บริการพาหนะ  
ไปร่วมกิจกรรมในกลุ่มโรงเรียนของครูนักเรียน

2. การสนับสนุนให้กลุ่มบุคคลในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา  
โรงเรียน คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมกับโรงเรียนโดยขอให้กลุ่มบุคคลในชุมชนเช่น  
ศิษย์เก่า เพื่อจัดประชุมหาเงินบริจาคสร้างอาคารเอนกประสงค์ จัดตั้งมูลนิธิเพื่อการศึกษา  
ขอความร่วมมือ ขอเครื่องมือ เครื่องจักรกล มาปรับสนาม หรือทำนาให้โรงเรียนจากผู้รับเหมา  
ก่อสร้าง ขอการสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน เช่น อาหารกลางวัน จากกลุ่มแม่บ้าน และมี  
การฝึกอาชีพ เช่นงานจักสาน ให้เป็นรายได้ของนักเรียน

3. การสนับสนุนให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น  
คณะกรรมการศึกษาได้ขอความร่วมมือและประสานงานให้โรงเรียนร่วมกิจกรรมในการปลูกต้นไม้  
กับสภาตำบล การจัดกิจกรรมวันเด็ก กับอำเภอ การบริการตัดผม ให้ความรู้การจราจร  
เรื่องยาเสพติดจากตำรวจ รับการตรวจสุขภาพนักเรียนจากโรงพยาบาลหรือสถานีอนามัย  
รับการแนะแนวศึกษาต่อจากโรงเรียนมัธยม ส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตรจากเกษตรตำบล  
และพัฒนากรอำเภอ มีการแข่งขันกีฬาสัมพันธ์ระหว่างหมู่บ้าน ตำบล การร่วมงานสังสรรค์ของ  
หน่วยงานในชุมชน เช่น สหกรณ์การเกษตร

3. จากการศึกษาเอกสารของโรงเรียนพบว่า คณะกรรมการศึกษามีบทบาทในการ  
แสวงหาความร่วมมือการช่วยเหลือจากชุมชนนำมาสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนในลักษณะต่าง ๆ  
ดังนี้

3.1 เงินทุน เพื่อจัดทำ เงินทุนอาหารกลางวัน เงินทุนการศึกษาจัดตั้งมูลนิธิ  
เพื่อพัฒนาโรงเรียนด้านต่าง ๆ มีการจัดหาเงินและผู้บริจาคเพื่อปรับสนามโรงเรียน ถมดิน  
ปรับปรุงห้อง ต่อเติมโรงอาหาร ห้องครัวอาคารเอนกประสงค์ เสางงลูกเสือ ภาชนะใส่น้ำฝน  
ทำกระถางปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ซื่อครุภัณฑ์สื่อการเรียนการสอน ฯลฯ



3.2 มีการขอความร่วมมือจากประชาชนด้านแรงงาน เพื่อพัฒนาอาคารสถานที่ของโรงเรียน เช่น จัดทำรั้วโรงเรียน รั้วไม้ผล ถนน สวนหย่อม เรือนเพาะชำ สร้างซุ้มพระ อ่างล้างมือ ที่แปรงฟันนักเรียน โรงอาหาร ทำโต๊ะอาหาร ห้องครัว โรงเก็บรถจักรยานนักเรียน จัดสร้างศาลา สนามเด็กเล่น ปรับพื้นที่บริเวณโรงเรียน จัดสถานที่เวทีจัดงานโรงเรียน จัดทำอาหารกลางวันเลี้ยงนักเรียน ขุดบ่อปลา เขียนป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ และซ่อมแซมตกแต่งบริเวณอาคารสถานที่ของโรงเรียน ฯลฯ

3.3 ขอรับบริจาควัสดุ สิ่งของ เพื่อนำมาจัดทำ รั้ว ซุ้มพระ เทพินคอนกรีต ตู้เก็บเอกสาร โต๊ะเก้าอี้อาหารกลางวัน ที่ต้มน้ำสำหรับนักเรียน เสาไม้ บ่อปลา ห้องครัว สนามเด็กเล่น ที่เก็บครุภัณฑ์และประเภทสื่อ อุปกรณ์การศึกษา เช่น โทรทัศน์ ฯลฯ

3.4 การขอใช้อาคารสถานที่ของวัดใช้ศาลาการเปรียญของวัดในการอบรมเยาวชนของบริษัทท่อน้ำไทย ซึ่งเป็นคนอ้างทองขอใช้บริเวณของวัดจัดเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ ยุวกาชาด มีการอบรมผู้นำนักเรียนอนามัยของสาธารณสุขอำเภอสระบุรีและการรับบริการที่สถานีอนามัย เพื่อตรวจสุขภาพ ป้องกัน รักษา ปฐมพยาบาล การให้ที่ดินเพาะปลูกแก่โรงเรียน

3.5 การขอใช้เครื่องมือ เครื่องจักรของประชาชนจัดพัฒนาโรงเรียน ในการพัฒนาโรงเรียน เช่นรถตัดหญ้า เพื่อตัดหญ้าสนามโรงเรียน รถไถนาทำแปลงผักสวนครัว ทำนา ปรับสนามโรงเรียนให้ยม เครื่องสูบน้ำ เครื่องเชื่อมโลหะ เครื่องมืองานก่อสร้าง ได้แก่ เครื่องมือช่าง กบไฟฟ้า สว่าน ใหยืมกระบะรถจัดสถานที่เวทีแสดงของนักเรียน และพาหนะขนส่ง ได้แก่ รถยนต์บรรทุก รถกระบะ รถขลุบ ในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

3.6 คณะกรรมการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ในเรื่อง การจัดงานหาเงินเป็นรายได้นำมาพัฒนาโรงเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ให้มีการประชาสัมพันธ์ทางเครื่องขยายเสียงหรือเสียงตามสาย ให้บริการดนตรีร้องกลองแก่ชุมชน ขอให้โรงเรียนเป็นศูนย์ปฏิบัติการนบครูประจำกลุ่มของผู้เรียนการศึกษาผู้ใหญ่และปรับปรุงอาคารเรียนอาคารประกอบให้ชุมชนได้ใช้ด้วย เช่น โรงอาหาร สนามกีฬา โรงฝึกงาน



4. จากการศึกษาเอกสารของโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการศึกษาได้มีการเสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนบริการชุมชน คณะกรรมการศึกษาได้ประสานงานให้ครู นักเรียน ร่วมกิจกรรมของชุมชนในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

4.1 การเข้าร่วมประชุมกับสภาตำบลเพื่อจัดสรรงบประมาณพัฒนาท้องถิ่นของสภาตำบล การประชุมจัดงานต่าง ๆ ของวัด การจัดห้องสมุดหรือที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน การพัฒนาอาชีพ การร่วมพิจารณาโครงการ กสช. ของสภาตำบล การจัดงานประเพณีของท้องถิ่นของวัด การจัดประชุมสัมมนาคณะกรรมการศึกษาของโรงเรียน และร่วมประชุมจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4.2 การเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะต่าง ๆ ในชุมชนและของวัด ได้แก่ กรรมการวัด กรรมการประกวดในหมู่บ้าน กรรมการสภาตำบล กรรมการพัฒนาหมู่บ้าน (กพม.) กรรมการพัฒนาชุมชนกรรมการที่ปรึกษากองทุนหมู่บ้าน กรรมการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน กรรมการประกวดเครื่องจักสาน กรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และมีครูในโรงเรียนที่สภาตำบลคัดเลือกคือ ครู คปต. และ เลขานุการสภาตำบลเป็นกรรมการที่ร่วมกับหน่วยงานในชุมชนเสมอ

4.3 การเป็นวิทยากรให้ความรู้เรื่องต่าง ๆ ที่คณะกรรมการศึกษาเสนอแนะ ได้แก่ โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท (กศ.พช.) เพื่อให้ความรู้ในด้านการประกอบอาชีพ เกษตร ประมงน้ำจืด การจัดตั้งสหกรณ์ร้านค้าของโรงเรียน และกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

4.4 การให้การสนับสนุนอื่น ๆ แก่ชุมชนและหน่วยงานส่วนราชการคณะกรรมการศึกษาได้เสนอแนะให้โรงเรียนบริการทั้งในด้านการร่วมบริจาคเงิน การช่วยด้านแรงงานจากครู นักเรียน การให้ยืมวัสดุสิ่งของ เครื่องใช้ในโรงเรียน เช่น ยิมโตะ เก้าอี้ เครื่องขยายเสียง ขอใช้สถานที่จัดประชุมของกลุ่มบุคคลและหน่วยงานในชุมชน เช่น กลุ่มเกษตรกร ประสานงาน ให้มีการจัดงานโรงเรียนหาเงินจัดซื้อวัสดุ สิ่งของให้โรงเรียนมีไว้บริการชุมชน เช่น แก้ว จาน โตะ เก้าอี้ ขอให้ครูเป็นกรรมการวัด จัดงานประจำปี เป็นพิธีกรในงานของประชาชน ให้โรงเรียนมีการจัดหาสมุด ดินสอ แบบเรียน รองเท้าทุนการศึกษา สำหรับเด็กยากจน และขอให้ครู นักเรียน ร่วมบริจาคเงินให้แก่วัด งานบุญกุศลต่าง ๆ ตามโอกาส



5. จากการศึกษาเอกสารของโรงเรียน พบว่ามีผลงานของคณะกรรมการศึกษาที่มีปรากฏในโรงเรียนและชุมชน

ก. ผลงานที่ปรากฏในโรงเรียน ได้แก่ การจัดตั้งกองทุนมูลนิธิ หรือกองทุนการศึกษาของโรงเรียน การจัดงานหารายได้ให้โรงเรียน การทอดผ้าป่าโรงเรียน การบริจาคเงิน วัสดุ เพื่อเทพื้นอาคารเรียน สร้างห้องเรียน สร้างสนามเด็กเล่น สร้างห้องน้ำห้องส้วม สร้างถังเก็บน้ำฝน สร้างโถงน้ำขนาดใหญ่ สร้างหอกระจายข่าว สร้างซุ้มพระ สร้างเรือนเพาะชำ ร่วมแรงงานและสร้างเส้าไก่ในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท (กศ.พช.) จัดทำถนนภายในโรงเรียน จัดทำตู้ห้องสมุด ตู้เก็บอุปกรณ์ประจำห้องเรียน ติดตั้งพัดลมเหนดาน สร้างห้องครัว โรงรถจักรยาน สร้างศาลาวันแม่ จัดทำฝักกันห้องเรียน จัดทำป้ายโรงเรียน สร้างรั้ว ลวดหนาม สร้างโต๊ะอาหารนักเรียน จัดซื้อที่ดินให้โรงเรียน และดินถมปรับพื้นที่สนามโรงเรียน จัดซื้อตู้เย็น หม้อใส่น้ำ ตู้ทำน้ำเย็น พัดลม เครื่องขยายเสียง โทรทัศน์ วิทยุ อุปกรณ์โครงการอาหารกลางวัน อุปกรณ์กีฬา สื่อการเรียนการสอนประจำห้องวิชาการ ร่วมจัดกิจกรรมของโรงเรียน วันเด็ก วันไหว้ครู เป็นต้น ให้บริการรถไถนาดีขลุบทำน่าน้ำตาม ปลุกต้นไม้ในโรงเรียน ทำสวนหย่อม

ข. ผลงานที่ปรากฏในชุมชน ได้แก่ ร่วมกันพัฒนาหมู่บ้านปลุกต้นไม้ สร้างถนน เข้าหมู่บ้าน สร้างศาลาที่พักทางเข้าหมู่บ้าน ศาลาพักร้อนในวัด หมู่บ้าน ขุดบ่อน้ำบาดาล ร่วมจัดงานวันสำคัญ งานประเพณี งานทำบุญในเทศกาล เช่น แห่เทียนพรรษา งานสงกรานต์ ทำบุญ ตักบาตรวันขึ้นปีใหม่ จัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน จัดตลาดนัดหารายได้ให้วัดหรือสภาตำบล จัดสร้างศาลาที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน จัดหาโต๊ะ เก้าอี้ ถ้วย ชาม เสื่อ หมอน มุ้ง เครื่องประกอบพิธีต่าง ๆ ไว้สำหรับให้ยืม จัดแข่งขันกีฬาประชาชน จัดกิจกรรมประกวดหมู่บ้านดีเด่น ร่วมกับเกษตรกรจัดทำปุ๋ยหมัก ขยายพันธุ์พืช ร่วมกับสาธารณสุข จัดหาที่ใส่น้ำดื่ม การพัฒนาหมู่บ้าน ด้านสุขภาพให้มีส่วนร่วมทุกบ้าน ร่วมกับสภาตำบลพัฒนาอาชีพ เช่น งานจักสาน การปลูกชะอม หมู่บ้านตัวอย่าง ร่วมกับวัด จัดงานกุศล งานประเพณี และพัฒนาวัด เช่น ทำซุ้ม ทำรั้ว เป็นต้น